

Verslag vergadering Adviescommissie Cultuurhistorie 5 april 2012

Aanwezig

|                   |   |
|-------------------|---|
| Voorzitter (plv.) | Mevrouw Jongeling, tevens secretaris  |
| Commissieleden    | Mevrouw Beckers en de heren Bukkems, Jongen, Kremers, Van den Berg en Verhaag |
| Afwezig           | De heren Coolen en Truyen   |
| Tevens aanwezig   | De heer Kwaspén (punt 5a)   |

**1. Opening**

Mevrouw Jongeling opent de vergadering om 15.30 u en geeft bericht van verhindering van zowel voorzitter als 2<sup>e</sup> secretaris door.

**5a. Verslag hoorzitting Bergerothweg 66**

Aansluitend op de toelichting in de Monumenten-welstandscommissie, wordt eerst de toelichting van de heer Kwaspén, adviseur van eigenaar de heer Vleeshouwers, behandeld. Op 9 maart jl. zijn tijdens de hoorzitting verschillende nieuwe gegevens bekend geworden. Naar aanleiding daarvan is het plan voor drie nieuwe ramen in de achtergevel vandaag voor heroverweging aan de Monumenten-welstandscommissie voorgelegd. Die commissie heeft echter gegevens van de indeling van het pand nodig om te kunnen beoordelen of er extra ramen in de achtergevel mogen komen. Deze gegevens zijn nog steeds niet voorhanden, zodat het advies niet kan worden herzien.

Daarnaast is er het verzoek van de heer Vleeshouwers om het pand af te voeren van het register van rijksbeschermd monumenten. Dit is enerzijds ingegeven door de hoop dat de ramen dan wel gemaakt mogen worden, anderzijds omdat het pand zeer rigoureuus is gerenoveerd en er nauwelijks voordelen zitten aan de rijksstatus. Een status als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht zou voldoende garanties op behoud geven. Tijdens de hoorzitting is echter uitgelegd dat één pand op zichzelf geen dorpsgezicht kan vormen. Bovendien is het gemeentelijke beleid per 16 februari jl. aangepast waardoor voor wijzigingen aan de zichtzijde van een pand in een beschermd gezicht, geen 'monumentenvergunning' meer nodig is. Dergelijke plannen worden alleen op welstand getoetst door de welstandscommissie, wel in het strengste niveau. De heer Vleeshouwers hecht zeer aan behoud van het pand en wil daarom zijn verzoek tot afvoeren weer intrekken<sup>1</sup>. De commissie neemt daar met instemming kennis van en is blij dat de eigenaar het pand in zijn monumentale status wil behouden.

De heer Kwaspén presenteert foto's van het pand anno 1977 (de staat waarin het is aangewezen als rijksmonument) en nu. Hiermee toont hij aan dat de gemutileerde rechterzijgevel uit de redengevende omschrijving het linker deel is van wat nu de achtergevel wordt genoemd (de noordoost gevel). Tevens laat hij zien welke wijzigingen zijn aangebracht sinds de aanwijzing tot rijksmonument (diverse gevelopeningen en raamverdelingen zijn gewijzigd, dakkapel geplaatst).

De commissie constateert dat het pand op dit moment in het register is opgenomen en dat het dus als rijksmonument moet worden beoordeeld. Zij is van mening dat er ruimschoots voldoende historische waarde resteert om de rijksstatus te behouden. Dit is naast behoud van diverse authentieke elementen zoals de gevelsteen, gelegen in de massa, ligging en karakteristiek. Dit laat onverlet dat er in het algemeen een

<sup>1</sup> Een afschrift van deze intrekking is ontvangen op 24 april 2012

fundamentele discussie kan worden gevoerd wanneer bij aangebrachte wijzigingen een pand nog monumentwaardig is en wanneer niet meer.

## **2. Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **3. Vaststellen verslag en actielijst van 8 maart 2012**

Naar aanleiding van het verslag punt 4a en bij afwezigheid van Wim Truyen verzoekt de commissie per mail te worden geïnformeerd over de stand van zaken van Maasstraat 14. Naar aanleiding van hetzelfde punt ten aanzien van het Rafaëlpad informeert de commissie naar de plannen voor het handhaven van de 'aanbouw' aan het pand Wilhelminasingel 12A. Overigens zou het een aanwinst zijn als de fietsenstalling die nu gesloten is, wordt opgeruimd, evenals het hek en het geplande plein nog voor de jurering van de Entente Florale (15/6) en Open Monumentendagen wordt gerealiseerd. Naar aanleiding van punt 4d meldt mevrouw Jongeling dat vanwege tegenvallende belangstelling voor de informatieavond een kleine enquête via internet en de balie Ruimtelijk zaken is uitgezet. De commissie krijgt een exemplaar uitgereikt. Met betrekking tot de subsidies voor Rumolduskapel en Kleipijpenoven (punt 4h) deelt mevrouw Jongeling mede dat hiervoor afwijzingen zijn ontvangen. Vanwege een beleidswijziging krijgen gemeentes voor dergelijke projecten geen subsidie meer. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **4. Mededelingen**

### **a. Open Monumentendagen 8 en 9 september 2012**

Enkele commissieleden hebben een aanvulling op het programma van de Open Monumentendagen. De St. Jansmolen zal ook open zijn en doet vanwege de geheel houten constructie mee in het thema 'Groen van Toen'. De bouw van een standaardmolen wordt toegelicht. In Stramproy zal de schans met wandelgebied opengesteld worden. In de heemkamer bij de ingang van de schans zal een expositie van ontwikkeling van het landschap van het Natuur- en Milieucentrum te zien zijn.

### **b. Monumentenkaart Weert en relatie mogelijk welstandsvrije gebieden**

Op een kaart zijn alle monumenten van Weert en de mogelijk welstandsvrije gebieden weergegeven. De commissie merkt op dat er geen overgangszone is tussen de gebieden. Deze grenzen verdienen nadere aandacht. Bij de Bergerothweg in Stramproy adviseert de commissie de grens zodanig aan te passen dat deze weg geheel buiten het industrie-terrein valt. Voorts valt op dat de beoogde welstandsvrije gebieden wel een erg groot deel van Weert beslaan. De commissie adviseert ten minste de historische linten en de verbinding met het buitengebied buiten de welstandsvrije gebieden te houden. Wellicht kunnen alleen 30 km zones welstandsvrij worden en de 50 km zones daar buiten blijven.

### **c. Wijzigingen gegevens register rijksmonumenten**

De commissie neemt de geactualiseerde gegevens van de rijksmonumenten voor kennisgeving aan. De Molenstichting zal wel een verzoek indienen het adres van de St. Annamolen Keent te wijzigen in Keenterstraat 1. Daar ligt immers de ingang. De Rijksdienst heeft gevraagd op de hoogte te worden gehouden van ontwikkelingen rond de kraanbaan van het voormalige Landbouwbelang. Onderzocht wordt of versnelde terugplaatsing mogelijk is door herplaatsing te betrekken bij herinrichting van de openbare ruimte.

### **d. Jaarverslag Molenstichting Weeterland**

De commissie complimenteert de stichting met het prettig leesbare stuk en de vele activiteiten. Het verslag zal ook wordt voorgelegd aan de raadscommissies Ruimtelijke Ordening en Welzijn.

## **5. Ingekomen stukken**

### **a. Verslag hoorzitting Bergerothweg 66**

Dit punt is eerder deze vergadering behandeld.

**b. Ontwerpbestemmingsplan Soutsweg ongenummerd**

De commissie heeft kennisgenomen van dit plan, waarbij de geluidsnorm wordt aangepast. Er zijn geen cultuurhistorische belangen in het geding.

**c. Ontwerpbestemmingsplan St. Odastraat 27**

De commissie heeft kennisgenomen van dit plan, waarbij de bestemming van het pand wijzigt. Er zijn geen cultuurhistorische belangen in het geding.

**d. Ontwerp Omgevingsvergunning hagelnetten Neelestraat ongenummerd**

De commissie merkt op dat de visuele impact van de hagelnetten (in het seizoen) en de constructie (het hele jaar) groot is. Vooral de schuin geplaatste palen zullen hierbij opvallen. De commissie verzoekt om nadere informatie over gevolgen van de puntsgewijze bodemverstoring<sup>2</sup>. Opgemerkt wordt dat er enige afstand is gehouden tot de kapel aan de Neelestraat. De heer Verhaag zal de eigenaar, stichting Heyerkapel, informeren.

**e. Ontwerpbestemmingsplan Naftaleidingen ecoduct**

De commissie verzoekt de heer Truyen advies te geven over de archeologische aspecten van dit plan<sup>3</sup>.

**f. Ontwerpbestemmingsplan paardenhouderijen**

De commissie constateert dat dit plan bijzonder veel materiaal omvat en niet erg inzichtelijk is. De commissie verzoekt daarom om een toelichting. Op voorhand wordt opgemerkt dat zowel Koekoeksweg als Koekoekweg wordt gebruikt en de inhoudsopgaven niet kloppen<sup>4</sup>.

**6. Terugkoppeling uit Monumenten-welstandscommissie (5 april 2012)**

Mevrouw Beckers licht de adviezen van de vergadering van de Monumenten-welstandscommissie kort toe. Voor de adviezen wordt verwezen naar het bijgevoegde verslag.

**7. Rondvraag**

De heer Van den Berg spreekt zijn teleurstelling uit over uit- of afstel van het derde deel van de Weerter geschiedschrijving. De commissie valt hem bij. Geopperd wordt een van de volgende vergaderingen op excursie te gaan. Hierbij kunnen de grenzen van de beoogde welstandsvrije gebieden worden betrokken en actuele projecten.

**8. Sluiting**

Mevrouw Jongeling sluit de vergadering om 17 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 31 mei 2012,

H. Coolen, voorzitter

J. Jongeling, secretaris

---

<sup>2</sup> Het perceel Neeleweg-Breyvin heeft op de archeologische beleidskaart een zeer hoge waarde (cat. 2). Dit betekent dat bij grondverstoringen van meer dan 50 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm. Dit betekent dat er bij het verstrekken van de omgevingsvergunning voorwaarden dienen te worden ten aanzien van archeologie. Aangezien in het bestemmingsplan archeologie niet is opgenomen, is de erfgoedverordening (m.n. art. 16 instandhoudingsbepaling) van toepassing.

<sup>3</sup> Na de per mail verstrekte informatie is de commissie akkoord.

<sup>4</sup> Na de per mail verstrekte informatie is de commissie akkoord, conform het vooroverleg van 17 november 2011.

## Actielijst n.a.v. vergadering Commissie Cultuurhistorie 5 april 2012

| Vergadering | Actiepunt   | Actie door |
|-------------|---|------------|
| 29 juni 06  | 1. (Ruimtelijke) plannen KMS/BC voorleggen aan commissie                        | PO         |
| 26 juli 07  | 2. Plaatsing vm. jongensschool Keent op gemeentelijke monumentenlijst           | RB/m&a     |
| 29 apr 08   | 3. Oplossing voor archeologische informatieborden Molenakker voorleggen aan B&W | OSCW       |
| 2 april 09  | 4. Rapporteren over handhavingszaken  | VTH        |
| 26 aug 10   | 5. Karakteristieke panden oude bestemmingsplannen inventariseren                | RB         |
| 26 aug 10   | 6. Vrijkomende niet-monumentale kerken inventariseren                           | Bisdom     |
| 7 april 11  | 7. Procedure dakopbouw Maasstraat 2A  | RB/VTH     |
| 8 maart 12  | 8. 3 schuilbunkers kazerneterrein t.b.v. gemeentelijke monumentenlijst          | RB/m&a     |