

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gerard Lenders Tel.: (0495) 57 54 43	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-008405

ONDERWERP

Evaluatie project risicojeugdgroep Weert 2013-2014.

ADVIES

1. Vaststellen van de evaluatie 'project risicojeugdgroep Weert 2013-2014'.
2. De raad informeren via de TILS-lijst.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

B&W-advies Plan van aanpak risicojeugdgroep van 26 februari 2013 (005649)

Algemeen:

Problematische jeugdgroepen (hinderlijke, overlastgevende en criminele jeugdgroepen) hebben grote impact op onze samenleving. Ze zorgen voor overlast en onveiligheid. Ook onze gemeente werd hiermee geconfronteerd. Dit heeft er toe geleid dat er een plan van aanpak werd geschreven om de risicojeugdgroep van Weert in twee jaar tijd aan te pakken. In het tweede jaar werd het project (financieel) ondersteund door Wonen Limburg en de Provincie Limburg. Uit de evaluatie blijkt dat deze aanpak succesvol is geweest.

Argumenten:

De risicojeugdgroep in Weert is in 2013 en 2014 projectmatig aangepakt. Door het inzetten van een stuurgroep, een kernteam, MPower en de Marokkaanse gemeenschap is er een integrale sluitende aanpak tot stand gekomen die de bestaande criminaliteit en hinderlijke overlast door de risicojeugdgroep succesvol heeft verminderd. De jongeren zijn in beeld gebracht en benaderd door vrijwilligers en/of professionals. Het aantal leden van

Weert, 11 mei 2015 De directeur,		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
	akkoord							
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 9 juni 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 9-6-'15

Nummer: 3

De secretaris,

de risicojeugdgroep is teruggebracht met 85%. Daar waar nodig is de risicojeugd nog in beeld bij hulpverlening, vrijwilligers, politie of Openbaar Ministerie.

Na beëindiging van het project is de werkwijze ingebed in reguliere overlegstructuren en afspraken.

Er is voor gekozen om het project een 'zachte landing' te laten maken in 2015.

De werkwijze heeft er toe geleid dat er een nog betere samenwerking, begrip en respect is ontstaan met en voor de Marokkaanse gemeenschap.

Het ter beschikking gestelde budget door Provincie Limburg, Wonen Limburg, gemeente Weert is toereikend geweest en volledig benut.

Kanttekeningen:

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

nvt

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

1400000

Beschikbaar bedrag:

In 2013 werd er 50.000 euro beschikbaar gesteld uit het tijdelijke budget integrale veiligheid 2013. Van dit bedrag is 19.720 euro uitgegeven. Het restant van 30.280 euro is teruggeboekt naar de algemene middelen.

In 2014 werd er gebruik gemaakt van drie geldstromen:

1. Een bedrag van 50.000 euro uit het tijdelijke budget integrale veiligheid 2014.
2. Een bijdrage van Wonen Limburg van 10.000 euro.
3. Een subsidiebijdrage van de Provincie Limburg van 50.000 euro.

Kostenoverzicht

Budget 2013		Uitgaven 2013	
Gemeente Weert	50.000,00	Punt Welzijn en MPower	11.000,00
(Tijdelijke budget integrale veiligheid)		Privacyconvenant	7.720,00
		Individuele trajecten	1.000,00
Totaal	50.000,00	Totaal	19.720,00
Het restant is naar de algemene middelen teruggevloeid. 30.280,00			

Budget 2014		Uitgaven 2014	
Gemeente Weert	50.000,00	Punt Welzijn en MPower	11.168,12
(Tijdelijk budget integrale veiligheid)		Privacyconvenant	9.273,40
Provincie Limburg	50.000,00	Individuele trajecten	88.169,76
Wonen Limburg	10.000,00	Moskee Keent computer	2.500,00
Totaal	110.000,00	Totaal	111.111,28
Het tekort is geboekt op het tijdelijke budget sociale veiligheid 2011-2014			
Totaal			130.831,28

De subsidiebijdrage van de Provincie Limburg zal vóór 1 juli 2015 worden verantwoord.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Inwoners van Weert
- ❖ Organisaties/Instellingen
- ❖ Raadsleden
- ❖ Interne organisatie

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ TILS-lijst
- ❖ Persbericht
- ❖ Nieuwsbrief
- ❖ Gemeentelijke website

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

[Invulinstructie]

Intern:

Beleidsmedewerker jeugd OCSW
Financieel consultant

Extern:

Leden van de stuurgroep en van het kernteam risicojeugdgroep.

BIJLAGEN

Openbaar:

De evaluatie van het project risicojeugdgroep Weert 2013-2014.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Evaluatie Project Risicojeugdgroep Weert 2013-2014

Veiligheidshuis Midden-Limburg



Veiligheidshuis Midden-Limburg, mei 2015

Samenstellers rapport:

Dhr. Gerard Lenders, Veiligheidscoördinator gemeente Weert

Mevr. Ramona Boerema-Hellebrand, procesregisseur Veiligheidshuis Midden-Limburg



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Inleiding	4
1.1 Doelstelling voor het jaar 2013	4
1.2 Doelstelling voor het jaar 2014	4
2. Methode	4
3. Risicojeugdgroep Weert	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Samenstelling risicojeugdgroep Weert	7
3.3 Persoonsgerichte aanpak risicojeugdgroep Weert	7
3.4 Beeld van de risicojeugdgroep Weert per leefgebied	8
4. Resultaten	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Zorg (<i>geel</i>)	11
4.3 Repressie en zorg (<i>Oranje</i>)	12
4.4 Repressie (<i>Rood</i>)	12
5. Verslag kernteamleden	12
5.1 Politie	12
5.2 Openbaar Ministerie	13
5.3 Werk en Inkomen	13
5.4 Reclassering Nederland	14
5.5 Jeugdreclassering Midden Limburg bureau Jeugdzorg	15
5.6 Vroegtijdig Schoolverlaten en leerplicht	15
5.7 Veiligheidshuis Midden Limburg	16
6. Actief Burgerschap	21
6.1 Punt Welzijn	21
6.2 Deelname MPower	22
6.3 Analyse MPower	23
7. Deelname Al-Osra Zorg	23
8. Inbedding project risicojeugdgroep Weert in bestaande structuren	24
8.1 Stuurgroep	24
8.2 Kernteam	25
8.3 Doelstelling MPower 2015	25
8.4 Al-Osra Zorg	25
9. Kostenoverzicht	25
10. Tot slot	26

Samenvatting

De risicojeugdgroep in Weert is in 2013 en 2014 projectmatig aangepakt. Door het inzetten van een stuurgroep, een kernteam, MPower en de Marokkaanse gemeenschap is er een integrale sluitende aanpak tot stand gekomen die de bestaande criminaliteit en hinderlijke overlast door de risicojeugdgroep succesvol heeft verminderd. De jongeren zijn in beeld gebracht en benaderd door vrijwilligers en/of professionals. Het aantal leden van de risicojeugdgroep is teruggebracht met 85%. Daar waar nodig is de risicojeugd nog in beeld bij hulpverlening, vrijwilligers, politie, Openbaar Ministerie of het RieC. Het is nodig gebleken 23 leden van de risicojeugd door te zetten naar het Patseroverleg van het RieC en de Persoonsgerichte aanpak van de politie.

Risicojeugdgroep Weert	01 januari 2013	01 januari 2014	01 januari 2015	01 april 2015
<i>Rood (repressie)</i>	24	24	9	5
<i>Oranje (repressie in combinatie met zorg)</i>	25	15	8	4
<i>Geel (zorg)</i>	13	6	0	0
Totaal	62	45	17	9

Na beëindiging van het project is de werkwijze ingebed in reguliere overlegstructuren en reguliere werkafspraken.

Er is voor gekozen om het project een 'zachte landing' te laten maken in 2015.

De werkwijze heeft er toe geleid dat er een nog betere samenwerking, begrip en respect is ontstaan met en voor de Marokkaanse gemeenschap.

Het ter beschikking gestelde budget door Provincie Limburg, Wonen Limburg, gemeente Weert is toereikend geweest en volledig benut.

Budget 2013		Uitgaven 2013	
Gemeente Weert	50.000,00	Punt Welzijn en MPower	11.000,00
		Privacyconvenant	7.720,00
		Individuele trajecten	1.000,00
Totaal	50.000,00	Totaal	19.720,00
Het restant is naar de algemene middelen teruggevloeid.			30.280,00

Budget 2014		Uitgaven 2014	
Gemeente Weert	50.000,00	Punt Welzijn en MPower	11.168,12
Provincie Limburg	50.000,00	Privacyconvenant	9.273,40
Wonen Limburg	10.000,00	Individuele trajecten	88.169,76
		Moskee Keent computer	2.500,00
Totaal	110.000,00	Totaal	111.111,28
Het tekort is geboekt op het tijdelijke budget sociale veiligheid 2011-2014			

1. Inleiding

Problematische jeugdgroepen (hinderlijke, overlastgevende en criminele jeugdgroepen) hebben grote impact op onze samenleving. Ze zorgen voor overlast en onveiligheid.

Ook onze gemeente werd hiermee geconfronteerd. Dit heeft er toe geleid dat er een projectplan werd geschreven om de risicojeugdgroep van Weert in twee jaar tijd aan te pakken. In het tweede jaar werd het project (financieel) ondersteund door Wonen Limburg en de Provincie Limburg.

In augustus 2013 heeft het Veiligheidshuis Midden-Limburg de opdracht gekregen van de gemeente Weert om regie te voeren op de persoonsgerichte aanpak van deze risicojeugdgroep in Weert.

Deze evaluatie bevat een terugblik op het uitgevoerde projectplan en de persoonsgerichte aanpak van de risicojeugdgroep Weert over de hele projectperiode van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2014.

1.1 Doelstelling voor het jaar 2013

In het projectplan is de volgende doelstelling voor het jaar 2013 geformuleerd: *'Middels een integrale sluitende aanpak de bestaande criminaliteit en hinderlijke overlast door de risicojeugdgroep te stabiliseren en terug te brengen. Dit door de groep in beeld te brengen en contact te leggen in dit jaar met alle groepsleden en daar waar nodig hun sociale omgeving (ouders/school etc.). Voor deze jongeren concrete trajecten aan te bieden op het terrein van werk, stages, zorg, opleiding en training, dan wel repressieve maatregelen te treffen daar waar nodig. Tevens daarmee voorkomen dat nieuwe aanwas in de groep ontstaat.*

Het doel van dit plan is gericht op het terugdringen van hinderlijk en overlast gevend en crimineel gedrag van deze groep in de stad en directe omgeving om daarmee het gevoel van onveiligheid van burgers te verminderen. Daarom is dit plan van aanpak zowel gericht op de aanpak van de huidige groep, maar zeker ook op het voorkomen van nieuwe aanwas van deze groep'.

1.2 Doelstelling voor het jaar 2014

In het projectplan is de volgende doelstelling voor het jaar 2014 geformuleerd: *'In 2014 zal vooral de focus liggen op nazorg van lopende trajecten en preventie van mogelijke nieuwe groepsvorming. Eind 2014 is het doel dat de jeugdrisicogroep substantieel is afgenomen dan wel als zodanig niet meer bestaat'.*

2. Methode

Om de doelstelling te kunnen behalen werd gebruik gemaakt van een projectstructuur die bestond uit:

- a. Een stuurgroep: (vergaderfrequentie één keer per 2 maanden)
 - De burgemeester;
 - Chef basiseenheid Weert-Nederweert-Leudal;
 - Openbaar Ministerie (jeugdofficier);
 - Adviseurs Marokkaanse gemeenschap;
 - Coördinator Integrale Veiligheid.
- b. Een kernteam: (vergaderfrequentie één keer per 3 weken)
 - (Jeugd)reclassering;
 - Openbaar Ministerie (parketsecretaris);
 - Politie (jeugdagent);
 - Punt Welzijn (jongerenwerker);
 - Leerplicht en RMC;
 - Adviseur Marokkaanse gemeenschap;
 - Coördinator integrale veiligheid;
 - Medewerker WIZ;
 - Procesmanager Veiligheidshuis.

Het kernteam heeft op de volgende manier gewerkt:



Op basis van de shortlistmethodiek van Beke is een lijst met namen van de risicojeugdgroep Weert samengesteld. De risicojeugdgroep bestond op 1 januari 2013 uit 62 jongeren. De leeftijd varieerde tussen de 16 jaar en 25 jaar, waarvan 3 minderjarige personen, en zijn overwegend van Marokkaanse afkomst. Alle casussen zijn onderverdeeld onder 3 categorieën:

Kleurcodering rood; repressieve aanpak door politie en justitie

Kleurcodering oranje; een combinatie van repressieve aanpak en inzet van zorg

Kleurcodering geel; gericht op zorg

De kleurcodering heeft het kernteam geholpen om prioritering aan te brengen in de aanpak van de groep. De focus heeft van 2013 tot halverwege 2014 gelegen op de casussen met een oranje en gele kleurcodering. De 'rode' jongens werden doorgeleid naar politie.

Bij alle casussen is tevens ingezoomd op het systeem en is er dus aandacht geweest voor de gezinssituatie en eventuele broertjes en zusjes. Per casus is bekeken welke organisatie een ingang kon krijgen in het gezin. Bemoeizorg jeugd en het Er op Af Team van Algemeen Maatschappelijk Werk zijn in de eerste instantie ingezet om outreachend contact te leggen met de jeugdigen en/of het gezin.

In een later stadium is Mpower tot stand gekomen en heeft er samenwerking plaats gevonden met een gezinstherapeut van Marokkaanse afkomst. Deze samenwerking is van cruciaal belang geweest om ingang te krijgen in de Marokkaanse cultuur.

Daarnaast heeft er samenwerking plaatsgevonden met de twee Moskeeën.

- c. Inzet van MPower
Acht Marokkaanse vrijwilligers waren bereid om mee te helpen bij het verwezenlijken van de doelstelling van het project (zie punt 6.2).
- d. Inzet van Al-Osra Zorg.
Hierbij was de gedachte dat de inzet van lokale hulp, in dit geval door iemand met oog voor cultuur sensitieve zaken, meerwaarde zou hebben boven de reguliere hulpverleningstrajecten (zie punt 7).
- e. Hulp van de Marokkaanse moskeeën.
Regelmatig is de burgemeester en leden van de stuurgroep op bezoek geweest bij de twee moskeeën. Tijdens deze bezoeken stond het thema van de risicojeugd centraal op de agenda en werd er openlijk en met respect over gesproken. Het was duidelijk dat de gemeente en de politie dit probleem niet alleen konden oplossen en dat de inzet van de Marokkaanse gemeenschap hierbij nodig was. Dit commitment werd duidelijk naar elkaar toe uitgesproken. Tijdens het bezoek van de Marokkaanse ambassadeur werd het plan van aanpak risicojeugd gepresenteerd door leden van MPower. Beide moskeeën waren bij dit bezoek aanwezig. De gemeente Weert heeft daarnaast structureel vier stageplekken gereserveerd voor Marokkaanse jongeren.

3. Risicojeugdgroep Weert

3.1. Algemeen

Een goede algemene beschrijving van de risicojeugdgroep in Weert wordt gegeven door dhr. Abdelfattah Arissa van het bureau Al-Osra Zorg:

“Deze jongeren komen veelal uit gezinnen waar vrijwillige hulpverlening en ondersteuning niet aanwezig zijn. Ouders weten er geen raad mee, ontkennen de problemen van hun kinderen of nemen er gewoonweg geen verantwoordelijkheid voor. Juist in deze gezinnen, waar de ondersteuning het hardst nodig is, vinden de instanties maar moeilijk een ingang. Pas als er ernstige zorgen bestaan of er al sprake is van zware overlast of crimineel gedrag, wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om dwang en drang in te zetten. Dit leidt vaak ook niet tot het beoogde resultaat.

Kijkend naar de achtergrond van deze jongeren wordt duidelijk dat zij vaak te maken hebben met complexe problemen op verschillende terreinen. Ze veroorzaken niet alleen problemen in de publieke ruimte, maar hebben ook problemen met hun dagbesteding: school of werk, inkomen, welzijn, gezondheid. etc. In het verleden of recentelijk zijn zij in aanraking gekomen met justitie;

Zij raken elk constructief contact met hun omgeving kwijt en kijken met veel pessimisme en wantrouwen naar de toekomst. Zij voelen zich gemarginaliseerd. Door de psychosociale druk (imago, verwachtingen, werkloosheid, gebrek aan toekomstperspectief, geen inkomen, hoge schulden enz.) kampen de meesten van hen met depressieve klachten, stress en somberheidsklachten. Dit kan in combinatie met (soft)druggebruik tot ernstige psychische ontregeling leiden.

De buitenwereld lijkt zich meer te focussen op het afwijkend gedrag van de jongere en minder op de kansen en de mogelijkheden. Dit leidt vaak tot veel vooroordelen waarna onderling een wederzijds scheef beeld ontstaat in de interactie met de rest van de samenleving. Dit kan leiden tot meer afstand en zelfs tot vervreemding bij kwetsbare jongeren en gezinnen.

In het contact met de buitenwereld laten de jongeren vaak compensatiegedrag zien: zelfverzekerd vol zelfvertrouwen en de pretentie dat ze de hele wereld aankunnen. Dit lijkt een manier om hun kwetsbaarheid te camoufleren. Hun diepe frustratie wordt hiermee op de buitenwereld geprojecteerd:

“zij vertrouwen ons niet, dus ik vertrouw hen ook niet. Echter, ik laat hen zien en horen wat zij graag willen zien en horen. Wie ik in het echt ben houd ik voor mezelf. Niemand gelooft ons, toch!” (J. 23 jaar).

De relatie met hun (directe) eigen omgeving is vaak verstoord, er is weinig vertrouwen in elkaar en er heerst een grote mate van schaamte onderling.

De jongeren wonen vaak bij hun ouders. De ouders weten er vaak ook geen raad mee. Zij zijn pedagogisch én door de sterke loyaliteit met de eigen cultuur, de normen en de waarden niet bij machte om een halt aan het gedrag van de kinderen toe te roepen. Zij hebben de hoop opgegeven en vermijden de confrontatie uit angst voor verdere escalaties.

Er heerst een groot mate van controle onderling. Hierdoor en vanwege de angst voor kritiek vanuit de eigen gemeenschap worden de problemen onbewust in stand gehouden. Dit is een dynamiek die de kans op het doorbreken van dit patroon bijna onmogelijk maakt”.

3.2. Samenstelling risicojeugdgroep Weert

Zoals reeds vermeld bestaat de risicojeugdgroep op 1 januari 2013 uit 62 jongeren. De leeftijd varieert tussen de 16 jaar en 25 jaar, waarvan 3 minderjarige personen, en zijn overwegend van Marokkaanse afkomst.

De risicojeugdgroep heeft een harde kern, aanstormende talenten en meelopers welke voor overlast zorgen in de gemeente Weert en waarvan een gedeelte van de groep zich bezig houdt met criminele activiteiten zoals diefstallen, inbraken en handel in verdovende middelen.

Begin 2013 is door het kernteam gezamenlijk een kleurcode gegeven aan elke jongere van de risicojeugdgroep op basis van de beschikbare informatie per ketenpartner van het kernteam welke dient als zijnde koers van aanpak.

Door het kernteam is in 2013 veel geïnvesteerd in het in kaart brengen van de individuele casussen met een rode, oranje en gele kleurcodering. Reguliere hulpverlening is ingeschakeld en er hebben diverse interventies plaatsgevonden om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de jongere. Belemmeringen en mogelijkheden zijn in kaart gebracht.

De omvang van de risicojeugdgroep is in 2013 afgenomen met 27%.

Op 1 januari 2014 bestaat de risicojeugdgroep van Weert uit 45 jongeren.

Risicojeugdgroep Weert	01 januari 2013	01 januari 2014
Rood (repressie)	24	24
Oranje (repressie in combinatie met zorg)	25	15
Geel (zorg)	13	6
Totaal	62	45

3.3 Persoonsgerichte aanpak risicojeugdgroep Weert

Het kernteam bestaat uit een procesregisseur van het Veiligheidshuis Midden- Limburg (voorzitter), Veiligheidscoördinator van de gemeente Weert, administratieve ondersteuning van het Veiligheidshuis Midden-Limburg, Parketsecretaris Openbaar Ministerie, Teamleider Jeugdreclassering Midden-Limburg van Bureau Jeugdzorg, unitmanager van Reclassering Nederland, Jongerenwerker van Punt Welzijn, Coördinator Voortijdig Schoolverlaten en Leerplicht van de gemeente Weert, medewerker WIZ van de gemeente Weert en een afgevaardigde van de Marokkaanse gemeenschap (adviseur).

Het kernteam kwam drie wekelijks bij elkaar. Alle 62 jongeren zijn de afgelopen 2 jaar besproken in het kernteam en voor eenieder is een persoonsgericht plan van aanpak opgesteld. Informatiedeling was toegestaan vanwege de aanwezigheid van een privacy convenant.

Dit persoonsgericht plan van aanpak kan variëren van het toe leiden naar hulpverlening, naar een opleiding of werk, of in het uiterste geval een repressieve aanpak door justitie, politie en Rieç.

3.4 Beeld van de risicojeugdgroep Weert per leefgebied

Bij de *persoonsgerichte aanpak* wordt, in samenwerking met de ketenpartners van het kernteam, geïnvesteerd op diverse leefgebieden van de 'leden van de risicojeugdgroep'. Door het kernteam zijn de leefgebieden per individuele casus in kaart gebracht om het recidiverisico te verkleinen en de jongere toekomstperspectief te bieden. Het Veiligheidshuis Midden-Limburg hanteert samen met haar ketenpartners 11 leefgebieden met betrekking tot de persoonsgerichte aanpak.

In enkele gevallen is het niet mogelijk om de leefgebieden verder in kaart te brengen vanwege het ontbreken van informatie doordat een jongere 'zorg mijdend' is en niet in beeld is of is geweest bij een hulpverlenende instantie.

In 2014 zijn alle jongeren die tot de risicojeugdgroep behoren besproken, dat wil zeggen alle jongeren met een gele, oranje én rode kleurcodering.

In maart 2015 zijn alle jongeren nogmaals gescreend op alle leefgebieden. Onderstaande een overzicht van de belangrijkste leefgebieden van deze 45 jongeren met de stand van zaken van dat moment.

WONEN/THUISSITUATIE

Huisvesting	Aantal	Percentage
Thuiswonend	25	56%
Woont zelfstandig	9	20%
Woonachtig bij familie	7	16%
Zonder vaste woon of verblijfsplaats	1	2%
Woonachtig in een andere gemeente	2	4%
Geëmigreerd	1	2%
Totaal	45	100%

Bij de jongeren die thuiswonend waren is door het kernteam gekeken naar de thuissituatie en is bekeken of reguliere hulpverlening ingeschakeld diende te worden. Hierbij werd ook gekeken naar eventuele jongere broertjes en zusjes in het gezin.

DAGBESTEDING

Startkwalificatie (minimaal MBO niveau 2 of havo diploma)	Aantal	Percentage
Startkwalificatie	22	49%
Geen startkwalificatie	22	49%
Onbekend of persoon startkwalificatie heeft	1	2%
Totaal	45	100%

Onderwijs	Aantal	Percentage
Volgt onderwijs (geen startkwalificatie)	0	0%
Volgt onderwijs (in bezit van startkwalificatie)	1	2%
Volgt geen onderwijs (geen startkwalificatie)	23	51%
Volgt geen onderwijs (in bezit van startkwalificatie)	21	47%
Totaal	45	100%

Door het kernteam is geïnvesteerd in het toe leiden van jongeren naar een opleiding wanneer zij niet beschikken over een startkwalificatie. Door een diploma worden kansen op de arbeidsmarkt vergroot en wordt het recidiverisico verkleind.

Indien regulier onderwijs niet haalbaar is, bijvoorbeeld als er sprake is van een verstandelijke beperking, is gezocht naar een passende dagbesteding.

Toeleiding naar onderwijs/dagbesteding	Aantal	Percentage
Wordt door een ketenpartner toe geleid naar onderwijs/dagbesteding	9	20%
Additioneel traject ingekocht voor toeleiding naar onderwijs/dagbesteding/arbeid (via reguliere weg niet haalbaar gebleken)	7	16%
Wordt door een ketenpartner toe geleid naar reguliere arbeid	2	4%
Wordt door een ketenpartner toe geleid naar een uitkering (dagbesteding/werk is 2 ^o stap)	5	11%
Geen acties uitgezet richting onderwijs/dagbesteding/arbeid	22	49%
Totaal	45	100%

Voor de personen waar geen ondersteuning is ingezet richting onderwijs, dagbesteding of arbeid is gekeken naar toeleiding richting zorg.

FINANCIËEL

Inkomen	Aantal	Percentage
Inkomen uit arbeid	10	22%
Inkomen middels een uitkering	18	40%
Lopende uitkeringsaanvraag	2	4%
Geen regulier inkomen	9	20%
Onbekend	6	14%
Totaal	45	100%

PSYCHISCH WELZIJN (EN HULPVERLENING)

Psychisch welzijn	Aantal	Percentage
Sprake van psychiatrische problematiek	5	11%
Sprake van een verstandelijke beperking	13	29%
Sprake van zowel psychiatrische problematiek als een verstandelijke beperking	4	9%
Geen sprake van psychiatrische problematiek of verstandelijke beperking of nog niet gediagnosticeerd	23	51%
Totaal	45	100%

Hulpverlening	Aantal	Percentage
In beeld bij reguliere hulpverlening	10	22%
Wordt door een ketenpartner toe geleid naar reguliere hulpverlening	1	2%
Aangemeld door kernteam bij vrijwilligers van MPower	9	20%
Hulpverlening afgesloten vanwege niet begeleidbaar opstellen	12	27%
Vooralsnog niet hulpbehoevend of zorg mijndend	13	29%
Totaal	45	100%

VERSLAVING

Verslavingsproblematiek	Aantal	Percentage
Drugs	8	18%
Alcohol	0	0%
Gokken	1	2%
Geen sprake van verslaving of onbekend of er sprake is van een verslaving	36	80%
Totaal	45	100%

JUSTITIE

Politie, 01 januari 2014 t/m 31 december 2014	Aantal	Percentage
Aanhouding gerelateerd aan overtreding justitiële voorwaarden	0	0%
Aanhouding gerelateerd aan vermogensdelict	13	25%
Aanhouding gerelateerd aan de Opiumwet	17	32%
Aanhouding gerelateerd aan verstoring open bare orde en de daaraan gerelateerde feiten zoals belediging, mishandeling en baldadigheid	9	17%
Aanhouding verkeer gerelateerd	10	19%
Aanhouding overige feiten	4	7%
Totaal aantal aanhoudingen	53	100%

(Informatie van dhr. R. Bergs Politie Weert)

Openbaar Ministerie, 01 januari 2014 t/m 31 december 2014	Aantal	Percentage
Aantal personen die veroordeeld zijn voor het plegen van een strafbaar feit (<i>misdrijf</i>) met afdoening	16	38%
Aantal personen die niet zijn veroordeeld voor het plegen van een strafbaar feit (<i>misdrijf</i>) met afdoening	9	21%
Aantal openstaande zaken	5	12%
Aantal hoger beroep zaken	12	29%
Totaal aantal zaken	42	100%

(Informatie van mevr. M. Oude-Hengel OM)

4. Resultaten

Door het kernteam is in 2013 veel geïnvesteerd in het in kaart brengen van de individuele casussen. Reguliere hulpverlening is ingeschakeld en er hebben diverse interventies plaatsgevonden om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de jongere. De inventarisatiefase heeft ongeveer een jaar in beslag genomen. In 2014 heeft de focus gelegen op het uitzetten van persoon gerichte acties op het gebied van hulpverlening, dagbesteding en inkomen met als doel het recidiverisico te verkleinen en de jongere toekomstperspectief te bieden.

Risicojeugdgroep Weert	01 januari 2013	01 januari 2014	01 januari 2015	01 april 2015
Rood (repressie)	24	24	9	5
Oranje (repressie in combinatie met zorg)	25	15	8	4
Geel (zorg)	13	6	0	0
Totaal	62	45	17	9

4.1 Algemeen:

Sinds de start van het project op 1 januari 2013 tot 1 april 2015 zijn 53 personen van de lijst benaderd en is er een traject uitgezet. De aanpak van het kernteam heeft de volgende resultaten opgeleverd:

- 2 personen zijn geëmigreerd;
- 5 personen zijn verhuisd naar een andere provincie en hierdoor niet meer in Weert in beeld gekomen;
- 9 personen zijn opgeschaald naar de Patseraanpak van het Regionaal Expertise en informatiecentrum (Riec).
- 14 personen zijn opgeschaald naar de Persoonsgerichte Aanpak Woninginbrekers van Politie; Deze opschaling geeft aan dat we ons ook niet rijker moeten rekenen dan we zijn! Voor 23 personen is het dus nodig om een justitieel traject te bewandelen.
- voor 3 personen geldt een repressieve aanpak daar zij niet open staan voor begeleiding/ondersteuning;
- 23 personen zijn niet meer strafrechtelijk in beeld gekomen, hebben een dagbesteding én zorg is voor zover mogelijk geborgd!

De omvang van de risicojeugdgroep is op 01 april 2015 ten opzichte van 01 januari 2013 afgenomen met 85%. Uit de shortlist-methodiek van politie is gebleken dat de gemeente Weert geen jeugdgroep meer heeft. Gesteld kan worden dat de risicojeugdgroep van Weert is ontworcht. Voor de Weerter samenleving is dit een stap in de goede richting. Het blijft echter noodzakelijk om een deel van deze groep te blijven volgen via Politie, Justitie of het Riec.

4.2 Zorg (Geel)

- Aan het eind van de projectduur hebben 16 personen een lopende uitkering van de gemeente Weert of van het UWV en 6 personen een lopende uitkeringsaanvraag;
- 10 Personen werken en 5 personen volgen onderwijs;
- 1 persoon wordt door een ketenpartner toe geleid naar onderwijs;
- 8 personen worden door een ketenpartner toe geleid naar een dagbesteding omdat regulier werk of onderwijs momenteel niet haalbaar is vanwege een beperking;
- 2 personen worden toe geleid door een ketenpartner naar reguliere arbeid;
- Voor 23 personen is hulpverlening ingezet waarvan 13 personen nog actief in beeld zijn bij hulpverlening;

4.3 Repressie en Zorg (Oranje)

- 11 Personen zijn in beeld/geweest bij de reclassering (toezicht, werkstraf);
- 11 adviesrapporten zijn door het Openbaar Ministerie op verzoek van het kernteam aangevraagd bij reclassering;
- 4 personen hebben langere tijd in detentie verbleven.

4.4 Repressie (Rood)

- 9 personen zijn ingebracht bij de patseraanpak van de gemeente Weert
- 14 personen zijn opgeschaald naar de Persoonsgericht Plan van Aanpak woninginbrekers van politie
- 2 personen hebben alle interventies/mogelijkheden geweigerd.

5. Verslag Kernteamleden

5.1 Politie

Informatie van dhr. R. Bergs Politie Weert

Aanhoudingen 2014

In het jaar 2014, heeft de politie 53 zaken opgepakt waarin een lid uit de jeugdrisicogroep als verdachte werd aangemerkt. Vergelijkend met het jaar 2013, blijken de aanhoudingen met betrekking tot feiten gerelateerd aan het verstoren van de openbare orde gedaald te zijn naar 9 feiten over het jaar 2014. Ook de aanhoudingen voor vermogensdelicten daalde naar 13 feiten. Opvallend hierbij is dat er daarbij wel 6 leden zijn aangehouden ter zake het plegen van een woninginbraak.

17 Leden werden aangehouden ter zake overtreding van een feit strafbaar gesteld in de Opiumwet. (9 x bezit, 2 x handel en 5 x vervaardigen van verdovende middelen)

10 keer ter zake verkeer gerelateerde delicten en 4 keer voor overige feiten.

Overlastmeldingen 2014

Net als in 2013, hebben de leden van de groep voor weinig overlast gezorgd in de wijken in de gemeente Weert. Wel is er informatie van de politie Eindhoven dat er zich enkele leden van de groep veel ophouden in het centrum van Eindhoven en hier voor enige overlast zorgen. Ook blijkt dat er geregeld leden van de groep zich in de nachtelijke uren in het Brabantse ophouden. Ze worden daar vaak onder verdachte omstandigheden aangetroffen en gecontroleerd.

Politiecapaciteit

Evenals in het jaar 2013, heeft de politie in 2014 voornamelijk incidenteel gericht gewerkt op de leden binnen de groep. Naar aanleiding van de hoge aantallen woninginbraken binnen het RBT Weert is besloten om capaciteit vrij te maken met doel de woninginbraken te doen dalen. Gezien het feit dat er binnen de jeugdrisicogroep een aantal leden zijn waarvan bekend is dat zij zich met woninginbraken bezig houden, is de PGA (persoonsgerichte aanpak) woninginbrekers opgestart. Er zijn 30 actieve woninginbrekers in de PGA opgenomen, waarvan 14 leden van de groep.

Het doel van de PGA is om de woninginbrekers het op allerlei mogelijke manieren lastig te maken en daar waar mogelijk een opsporingsonderzoek te starten. Na de start in oktober 2014, zijn er naar aanleiding van de PGA 2 leden van de groep opgepakt. Beiden zitten in detentie. Tegen 2 leden loopt momenteel een opsporingsonderzoek. De aanpak lijkt reeds zijn vruchten af te werpen daar de woninginbraken in de eerste maanden van het jaar ten opzichte van dezelfde maanden in het jaar 2013 zijn gedaald.

Terugblik

De politie is tevreden over de aanpak van het kernteam. Gesteld kan worden dat het hinderlijk en overlastgevend gedrag van de groep is terug gedrongen en er nauwelijks nieuwe aanwas is ontstaan binnen de groep. Wel blijkt dat er door een klein deel van de groep (rode leden) nog steeds, voornamelijk uit financieel gewin, criminele feiten worden gepleegd. De aanpak van het kernteam heeft niet kunnen voorkomen dat deze leden afstand hebben kunnen doen van de criminaliteit. Derhalve blijft het van belang om deze jongeren te blijven volgen en daar waar mogelijk hard af te straffen.

5.2 Openbaar Ministerie

Informatie van mw. M. Oude-Hengel van het OM

In het kader van de evaluatie risicojeugdgroep hierbij mijn reactie.

Ik heb er niet vanaf het begin aan deelgenomen, ik denk dat ik in totaal een keer of vier/vijf heb aangeschoven bij het overleg.

Ik vind het dan ook best lastig om een gedegen terugkoppeling te geven.

Als ik kijk naar de laatste keer waarbij de lijst wordt opgeschoond, dan denk ik dat we kunnen concluderen dat alle partners daar inzetten waar nog mogelijk is en afstraffen indien geen enkel ander traject helpt. Het feit dat men kennelijk is begonnen met best een aantal jongeren in kaart te brengen en de lijst die nu is overgebleven, toont denk ik al aan dat er goed werk is verricht.

Of de jongeren nog op de lijst staat of doorgezet is naar bijv het RIEC of patseraanpak, men heeft de jongere onder de radar daar waar wij gezamenlijk van hebben besloten waar dat het beste zou passen. Alle overleggen die ik heb bijgewoond verlopen naar mijn mening in goed overleg in een vertrouwde setting. Iedereen heeft de gelegenheid zijn verhaal/ervaringen/verwachtingen in te brengen. De samenwerking verloopt prettig.

Als verbeterpunt zie ik de communicatie. Hiermee bedoel ik met name de keren dat een jongere van de lijst wordt aangemeld met een nieuwe zaak bij het OM. Het zou goed zijn als de politie bij het aanmelden van de zaak (bijv bij ZSM) door de verbalisant laat weten dat het iemand van de lijst is. Eveneens is dit denk ik iets dat de liaison in ZSM ook mogelijk in het politiesysteem zou moeten kunnen terugzien.

Hierbij wel de kanttekening dat ik me terdege besef dat er tig lijstjes zijn, zeker gezien de hectiek die een ZSM dienst met zich mee kan brengen, kan ik mij ook voorstellen dat dit er wel eens bij inschiet. Uiteraard ligt daar ook een verantwoordelijkheid van het OM en niet alleen van de politie.

Als er dan kenbaar is gemaakt dat deze persoon op een lijst staat, dan kan vanuit de kant van het OM ook de juiste afdoening gekozen worden.

5.3 Werk- Inkomen en Zorg

Informatie van mw. L. Fonteijn.

Ik heb het heel nuttig gevonden om samen met OM en reclassering en begeleiding aan tafel te zitten en rondom een jongere een plan van aanpak af te stemmen. De lijnen zijn kort en door de informatie in GCOS te zetten kan iedereen de laatste stand van zaken zien.

Het is echter een moeilijke doelgroep die vaak afhaakt tijdens een traject. Soms helpt alleen een harde aanpak (justitie). Ik heb vaak vooraf informatie binnen Soza kunnen verstrekken, zodat de behandelend consulent een op maat gericht traject naar uitkering uit kon zetten.

5.4 Reclassering Nederland

Informatie van dhr. S. Lamers

Ik schrijf met een handicap om dat ik laatste jaar niet meer bij de kerngroep vergaderingen Weert aanwezig geweest ben. Wat ik schrijf heeft wellicht dus alleen enige historische waarde.

De kerngroep is vanuit een eerste analyse van een groep Weertenaren aan de slag gegaan. "De criminele jongerengroep Weert".

Werkprocessen:

Een efficiënte afstemming van werkzaamheden tussen de verschillende organisaties heeft enige tijd geduurd. Daarna zijn we op zoek gegaan naar "What works".

Door elke keer op casusniveau "maatwerk" te organiseren zijn verschillende trajecten ingezet.

De halsstarrigheid van de problematiek van de groepsleden stond vaak haaks op de initiatieven die ontplooid werden. De soms "doorgewinterde" criminele jongeren waren vaak niet te motiveren om aan trajecten deel te nemen of haakten snel af. Van werkelijke gedragsverandering was geen sprake.

Aan het einde van de rit hebben we ook getwijfeld of er nog sprake was van een criminele jongerengroep. Veel jongeren zaten toen vast of waren verhuisd.

Had de verstreken tijd na de start van het project een uitzuiverende werking gehad?

De groep was als fenomeen en als samenwerkingsverband niet meer (minder) traceerbaar.

We moeten ons als werkgroep dan ook het volgende afvragen:

Waar hebben wij als kerngroep het verschil gemaakt?

Evaluaties ten aanzien van de uitgezette acties:

- Ketenpartners zijn nader tot elkaar gekomen en hebben in elkaars keuken gekeken.
- Het uitwisselen van informatie uit de verschillende systemen van de ketenpartners bleek effectief. (privacy)
- We hebben meer zicht gekregen op de geselecteerde groep.
- We hebben meer zicht gekregen op elkaars mogelijkheden en onmogelijkheden.
- De RTO's bleken een goed middel te zijn om af te stemmen en acties af te spreken.
- In een aantal gevallen zijn trajecten gestart.
- Veel jongeren uit de groep hebben uiteindelijk werkstraffen gekregen.

- De gesprekken met de burgemeester hadden wisselend tot geen effect.
- Op harde informatie van de politie kon vaak niet adequaat worden doorgepakt.
- De medewerking van ouders was door de bank genomen niet steunend.
- De justitiële stok achter de deur was er vaak niet of kwam te laat.
- De bestuursrechtelijke stok achter de deur is te weinig gehanteerd.
- Ook de inzet van de Marokkaanse vrijwilligers heeft niet altijd het gewenste effect gehad.
- Het beschikbare budget is niet voldoende uitgeput.
- We hebben onvoldoende gebruik gemaakt van de methodiek "groepsaanpak"
- We bleven een probleem houden met de privacy.

Wat hebben we geleerd?

- Criminele jongerengroepen zijn een fenomeen dat bij zonder halsstarrig is daar waar het gaat om gedrag te veranderen.
- Zelfs de bundeling van krachten in de keten is niet voldoende om het tij te keren.

Toekomst

Moeten we niet al veel eerder inzet plegen op een groep of een groep die aan het ontstaan is?

Samenwerken aan organigrammen van verschillende groepen in de stad.

5.5 Jeugdreclassering Midden Limburg (bureau Jeugdzorg)

Informatie van dhr. S. van der Vorst

Terugblik op 2 jaar kernteam Weert

Twee jaar geleden schoof ik in de Collegekamer van het toenmalige Gemeentehuis Weert aan bij een voor mij 'niet alledaags' gezelschap: Gemeente Weert, Sociale zaken Weert, Jongerenwerk Weert, vertegenwoordiger (adviseur) Marokkaanse gemeenschap Weert, Politie, OM, RN, VHH. Met ieder van deze partners heb ik regelmatig (samenwerking)overleg maar nooit met deze partners samen. En juist daarin heeft voor mijn gevoel het verschil de afgelopen 2 jaar gezeten. Door de invloed en kracht van iedere organisatie/afdeling bij elkaar te brengen in een kernteam van geëngageerde en gemandateerde vertegenwoordigers van deze organisaties is er een proces in gang gezet waarbij we er goed in geslaagd zijn om een adequate, persoonsgerichte aanpak uit zetten (en te implementeren) ten aanzien van een grote groep risico- en criminele jongeren in deze stad. Het samenbrengen van de kansen/mogelijkheden van civielrechtelijke, bestuursrechtelijke en strafrechtelijke regelgeving en maatregelen om een jongere van het verkeerde pad af te helpen, heeft er in geresulteerd dat we met recht kunnen spreken van een 1+1=3 aanpak. We hebben hierin niet enkel en alleen repressief gewerkt, maar zijn samen op casusniveau op zoek gegaan naar mogelijkheden om een jongere waar mogelijk weer een nieuw constructief perspectief te bieden. MPower heeft hierin wat mij betreft eveneens een mooie bijdrage geleverd vanuit de Marokkaanse gemeenschap.

Natuurlijk is er ook ruimte voor verbetering. Zo was de samenwerking met het OM op provinciaal niveau (o.a. ZSM) regelmatig ronduit teleurstellend daar waar het ging om het uitvoeren van een door ons kernteam uitgestippelde lijn. Ook betreur ik, dat het gericht inzetten van rechnercapaciteit op bepaalde criminele jongeren van onze lijst, onvoldoende van de grond is gekomen.

De ambities die we eind 2012 met elkaar uitgesproken hebben (2013 geen verdere groei van criminele jeugdgroep, 2014 25% krimp van deze groep), zijn ruimschoots behaald. Met recht kan dit een mooi resultaat genoemd worden, te meer omdat er momenteel weinig nieuwe aangroei van deze groep gesignaleerd wordt.

5.6 Vroegtijdig Schoolverlaten en Leerplicht

Informatie van dhr. B. Winantz

Functioneren van het kernteam: het kernteam is goed toegerust wat betreft de aangesloten organisaties en de vergaderfrequentie en de regie en ondersteuning vanuit VHH en GCOS. Hierdoor kan er effectief gewerkt worden aan het afstemmen en uitzetten van aanpak op casus niveau en samenwerking.

De successen: de lijst van risicojeugdgroep is per casus tot op detailniveau in kaart gebracht en voor iedere jongere is een plan van aanpak opgezet vanuit verschillende invalshoeken. Positief en ondersteunend met trajecten gericht op hulp en dagbesteding tot curatief en met een harde aanpak vanuit justitiële partners wanneer nodig. De kleurcoderingen en het duiden van risico's maar vooral ook kansen met elkaar per jongere draagt tevens bij aan een succesvol proces van bespreking. Concreet is de risicogroep aanzienlijk terugbracht tot op het punt waarbij borging binnen de reguliere structuren een vervolgstap is.

Verbeterpunten: continuïteit van sommige partners. De informatievoorziening vanuit en binnen de justitiële kolom is niet optimaal. Hierdoor zijn er steken gevallen in casuïstiek waarbij aanpak sterker had gekund.

Visie over de aanpak van de risicojeugdgroep: Voor de toekomst is het goed om de doelgroep als zodanig duidelijk onder de aandacht te houden en daarvoor processen in te richten/te continueren die zorgen voor de nodige signalering, opvolging en oplossingen van/voor de problematiek van deze doelgroep op individueel niveau. De nodige capaciteit, samenwerking en inrichting hiervoor is voorgesteld en kan mijn inziens functioneren wanneer in duidelijke (vastgelegde) afspraken en regiefunctie wordt voorzien.

5.7 Veiligheidshuis

Informatie van mw. Boerema.

Aan de hand van een aantal praktijkvoorbeelden geeft mw. Boerema weer hoe er tijdens het traject met deze jongeren is gewerkt.

Daarnaast blijkt uit deze voorbeelden dat het kernteam op een integrale, sluitende manier heeft gewerkt. In samenspel met MPower en AI-Osra zijn de jongeren benaderd en geactiveerd.

Casus 1

Voor een jongere uit de risicojeugdgroep is ingezet op vertrek uit Nederland. Hieronder volgt een omschrijving van de casus voor nadere toelichting:

De jongere komt al enkele jaren veel in beeld bij politie en justitie voor het plegen van diverse strafbare feiten. De jongere had tijdens de start van het kernteam begin januari 2013 geen dagbesteding, geen inkomen, geen verdere hulpverlening, had een moeilijke gezinssituatie en had omgang met jongeren uit het criminele circuit. Alleen een reclasseringsmaatregel welke was opgelegd medio 2012 bleek onvoldoende om deze jongere te begeleiden. De jongere werd via de reclassering aangemeld voor een agressieregulatie training maar kwam op een wachtlijst terecht. Tevens werd samen met de jongere gezocht naar een passende dagbesteding. De jongere kwam de afspraken met zijn reclasseringsmedewerker na, maar kwam onvoldoende in beweging om de opdrachten van de reclassering uit te voeren. Een terugmelding van het toezicht was echter niet aan de orde.

Door het kernteam is verder ingezoomd op deze casus. Een psychische problematiek kwam niet direct aan het licht waardoor er niet ingezet kon worden op reguliere hulpverlening. Voor het kernteam was het wel duidelijk dat deze jongeman intensievere begeleiding nodig had om een dagbesteding en regulier inkomen te krijgen. Door het kernteam is geïnitieerd om een additioneel traject in te kopen bij een externe organisatie gericht op jobcoaching en ambulante begeleiding. Dit traject zou gefinancierd kunnen worden door WIZ als de jongere een bijstandsuitkering zou aanvragen. Deze procedure is ingezet. In de tussentijd heeft de jobcoach van de externe organisatie contact gezocht met de jongere. Er was een klik waardoor de begeleiding opgestart werd. De jobcoach werkte op dat moment 'pro deo' in afwachting op toekenning van de bijstandsuitkering. Het lukte de jongere echter niet om de afspraken bij WIZ na te komen waardoor de aanvraagprocedure van de bijstandsuitkering stagneerde.

Door het Veiligheidshuis is een casusoverleg georganiseerd met de jongere zelf, reclassering, WIZ, politie en de jobcoach van de externe organisatie. De jongere stond tijdens het overleg centraal en is gevraagd wat hij met zijn toekomst wilde. De jongere gaf aan dat hij de opleiding wilde hervatten waar hij destijds is moeten stoppen vanwege detentie. Na dit overleg hebben nog diverse casus overleggen plaatsgevonden met de jongere erbij. Het bleek niet makkelijk om de school te motiveren om de jongere weer te laten starten op de opleiding. Er was in het verleden sprake van een negatieve houding op school, agressie regulatie problemen en signalen van crimineel gedrag. Dankzij inzet van de jobcoach en de reclasseringsmedewerker is het toch gelukt om de jongere weer op school te krijgen. Het kernteam besliste derhalve om het traject te financieren uit additionele middelen die door de gemeente Weert ter beschikking waren gesteld voor de aanpak van de risicojeugdgroep.

De jongere startte met de agressieregulatie training en ging naar school. Gedurende enkele maanden leek het goed te gaan met de jongere tot het moment dat de jongere opnieuw werd aangehouden voor het plegen van een strafbaar feit eind 2013. Samenwerking tussen Politie, OM, reclassering en Veiligheidshuis vond plaats. In de adviesrapportage van de reclassering werd verzocht voor een persoonlijkheidsonderzoek zodat er meer zicht zou komen op de problematiek van de jongere. De zaak werd door de rechtbank aangehouden voor onbepaalde tijd in afwachting van de afronding van het persoonlijkheidsonderzoek. De jongere besloot echter om niet mee te werken aan een persoonlijkheidsonderzoek en verzuimde ook zijn contacten met de jobcoach. De jongere wilde ook niet meer in gesprek met de procesregisseur van het Veiligheidshuis en gaf aan dat hij geen hulp meer wilde. Het kernteam is op de hoogte gesteld dat de jongere niet meer wilde meewerken aan hulpverlening en ondersteuning. Het traject bij de jobcoach werd stopgezet en de

reclasseringsmaatregel werd terug gemeld bij de rechtbank. Door het kernteam werd de koers in het plan van aanpak gewijzigd van zorg naar een repressieve aanpak.

De jongere kwam in 2014 weer diverse keren in beeld voor zowel overlast als het plegen van strafbare feiten. In het derde kwartaal van 2014 heeft er samenwerking plaatsgevonden tussen politie en de IND omdat de jongere nog beschikte over een verblijfsdocument. In september 2014 is het verblijfsdocument van de jongere met terugwerkende kracht ingetrokken en heeft hij een inreisverbod gekregen voor de duur van 10 jaar. In december 2014 is de jongere in vreemdelingenbewaring genomen. De uitzettingsprocedure werd opgestart. De jongere weigerde om vrijwillig mee te werken aan de uitzetting. De jongere had geen geldige legitimatie meer waardoor er door de trajectbegeleider van het detentiecentrum een 'LP' (een tijdelijk reisdocument in het land van herkomst) werd aangevraagd. In april 2015 kreeg het Veiligheidshuis het bericht van het detentiecentrum dat de bewaring van de jongere werd opgeheven. De Raad van State heeft de vreemdelingenbewaring laten weten dat er geen zicht is op uitzetting.

De jongere verblijft hierdoor op dit moment illegaal in Nederland en vermoedelijk weer in Weert. De jongere kan zonder een geldig verblijfsdocument zich nergens inschrijven, geen inkomen genereren of weer naar school gaan. De jongere moet nog op zitting komen bij de rechtbank, maar is in feite onvindbaar. Een repressieve aanpak, danwel een combinatie van repressie en zorg, stagneert door dit proces. Geen enkele aanpak kan worden toegepast.

Casus 2

Intensieve Traject Begeleiding Risico Jongeren

Het doel van ITB-RiJo is om overlast, criminaliteit en recidive te voorkomen. Gewerkt wordt vanuit de "sociale netwerk strategie" gedachte. Er wordt getracht de jongere en zijn eigen netwerk sterker te maken zodat hulpverlening uiteindelijk overbodig is. Deelname aan het ITB-RiJo traject is vrijwillig maar niet vrijblijvend.

ITB-RiJo is maatwerk en altijd afgestemd op de wensen van de subsidiegever en de behoeften van de cliënt. De jeugdreclassering / Bureau Jeugdzorg is van origine gewend om te werken met een "dubbele pet". Het is een spel tussen positioneren en engageren. Ook bij de begeleidingsvorm ITB-RiJo speelt deze rol/taakverdeling. Controle en toezicht kunnen uitstekend geboden worden in combinatie met bestuursrechtelijke maatregelen. Daarnaast is het van groot belang om de jongere en zijn omgeving dusdanig te versterken dat de criminogene factoren afnemen en de protectieve factoren worden versterkt. Daar waar nodig kan er ook sprake zijn van zeer concrete en praktische hulpverlening.

Analyse: Binnen drie weken na het eerste gesprek is er een uitgebreide analyse gemaakt van de jongere en zijn netwerk. Er wordt gekeken naar criminogene factoren en protectieve factoren. Daarnaast wordt er gescreend op opvoedingsproblematiek en bij minderjarigen op eventuele ontwikkelingsbedreiging.

Plan van aanpak: In een team rond de jeugdige (het Multidisciplinair Overleg =MDO) wordt, binnen vier weken, een concreet plan van aanpak opgesteld.

Deelnemers aan het MDO zijn standaard: de trajectbegeleider, een gedragswetenschapper en teamleider. Daarnaast zal altijd de jeugdige samen met zijn ouders (ook bij meerderjarigheid) worden uitgenodigd voor het MDO. Daar waar nodig, zullen ook andere disciplines worden uitgenodigd.

Bij een Ri-Jo+ variant wordt tevens een analyse en plan van aanpak gemaakt van en voor de overige gezinsleden. Denk hierbij aan jongere broertjes en zusjes. Bij jongere kinderen zal de insteek veel meer op preventief vlak liggen.

Bij de totstandkoming van het plan van aanpak worden altijd diverse partners in de wijk betrokken.

Er zal een intensieve samenwerking zijn met de wijkagenten, de straatcoaches, het jongerenwerk, de wijkregisseur en alle andere betrokkenen. De opdrachtgever krijgt een kopie van de analyse en het plan van aanpak

Contactfrequentie: De intensiviteit van het traject wordt afgestemd op zowel de wens van de opdrachtgever als de behoefte van de cliënt.

Er is keuze uit een tweetal basis varianten, eventueel aangevuld met specifieke wensen van de opdrachtgever:

ITB-RiJO basis: twee à drie uur begeleiding per week, gedurende drie maanden ad €2500,-

ITB-RiJO + : drie tot vijf uur begeleiding per week, gedurende drie maanden ad € 4000,-

Evaluatie: Na deze drie maanden wordt de begeleiding geëvalueerd met de opdrachtgever. Het is mogelijk de begeleiding te verlengen voor nogmaals drie maanden ad € 2500,-

Mocht blijken dat een verlenging van drie maanden niet noodzakelijk is, maar dat er wel nog enige kortdurende opdrachten dienen te worden uitgevoerd dan is dit ook mogelijk. In deze situatie kan gekozen worden voor een additionele financiering ad €72,00 per uur.

Voor dit traject is gekozen omdat de jongere nog gedetineerd zat en hij voor detentie een goed contact had met zijn jeugdreclasserder. Deze medewerker zou het traject ITB-RiJO gaan uitvoeren. In de eerste instantie stond de jongeren open voor begeleiding van de medewerker, maar toen er een plan geschreven moest worden wilde de jongeren niet meer mee werken. Hij wilde niet dat er enige vorm van registratie zou plaats vinden. Het traject is derhalve niet van de grond gekomen. Alleen de gewerkte uren van de medewerker zijn gefinancierd. Een vrijwilliger van MPower en de gezintherapeut van Al-Osra zorg hebben na detentie nog contact gezocht met de jongere. De jongere wilde eveneens niet meewerken aan begeleiding en gaf aan dat hij zijn zaakjes zelf wel zou regelen. De ouders van deze jongere zijn uitgenodigd voor een gesprek bij de burgemeester. Ouders verschenen niet op deze afspraak. Interventies vanuit het kernteam zijn derhalve gestaakt.

Casus 3

Jobcoach van A naar Barry

Trajectplan:

1. Aangezien kandidaat zelf aangegeven heeft graag zijn opleiding beveiliging niveau 2 wil gaan afmaken, hebben we afgesproken om de eerste periode van het traject te gaan gebruiken voor het onderzoeken naar de mogelijkheden hiervoor. Het onderzoek zal op verschillende gebieden plaatsvinden:

- contact met ROC Eindhoven afdeling beveiliging om te onderzoeken wat er nodig is om de opleiding volledig te kunnen afronden. Uit eigen zeggen geeft de kandidaat aan dat hij slechts 1 module nog moet afronden voor het diploma. In werkelijkheid zal hij zijn stage volledig over moeten gaan doen. In overleg met school gaan we kijken hoe we dit kunnen gaan heropstarten en uiteindelijk kunnen afronden.

- screening kandidaat bij partner in de beveiliging. Aan de hand van de informatie over deze kandidaat wordt er door vananaarbarry een vooronderzoek ingesteld om te onderzoeken of het realistisch is om deze opleiding te gaan afronden i.v.m. de aanvraag van de VOG-verklaring. I.v.m. aangepaste regelgeving, zou ondanks een strafblad uit het verleden de mogelijkheid geschapen kunnen worden om deze VOG-verklaring te kunnen regelen voor deze kandidaat.

-contact met voormalige werkgever. Omdat kandidaat hier tijdens zijn stage naar behoren heeft gefunctioneerd, is het eerst te gaan onderzoeken wat de arbeidskansen voor de kandidaat zouden zijn na het behalen van zijn diploma. Een eventuele herhaling van zijn stage zou bij dit bedrijf ook tot de mogelijkheden behoren.

2. Na afronding van dit uitgebreide vooronderzoek wordt er een evaluatiegesprek afgesproken met alle betrokken partijen zoals hierboven vermeldt. Aan de hand van deze evaluatie wordt bekeken of een voortzetting van dit traject reëel en vooral zinvol is. Dit zal vooral afhangen van de kansen binnen de beveiligingsbranche en de kansen op de arbeidsmarkt binnen deze branche.

Na deze evaluatie wordt het traject gestopt en de uren gefactureerd die in het voortraject gebruikt zijn als er geen voortgang overeengekomen wordt.

Als er wel een voortgang mogelijk is wordt dit vastgelegd in een tweede overeenkomst waar een investering in uren wordt vastgelegd.

Voortgang traject

1. Intake met daaraan gekoppeld trajectvoorstel(4 uur)

2. Contact werkgever (2 uur)

Ik heb contact gezocht met de stagebegeleider van de kandidaat bij de werkgever. Uit dit eerste contact is gebleken dat de kandidaat daar goed gefunctioneerd heeft en hij zeker een goede kandidaat zou kunnen zijn voor de toekomst om als beveiligger aan het werk te gaan. Wat mij betreft een goede motivatie om dit traject een kans te geven. Zijn stagebegeleider wil hem na het behalen van zijn diploma zeker een kans op werk aanbieden.

3. Contact Summa-college Eindhoven(ROC Eindhoven) (4 uur)

Na nog een aantal gesprekken met de kandidaat en het uitwisselen van zijn contactgegevens van de school waar hij destijds de opleiding heeft gevolgd, ben ik gaan bellen met zijn contactpersoon bij Summa college. Het heeft de nodige inspanning gekost om de juiste persoon hierover te spreken, maar uiteindelijk heb ik haar gevonden en heeft het ook zin gehad om dit contact te onderhouden. Deze contactpersoon heeft me veel kunnen vertellen over het functioneren van de kandidaat en ook over de kansen die er zijn voor de toekomst binnen deze branche. De contactpersoon vond de kandidaat een goede kandidaat hiervoor, maar concludeerde eveneens dat hij geen jongen is die lang in klaslokaal kan functioneren. De contactpersoon heeft mij een aantal opleidingsinstituten aangeboden waar de kandidaat zou kunnen starten met het afmaken van de opleiding beveiligger niveau 2. Na veel bellen en navragen bij deze verschillende opleidingsinstituten kwam ik erachter dat de meeste opleidingen op dit moment stil liggen en bij voldoende inschrijving pas weer starten medio september 2015. Geen optie dus voor de kandidaat.

4. Contact OPB Sittard over de mogelijkheden van opleiding binnen dit particuliere opleidingsbedrijf.(4 uur)

Door mijn contacten vanuit het verleden met dit opleidingsinstituut heb ik ervoor gekozen om contact te zoeken met OPB Sittard om te onderzoeken of hier wel nog een mogelijkheid is om op korte termijn de opleiding af te ronden.

Aangezien er op korte termijn een informatiebijeenkomst was ingepland ben ik daar met de kandidaat naartoe gegaan. Hieruit is een heel positief contact tussen OPB en de kandidaat ontstaan. OPB heeft erg veel energie gestoken in de screening, opleidingskansen en de mogelijkheden voor de stage van de kandidaat. De kandidaat heeft inmiddels 01-12 zijn eerste theorie dag onder voorbehoud gevolgd in Sittard.

Evaluatie voortraject

De begeleiding van de kandidaat wordt verlengd om tussentijdse problemen te voorkomen en eventuele zaken te regelen om zodoende het traject succesvol voort te zetten.

Er zijn de nodige activiteiten geweest in december 2014. Ten eerste heb ik meerdere malen contact gehad, zowel telefonisch als op locatie met het OPB in Sittard. Begin december werd duidelijk dat het contract bij de oude werkgever van de kandidaat niet verlengd zou worden. Hierop heb ik direct een afspraak gemaakt met verschillende beveiligingsbedrijven. Via het OPB is er op korte termijn de optie gecreëerd om als chauffeur voor een nieuwe werkgever te gaan werken. Dit als voorwerk voordat de kandidaat zijn grijze pas voor de beveiliging heeft ontvangen. Deze pas is reeds in aanvraag. Normaal gesproken duurt deze aanvraag tot aan het daadwerkelijk verkrijgen van de pas ongeveer 8 werkweken. Vanaf begin januari 2015 is er waarschijnlijk de mogelijkheid om chauffeurswerk te gaan doen voor ongeveer 30 uur per week. Hiermee kan voorkomen worden dat de kandidaat in de financiële problemen komt, vaak niet bevorderlijk voor het traject. Als basis voor zijn inkomen heeft hij wel al een WW-uitkering aangevraagd, waar hij voorlopig zijn financiële verplichtingen mee kan voldoen.

Het doel is om half februari te starten met betaald werk in de beveiliging, en naast het werk zijn opleiding af te ronden. Deze opleiding zal hopelijk begin mei eindigen met een behaald diploma beveiligger niveau 2. Eventuele herkansingen zijn mogelijk, indien een module niet direct gehaald wordt. Met het OPB Sittard heb ik afgesproken dat ik op de hoogte gehouden wordt van de ontwikkelingen op dit gebied. De kandidaat is nog steeds erg gemotiveerd en is bereid er alles aan te doen om zijn opleiding te halen en daarnaast zoveel mogelijk te werken. We hebben hier wekelijks contact over.

Vervolgverslag begeleiding 19-03-2015

Na de opstartperiode van dit traject komt alles op zijn plaats qua opleiding. De kandidaat heeft geen enkel moment een opleidingsafspraken gemist en heeft inmiddels zijn examens met succes afgerond. In afwachting van de grijze pas kan de kandidaat binnenkort definitief betaald aan het werk.

Deze jongere heeft niet meer gerecidiveerd en is niet meer in beeld gekomen bij politie!

Casus 4

RadarUitvoering

Deze jongere heeft nog een openstaande hoger beroep zaak uit 2012. De kans bestaat dat deze jongere alsnog een detentiestraf moet uitzitten. De jongere was hierdoor niet te motiveren om zijn leven op te pakken. MPower en de gezinstherapeut van Al-Osra zorg hebben geprobeerd in contact te komen met de jongere en het systeem. De jongere leek enigszins gemotiveerd om weer een opleiding te volgen. Dit bleek niet haalbaar. De begeleiding strandde hierdoor. Door het kernteam is een additioneel traject ingekocht bij RadarUitvoering. Door de begeleiding heeft de jongere een bijstandsuitkering aangevraagd en heeft hij een gedeeltelijke dagbesteding. Hij werkt op oproepbasis en heeft zich aangemeld als vrijwilliger bij het jongerenwerk. De hoger beroep zaak staat nog open. Via de parketsecretaris van het Openbaar Ministerie is het niet gelukt om de zaak al gepland te krijgen bij de rechtbank in Den Bosch. De jongere komt wel nog in beeld in de openbare orde en er is sprake van softdrugsgebruik, maar niet meer strafrechtelijk in beeld gekomen bij politie. De coach van RadarUitvoering probeert nu in contact te komen met ouders. De jongere houdt ouders buiten beeld.

Casus 5

RadarUitvoering

Deze jongere heeft een forse verstandelijke beperking. Ouders zijn naar Marokko vertrokken met het jongste kind en hebben 3 broers in een huurwoning laten verblijven. De woningstichting heeft deze 3 broers uit de woning gezet omdat zij geen huurrecht hadden. De broers zijn in september 2014 uit de woning gezet. Stichting MEE was door het kernteam ingeschakeld. De jongere stond open voor hulp bij het aanvragen van een Wajong uitkering, vinden van huisvesting en werk. De medewerker van MEE kon de jongere echter niet begeleiden omdat hij nergens ingeschreven stond waardoor hij ook geen recht had op inkomen en vice versa. Via reguliere hulpverlening kon de jongere niet worden begeleid. Door het kernteam is een traject bij RadarUitvoering ingekocht. De begeleiding verliep zeer moeizaam doordat er allerlei problemen waren rondom het verkrijgen van huisvesting, inkomen en het openen van een bankrekening. De coach heeft enorm veel geïnvesteerd in de jongere. De jongere stelt zich begeleidbaar op en werkt goed mee. Inmiddels is het gelukt om een bankrekening te open, zijn contacten gelegd met een bewindvoerder, heeft de jongere woonruimte in een andere gemeente gekregen, heeft hij een lopende uitkering en is recent gestart met dagbesteding bij een sociale werkplaats. De volgende stap is bekijken of er via de WMO een indicatie kan komen voor langdurige begeleiding. De jongere is niet meer in beeld gekomen bij politie!

Casus 6

RadarUitvoering

Deze jongere zat fors in de criminaliteit. Hij had een bijstandsuitkering en werd door de gemeente terug geleid naar een opleiding. De jongere besloot om toch niet terug naar school te gaan en moest derhalve van de gemeente gaan starten met een traject op de sociale werkplaats. Het betreft een jongere met een psychiatrisch beeld. De jongere heeft vervolgens een Wajong uitkering aangevraagd en toegekend gekregen waardoor de bijstandsuitkering en de begeleiding stopte.

De jongere werd op verzoek van het kernteam uitgenodigd voor een gesprek met de burgemeester. De jongere verscheen op de afspraak. Ouders waren ook uitgenodigd, maar waren niet bij de afspraak aanwezig. De jongere kreeg een traject bij RadarUitvoering aangeboden in samenwerking met begeleiding van het UWV. Tevens is door het kernteam de gezinstherapeut van Al-Osra zorg

ingeschakeld. Daarnaast kwam reclassering in beeld om te rapporteren in een nieuwe zaak. Er heeft nauwe samenwerking plaatsgevonden tussen het UWV, re-integratiebedrijf, RadarUitvoering en de gezinstherapeut. De jongere kwam de afspraken over het algemeen goed na. Het is nog niet gelukt om de jongere te re-integreren.

De jongere komt echter in beeld voor woninginbraken en is derhalve opgeschaald naar de persoonsgerichte aanpak woninginbrekers van politie. Vanuit zorg zijn op dit moment de maximale interventies ingezet. Dit is onvoldoende gebleken om de jongere uit de criminaliteit te krijgen.

Casus 7

RadarUitvoering

Deze jongere heeft een verstandelijke beperking en heeft op grond hiervan een Wajong uitkering. Vanuit algemeen maatschappelijk werk is contact gezocht met de jongere en zijn ouders. De hulpverlener is door de jongere de toegang tot de woning ontzegd. Hij wilde geen hulp. De jongere had nog een openstaande zaak. Op verzoek van het kernteam heeft de parketsecretaris van het Openbaar Ministerie opdracht gegeven aan Reclassering Nederland om te rapporteren. Het kernteam kwam weinig te weten over deze jongere. Hij bleef onzichtbaar.

Er hebben diverse overleggen plaatsgevonden met de jobcoach van het UWV, de jongere zelf en zijn vader en een jobcoach van een re-integratiebedrijf (ingekocht door UWV). De jongere werkte zo nu en dan voor het re-integratiebedrijf maar dit ging met vallen en opstaan. Om meer zicht te krijgen in het functioneren van de jongere en om nog een poging te doen om de jongere bij hulpverlening binnen te krijgen, heeft het kernteam een additioneel traject ingekocht bij RadarUitvoering. Meerdere keren is geprobeerd om in contact te komen met de jongere en ouders. Het lukte echter niet om op een outreachende en creatieve manier contact op te bouwen waardoor RadarUitvoering is gestopt. Alleen de gewerkte uren zijn gedeclareerd. Inmiddels is de jongere in beeld gekomen bij politie voor woninginbraken is hiermee opgeschaald naar de persoonsgerichte aanpak woninginbrekers van politie. De jongere heeft hoger beroep aangekondigd in de zaak waarvoor Reclassering heeft gerapporteerd.

6. Actief Burgerschap

6.1 Punt Welzijn

Informatie van dhr. B. Kouters (jongerenwerker)

Eindevaluatie Mpower

Bijna twee jaar na de eerste ideeën van het jongerenwerk en adviseur dhr. Boutinkhar rondom het inzetten van de eigen kracht van de Marokkaanse gemeenschap bij de aanpak van risicojeugdgroep, die hoofdzakelijk bestond uit jongens met een Marokkaanse achtergrond, is het goed om lering te trekken uit het doorlopen proces.

Om met het belangrijkste te beginnen; de acht vrijwilligers hebben een grote bijdrage geleverd aan de behaalde resultaten. Als eerste contactlegging, een luisterend oor of een steuntje in de rug hebben deze mensen hun meerwaarde ruimschoots bewezen.

Vanuit het welzijnswerk is vanaf het begin de keuze gemaakt om mee te bewegen met het ambitieniveau van de groep. Echter, steeds binnen het door de stuurgroep gestelde kader 'de aanpak lijst risicojeugd'. Zoals in de tussentijdse terugblik van juli 2014 al aangegeven wijzigde het technisch voorzitterschap met het aansluiten van Al-Osra Zorg bij MPower uit praktische overwegingen van het welzijnswerk naar de hulpverlening. Deels omdat het af en toe kunnen schakelen naar de eigen taal ervoor zorgde dat iedereen 'aan boord' kon blijven en deels omdat het praktischer was aangezien er een deskundigheidsbevorderingstraject voor de vrijwilligers door dhr. Arissa werd uitgevoerd. Hierdoor

veranderde de rol van de hulpverlener van ondersteunend naar meer dirigerend. In mijn optiek heeft dit bijgedragen aan een heldere focus op het doel van de 'aanpak lijst risicojeugd'. Nadat met de betrokkenen werd gecommuniceerd dat per 1 januari de huidige aanpak zou stoppen en er nagedacht kon worden de vorm van voortzetting van MPower kwamen er duidelijke signalen uit de groep dat betrokkenheid bij budgetbeslissingen, autonomie en zeggenschap over MPower gemist werden. Dit heeft, op verzoek van de groep vrijwilligers, geleid tot een afzonderlijke zoektocht naar doelen en werkvorm voor de toekomst die op moment van schrijven te ver af ligt van wat volgens Punt Welzijn haalbaar is binnen de beschikbare tijd en middelen. Een aanbod waarbij de vrijwilligers onder vlag van Punt Welzijn activiteiten kunnen ontplooiën binnen het reguliere aanbod is door de groep overwogen maar lijkt vooralsnog niet passend gevonden te worden. Met de wetenschap van nu kan ik stellen dat we op een aantal punten anders hadden kunnen handelen;

- Meer tussentijds contact om ambitie en behoeften per individu helder te maken en te houden. Er zitten verschillen in de groep op dit vlak waar we te laat op hebben geanticipeerd.
- Meer aandacht voor de druk die van 'buiten' op de groep werd uitgeoefend. Herhaaldelijk werd door vrijwilligers aangegeven dat er binnen de Marokkaanse gemeenschap werd 'geroddeld' over betrokkenen of de inhoud van het project.
- Meer aandacht voor de behoefte aan erkenning van de inzet van de betrokkenen. Ze hebben een taak opgenomen die pionieren, blootstellen en opkomen voor idealen met zich meebracht waarvan we het effect hebben onderschat.

Nog altijd denk ik dat in het betrekken van de lokale, eigen omgeving bij het verkleinen van maatschappelijke achterstand van jongens (uitmondend in crimineel gedrag) de meest succesvolle methode is. Om dit te duurzaam in te kunnen zetten is tussentijdse monitoring erg belangrijk. Ik hoop dat de door de groep opgedane kennis en contacten bij blijft dragen aan het gestelde doel en de Marokkaanse gemeenschap in Weert ten goede komt.

6.2 Deelname MPower

In april 2013 werd gestart met een aantal oriënterende bijeenkomsten met sleutelpersonen uit de Marokkaanse gemeenschap. Zij werden benaderd door de Marokkaanse adviseur uit het kernteam.

Doel van deze bijeenkomsten was om te kijken of de sleutelpersonen bereid waren om een rol te spelen bij de opdracht van het kernteam. Het accent zou moeten komen te liggen op het wegwerken van maatschappelijke achterstanden en het maken van andere keuzes dan in het verleden werden gemaakt door de jongens. Het idee werd door de aanwezigen omarmd en in augustus 2013 werd gestart. Uit de naam 'MPower' komt het uiteindelijke doel naar voren: de jongeren in hun kracht zetten en laten zien dat zij invloed hebben op hun ontwikkeling en grip krijgen op hun situatie. Ditzelfde geldt voor de ouders en de gemeenschap in bredere zin.

De vrijwilligers kregen als het ware een opdracht van het kernteam om jongens op te zoeken, te motiveren en te begeleiden.

Het resultaat mag er zijn:

- Met 41 jongeren van de risicojeugdgroep is contact gelegd.
- Er zijn 3 themabijeenkomsten georganiseerd (Onderwijs, opvoeding in twee culturen)
- 21 jongens hebben een VCA cursus gevolgd, waarvan acht het traject hebben afgesloten met een certificaat.

De Marokkaanse vrijwilligers van MPower hebben aangegeven dat zij graag wilden werken vanuit een relatieve anonimiteit. Verschillende malen heeft de media contact gezocht met als doel om het project en MPower in de pers te mogen belichten. Op verzoek van de vrijwilligers is dit niet gebeurd.

Onze methodiek is wel besproken met de collega's van de gemeente Roermond, Maasgouw en Eindhoven. Hierbij is de rol van de Provincie steeds benoemd. Via de deelnemende ketenpartners is het project bekend geworden in heel Limburg. Ook in de toekomst zullen wij geïnteresseerden blijven informeren over deze methodiek om zo het leereffect optimaal te benutten.

6.3. Analyse MPower

Sterke punten:

- Inzet van lokale gemeenschap zorgt voor een positieve benadering;
- Inzet vrijwilligers betekent een laagdrempelig eerste contact en de kans om een brugfunctie te zijn voor reguliere instanties;
- Het is een combinatie van welzijnswerk, hulpverlening en burgerparticipatie;
- De combinatie van contact met jongeren en de ouders geeft meer kans van slagen.

Zwakke punten:

- Omgang met privacygevoelige persoonsgegevens;
- Het is lastig om inzichtelijk te maken wat de concrete output van MPower is.

Kansen:

- Mpower kan na het afsluiten van de aanpak risicojeugdgroep op preventieve wijze voortbestaan vanwege de opgedane kennis en reputatie;
- Aansluiten bij het reguliere jongerenwerk zorgt voor een kruisbestuiving;
- Informeren en betrekken van Centrum Jeugd en Gezin zorgt voor een goede inbedding in het lokale netwerk.

Bedreigingen:

- Negatieve feedback vanuit de gemeenschap.

7. Deelname Al-Osra Zorg

In september 2013 sloot Abdelfattah Arissa van Al-Osra Zorg aan bij het projectplan risicojeugd Weert. Dhr. Arissa is een specialist op het gebied van psychosociale therapie, gezinsbehandeling en coaching. Hij kreeg van de Gemeente Weert de opdracht om de Marokkaanse vrijwilligers van MPower te ontwikkelen en te vormen tot een stabiel zelfsturend team van coaches c.a. ambassadeurs die in staat zijn om in contact te komen met jongeren en/of hun ouders. Naast het vergaren van specifieke kennis over de doelgroep en het kennismaken met verschillende methodieken, werd er tijdens de deskundigheidsbevordering ook stil gestaan bij de teamdynamiek, de krachten en de valkuilen binnen het team, maar ook hoe om te gaan met privacy. De begeleiding en coaching van het team gebeurde zowel in groepsverband als individueel.

Daarnaast kreeg Al-Osra de opdracht om ook jongeren (en hun gezin) uit de risicogroep te begeleiden. Beide opdrachten zijn naar volle tevredenheid van de gemeente Weert uitgevoerd.

Informatie van dhr. Arissa

Bureau Al-Osra Zorg, specialist op het gebied van psychosociale hulpverlening en gezinsbegeleiding heeft naast andere deelnemende organisaties, ieder vanuit zijn rol, een belangrijk stempel gedrukt op het project risicojeugd. Al-Osra beschikt over veel bagage aan kennis en ervaring zowel vanuit de jeugdhulpverlening als binnen de kinder- en jeugdpsychiatrie wat door de jaren heen was opgebouwd. Specifiek e expertise op het gebied van multiculturele hulpverlening heeft het project extra dimensie gegeven om de achtergrond en de complexe problematiek van deze jongeren en hun gezinnen goed in kaart te brengen en aan te pakken.

Als methodiek is expliciet gebruik gemaakt van interventies vanuit de Functioneel Familie therapie (FFT). Een voorbeeld van een evidence based gezinsbehandeling voor jongeren met gedragsproblemen (waaronder crimineel gedrag). Jongeren die herhaaldelijk in aanraking komen met justitie en voor wie de weg naar re-integratie in de maatschappij moeilijk geworden is. Verder was nodig om de problemen bij deze jongere outreachend en integraal aan te pakken, door de verschillende leefgebieden in kaart te brengen. De commitment van alle betrokken partijen was hard nodig om met zo'n uniek project in Weert aan de slag te gaan. Wat ook betekent voor alle deelnemers dat je op basis van vertrouwen, elkaar de ruimte geeft om te experimenteren en daarmee te pionieren. Deze wijze van werken heeft gezorgd voor het ontwikkelen van een werkconcept waar professionals en vrijwilligers samen kunnen optreden. Wat goed past in ons huidige participatie maatschappij.

De opdracht vanuit de gemeente was gebaseerd op een risicolijst. Wat in de praktijk meer betekent dan een aantal jongeren die door verschillende omstandigheden niet is gelukt om een constructief draai te vinden in de maatschappij. Het lijkt ook een symbool te zijn van hoe het integratieproces van een aantal jongeren, die in Nederland zijn geboren en opgegroeid verloopt. Echter, vanwege diverse psychosociale problemen de boot hebben gemist. Het bestaande reguliere hulpaanbod lijkt niet toereikend te zijn om een dergelijke omvangrijke en complexe problematiek aan te pakken. Nieuwe zorgpartners met extra expertise op het gebied van gezinshulpverlening aan *multiculturele doelgroepen* zijn steeds meer onmisbaar in de bestaande keten. Dit vereist een nieuwe zorgvisie, ruimte voor innovatie en met oog voor effectiviteit en efficiëntie, zowel op beleidsniveau als op operationeel niveau.

Om tot een sluitende aanpak te komen, ook vanwege preventief oogpunt is het belangrijk om deze vorm van hulpverlening te reguleren. Dit is ook een van de conclusies uit adviezen en wensen van partners, jongeren, ouders en sleutelfiguren die op verschillende momenten gedurende het project zijn geënuquêteerd. Bijna alle deelnemers waren tevreden over het project. Echter, zijn door ouders en opvoeders zorgen geuit over de toekomst van de kinderen en de moeilijkheden wat de ouders ervaren in de opvoeding. De groeiende polarisatie en de verharding in samenleving maakt hen onzeker over de toekomst. Zowel ouders als jongeren geven aan zich veel begrepen te voelen door de hulpverlening met multiculturele sensitiviteit en expertise. Wat beter aansluit bij hun culturele achtergrond. Ondersteuning in de opvoeding op een vroege stadium en samenwerking met scholen wordt voortdurend als aandachtspunten genoemd.

8. Inbedding project risicojeugd in bestaande structuren

De stuurgroep risicojeugd heeft besloten om het project (zoals afgesproken) te beëindigen per 31 december 2014. Hierbij werd wel aangegeven dat het project 'een zachte landing' moest kunnen maken in 2015. Om dit mogelijk te maken is het volgende afgesproken:

- a. MPower kan in de eerste helft van 2015 gebruik blijven maken van extra ondersteuning van Punt Welzijn en de coördinator integrale veiligheid;
- b. De gemeente stelt een budget van 25.000 euro extra ter beschikking voor de afronding van de lopende trajecten in 2015.
- c. De financiële bijdrage van Wonen Limburg (10.000 euro) is overgeheveld naar 2015 en kan worden ingezet voor casuïstiek die niet (direct) terecht kan in het reguliere hulpverleningscircuit.
- d. De overlegstructuur van de projectgroep wordt ingebed in bestaande overlegstructuren.
- e. De samenwerking met de Marokkaanse gemeenschap moet worden gecontinueerd.

8.1 Stuurgroep

Na beëindiging van het project risicojeugd is besloten om de stuurgroep te laten opgaan in het structurele *Robuuste Basis Team overleg van de politie*. De burgemeesters van Weert, Nederweert en Leudal hebben zitting in dit overleg, evenals de chef basiseenheid politie en de officier van Justitie. Het overleg wordt voorbereid door de coördinatoren integrale veiligheid van de drie gemeenten en de beleidsmedewerkers van politie en Openbaar Ministerie. Er wordt vier maal per jaar vergaderd.

8.2 Kernteam

Besloten is om in 2015 met het kernteam nog drie maal bij elkaar te komen (januari, maart en juni) om de lopende trajecten te blijven volgen. Daarnaast blijft dit kernteam één maal per jaar vergaderen om casuïstiek te bespreken die niet past in het reguliere aanbod. Het kernteam is daarnaast ingebed in het jongerenennetwerk.

8.3 Doelstelling MPower 2015

De vrijwilligers van MPower hebben aangegeven dat zij met meer autonomie en keuzevrijheid invulling willen geven aan de volgende doelen:

- a. Hoofddoel is het verkleinen van de maatschappelijke achterstand van de Weerter jeugd in de leeftijd van 12 tot 23 jaar.
- b. Dit willen ze bereiken door te fungeren als schakel tussen reguliere instanties/partners en jongeren/ouders met maatschappelijke achterstand.
- c. Daarnaast gaan ze themabijeenkomsten organiseren.
- d. De jongeren uit de trajecten van de risicojeugd blijven ze volgen en willen ze betrekken bij de initiatieven van MPower.

Hierbij willen ze zoveel mogelijk gebruik maken van de expertise en het netwerk van Punt Welzijn.

MPower heeft zich georganiseerd in een stichting.

8.4 Al-Osra Zorg

Het bestaande reguliere hulpaanbod lijkt niet toereikend te zijn om een dergelijke omvangrijke en complexe problematiek aan te pakken. Nieuwe zorgpartners met extra expertise op het gebied van gezinshulpverlening aan multiculturele doelgroepen zijn steeds meer onmisbaar in de bestaande keten. Dit vereist een nieuwe zorgvisie, ruimte voor innovatie en met oog voor effectiviteit en efficiëntie, zowel op beleidsniveau als op operationeel niveau.

Om tot een sluitende aanpak te komen, ook vanwege preventief oogpunt is het belangrijk om deze vorm van hulpverlening te reguleren. In 2015 zal worden getracht om het aanbod van Al-Osra op te nemen in het reguliere hulpverleningscircuit.

9. Kostenoverzicht

Budget 2013		Uitgaven 2013	
Gemeente Weert	50.000,00	Punt Welzijn en MPower	11.000,00
		Privacy convenant	7.720,00
		Individuele trajecten	1.000,00
Totaal	50.000,00	Totaal	19.720,00
Het restant is naar de algemene middelen teruggevloeid.			30.280,00

Budget 2014		Uitgaven 2014	
Gemeente Weert	50.000,00	Punt Welzijn en MPower	11.168,12
Provincie Limburg	50.000,00	Privacy convenant	9.273,40
Wonen Limburg	10.000,00	Individuele trajecten	88.169,76
		Moskee Keent computer (voor ondersteuning bij Jeugdactiviteiten)	2.500,00
Totaal	110.000,00	Totaal	111.111,28
Het tekort is geboekt op het tijdelijke budget sociale veiligheid 2011-2014			

10. Tot slot

Informatie van dhr. G. Lenders Gemeente Weert

Uit bovenstaande evaluatie komt duidelijk naar voren dat het uitvoeren van het plan van aanpak risicojeugd Weert een fors karwei is geweest.

Onze opdracht bestond in het kort uit:

- a. Het analyseren van de risicogroep;
- b. Contact maken met de jongeren en trajecten aanbieden (zorg of justitie);
- c. Het opzetten van een samenhangend stelsel van overleg en werkvormen en projectstructuur;
- d. Het volgen van de voortgang;
- e. Het sluitend maken van de integrale keten;
- f. Het scholen en begeleiden van de vrijwilligers van MPower waardoor er een basis wordt gelegd voor actief burgerschap vanuit de Marokkaanse gemeenschap gericht op begeleiding en coaching van de risicojeugdgroep.

Onze basishouding in dit project was de volgende: "als we bij de aanpak van deze jongeren blijven doen wat we altijd hebben gedaan, dan houden we wat we altijd al hebben gehad".

Dit hield in dat we bij de uitvoering en aanpak van de trajecten creatief moesten en mochten zijn.

De energie is vooral gericht geweest op het in kaart brengen van de jongeren en het in contact komen en blijven met de doelgroep. Daarnaast is het organiseren van een sluitende integrale aanpak niet een vanzelfsprekendheid. Afspraken die hierover zijn gemaakt konden niet altijd worden nagekomen. Soms bleek de structuur en de interne afspraken van de moederorganisatie toch sterker dan de afspraken die in het kernteam werden gemaakt.

Het project is toch succesvol verlopen omdat er werd gewerkt met een duidelijke regievoering en focus. Daarnaast waren de deelnemers (stuurgroep, kernteam, MPower, AI-Osra, Marokkaanse moskeeën) toegerust met een flinke portie geduld en volharding.

Ik zie de volgende resultaten:

- Alle 62 risicojongeren zijn in 2014 in beeld gebracht en 53 daarvan zijn in 2014 in traject genomen.
- In 2014 is er sprake van een sluitende, integrale werkwijze met de verschillende partners van de veiligheidsketen die zich bezig houden met de aanpak van de risicojeugd.
- De werkwijze van het project is structureel ingebed in reguliere overlegvormen.
- In 2013 is de basis gelegd voor actief burgerschap vanuit de Marokkaanse gemeenschap gericht op begeleiding en coaching van de risicojeugdgroep. Dit actief burgerschap kent in 2014 een duurzaam karakter en is afgestemd met de werkwijze van de welzijnsorganisatie.
- We hebben het voor elkaar gekregen dat we jongeren weer perspectief hebben kunnen bieden; Weert kent op dit moment géén hinderlijke, overlastgevende of criminele jeugdgroep.
- De Marokkaanse gemeenschap heeft hieraan meegeholpen in de vorm van MPower;
- We zijn nog beter in gesprek gekomen met de Marokkaanse moskeeën waardoor wederzijds inzicht en begrip is ontstaan rondom deze risicojeugd.
- Gemeente Weert, Provincie Limburg en Wonen Limburg hebben ingezien dat bij het uitvoeren van een dergelijk ambitieus plan van aanpak ook budget nodig is en hebben dit dan ook toegekend.
- De professionele organisaties hebben ervaren dat 1+1 drie kan zijn. Ook hier hebben we meer inzicht gekregen in elkaars werkwijze.
- Het project heeft geleid tot het inzicht dat de combinatie van zorg, preventie en repressie goed werkt. Vooral aan de preventiekant valt er veel te winnen. De focus mag dan nog meer komen te liggen bij het totale gezinssysteem.