

b&w-
voorstel

Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	B&W-voorstel:	BW-009520
Naam opsteller voorstel	: Kolkmeijer, Roeland (575 330)	Zaaknummer JOIN:	Z/16/018245
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie:	Openbaar

Onderwerp

Verplaatsen archiefbewaarplaats.

Voorstel

Vaststellen van de projectopdracht "Verplaatsen archiefbewaarplaats".

Inleiding

Op 1 oktober 2015 heeft de raad ingestemd met het voorstel de archiefbewaarplaats te verplaatsen naar de parkeergarage onder het nieuwe stadhuis en hiervoor krediet beschikbaar gesteld.

Beoogd effect/doel

Het realiseren van een archiefbewaarplaats op laag -2 van de parkeergarage onder het stadhuis en het verplaatsen van het betreffende archief van de oude naar de nieuwe locatie.

Argumenten

Het vaststellen door B&W van de projectopdracht is onderdeel van het proces projectmatig Werken.

Kanttekeningen

Zie paragraaf "Aandachtspunten" in projectopdracht.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Zie paragraaf "Projectbeheersing" in projectopdracht.

Weert, 25-04-2016 De directeur, Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						
	bespreken						
Vergadering B&W van 10-05-2016							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.: *TOEVOEGEN TILS Lijst*
 Beslissing d.d.: *10-05-'16*

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Nummer: *8*

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1



Uitvoering/evaluatie

Zie paragraaf "Projectbeheersing" in projectopdracht.

Communicatie/participatie

Zie paragraaf "Projectbeheersing" in projectopdracht.

Overleg gevoerd met

Intern:

- Ton Weekers
- Roel Hardij
- Jac Lemmens
- Marc vanderBroeck
- Harry Wang
- Erik Verhagen
- Jack Westenberg

Extern:

- Arcadis
- Complan

Bijlagen

- Projectopdracht

The image shows a large, faint, and mostly illegible table or diagram with a grid structure. It appears to be a project schedule or Gantt chart, but the text is too light to read. There are some handwritten scribbles and a large, faint signature or mark on the right side of the grid.

Projectopdracht

RK 25/4/2016

VERPLAATSEN ARCHIEFBEWAAARPLAATS**Aanleiding**

De archiefbewaarplaats van de gemeente is momenteel gehuisvest in het oude stadhuis aan de Beekstraat. Er wordt ruimte gehuurd van Cwartier, de nieuwe exploitant van het oude stadhuis. De huidige archiefbewaarplaats voldoet niet aan de eisen van de Archiefwet op het gebied van klimaatbeheersing. Deze situatie wordt momenteel nog gedoogd door Gedeputeerde Staten, maar deze situatie is eindig. Er is een huurovereenkomst gesloten met Cwartier. Deze overeenkomst geldt in principe tot 1 maart 2017.

Op basis van het "Haalbaarheidsonderzoek archiefbewaarplaats in parkeergarage stadhuis" d.d. 25/2/2015 van Arcadis, heeft de raad op 1 oktober 2015 ingestemd met het voorstel de archiefbewaarplaats te verplaatsen naar de parkeergarage onder het nieuwe stadhuis. Tevens is hiervoor krediet beschikbaar gesteld.

Doelstelling

Het realiseren van een archiefbewaarplaats op laag -2 van de parkeergarage onder het stadhuis en het verplaatsen van het betreffende archief van de oude naar de nieuwe locatie.

Projectresultaat

- Het realiseren van een archiefbewaarplaats:
 - Volgens de hiervoor geldende wettelijke regels;
 - Op laag -2 van de parkeergarage onder het stadhuis;
 - Aanpassing van gebruiksmogelijkheden parkeergarage (laag -2)
- Het verplaatsen van het archief van de oude naar de nieuwe locatie.

Uitgangspunten

- Haalbaarheidsonderzoek Arcadis d.d. 25/2/2015;
- Raadsbesluit RAD 001144 d.d. 1/10/2015;
- Second opinion/quick scan, Complan d.d. 19/4/2016

Projectbeheersing**Tijd:**

In verband met de huurovereenkomst met Ckwartier is het streven om het archief voor 1 maart 2017 verplaatst te hebben.

Organisatie:

De gemeentelijke projectgroep bestaat uit:

- Projectleider: Roeland Kolkmeijer
- Beheer gebouwen: Roel Hardij
- Gebruiker: Jac Lemmens
- Parkeren: Monique Bessems

Geld:

Op 1 oktober 2015 heeft de gemeenteraad een krediet van € 1.015.000 beschikbaar gesteld voor de verplaatsing van het archief naar de parkeergarage en de studiezaal naar het stadhuis. Op dit moment wordt de mogelijkheid onderzocht de studiezaal naar de bibliotheek te verplaatsen. Deze projectopdracht betreft alleen de realisatie van de archiefbewaarplaats.

Informatie:

Voordat het archief daadwerkelijk wordt verplaatst wordt dit in Weert via diverse mediakanalen duidelijk kenbaar gemaakt.

Kwaliteit:

- Voor een archiefbewaarplaats is de landelijke richtlijn "Regeling bouw en inrichting archiefruimten en archiefbewaarplaatsen (Regeling 13) van toepassing. Deze wordt voorgeschreven.
- Op de haalbaarheidsstudie is een second opinion verricht door adviesbureau Complian. De conclusie is: "het opnemen van een archiefbewaarplaats in de parkeerplaats van het stadhuis in Weert is een prima optie waarbij rekening gehouden moet worden met een nadere verdieping van de eisen/specs en aanvullende investeringskosten van ca. € 60.000 excl. BTW."

Aandachtspunten

1

Bij dit project is kwaliteit het belangrijkste beheers aspect. Hieraan zal geen concessie mogen worden gedaan, eventueel ten koste van het tijdsaspect. Het risico is dat de datum van 1 maart 2017 niet wordt gehaald (al blijft dat wel een streven).

2

Het realiseren van de nieuwe archiefbewaarplaats gaat ten koste van 42 parkeerplaatsen op laag -2.

3

De afvoerleidingen van toiletunits op laag -1 lopen door de locatie van het geplande archief. Deze toiletten zijn afgesloten en slechts voor enkele medewerkers toegankelijk. Volgens het GLOW zijn er geen redenen om deze toiletten de handhaven. Het verwijderen van de toiletten wordt in het project meegenomen.

4

In verband met de garantie op de parkeergarage verdient het de voorkeur dat de archiefbewaarplaats door de bouwer van de parkeergarage wordt gerealiseerd.

Relatie met andere projecten en plannen

Het project heeft een relatie met het project "verplaatsing van de studiezaal naar het stadhuis".

Het project heeft een directe invloed op de gebruiksmogelijkheden van de parkeergarage.

Besluit College B&W

Vaststellen van de projectopdracht



Vergadering van de gemeenteraad van 1 oktober 2015		
Portefeuillehouder	: A.F. van Eersel	
Behandelend ambtenaar	: Paul Verhappen	Nummer raadsvoorstel: RAD-001144
Doorkiesnummer	: (0495) 57 52 84	Agendapunt: 14

ONDERWERP

Instemmen met de realisatie van een nieuwe archiefbewaarplaats in het nieuwe gemeentehuis en een krediet van € 1.015.000,= beschikbaar te stellen voor de realisatie van een archiefbewaarplaats en een studiezaal.

VOORSTEL COLLEGE

1. Instemmen met het voorstel om een archiefbewaarplaats te realiseren in het nieuwe gemeentehuis.
2. Beschikbaar stellen van een krediet van € 1.015.000,- voor de realisatie van een archiefbewaarplaats en een studiezaal.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

De archiefbewaarplaats, de studiezaal en de kantoorwerkplekken van het archief zijn momenteel gehuisvest in het oude stadhuis aan de Beekstraat. Er wordt ruimte gehuurd van Cwartier, de nieuwe exploitant van het oude stadhuis. Er is een huurovereenkomst gesloten met Cwartier. Deze overeenkomst geldt in principe tot 1 maart 2017, maar kan worden verlengd tot 1 maart 2025. De huurkosten stijgen vanaf 1 maart 2017 aanzienlijk.

PROBLEEMSTELLING

De gemeente Weert is al geruime tijd bezig met het dossier van de archiefbewaarplaats, ook als onderdeel van het erfgoedhuis. In het verleden heeft een aantal scenario's de revue gepasseerd. Deze scenario's gingen gepaard met hoge investeringen. De huidige archiefbewaarplaats voldoet niet aan de eisen van de Archiefwet op het gebied van klimaatbeheersing. Deze situatie wordt momenteel nog gedoogd door Gedeputeerde Staten, maar deze situatie is eindig.

Om tijdig (bij voorkeur op 1 maart 2017) een nieuwe archiefbewaarplaats in gebruik te kunnen nemen moet op korte termijn een besluit worden genomen over de realisatie van een nieuwe archiefbewaarplaats en de bijbehorende kantoorwerkplekken. Daarnaast moet worden onderzocht welke dienstverlening de gemeente in de toekomst wil bieden op het gebied van studie en onderzoek in relatie tot het archief. Daarbij moet gedacht worden aan stamboomonderzoek, opvragen en bestuderen van archiefstukken etc., activiteiten die nu plaatsvinden in de studiezaal in het oude stadhuis.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Met betrekking tot de studiezaal wordt het volgende opgemerkt. Een bij het archief behorende voorziening is een studiezaal. Deze wordt gebruikt door bezoekers van het gemeentearchief, die daar stukken inzien en bestuderen. Daarbij is toezicht noodzakelijk. Conform de huidige situatie in het oude stadhuis is voor de studiezaal een oppervlakte vereist van ca. 90 m² met ca. 11 studie-c.q. werkplekken. De vraag is echter welke dienstverlening de gemeente in de toekomst aan

burgers op dit gebied wil bieden. In den lande zijn verschillende voorbeelden zichtbaar hoe hieraan invulling wordt gegeven, van beperkt tot uitgebreid. Afhankelijk van de dienstverlening die de gemeente wil bieden, moet worden bekeken welke inrichting daar bij past. Een onderzoek naar het dienstverleningsconcept op het gebied van studie en onderzoek moet uitwijzen in welke vorm een studiezaal moet worden gerealiseerd. Zodra dit duidelijk is zal de gemeenteraad daarover worden geïnformeerd.

In dit raadsvoorstel is in financiële zin rekening gehouden met de realisatie van een studiezaal van 90 m² en daarop is ook het aangevraagde krediet gebaseerd. Mocht worden gekozen voor een minder omvangrijke dienstverlening, dan is een deel van dit krediet uiteraard niet noodzakelijk.

Voor de huisvesting van de archiefbewaarpplaats, de studiezaal en de kantoorwerkplekken is gekeken naar 5 scenario's:

1. Archiefbewaarpplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in nieuwe stadhuis
2. Archiefbewaarpplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in bibliotheek
3. Archiefbewaarpplaats op industrieterrein, studiezaal en kantoorwerkplekken in nieuwe stadhuis of in bibliotheek
4. Archiefbewaarpplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken onderdeel van particulier plan
5. Archiefbewaarpplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in oude stadhuis Beekstraat

Hieronder wordt ingegaan op de mogelijkheden en de daarbij behorende kosten.

1. Archiefbewaarpplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in nieuwe stadhuis

Bij de bouw van het nieuwe stadhuis is geen rekening gehouden met het onderbrengen van een archiefbewaarpplaats. Om deze hier alsnog te kunnen huisvesten is een aantal ingrepen noodzakelijk.

Archiefbewaarpplaats

Door Arcadis is begin 2015 onderzoek gedaan naar de technische haalbaarheid en bouwkosten van het realiseren van een archiefbewaarpplaats in de parkeergarage van het nieuwe stadhuis. In 1^e instantie was de gedachte om de ruimtes in de -2 laag die zijn gelegen in de zuid-west hoek, te gebruiken voor de archiefbewaarpplaats en eventueel uit te breiden naar de parkeergarage. Gebleken is echter dat deze ruimtes ongunstig zijn ingedeeld en een effectieve opstelling van archiefstellingen nauwelijks mogelijk maakt. Een ander nadeel is dat bij vervoer van archiefmateriaal naar het stadhuis, dit plaats moet vinden door de parkeergarage. Daarbij is er kans op condensvorming. Ook uit praktische en veiligheidsoverwegingen is het vervoer van archiefstukken door de (openbare) parkeergarage niet gewenst. Daarom is gezocht naar een ruimte die direct grenst aan het centrale gedeelte waarin de liften en trappen zijn gesitueerd. Gebruik van deze ruimte gaat ten koste van 35 parkeerplaatsen en maakt een andere routing van auto's in de -2 laag noodzakelijk.

Studiezaal met bibliotheek

Deze is in dit scenario voorzien in de centrale hal van het stadhuis.

Kantoorwerkplekken

De medewerkers van het archief moeten worden gehuisvest in het stadhuis. Daarvoor zijn 7 werkplekken benodigd. Uitgangspunt is dat daarvoor ruimte in het nieuwe stadhuis beschikbaar is.

Kosten

De kosten om de archiefbewaarpplaats, de studiezaal en de kantoorwerkplekken te realiseren zijn opgebouwd uit diverse onderdelen en zijn opgenomen in het overzicht in dit raadsvoorstel.

Archiefbewaarpplaats

De bouw- en inrichtingskosten van de archiefbewaarpplaats zijn door Arcadis geraamd op een bedrag van € 743.800,-. Hierbij is rekening gehouden met 4.400 strekkende meter archiefruimte.

Er vervallen 35 parkeerplaatsen. Op te merken valt dat de parkeerplaatsen al in de begroting zijn opgenomen en de kosten daarmee zijn gedekt. Het vervallen van 35 parkeerplaatsen zal niet

leiden tot minder parkeerinkomsten omdat er sprake is van een overcapaciteit aan parkeerplaatsen. Het is daarom te motiveren om in de kostenopbouw van de archiefbewaarplaats geen kostenpost op te nemen voor het vervallen van parkeerplaatsen.

In het onderzoek van Arcadis is uitgegaan van eigen installaties voor de archiefbewaarplaats. Als onderdeel van de exploitatielasten zijn de energielasten van deze installaties berekend. Tevens is een post opgenomen voor schoonmaak van het archief.

Studiezaal

De kosten van de studiezaal zijn gebaseerd op ramingen van de bouwer van het stadhuis en betrokken installatiebedrijven. Ten gevolge van de realisatie van de studiezaal nemen de exploitatielasten van het stadhuis niet toe. Om de scenario's gelijkwaardig te kunnen beoordelen, is een deel van deze lasten toegerekend aan de studiezaal.

Kantoorwerkplekken

Ten gevolge van de benodigde kantoorwerkplekken nemen de exploitatielasten van het stadhuis niet toe. Om de scenario's gelijkwaardig te kunnen beoordelen, is een deel van deze lasten toegerekend aan de kantoorwerkplekken.

2. Archiefbewaarplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in bibliotheek

Qua functies passen de archiefbewaarplaats, de studiezaal en de kantoorwerkplekken goed bij de functies van de bibliotheek. Er zijn diverse raakvlakken. Vanuit deze raakvlakken heeft het hier onderbrengen van de archiefbewaarplaats de voorkeur. De bibliotheek is gehuisvest in een gemeentelijk gebouw.

Archiefbewaarplaats

Het idee is om een extra laag op een deel van de bibliotheek te bouwen met een oppervlakte van ca. 600 m². Hierover heeft overleg plaatsgevonden met de architect van het gebouw, AGS architecten. Belangrijk aspect is in 1^e instantie de draagkracht van de vloer (het huidige dak). Onderzoek heeft uitgewezen dat de belasting niet meer mag bedragen dan 400 kg/m². Een archiefbewaarplaats brengt een belasting van ca. 1.000 kg/m² met zich mee. Dit wil niet zeggen dat het onmogelijk is om de archiefbewaarplaats hier te realiseren. Om daarover uitsluitel te geven is uitgebreid nader onderzoek noodzakelijk. Duidelijk is dat er een nieuwe vloer moet worden gerealiseerd. Of de huidige onderliggende kolommenconstructie deze nieuwe vloer met archief kan dragen is niet duidelijk. In het uiterste geval moet er een volledig nieuwe draagconstructie over het gebouw worden gezet om de extra bouwlaag te dragen. Als dit al mogelijk is, mag duidelijk zijn dat hiermee de nodige kosten zijn gemoeid. De hoogte van deze kosten zijn door AGS ingeschat op € 2 miljoen.

Studiezaal en kantoorwerkplekken

Deze kunnen worden ondergebracht in de bestaande bovenste bouwlaag. Deze ruimtes, waarin nu nog omroepfuncties zijn gehuisvest, komen op termijn leeg. Deze ruimtes moeten hiervoor worden verbouwd.

3. Archiefbewaarplaats buiten het centrum, studiezaal en kantoorwerkplekken in nieuwe stadhuis of in bibliotheek

Het idee hierbij is dat op een industrieterrein of op een andere locatie buiten het centrum, waar de bouwgrond relatief goedkoop is, een functioneel maar geen hoogstaand architectonisch gebouw wordt gebouwd, als archiefbewaarplaats. De bijbehorende functies studiezaal en kantoorwerkplekken moeten dan elders worden ondergebracht. Bijvoorbeeld in de bibliotheek of in het nieuwe stadhuis.

Archiefbewaarplaats

In het verleden is al eens gekeken naar dit scenario. De realisatiekosten zijn daarbij geraamd op € 1 miljoen incl. inrichting, excl. BTW (bron onderzoek Tekton d.d. 4 november 2011). Nadeel van het scheiden van de functies is de logistiek. Er zal dagelijks met een busje moeten worden

gependeld van de archiefbewaarplaats naar de plek waar de studiezaal en medewerkers zijn ondergebracht. Dit brengt extra personele kosten met zich mee.

Studiezaal en kantoorwerkplekken

Onder te brengen in nieuwe stadhuis of bibliotheek. Voor kosten wordt verwezen naar scenario's 1 en 2.

4. Archiefbewaarplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken onderdeel van particulier plan

Kerken of andere gebouwen met een historisch karakter, die niet meer voor hun oorspronkelijke functie in gebruik zijn, komen soms in handen van particuliere initiatiefnemers. Hun streven is om deze gebouwen in te vullen met nieuwe functies en deze weer voor een breder publiek aantrekkelijk te maken. Een combinatie met een archieffunctie is daarbij denkbaar. De voormalige kerk aan de Biest, gelegen in een historische omgeving, is zo'n gebouw. Maar mogelijk zijn er nog andere locaties.

Een archiefbewaarplaats moet in dit scenario volledig nieuw worden gebouwd. Er is uitgegaan van de bouw van een ondergrondse archiefbewaarplaats op een nu nog open terrein, naast een bestaand (historisch) gebouw, voor rekening van de gemeente. In het verleden is al eens gekeken naar een scenario met een ondergrondse opslag. De kosten zijn daarbij geraamd op € 1.23 miljoen incl. inrichting, excl. BTW (bron onderzoek Tekton d.d. 4 november 2011 en Inbo d.d. februari 2014). Er is uitgegaan van de situatie dat de gemeente de archiefbewaarplaats bouwt en ook eigenaar blijft. De studiezaal en kantoorwerkplekken worden gehuurd.

Studiezaal en kantoorwerkplekken

Deze zijn verondersteld in een bestaand (historisch) gebouw dat daarvoor moet worden verbouwd.

5. Archiefbewaarplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in oude stadhuis Beekstraat

Huisvesting van de archiefbewaarplaats in het oude stadhuis is geen structurele oplossing vanwege de beoogde herontwikkeling van de locatie en vanwege het feit dat niet voldaan wordt aan de eisen van de Archiefwet. Met Cwartier is een exploitatieovereenkomst gesloten voor de periode van 10 jaar. Er is tevens een huurovereenkomst gesloten met Cwartier, voor huisvesting van genoemde archieffuncties voor een periode van 2 jaar. Deze overeenkomst kan worden verlengd, maar dan stijgen de huurkosten.

Archiefbewaarplaats

De huidige archiefbewaarplaats voldoet niet aan de eisen van de Archiefwet op het gebied van klimaatbeheersing. Deze situatie wordt momenteel nog gedoogd door Gedeputeerde Staten, maar zal niet meer voor 10 jaar worden geaccepteerd. Om de archiefbewaarplaats voor een periode van 10 jaar geschikt te maken is een investering nodig van € 80.000,-.

Studiezaal en kantoorwerkplekken

Deze zijn gesitueerd op de begane grond. Bij voortzetting van de huur na 2 jaar is het gewenst om de leeszaal en de kantoorruimte op de begane grond te handhaven. Maar ook verhuizing naar de 1^e verdieping is een optie. De huurprijzen van de verdiepingen zijn iets lager dan van de begane grond. In beide gevallen is een upgradering van de kantoorruimte noodzakelijk waarmee een investering van € 60.000,- is gemoeid.

Exploitatielasten

De gemeente huurt bovengenoemde ruimtes van Cwartier voor een relatief laag tarief voor een periode van 2 jaar. Na 2 jaar stijgen de huurlasten met een bedrag van ca. € 35.000,- per jaar. Ook ten gevolge van bovengenoemde investering van € 140.000 stijgen de jaarlasten. In onderstaand kostenoverzicht is de situatie opgenomen per 1 maart 2017.

Kostenoverzicht onderzochte scenario's archiefbewaarplaats

kosten	scenario's				
	1	2	3	4	5
eenmalige kosten					
archiefbewaarplaats incl. inrichting	€ 743.800,00	€ 2.000.000,00	€ 1.000.000,00	€ 1.230.000,00	€ 80.000,00
verbouwkosten studiezaal incl. meubilair	€ 126.250,00	€ 126.250,00	€ 126.250,00	€ 37.500,00	€ -
verbouwkosten kantoorwerkplekken incl. meubilair	€ 12.250,00	€ 32.250,00	€ 32.250,00	€ 32.250,00	€ 60.000,00
projectvoorbereiding, begeleiding en onvoorzien	€ 132.345,00	€ 215.850,00	€ 115.850,00	€ 129.975,00	€ 14.000,00
grondverwerving	€ -	€ -	€ 125.000,00	€ 125.000,00	€ -
Totaal	€ 1.014.645,00	€ 2.374.350,00	€ 1.399.350,00	€ 1.554.725,00	€ 154.000,00
jaarlast					
rente	€ 20.292,90	€ 47.487,00	€ 27.987,00	€ 31.094,50	€ 3.080,00
afschrijving	€ 20.292,90	€ 79.145,00	€ 27.987,00	€ 31.094,50	€ 15.400,00
energielasten	€ 14.560,00	€ 14.560,00	€ 14.560,00	€ 12.000,00	€ -
schoonmaak	€ 12.740,00	€ 12.740,00	€ 12.740,00	€ 12.740,00	€ 12.740,00
huur	€ -	€ -	€ -	€ 14.400,00	€ 45.850,00
servicekosten	€ -	€ -	€ -	€ 5.600,00	€ 39.050,00
BTW	€ -	€ -	€ -	€ 2.504,00	€ 15.460,90
Totaal	€ 67.885,80	€ 153.932,00	€ 83.274,00	€ 109.433,00	€ 131.580,90

1. Archiefbewaarplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in nieuwe stadhuis
2. Archiefbewaarplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in bibliotheek
3. Archiefbewaarplaats op industrieterrein, studiezaal en kantoorwerkplekken in nieuwe stadhuis of in bibliotheek
4. Archiefbewaarplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken onderdeel van particulier plan
5. Archiefbewaarplaats, studiezaal en kantoorwerkplekken in oude stadhuis Beekstraat (**kosten per 1 maart 2017**)

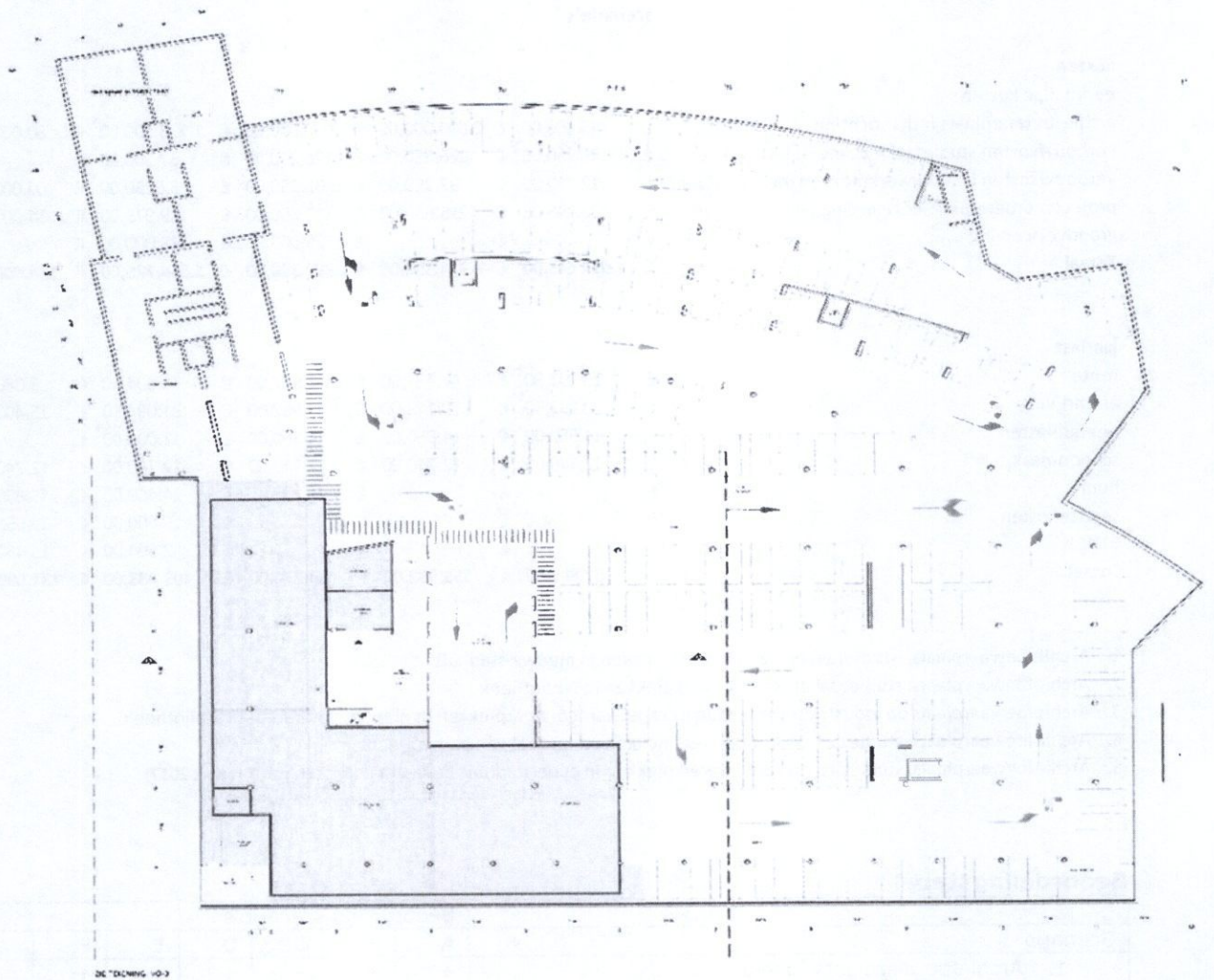
Beoordelingstabel

Scenario	Beoordeling scenario's					
	A	B	C	D	E	F
1. Archiefbewaarplaats, leeszaal en kantoorwerkplekken in nieuwe stadhuis	+	+	+	+	+	+
2. Archiefbewaarplaats, leeszaal en kantoorwerkplekken in bibliotheek	+	+/-	+	+	-	-
3. Archiefbewaarplaats op industrieterrein, leeszaal en kantoorwerkplekken in nieuwe stadhuis	-	+	-	+	+/-	-
4. Archiefbewaarplaats, leeszaal en kantoorwerkplekken onderdeel van particulier plan	+	+	+	+	-	-
5. Archiefbewaarplaats, leeszaal en kantoorwerkplekken in oude stadhuis Beekstraat	+	+	+	-	+	+

Beoordelingscriteria:

- A. Functionele geschiktheid/haalbaarheid: passen de beoogde functies bij de al aanwezige functies in het gebouw en is er daardoor sprake van een meerwaarde. Kunnen alle 3 de functies worden ondergebracht.
- B. Technische geschiktheid van de locatie/het gebouw.
- C. Ruimtelijke geschiktheid/haalbaarheid: hoe is de ligging van het gebouw. Is er sprake van een centrale ligging in de stad.
- D. Is er sprake van een structurele oplossing.
- E. Kosten.
- F. Realiteitswaarde.

Plattegrond -2 laag nieuwe stadhuis met archiefbewaarpplaats in geel



DE "DORING" 10-3

Conclusie

Het scenario van huisvesting van de archiefbewaarplaats in de bibliotheek behoeft nader onderzoek naar de technische haalbaarheid en de kosten, maar wordt als zeer kostbaar ingeschat.

Huisvesting van de archiefbewaarplaats in het oude stadhuis in de Beekstraat is geen structurele oplossing en is alleen interessant wanneer geen keuze kan worden gemaakt uit een van de andere scenario's. Het keuzemoment voor een structurele oplossing kan maximaal 8 jaar vooruit worden geschoven. Maar ook voor dit scenario is een investering noodzakelijk. Er is sprake van een aanzienlijke jaarlast.

Er vanuit gaande dat op korte termijn een structurele oplossing gewenst is, resteren er 3 scenario's.

Huisvesting van de archiefbewaarplaats op een industrieterrein of op een andere plek buiten het centrum heeft als belangrijkste nadeel dat er met stukken moet worden gependeld tussen de studiezaal/archiefmedewerkers en de bewaarplaats. Hoewel dit scenario is ingezet vanwege de veronderstelde relatief lage realisatiekosten, zijn deze kosten toch nog aanzienlijk.

Huisvesting van de archiefbewaarplaats als onderdeel van een particulier initiatief bijvoorbeeld bij de paterskerk op de Biest of bij de kerk in Fatima lijkt op korte termijn niet realiseerbaar. Er zijn op dit moment geen andere locaties in beeld die hiervoor in aanmerking komen.

Huisvesting van de archiefbewaarplaats in het nieuwe stadhuis is snel te realiseren en is relatief goedkoop. Voordeel is tevens dat zowel de archiefbewaarplaats, de studiezaal als huisvesting van de medewerkers in één gebouw mogelijk is.

Geadviseerd wordt om te kiezen voor het scenario van huisvesting in het nieuwe stadhuis.

In het verleden is met de gemeente Nederweert gesproken over het onderbrengen van het gemeentearchief van Nederweert in Weert. Nederweert voert momenteel een onderzoek uit naar de klimatologische omstandigheden van hun archiefbewaarplaats. De uitkomst van dit onderzoek bepaalt of Nederweert aanhaakt bij Weert dan wel gebruik van hun archiefbewaarplaats handhaaft. De gemeente Nederweert neemt hierover medio 2016 een besluit. In deze notitie is het onderbrengen van de archiefbewaarplaats van Nederweert qua capaciteit meegenomen. Indien Nederweert besluit om hun archief onder te brengen in Weert, dan heeft dit een gunstig effect op de exploitatielasten. In dat geval wordt ca. 350 m¹ ruimte in stellingkasten gehuurd. Het niet huisvesten van het archief van Nederweert heeft slechts een gering effect op de realisatiekosten.

Kanttekeningen:

Nadeel is dat huisvesting van de archiefbewaarplaats in het nieuwe stadhuis ten koste gaat van een aantal parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen kunnen echter worden gemist vanwege de lage bezettingsgraad van de parkeergarage en de overcapaciteit van parkeerplaatsen in de binnenstad.

FINANCIËLE GEVOLGEN

De huidige jaarlast van de gemeente voor huisvesting van genoemde archief functies in het oude stadhuis bedraagt € 92.700,- en is als volgt opgebouwd:

• Schoonmaak	€ 14.400,-
• Huur	€ 18.200,-
• Servicekosten	€ 45.700,-
• BTW	€ 14.400,-
	€ 92.700,-

Met de realisatie van genoemde functies in het nieuwe stadhuis is een investering gemoeid van € 1.015.000,-. De jaarlast van de gemeente voor huisvesting van genoemde functies in het nieuwe stadhuis bedraagt € 67.900,- en is als volgt opgebouwd:

• Rente	€ 20.300,-
• Afschrijving	€ 20.300,-
• Energielasten	€ 14.560,-
• Schoonmaak	<u>€ 12.740,-</u>
	€ 67.900,-

Hieruit blijkt dat de jaarlast aanzienlijk daalt na verhuizing naar het nieuwe stadhuis, namelijk met € 24.800,-. Dit bedrag komt ten gunste van het begrotingsaldo 2017.

In het kader van Kiezen met Visie is een prioriteit (nr. 14) voorgesteld voor de investering integratie leeszaal, kantoorruimte archief en archiefbewaarplaats voor een investeringsbedrag van € 1.500.000,- (jaarlast € 78.750,-). Deze prioriteit kan als gevolg van onderhavig voorstel komen te vervallen. De jaarlast van € 78.750,- vervalt in 2016 evenals de voorgestelde bezuiniging vanaf 2018 "format 77 oude archief, oud stadhuis" van € 91.329,-. Procedureel wordt deze investering en voorgestelde bezuiniging nu uit het "Kiezen met Visie" traject gehaald, doch de gemeenteraad heeft nu afzonderlijk de mogelijkheid om hierover te besluiten.

COMMUNICATIE

N.v.t.

EVALUATIE

N.v.t.


ADVIES RAADSCOMMISSIE

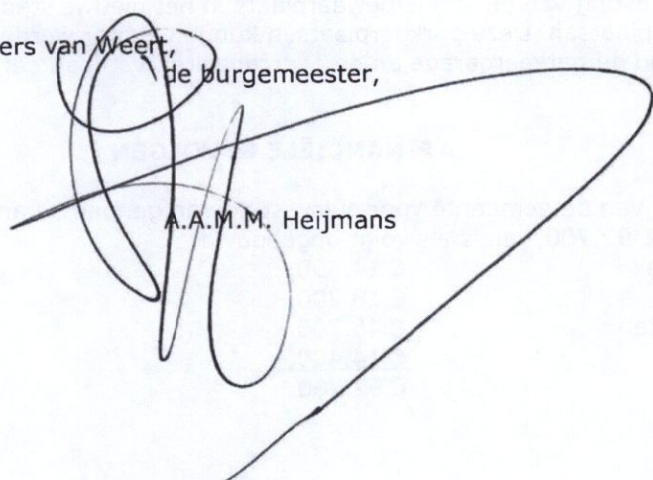
Ruimte> Het advies van de raadscommissie Ruimte is:

- ♦ voorstel rijp voor behandeling in de raad;
agenderen als besprekestuk.

Bijbehorend ontwerp raadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,


M.H.F. Knaapen


A.A.M.M. Heijmans



Nummer raadsvoorstel: RAD-001144

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2015;

besluit:

1. in te stemmen met het voorstel om een archiefbewaarplaats te realiseren in het nieuwe gemeentehuis.
2. een krediet van € 1.015.000,- beschikbaar te stellen voor de realisatie van een archiefbewaarplaats en een studiezaal in het nieuwe gemeentehuis.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 oktober 2015.

De griffier,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

De voorzitter,

A.A.M.M. Heijmans



Amendement

Agendapunt 14 – voorstel nieuwe archiefbewaarplaats

De raad van de gemeente Weert, in vergadering bijeen op 1 oktober 2015;

gezien het voorstel van het college van B&W voor de bouw van een nieuwe archiefbewaarplaats in de parkeerkelder van het nieuwe stadhuis;

overwegende dat

- het college voor de huisvesting van het archief (werkplekken medewerkers en studiezaal) in het oude stadhuis een huurovereenkomst heeft gesloten met C'wartier;
- de huurprijs voor deze kantoorruimte – die eigendom is van de gemeente – met ingang van 1 maart 2017 met € 35.000 stijgt;
- de nieuwe archiefbewaarplaats ongeveer € 875.000 kost (inclusief bijkomende kosten) met een jaarlast van ongeveer € 35.000 over 50 jaar;
- het geschikt maken van de huidige archiefbewaarplaats onder het oude stadhuis ongeveer € 90.000 kost (inclusief voorbereidingskosten) met een jaarlast van € 10.500 over tien jaar;
- door deze aanpassing de huidige archiefbewaarplaats ook gedurende een langere periode dan tien jaar bruikbaar blijft;
- het college er van uitgaat dat over uiterlijk tien jaar de huidige archiefbewaarplaats moet worden gesloopt wegens een herontwikkeling van de lokatie oud stadhuis;
- indien sloop noodzakelijk zou worden de kosten voor de aanpassing deels of zelfs geheel ten laste kunnen worden gebracht van het herontwikkelingsproject, zodat een investering in de huidige archiefbewaarplaats geen weggegooid geld hoeft te zijn;
- wegens het begrotingstekort de gemeente de uitgaven zoveel mogelijk moet beperken;
- een beleid voor de komende jaren voor het archief ontbreekt;
- de keuze voor de huisvesting van het archief (medewerkers en studiezaal) gemaakt moet worden als onderdeel van het beleid;

wijzig het voorstel als volgt

- de punten 1 en 2 vervallen en worden vervangen door
- 1. de bestaande archiefbewaarplaats aan te passen en daarvoor een krediet van € 80.000 beschikbaar te stellen;
- 2. dat het college een voorstel voor het archiefbeleid voorbereidt en ter vaststelling aan de raad aanbiedt, waarbij ook rekening wordt gehouden met onder meer de visie op de ontwikkeling van de binnenstad en van het gebruik van ICT-middelen, met als onderdeel daarvan een keuze voor de huisvesting van het archief;

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie CDA-Weert

D66**MOTIE****Onderwerp: archiefbewaarplaats**De raad van de gemeente Weert in vergadering bijeen d.d. **1** oktober 2015,

overwegende dat:

- het bij de voorgenomen realisatie van een nieuwe archiefbewaarplaats om veel geld, nl. ruim € 1.000.000,-, gaat
- het een uitgave in de begroting van 2016 betreft
- het verstandig is om bij een uitgave van een dergelijke omvang een goede (integrale) afweging te maken tussen de verschillende gewenste uitgaven voor 2016

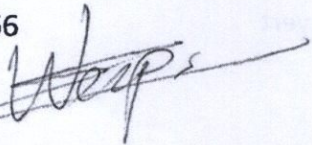
draagt het college op:

- de beslissing tot het realiseren van een archiefbewaarplaats uit te stellen tot de aankomende begrotingsbehandeling.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66

E. Werps



D66

AMENDEMENT

Onderwerp: realisatie archiefbewaarplaats

De raad van de gemeente Weert in vergadering bijeen d.d. 1 oktober 2015,

overwegende dat:

- de investering in een nieuwe archiefbewaarplaats en werkplekken in het nieuwe stadhuis (scenario 1) ruim € 1 mln kost
- de jaarlijkse lasten in scenario 1 omlaag worden gebracht
- een verhoging van de lasten in het oude stadhuis (scenario 5) vnl. wordt veroorzaakt door het handhaven van de leeszaal en werkplekken op die plaats, maar dat
- de jaarlijkse lasten van de bewaarplaats (scenario 5) in de oude kelder na 1 maart 2017 echter niet noemenswaardig stijgen
- de investering in een upgradering van de huidige bewaarplaats (scenario 5) € 80.000,- bedraagt
- de investeringen in leeszaal en werkplekken in het nieuwe stadhuis (scenario 1) kennelijk € 140.000,- bedragen
- een combinatie van scenario 1 en 5 een haalbare en zinvolle mogelijkheid is, die een belangrijke besparing voor de gemeente Weert oplevert

wijzigt het voorstel als volgt:

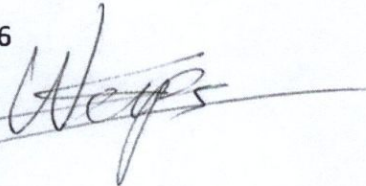
de punten 1 en 2 vervallen en worden vervangen door:

1. de bestaande archiefbewaarplaats aan te passen en daarvoor een krediet van € 80.000,= beschikbaar te stellen.
2. de leeszaal en werkplekken naar het nieuwe stadhuis te verplaatsen en daarvoor een krediet van € 140.000,= beschikbaar te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie D66

E. Werps






Second opinion/quick scan

Archiefbewaarplaats in stadhuis te Weert

16303/B1memo01 second opinion

19 april 2016

Status : definitief
Versie : 1
Opgesteld door : ing. L.J.C. Bekkers MRE
Tekstgedeelte : 5 pagina's
Aantal bijlagen : 1 (12 pagina's)
Paraaf : 



Postbus 1068 T (040) 243 36 93
5602 BB Eindhoven F (040) 243 90 05

Stratumsedijk 56A E Info@com-plan.n
5611 NE Eindhoven I www.com-plan.n

NL10INGB0666017166 KvK 63669714

second opinion/quick scan **archiefbewaarplaats in stadhuis Weert**

Aan : Gemeente Weert
T.a.v. : dhr. R. Kolkmeijer
Van : Complan b.v., ing. L.J.C. Bekkers MRE
Datum : 19 april 2016
Project : Archiefbewaarplaats Weert
Referentie : 16303/B1memo1 second opinion
Onderwerp : Second opinion/Quick scan
Status : definitief

Inleiding

De gemeente Weert heeft Complan verzocht een second opinion/quickscan uit te voeren van het beoogde depot in de parkeerkelder van de nieuwbouw Stadhuis te Weert. Dit om te bepalen in hoeverre het onderzoek en ontwerp van het depot voldoet aan de geldende wetgeving. De beoogde archiefbewaarplaats is getoetst aan de hand van de archiefregeling 2010¹.

Uit de Quickscan is gebleken dat het archiefontwerp/PVE op een aantal punten niet/(nog niet) voldoet aan de archiefregeling. In deze notitie is toegelicht op welke punten de archiefbewaarplaats niet voldoet. Tevens is in deze scan toegelicht welke aanpassingen noodzakelijk zijn om het depot op de geconstateerde punten te laten voldoen. Tenslotte geven wij aanbevelingen voor de volgende stappen op weg naar een werkende archiefbewaarplaats

Gegevens en rondgang

De rondgang t.b.v. de quickscan heeft plaatsgevonden op 16 maart 2016. Door de gemeente Weert is ons ter hand gesteld het haalbaarheidsonderzoek van Arcadis referentie: 078269214: C-Definitief d.d. 25 februari 2015 met bijbehorende bouwkundige en installatietechnische tekeningen (bestaand en beoogd).

Bevindingen: quick scan model Provinciale archiefinspectie

Als bijlage 1. is een uitgebreide tabel (checklist) opgenomen, conform het model zoals ook gehanteerd door de Provinciale Archiefinspectie. Hier is per onderdeel uit de Archiefregeling 2010 aangegeven of het onderzoek/plan Archiefbewaarplaats hieraan wel of niet voldoet.

Ter onderbouwing hiervan wordt in de tabel verwezen naar de rapportage/tekeningen.

¹ Archiefregeling, Staatscourant 2010 nr. 70, 6 januari 2010 en wijziging Staatscourant nr. 17969, 17 november 2010



De belangrijkste onderdelen waarop de archiefbewaarplaats niet/onvoldoende voldoet aan de eisen in de Regeling:

- Risico's waterindringing ondergronds bouwen aanwezig (lekkages parkeerkelder)
- Beperkte vrije bruikbare ruimte (relatief veel m2 benodigd), voldoet wel aan eis, aandachtspunt is dat gedeelte archief geen vrije ruimte boven bovenste doos heeft van 30 cm
- Aansluiting kelderwand met keldervloer vertoond (geringe) scheurvorming (scheuren zijn vochtig)
- Rooster tussen trappenhuis en depot, rooster verplaatsen naar buiten depot
- Afsluitingen sanitaire toestellen op laag -1
 Navraag leert ons dat de sanitaire toestellen op laag -1 niet nodig zijn in relatie tot de inzet van de parkeerkelder als schuilkelder (navraag R. Kolkmeijer). In de begroting dan ook geen rekening te houden met verplaatsing zoals ook is aangehouden.
- Uitgangspunten voor brandmelding zijn benoemd als prestatie-eis, niet expliciet omschreven en uitgewerkt. Behoeft verdere engineering en overleg brandweer.
- Wanden trappenhuis dienen eveneens brandwerend te worden uitgevoerd evenals doorvoeringen etc (wel op tekening vermeld en in begroting opgenomen) conform de brandveiligheidseisen zoals later in deze memo omschreven
- Brandkleppen/rookmelders als prestatie-eis benoemd, niet expliciet uitgewerkt
- Ontbreekt ontwerpuitgangspunt dat er geen materialen en apparaten zijn in depot die brandgevaar kunnen veroorzaken
- Rookverbod ontbreekt als ontwerpuitgangspunt
- Deuren dienen zelfsluitend te zijn en draaien naar buiten, ontwerpuitgangspunt ontbreekt
- Algemene milieu-en klimaatvoorschriften ontbreken
- Ontbreekt: niet toegestaan zijn bouw-en afwerkingsmaterialen waaruit schadelijk gassen kunnen vrijkomen die schade aan archief kunnen veroorzaken (toegepaste materialen in begroting opgenomen voldoen). Stofvrije afwerking wanden ontbreekt
- Vloerafwerking tegels mag niet en is ook niet van toepassing (echter wel opgenomen in begroting)
- Niet opgenomen: wandafwerking glad en stofvrij opleveren
- Overgang in vloer van tegelplint, van trappenhuis naar quarantaineruimte, voldoet niet (geeft mogelijkheid tot stofophoping)



- Niet expliciet opgenomen dat kanalen/roosters/etc dusdanig worden uitgevoerd dat er geen water/vervuiling ongedierte in kan komen
- Aantal meetpunten/plaats (watermelders) en wijze van meting nog niet uitgewerkt
- 30 cm tussen bovenste doos en plafond niet overal geborgd.
- Aanvullende eisen opnemen voor tegengaan schadelijke elektromagnetische straling in kasten voor magnetische gegevensdragers
- De in-en uitwendige scheidingsconstructies van een archiefbewaarplaats zijn brandwerend gedurende 120 minuten vlgs NEN 6071, NEN 6072 of NEN 6073. De getekende uitwendige scheidingsconstructie gaat uit van 60 minuten brandwerendheid.
In geval van brand in de parkeergarage is de brandwerendheid thans 60 minuten.
- Brandwerendheid deuren tenminste 120 minuten, opgenomen deuren met brandwerendheid van 60 minuten
- Afsluiter brandslanghaspel naar buiten het depot brengen
- Rookdichtheid opgenomen als prestatie-eis, niet expliciet uitgewerkt
- Nader onderzoek nodig of SO₂-NO_x, NH₃ en O₃ filters benodigd zijn.
Wellicht onderzoek uitbreiden met fijnstof
- De opnemers voor luchtvochtigheid en temperatuur zijn niet gespecificeerd naar aantallen/afstanden etc
- Eisen aan buitendeuren (klasse 3) niet expliciet benoemd

Memo

Second opinion archiefbewaarplaats in Stadskantoor Weert
16303/B1memo01 second opinion/LB/tmc/14 april 2016



Bevindingen: indicatieve kostenraming

Op basis van de verstrekte gegevens en de rondgang is door Complan een indicatie gemaakt van de mogelijk extra bouwkosten die noodzakelijk zijn om de archiefbewaarplaats op het niveau van de archiefregeling 2010 te krijgen.

De extra bouwkosten worden geschat op ca € 50.000,- exclusief btw.

NB: De genoemde kosten zijn bouwkosten, geen stichtingskosten.

o Investerings: archiefdepot

Bouwkosten:

aanvullend benodigd ca € 50.000,- excl. BTW

- stofvrije afwerking gasbeton,
- extra filters
- wanden/deuren 120 minuten brandwerend ipv 60 minuten
- klasse 3 buitendeuren,
- diverse brandwerende afwerkingen, bouwkundige doorvoeringen

- o Leges: 2,5% zal vml 3,5% zijn, is ca € 500,-
- o Post onvoorzien: nu € 65.000,- te verlagen naar € 50.000,-
- o Directiekosten:
opstellen PVE/outputspecificatie ontbreekt, indicatief ca € 15.000,- tot € 20.000,-
- o Verhuiskosten verhogen naar € 15.000,- (+ € 5.000,-)
- o Enkele technische specs niet opgenomen in rapportage echter wel begroot

Aanvullend budget benodigd ca € 60.000,- excl. BTW = € 72.600,- incl. BTW

o Investering: studiezaal

wij missen een mogelijke investering voor een studiezaal. Er zal hiervoor een investering gedaan moeten worden in inrichting en inventaris. Voor ons is het onduidelijk of deze kosten wellicht wel begroot zijn in het krediet

o Investering: interne projectleiding

Kosten hiervoor niet meegenomen in begroting. Mogelijk toegevoegd aan krediet

Bevindingen diversen

- o 42 parkeerplaatsen vervallen ipv 35
- o Studiezaal: wij missen in ontwerp en begroting de studiezaal

Memo
Second opinion archiefbewaarplaats in Stads Kantoor Weert
16303/B1memo01 second opinion/LB/tmc/14 april 2016



Vervolg en overwegingen: garanties Stadhuis

- Waterdichtheid borgen onder garantieverplichting aannemer Stads Kantoor (Mertens)

Vervolg en overweging: verdieping engineering

- Afhankelijk van keuze uitvoeringsvariant PVE of outputspecificatie opstellen onder inschakeling van adviseur

Vervolg en overweging: besluitvorming

- Beoordeling of beschikbaar gesteld krediet volstaat (aanvullend budget ca € 60.000,- excl. BTW)
- Keuze uitvoeringstraject

Conclusie:

Het opnemen van een archiefbewaarplaats in de parkeerplaats van het stadhuis in Weert is een prima optie waarbij rekening gehouden moet worden met een nadere verdieping van de eisen/specs en aanvullende investeringskosten van ca € 60.000,- excl. BTW.

Aanbeveling:

Het verdient aanbeveling naast de bewaarplaats tevens een studiezaal in het stads Kantoor op te nemen. Hierdoor ontstaat activiteit in relatie tot het archief en is het archief toegankelijk voor de inwoners van de gemeente Weert en daarbuiten.

Complan, 19 april 2016

Ing. L.J.C. Bekkers MRE
directeur



**BIJLAGE 1: Quickscan van onderzoek ARCADIS
voor nieuwe archiefbewaarplaats
in het nieuwe gemeentehuis van Weert**

	<p>De onderzoeker heeft een aantal vragen gesteld die betrekking hebben op de huidige situatie van de archiefbewaarplaats in het gemeentehuis van Weert. De onderzoeker heeft de volgende vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 2. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 3. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 4. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 5. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert?
<p>De onderzoeker heeft de volgende vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 2. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 3. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 4. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 5. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 	<p>De onderzoeker heeft de volgende vragen gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 2. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 3. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 4. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert? 5. Hoeveel archiefstukken worden er nu bewaard in het gemeentehuis van Weert?

Quickscan conform eisen van de
PROVINCIALE ARCHIEFINSPECTIE


Quickscan van onderzoek ARCADIS voor nieuwe archiefbewaarplaats in het
 nieuwe gemeentehuis van Weert (-2 verd. Zuid-west hoek)
 14 april 2016


Het onderzoek voor voornoemde archiefbewaarplaats is getoetst op grond van de artikelen 27-41, 47-57 en 59 van de Archiefregeling¹.


Quickscan uitgevoerd door: Complan B.V. datum: 14 april 2016
 Contactpersoon: ing. L.J.C. Bekkers MRE


Archiefregeling, hoofdstukken 4, 6, 7 en 8	Situatie parkeerkelder Stadhuis Weert, april 2016
Hoofdstuk 4. Algemene voorschriften voor de bouw en inrichting van archiefruimten en archiefbewaarplaatsen <i>§ 1. Algemeen</i>	
Artikel 27. Algemene buitentoepassingstelling Aan een in deze regeling opgenomen voorschrift dat moet worden toegepast om te voldoen aan een met betrekking tot een archiefruimte of archiefbewaarplaats gestelde eis, behoeft niet te worden voldaan, voor zover anders dan door toepassing van dat voorschrift de archiefruimte of archiefbewaarplaats ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming tegen water, klimaatbeheersing en milieuhygiëne biedt, als is beoogd met het betrokken voorschrift.	
<i>§ 2. Voorschriften in verband met de veiligheid</i>	
Artikel 28. Situering Het gebouw waarin een archiefruimte of archiefbewaarplaats is of wordt gesitueerd, is door zijn locatie, aard en bouwwijze zo goed mogelijk gevrijwaard van risico's van: <ol style="list-style-type: none"> brand; overstroming; en vochtindringing door opkomend grond-, regen- of rioolwater, alsmede van elke overige vorm van wateroverlast. 	Het beoogde depot is gesitueerd in de parkeerkelder (nivo -/- 2) van de nieuwbouw Stads kantoor te Weert. De studiezaal zal op de BG worden gepositioneerd. De beoordeling betreft nu het depotdeel: <ul style="list-style-type: none"> ■ ○ Via http://nederland.risicokaart.nl zijn vooralsnog geen externe risico's t.a.v. brand en overstroming op de locatie van toepassing.


¹ Archiefregeling, Staatscourant 2010 nr. 70, 6 januari 2010 en wijziging Staatscourant nr. 17969, 17 november 2010.


Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Drempels bij entree-deuren van het depot dienen te worden gerealiseerd. Zo ook een waterdichte kim-constructie (plint 10 cm) onder alle nieuwe separatie wanden van het depot. ● ○ wanden tussen de bewaarplaats en trappenhuis dienen aangepast te worden mbt toegang/doorgang en eisen ● ○ Op enkele plaatsen zijn waarnemingen van eerdere waterschades. Deze zijn gezien de nieuwbouw recent en aan de reparatie wordt momenteel gewerkt door aannemer nieuwbouw Gemeentehuis. ● ○ Er zijn geen eisen voor een minimale vrije hoogte voor ruimten binnen de categorie "overige gebruiksfunctie". De vrije bruikbare hoogte bedraagt 213 cm. Dit is voldoende voor stellingen van ca 200 cm hoogte. Niet optimaal waardoor er relatief meer m2 depotruimte nodig is. Gezien de omvang van de parkeerkelder en bezettingsgraad lijkt dit geen probleem ● ○ Vanwege waterdichtheid worden de vloeren bouwlaag 1 en bouwlaag 2 gecoat
<p>Artikel 29. Normen voor ondergronds bouwen Bij ondergronds bouwen van een archiefruimte of een archiefbewaarplaats heeft de waterindringing in het bouw materiaal een waarde die onschadelijk is voor de bewaring van archiefbescheiden, gemeten volgens:</p> <p>a. ISO-DIS 7031:1983 of NPR 2877:1991 voor beton; b. NEN 2778:1991 voor andere bouwmaterialen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Het depot is volledig een ondergrondse archiefbewaarplaats. Er is studie gedaan door Arcadis en de vloerbelasting vormt geen probleem. Wel is geconstateerd dat op enkele plaatsen de aansluiting van de kelderwanden met de vloer, (geringe) scheurvorming vertoont. De scheuren zijn hierbij ook vochtig. Dit probleem (probleemeigenaar bouwkundig aannemer stadskantoor) dient hier een adequate oplossing te verzorgen ● ○ Tussen de trappenhal en toekomstig depot is een rooster gesitueerd Dit rooster is niet waterkerend/dicht. Rooster verplaatsen naar buiten depot ● ○ Het programma van eisen voorziet er in dat alle W-installaties welke geen betrekking hebben op het archief worden gedemonteerd: <ul style="list-style-type: none"> ○ Afvoerleidingen


Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Waterleiding/brandslanghaspel ○ Stuwdrukventilatoren ○ Uitblaasrooster tbv luchttoevoer in de parkeergarage ● ○ het afsluiten van de sanitaire toestellen op nivo 1 graag nog toetsen of deze niet zijn ingericht in relatie tot inzet parkeerkelder als schuilkelder ○ Door het toepassen van een separate wand tbv de archiefbewaarplaats naast de constructieve kelderwanden kunnen alle installaties tbv gemeentehuis worden verplaatst naar oa de zone die tussen beide wanden ontstaat. Tevens ontstaat een goot voor lekwater via de kelderwand bij toepassing van waterkerende plint zoals voorgesteld. Goede oplossing ○ In iedere ruimte is watersignalering opgenomen in PVE
<p>Artikel 30. Brandveiligheid</p> <p>1. Archiefruimten en archiefbewaarplaatsen zijn voorzien van deugdelijke en, mede gelet op de aard, oppervlakte en inhoud van de archiefruimte onderscheidenlijk archiefbewaarplaats, doelmatige middelen of voorzieningen voor het doven en vertragen van brand, waaronder in ieder geval voldoende en zichtbaar gemarkeerde draagbare blustoestellen. Poeder- of schuimblussers zijn niet toegestaan.</p> <p>2. Voor zover toegepast, zijn sprinklerinstallaties volautomatisch werkend en uitgevoerd met sprinklerkoppen die zich aan het plafond en in de stellingen of in de rekken bevinden. Open sprinklerkoppen zijn niet toegestaan.</p> <p>3. De middelen en voorzieningen voor het doven en vertragen van brand, bedoeld in eerste en tweede lid, zijn geschikt om de schadelijke gevolgen daarvan voor de aanwezige archiefbescheiden te beperken.</p> <p>4. De bijdrage tot de brandvoortplanting van in- en uitwendige scheidingsconstructies voldoet</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 1. Zie PVE, de uitgangspunten voor brandmelding en ontruiming zijn benoemd. Hierbij zijn nog open einden omdat verwezen wordt naar overleg met brandweer, verzekering en opdrachtgever. Als prestatie-eis voldoet PVE. Als besteks-definitie nog nadere uitwerking ● In PVE : 2 x blustoestellen en 2x brandslanghaspels weergegeven. De draagbare blustoestellen hebben als blusmiddel CO₂. Tevens pictogrammen opgenomen in PVE 2. Sprinklers zijn niet toegepast. ● 3. Zie bij punt 1 en punt 2. ● 4. Scheidingsconstructies in PVE worden gemaakt van steenachtige materialen.


Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
<p>ten minste aan klasse 2 volgens NEN 6065:1991.</p> <p>5. Ventilatie- of luchtbehandelingskanalen zijn voorzien van brandkleppen die voldoen aan NEN-EN 1366-1:1999 en NEN-EN 1366-2:1999.</p> <p>6. Archiefruimten en archiefbewaarplaatsen zijn voorzien van rookmelders en een brandmeldinstallatie met een automatische doormelding naar de brandweer. De brandmeldinstallatie wordt beheerd overeenkomstig NEN 2654-1:2002, deel 1.</p> <p>7. In een archiefruimte of archiefbewaarplaats bevinden zich geen materialen en apparaten die brandgevaar kunnen veroorzaken.</p>	<p>Hiermee voldoen ze. Wel ook aandacht voor vervangen wanden bij trappenhal. Ook deze uitvoeren in steenachtig materiaal !! Tevens aandacht voor brandwerendheid doorvoeringen etc. Niet expliciet genoemd in PVE</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 5. Brandkleppen niet expliciet benoemd in PVE. Vanuit de normeringen die wel genoemd zijn dienen ze te worden toegepast. Mag echter explicieter in uitvraag ● 6. Rookmelders zijn in PVE voorzien, de installatie is rechtstreeks doorgemeld aan de brandweer. Zie PVE, de uitgangspunten voor brandmelding en ontruiming zijn benoemd. Er worden niet expliciet rookmelders en automatische doormelding naar de brandweer benoemd. Hierbij zijn er dus nog open einden omdat verwezen wordt naar overleg met brandweer, verzekering en opdrachtgever. Als prestatie-eis voldoet PVE. Als besteks-definitie nog nadere uitwerking ■ 7. dient ontwerpuitgangspunt te zijn. Nu in PVE niet expliciet benoemd.
<p>Artikel 31. Rookverbod In archiefruimten en archiefbewaarplaatsen geldt een rookverbod.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ dient ontwerpuitgangspunt/eis te zijn. Nu in PVE niet expliciet benoemd.
<p>Artikel 32. Watermelders Watermelders, voorzien van een doormelding via het gebouwbeheerssysteem, het beveiligingssysteem of het installatiebeheerssysteem, zijn aanwezig in archiefruimten en archiefbewaarplaatsen</p> <p>a. die zich deels of geheel beneden het maaiveld bevinden;</p> <p>b. die zijn voorzien van een sprinklerinstallatie; of</p> <p>c. waarin zich een of meer brandslanghaspels bevinden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Conform PVE watersignaleringen in archiefbewaarplaats (iedere ruimte) die aangesloten worden op het gebouwbeheerssysteem en/of GSM-modem. a) voldoet b) nvt, er is geen sprinklerinstallatie in PVE ● c) PVE ziet toe op melders in iedere ruimte, dus volstaat


Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
Artikel 33. Kabels, leidingen en kanalen 1. Kabels, leidingen of kanalen zijn slechts toegestaan a. als opbouw; en b. voor noodzakelijke voorzieningen in de archiefruimte of archiefbewaarplaats zelf. 2. Voor zover een noodzakelijke voorziening zich in een compartiment bevindt, worden de daarvoor benodigde kabels, leidingen of kanalen niet door het overige gedeelte van de archiefruimte of archiefbewaarplaats gevoerd.	<ul style="list-style-type: none"> ● 1a) PVE voldoet ● 1b en 2) PVE voldoet
Artikel 34. Deuren Deuren in een archiefruimte of een archiefbewaarplaats zijn zelfsluitend en draaien, voor zover draaiend uitgevoerd, naar buiten toe open.	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Niet expliciet benoemd in PVE , meenemen in verdere uitwerking ontwerp. Op tekening eveneens niet opgenomen
Artikel 35. Maatregelen tegen ongeautoriseerde toegang De zorgdrager neemt doeltreffende maatregelen tegen ongeautoriseerde toegang tot de archiefruimte of de archiefbewaarplaats.	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ herplaatsing Dome-camera ● ○ Toegangscontrole: aansluiten op bestaand toegangscontrolesysteem van het gebouw. Kaartlezers/deurstandsinalering/electrische sloten. ● ○ Koppeling op inbraakmeldsysteem van het gebouw
§ 3. Voorschriften voor een gunstig milieu en klimaat	
Artikel 36. Algemene milieu- en klimaatvoorschriften 1. In een archiefruimte of archiefbewaarplaats bevinden zich geen materialen, apparaten of stoffen die: a. de temperatuur en de luchtvochtigheid nadelig kunnen beïnvloeden; b. verontreiniging kunnen verspreiden; c. insecten of micro-organismen kunnen aantrekken; of d. archiefbescheiden op een andere wijze kunnen beschadigen of de degradatie ervan bevorderen.	<ul style="list-style-type: none"> ■ ○ Niet expliciet benoemd in PVE , meenemen in verdere uitwerking ontwerp.


Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
2. Niet toegestaan zijn bouw- en afwerkmaterialen waaruit schadelijke gassen kunnen vrijkomen of die op andere wijze schade aan de archiefbescheiden kunnen veroorzaken of waarvan een redelijk vermoeden bestaat dat zij in de toekomst schade kunnen veroorzaken.	<ul style="list-style-type: none"> ■ ○ Niet expliciet benoemd in PVE , meenemen in verdere uitwerking ontwerp
Artikel 37. Afwerking vloeren, wanden en plafonds Vloeren, wanden en plafonds in een archief-ruimte of een archiefbewaarplaats worden glad, vlak en stofvrij afgewerkt.	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ vloerafwerking is een combinatie van tegels in quarantaine-ruimte en werkplaats. Dit is geen gladde / vlakker / stofvrije afwerking. De betonvloer in depotruimte voldoet ● ○ Overgang van vloer is een tegelplint, dit geeft mogelijkheid tot stofophoping. (vlakke afwerking) ● ○ Wandafwerking niet bepaald in PVE. Stucwerk op de wanden zou prima voldoen. Zo ook afgefilmde gelijmde kalkzandsteen wanden ● ○ Plafondafwerking is beton, dit voldoet
Artikel 38. Vervallen	
Artikel 39. Klimaatapparatuur 1. Klimaatapparatuur in een archief-ruimte of een archiefbewaarplaats is zodanig uitgevoerd dat <ol style="list-style-type: none"> a. via de kanalen ervan geen water, stof, vuil of ongedierte kunnen doordringen; en b. geen onderlinge besmetting van compartimenten kan ontstaan met schimmels of andere micro-organismen. 2. De deugdelijke werking van alle in een archief-ruimte of archiefbewaarplaats aanwezige meetapparatuur voor relatieve luchtvochtigheid en temperatuur wordt regelmatig gecontroleerd.	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Het PVE gaat uit van een separate luchtbehandelingskast voor de archiefbewaarplaats. Hierbij de benodigde ventilatielucht voor depot, quarantaineruimte en werkplaats rechtstreeks van buiten. De retourlucht vermengen met de verse buitenlucht. ● ○ De gemengde lucht wordt behandeld: <ul style="list-style-type: none"> ○ Voorfiltering ○ Nafiltering ○ Reserveplaats voor filtering ○ Koeling/ontvochtiging ○ Verwarming ○ Bevochtiging ● ○ In PVE niet expliciet benoemd dat de kanalen/roosters etc dusdanig worden uitgevoerd dat er geen water/stof, vuil of ongedierte kunnen doordringen ■ 2) PVE geeft aan dat de RV geregeld wordt vanuit metingen in de ruimten en beheersing via bevochtiger in luchtbehandelingskast. Het aantal meetpunten en wijze van metingen is niet uitgewerkt.

Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
<p>Artikel 40. Plaatsing archiefstellingen Archiefstellingen in een archiefruimte of een archiefbewaarplaats worden zodanig geplaatst van</p> <p>a. elkaar, van wanden en plafonds alsmede van de overige inrichting, dat steeds voldoende luchtcirculatie mogelijk is ter voorkoming van schimmels of andere micro-organismen;</p> <p>b. verlichtingselementen, dat geen voor de archiefbescheiden schadelijke warmte-ontwikkeling kan plaatsvinden; of</p> <p>c. doorvoeringen door scheidingsconstructies, dat eventuele branddoorslag geen direct gevaar voor de archiefbescheiden oplevert.</p>	<p>Conform de toelichting zijn op basis van ervaring de volgende afstanden bepaald: 20 cm ruimte bij buitengevel 30 cm tussen inhoud bovenste doos en plafond 10 cm tussen archiefbescheiden en binnenwand 50 cm tussen archiefbescheiden bij deur/doorvoeringen</p> <ul style="list-style-type: none"> ● a) 30 cm tussen bovenste doos en plafond niet overal geborgd Overige eisen wel geborgd ● b) in PVE uitgangspunt een archiefsysteem met ingebouwde verlichting ● c) doorvoeringen in PVE niet nader omschreven en van eisen voorzien
<p>Artikel 41. Kasten voor magnetische gegevensdragers Magnetische gegevensdragers voor archiefbescheiden worden bewaard in een gesloten constructie die tegengaat dat voor de archiefbescheiden schadelijke elektromagnetische straling deze constructie kan binnendringen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ In PVE is een speciale koelcel opgenomen voor opslag beeldmateriaal ● ○ In ontwerp aanvullende eisen opnemen voor tegengaan schadelijke elektromagnetische straling
<p>Hoofdstuk 6. Bijzondere voorschriften voor de bouw en inrichting van archiefbewaarplaatsen <i>§ 1. Voorschriften in verband met de veiligheid</i></p>	
<p>Artikel 47. Constructieve eisen De in- en uitwendige scheidingsconstructies van een archiefbewaarplaats zijn</p> <p>a. vervaardigd van gewapend beton in kwaliteiten volgens NEN 6720:1995 of gelijkwaardig materiaal met een massa van minimaal 625 kg/m³;</p> <p>b. bestand tegen maximale belasting gedurende ten minste 120 minuten volgens NEN 6702:2007 ingeval van calamiteiten;</p> <p>c. waterdicht; en</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ○ De constructieve eis wordt in deze bepaald door de betonwanden van de parkeerkelder -/- 2. Deze betonnen wanden voldoen aan de gevraagde massa zoals blijkt uit onderzoek Arcadis ■ ○ voldoet ■ ○ Op enkele plaatsen zijn waarnemingen van eerdere waterschades. Deze zijn


Archiefregeling	Archiefbewaarpplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
d. voldoende bestand tegen optredende waterdruk.	<p>gezien de nieuwbouw recent en aan de reparatie wordt momenteel gewerkt door aannemer nieuwbouw Gemeentehuis.</p> <p>■ o voldoet</p>
<p>Artikel 48. Brandveiligheid</p> <p>1. De in- en uitwendige scheidingsconstructies van een archiefbewaarpplaats zijn brandwerend gedurende ten minste 120 minuten volgens NEN 6069:2005, dan wel, voor zover gelet op de aard van de scheidingsconstructie van toepassing, NEN 6071:2001, NEN 6072:1991 of NEN 6073:1991.</p> <p>2. De hoofddraagconstructie van het gebouw heeft, voor zover van belang voor de archiefbewaarpplaats, een brandwerendheid met betrekking tot bezwijken van ten minste 120 minuten volgens NEN 6069:2005, dan wel, voor zover gelet op de aard van de hoofddraagconstructie van toepassing, NEN 6071:2001, NEN 6072:1991 of NEN 6073:1991.</p> <p>3. De bijdrage tot de brandvoortplanting van de inrichting voldoet aan klasse 4 volgens NEN 6065:1991. Deuren zijn ten minste 120 minuten brandwerend.</p> <p>4. De wijze waarop de bijdrage tot brandvoortplanting van de vloer wordt bepaald voldoet aan klasse T volgens NEN 1775:1991.</p> <p>5. Onverminderd artikel 30, tweede lid, en voor zover toegepast, zijn sprinklerinstallaties in archiefbewaarpplaatsen uitgevoerd als tweemelderafhankelijk.</p> <p>6. De in de archiefbewaarpplaats aanwezige draagbare blusapparaten bevinden zich in de directe nabijheid van de deuren alsmede op een plaats het verst verwijderd van de uitgang.</p> <p>7. In de archiefbewaarpplaats is in directe nabijheid van de toegang daartoe een brandslanghaspel aanwezig, die voldoet aan NEN-EN 671-1:2001 en waarvan de afsluitkraan buiten de archiefbewaarpplaats is aangebracht.</p>	<p>● 1) het depot (scheidingswanden) zijn uitgevoerd in 60 minuten brandwerend. Dit volstaat niet !</p> <p>De wanden van de parkeerkelder zijn 120 minuten brandwerend.</p> <p>● 2) Het depot ligt in de parkeerkelder en die voldoet aan brandwerendheidseis mbt bezwijken van 120 minuten. Of hiermee deze eis volledig volstaat dient nader uitgezocht te worden</p> <p>● 3) Niet expliciet benoemd in PVE. Moet als ontwerpuitgangspunt toegevoegd worden</p> <p>● 4) Vloer is steenachtig en draagt niet bij aan brandvoortplanting.</p> <p>● 5) Sprinkler installatie is niet toegepast.</p> <p>● 6) Er zijn draagbare blustoestellen toegepast nabij de toegangsdeur en vluchtdeur etc</p> <p>● 7) Brandslanghaspels zijn gesitueerd (zie tekening). ● De afsluiter moet buiten archiefdepot geplaatst worden</p>

Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
Artikel 49. Rookdichtheid De maatgevende rookdichtheid van de archiefbewaarplaats, met inbegrip van de inrichting ervan, bedraagt ten hoogste 10 m ⁻¹ volgens NEN 6066:1991.	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Niet expliciet benoemd in PVE , meenemen in verdere uitwerking ontwerp
Artikel 50. Telecommunicatiemiddelen In een archiefbewaarplaats zijn te allen tijde voldoende, goedwerkende telecommunicatiemiddelen voorhanden waarmee aanwezig zijn in verbinding kunnen stellen met personen buiten de archiefbewaarplaats.	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ In PVE RJ45 netwerk aansluiten op bestaande netwerk (dichtstbijzijnde SER)
<i>f 2. Voorschriften voor een gunstig milieu en klimaat</i>	
Artikel 51. Luchtkwaliteit 1. De tot de archiefbewaarplaats toetredende verse en gerecirculeerde lucht wordt gezuiverd van zwaveldioxide, stikstofoxiden en ozon. De gemiddelde jaarconcentratie in de archiefbewaarplaats bedraagt ten hoogste: a. 1,3 ppb voor zwaveldioxide; b. 6,7 ppb voor stikstofoxiden; en c. 0,3 ppb voor ozon. 2. Het ventilatievoud bedraagt bij een inrichting met vaste archiefstellingen ten minste 0,1 maal het volume van de ruimte per uur. 3. Het circulatievoud bedraagt ten minste 1 maal het volume van de ruimte per uur. 4. Bij toepassing van verrijdbare archiefstellingen bedraagt de inwendige circulatie ten minste 1,5 maal het volume van de ruimte per uur. 5. De tot de archiefbewaarplaats toetredende verse en gerecirculeerde lucht bevat ten hoogste 75 µg/m ³ stofdeeltjes.	<ul style="list-style-type: none"> ■ 1) De installatie beschikt over filters. Nu opgenomen EU4 filter voor voorfiltering. Nafiltering via EU9 filter. In de kast is reserve ruimte gereserveerd voor filtering van SO₂, NO_x, NH₃ en O₃. De filters zelf zijn nog niet voorzien. In hoeverre deze benodigd zijn om beneden de jaarconcentratie te komen dient verder onderzocht te worden ■ 2) PVE: 0,1-0,2 maal ruimte-inhoud/uur , en 0,25-0,50 per uur voor film-opslag 3) 4) nvt ● 5) Toegepaste filters zullen waarschijnlijk voldoen om gestelde waarde te halen. Filters met F8/F9 worden over het algemeen toegepast.
Artikel 52. Bewaking van bewaarcondities De bewaarcondities in een archiefbewaarplaats worden bewaakt door luchtvochtigheid- en temperatuuropnemers die gekoppeld zijn aan het gebouwbeheerssysteem.	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ In PVE zijn de opnemers niet expliciet benoemd en de eisen die worden gesteld naar aantallen in relatie tot afstanden in de ruimte, maar moet de installatie voldoen aan de eisen. Wel is benoemd dat het regelsysteem te koppelen is aan het huidige klimaatregelsysteem, zodat alles vanuit bestaand gebouwssysteem kan worden uitgelezen

Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016 
<p>Artikel 53. Ontvangst- en quarantaineruimte Een archiefbewaarplaats waarin regelmatig archiefbescheiden van buiten het gebouw worden opgenomen is voorzien van een ontvangst- en quarantaineruimte.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Er is een separate quarantaine ruimte beschikbaar.
<p>Artikel 54. Afwerking wanden en plafonds Onverminderd artikel 37 worden wanden en plafonds van een archiefbewaarplaats afgewerkt met een dampdoorlatende laag.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Op basis van de visuele inspectie is de afwerking van bovenliggend betondek zonder schilderwerk en daarmee dampdoorlatend.
<i>f 2a.</i>	
<p>Artikel 54a. Relatieve luchtvochtigheid en temperatuur van archiefbewaarplaatsen</p> <p>1. De relatieve luchtvochtigheid en temperatuur voor archiefbewaarplaatsen bedragen:</p> <p>a. 50% R.V. +/- 5% onderscheidenlijk 18°C +/- 2°C voor bewaring van:</p> <p>1°. papier; 2°. perkament; 3°. was; 4°. leer; 5°. textiel; 6°. hout; 7°. fotomateriaal op papier; of 8°. optische schijven;</p> <p>b. 35% R.V. +/- 5% onderscheidenlijk 13° C +/- 2°C voor de bewaring van zwart-wit negatiefmaterialen;</p> <p>c. 38% R.V.+/- 5% R.V. onderscheidenlijk -20°C +/- 2°C voor de bewaring van zwart-wit negatiefmaterialen van di- en triacetaat en nitraatfilm en kleurnegatiefmaterialen;</p> <p>d. 40% R.V.+/- 2% R.V. onderscheidenlijk 10°C +/- 2°C voor de bewaring van moederkopieën van tapes; of</p> <p>e. 40% R.V.+/- 2% R.V. onderscheidenlijk 18°C +/- 2°C voor de bewaring van werkkopieën van tapes.</p> <p>2. Bij tussentijdse verplaatsing van archiefbescheiden naar een andere ruimte wordt voorzien in acclimatisering van de archiefbescheiden, indien gereede kans bestaat dat schadelijke condensvorming op zal treden als gevolg van verandering van relatieve vochtigheid of temperatuur.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ In het PVE zijn de binnenluchtcondities opgenomen en onderscheiden in opslag papier en opslag fotomateriaal. <p>opslag papier:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ T=17 graden +/- 1/-2 C ○ RV 52% +/- 3% <p>opslag fotomateriaal:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ T= -20 graden +/- 2 C ○ RV 33% +/- 3% <p>2. er is een quarantaineruimte aanwezig</p>





Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016	 COMPLAN
-----------------	---	---

§ 3. Overige voorschriften	
<p>Artikel 55. Inbraakpreventie</p> <p>1. Buitendeuren en andere gevelementen van een archiefbewaarplaats voldoen aan klasse 3 volgens NEN 5096:2007 +C1:2007 nl.</p> <p>2. Toegangsdeuren zijn ten minste voorzien van insteeksloten met sluitkommen en van veiligheids-bouwbeslag met boorzekering, die voldoen aan klasse 3 volgens NEN 5088:1994.</p> <p>3. Een archiefbewaarplaats is voorzien van inbraakwering en -signalering die voldoen aan NEN 5089:2009 4e Ontw. nl.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 1) in PVE is klasse 3 niet expliciet benoemd. De vluchtdeuren worden voorzien van contacten aangesloten op een inbraakinstallatie ● 2) in PVE is klasse 3 niet expliciet benoemd ● 3) Er is een koppeling op inbraakmeldsysteem van het gebouw
<p>Artikel 56. Ramen</p> <p>Ramen zijn niet toegestaan in een archiefbewaarplaats</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ○ Ramen zijn niet toegepast in het archief.
Hoofdstuk 7. Ontheffingen	
<p>Artikel 57. Ontheffing voorschriften archiefruimten en archiefbewaarplaatsen</p> <p>1. Op daartoe strekkend verzoek kan in een bijzonder geval ontheffing worden verleend van een of meerdere voorschriften in de hoofdstukken 4, 5 en 6 van deze regeling door:</p> <p>a. de minister, voor wat betreft archiefruimten bestemd of aangewezen voor de bewaring van archiefbescheiden, bedoeld in de artikelen 23, eerste en tweede lid, en 41, eerste lid van de Archiefwet 1995, alsmede voor wat betreft de rijksarchiefbewaarplaatsen;</p> <p>b. gedeputeerde staten, voor wat betreft andere archiefruimten of archiefbewaarplaatsen.</p> <p>2. Aan de ontheffing, bedoeld in het eerste lid, kunnen voorschriften worden verbonden.</p>	
Hoofdstuk 8. Slot- en overgangsbepalingen	
<p>Artikel 59. Overgangsrecht hoofdstukken 4, 5, 6 en 7</p> <p>1. Artikel 33, eerste lid, aanhef en onderdeel a, en tweede lid, is niet van toepassing op archiefruimten die zijn gebouwd voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze regeling.</p> <p>2. De voor de inwerkingtreding van deze regeling op grond van de artikelen 43 en 44 van de Regeling bouw en inrichting archiefruimten en archiefbewaarplaatsen, zoals die luidde voor inwerkingtreding van deze regeling, verleende</p>	

Archiefregeling	Archiefbewaarplaats Gemeentehuis Weert, april 2016	
-----------------	---	---

ontheffingen blijven van kracht en gelden als ontheffingen als bedoeld in artikel 57.	
---	--

Legenda gekleurde bolletjes/vierkantjes

-  depot voldoet niet aan eis
-  depot voldoet gedeeltelijk aan eis, onderdeel dient aangepast te worden.
-  depot voldoet aan eis
-  aanname dat depot voldoet aan eis/ c.q. valt buitenwaarneming Quicksan