

b&w-
voorstel

Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	B&W-voorstel: BW-009629
Naam opsteller voorstel	: Jansen, Hans (575319)	Zaaknummer JOIN: Z/16/021786
Portefeuillehouder	: P.P.H. (Paul) Sterk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Enmalige subsidie doorbraakprojecten 2016

Voorstel

1. Besluiten om de aanvraag voor eenmalige subsidie voor 21 ontvangen voorstellen voor doorbraakprojecten (bijlage 1) te weigeren.
2. Besluiten om uit de ontvangen voorstellen voor doorbraakprojecten 5 projecten te selecteren die voor eenmalige subsidie in aanmerking kunnen komen (bijlage 2).
3. Besluiten om bijgaande brieven (bijlage 4 en bijlage 5) vast te stellen.

Inleiding

Op 3 februari 2016 zijn alle organisaties op het gebied van jeugdhulp, maatschappelijke ondersteuning en (arbeids)participatie die actief zijn in Weert uitgenodigd om projectvoorstellen in te dienen. Deze projectvoorstellen beogen transformatie en/of innovatie in het sociaal domein te bevorderen dan wel een wezenlijke doorbraak in processen of procedures te bewerkstelligen.

Beoogd effect/doel

In Kiezen met Visie is het belang van ketensamenwerking en kwaliteit in de zorgketen onderstreept. De ingezette transformatie van het sociale domein moet leiden tot zaken anders en beter doen. Met het door de raad beschikbaar gestelde innovatiebudget 3D kan dit gestimuleerd worden.

Argumenten

Er zijn in totaal 26 projectvoorstellen ontvangen. Deze voorstellen zijn in twee fasen beoordeeld. In de eerste fase zijn de voorstellen ambtelijk getoetst aan de criteria die in

Weert, 05-06-2016 De directeur Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						
	bespreken						

Vergadering B&W van 14-06-2016

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 13

De secretaris,

Akkoord met advies

14 JUNI 2016

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1



de uitnodigingsbrief van 3 februari 2015 zijn gesteld. Daarbij zijn 19 voorstellen gekwalificeerd als onvoldoende. De overige 7 voorstellen zijn door een breed samengestelde beoordelingscommissie beoordeeld (bijlage 3).

De beoordeling bestond uit een presentatie (zie bijlage 6, 7, 8, 9) en verdediging van het projectvoorstel. Deze commissie heeft uiteindelijk 5 voorstellen voorgedragen voor subsidiering door de gemeente. De beoordelingscriteria zijn ontleend aan brief die op 3 februari is verzonden, te weten:

- Het project of de activiteit moet bijdragen aan transformatie en/of innovatie van hulp en ondersteuning gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert.
- Er moet sprake zijn van een structurele en reproduceerbare verbetering in de (hulp en ondersteunings-) processen, de samenwerking in de keten of de kwaliteitservaring van gebruikers binnen 1 of meerdere D's.
- De aantoonbare resultaten moeten uiterlijk op 1 oktober 2017 in de vorm van een eind-of tussenrapportage en presentatie kunnen worden overlegd.

De eerste twee voorwaarden zijn vertaald in 4 toetscriteria.

1. Draagt het project aantoonbaar bij aan transformatie en/of innovatie gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert?
2. Is de voorgestelde (proces)verbetering, samenwerking of kwaliteitservaring structureel en reproduceerbaar?
3. Is er door het project sprake van een doorbraak?
4. Werkt het project kostenbesparing in de hand?

Het resultaat van de beoordeling is dat bij de eerste beoordeling 19 en bij de tweede beoordeling 2 voorstellen als onvoldoende zijn gekwalificeerd. Het voorstel is om de subsidieaanvraag van 21 voorstellen te weigeren (bijlage 1).

5 voorstellen zijn beoordeeld als kansrijk en passen binnen de toetscriteria. Deze subsidieaanvragen kunnen gehonoreerd worden, doch voordat een definitieve beslissing genomen kan worden dienen nog een aantal vragen te worden verhelderd. Aan de indieners van deze voorstellen zal gemeld worden dat het college van plan is het project financieel te ondersteunen (bijlage 2).

De indieners van de 21 afgewezen voorstellen ontvangen een besluit (bijlage 4) waarin de subsidieaanvraag wordt geweigerd. De indieners van de 5 voorstellen die aan de criteria voldoen ontvangen een brief waarin het voornemen om het project financieel te ondersteunen wordt aangekondigd en een procedurevoorstel wordt gedaan (bijlage 5).

Kanttekeningen

Geen

Financiële, personele en juridische gevolgen

De Raad heeft voor 2016 en 2017 € 100.000,- per jaar beschikbaar gesteld (innovatiebudget 3D's 6700001/6425052). Het maximaal aangevraagde bedrag voor de 5 geselecteerde projectvoorstellen is in onderstaande tabel weergegeven.

Aanvrager	Project	Maximum bedrag
BCO-onderwijsadvies	Preventie leesproblemen structureel verankerd	€ 17.555,-
MET GGZ - Rubicon	Locus, een korte lijn naar herstel	€ 7.760,-
RICK	Kunst-werk, WAJONGeren op weg naar de arbeidsmarkt	€ 22.000,-
Risse - PSW	"Ontschotting" Samenwerking PSW Risse	€ 57.000,-

Limburgse Zorgboeren	Zorgboerderij als proeftuin	€ 15.000,-
Totaal		€ 119.315,-

Voor 2016 is € 100.000,- beschikbaar. De bij deze projectvoorstellen aangegeven subsidiebedragen zijn maximumbedragen, uitgaande van volledige financiering en honorering van alle begrotingsposten. Nader overleg met de betrokken indieners is nodig om de begroting aan te scherpen en de looptijd van het project te bepalen. De bedragen zullen daarom nog wijzigen zodat de omvang van de uiteindelijk toe te wijzen bedragen binnen de door de Raad beschikbaar gestelde financiële ruimte past. Een definitieve begroting zal na de gesprekken met de indieners van de projectvoorstellen aan u worden voorgelegd.

Uitvoering/evaluatie

De projectvoorstellen die voor subsidiering in aanmerking komen worden op 3 momenten besproken c.q. geëvalueerd. Bij de start wordt de inhoud van het project besproken en de ontbrekende informatie verzameld. Halverwege het project vindt een tussenmeting van de voortgang plaats en aan het einde van het project wordt een eindrapportage opgesteld.

Communicatie/participatie

De bijgevoegde ontwerp brieven worden aan de partijen gestuurd die een projectvoorstel hebben ingediend. De Raad wordt via de TILS lijst geïnformeerd.

Overleg gevoerd met

Intern:

G. Poell, M. van de Ven, H. Jansen, beleidsadviseurs
M. Rosbergen, juridisch adviseur
K. Joosten, afdelingshoofd WIZ
F. van Beeck, coördinator OCSW
C. Jacobs, F. Kadra, N. Linskens, raadsleden
Patricia Vos, financieel consulent

Extern:

Mevr. M. van Rijnsbergen, gedeputeerde werk en welzijn Provincie Limburg
C. Sieben, ouderpanel
H. Beuving, Wmo platform

Bijlagen

Bijlage 1: Lijst met projectvoorstellen die niet voldoen aan de criteria
Bijlage 2: Lijst met projectvoorstellen die voldoen aan de criteria
Bijlage 3: Samenstelling beoordelingscommissie
Bijlage 4: Afwijzende beschikking op de aanvraag eenmalige subsidie
Bijlage 5: Brief voornemen eenmalige subsidie toe te kennen
Bijlagen 6, 7, 8, 9: Presentaties voorgedragen projecten (RICK heeft geen afdrubbare presentatie)

Bijlage 1: Lijst met projectvoorstellen die niet voldoen aan de criteria

Nr	Naam indiener	Titel
1	Altra-Cura - De Horst	Integratie van cure en care voor complexe doelgroepen in de GGZ
2	BJZ Limburg	Vroegtijdige ondersteuning nieuwkomers ter voorkoming van crimineel gedrag
3	Care+ - Maatman -Tongerlo	Zwerfvuil project, Geen naam
4	Hoeve de Koalder - Mutssaers stichting	Pilot JOEP
5	Gastenhof	Jeugdzorg 3.0, Grenzenloos contact en contact zonder grenzen
6	Kind centraal	Congres samenwerking jeugdzorg
7	St Jans Gasthuis - Land van Horne - VVGI	Leertuin Hulp bij Dementie, een Weertse aanpak
8	Levanto groep	Housing Weert
9	Lumens - Bijzonder jeugdwerk	Connecting the young world of Weert
10	Mentaal Sterk	Focusgroep ketenafspraken jeugd
11	MET GGZ	En hoe gaat het met de kinderen
12	OZO doe ik mee	Van individueel naar collectief op weg naar regulier
13	Proteion	Innovatie in Weert
14	Punt Welzijn - Gezondheidshuys	Welzijn op recept
15	Punt Welzijn - Weert KAN	Doorbraak aanpak bij multi problem
16	Punt Welzijn - Let's move	Met elkaar in beweging
17	Punt Welzijn - Rust in Roy	3D Dorpsplein
18	Punt Welzijn - Servicepunt vrijwilligers	Sociale Wiki
19	Punt Welzijn - Stramproy	Sociaal platform Stramproy
20	RADAR uitvoering	On the road begeleiding
21	Regionaal instituut dyslexie	EED: alleen voor kinderen die het nodig hebben

Bijlage 2: Lijst met projectvoorstellen die voldoen aan de criteria

Nr	Naam indiener	Titel
1	BCO-onderwijsadvies	Preventie leesproblemen structureel verankerd
2	MET GGZ - Rubicon	Locus
3	Rick - UWV	Kunst-werk
4	Risse - PSW	"Ontschotting" Samenwerking PSW Risse
5	Limburgse zorgboeren	Zorgboerderij als proeftuin

Bijlage 3: Samenstelling beoordelingscommissie doorbraakprojecten

De 7 geselecteerde doorbraak projectvoorstellen beoordeeld door een beoordelingscommissie. De samenstelling van deze commissie is als volgt:

De beoordelingscommissie is breed samengesteld uit vertegenwoordigers van het bestuur van de gemeente Weert, het bestuur van de Provincie Limburg, een vertegenwoordiging uit de gemeenteraad, vertegenwoordigers van het ouderpanel jeugdhulp, een vertegenwoordiger van het Wmo platform en een ambtelijke afvaardiging.

Naam	Organisatie
Paul Sterk	Voorzitter, wethouder sociaal domein
Harrie Litjens	Wethouder sociaal domein
Marleen van Rijnsbergen	Gedeputeerde werk en welzijn Provincie Limburg
Carla Jacobs	Raadslid gemeente Weert
Fanida Kadra	Raadslid gemeente Weert
Nicky Linskens	Raadslid gemeente Weert
Carin Sieben,	Afgevaardigde ouderpanel jeugdhulp
Henny Beuving	Afgevaardigde Wmo platform Weert
Ton Weekers	Afdelingshoofd OCSW gemeente Weert
Kees Joosten	Afdelingshoofd WIZ gemeente Weert
Frank van Beeck	Afdelingscoördinator OCSW gemeente Weert
Gonnie Poell	Beleidsadviseur sociaal domein - jeugdhulp
Marianne van de Ven	Beleidsadviseur sociaal domein - werk en inkomen
Hans Jansen	Beleidsadviseur sociaal domein - Wmo



Bijlage 4

Aan de raad van bestuur van
<naam geadresseerde invullen>

Weert, 15 juni 2016

Onderwerp : Beschikking eenmalige subsidie doorbraakproject 3D
Ons kenmerk : 2016060801HJ

Geachte bestuurder,

Op 3 februari jongsleden hebben wij u uitgenodigd om een voorstel in te dienen voor (proces)innovatie tussen en over de drie decentralisatie. U heeft daarvoor het projectvoorstel <naam voorstel> ingediend. Helaas moeten wij u mededelen dat uw projectvoorstel niet voor subsidie in het kader van doorbraakprojecten 3D in aanmerking komt en dus wordt geweigerd. In deze brief leest u hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Proces van beoordeling projectvoorstellen

Wij hebben op onze uitvraag 26 projectideeën en/of uitgewerkte projectvoorstellen ontvangen. Deze voorstellen zijn in eerste instantie ambtelijk getoetst aan de kaders die wij in onze brief van 3 februari (kenmerk 2016020301HJ) hebben aangegeven. Deze toetsing heeft geresulteerd in 7 projectvoorstellen die aan een tweede meer inhoudelijke beoordeling zijn onderworpen. Deze beoordeling bestond uit een presentatie en verdediging van het projectvoorstel ten overstaan van een breed samengestelde beoordelingscommissie. Deze commissie heeft uiteindelijk 5 voorstellen voorgedragen voor subsidiering door de gemeente.

Beoordelingskader

De beoordeling van de projectvoorstellen heeft plaatsgevonden aan de hand van de in de uitvraag op pagina 2 genoemde voorwaarden waaraan een projectvoorstel moest voldoen, te weten:

- Het project of de activiteit moet bijdragen aan transformatie en/of innovatie van hulp en ondersteuning gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert.
- Er moet sprake zijn van een structurele en reproduceerbare verbetering in de (hulp en ondersteunings-) processen, de samenwerking in de keten of de kwaliteitservaring van gebruikers binnen 1 of meerdere D's.
- De aantoonbare resultaten moeten uiterlijk op 1 oktober 2017 in de vorm van een eind-of tussenrapportage en presentatie kunnen worden overlegd.

De eerste twee voorwaarden zijn vertaald in 4 toets criteria zoals hieronder aangegeven.

1. Draagt het project aantoonbaar bij aan transformatie en/of innovatie gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert?
De context hiervan is dat er niet alleen sprake moet zijn van transformatie of innovatie in technische zin maar vooral dat deze rechtsreeks invloed heeft op de beleving van de Weerter inwoners of cliënten.

2. Is de voorgestelde (proces)verbetering, samenwerking of kwaliteitservaring structureel en reproduceerbaar?
Het effect van het uit te voeren project moet zijn dat er een verbetering plaatsvindt die duurzaam is. De toets daarbij is tweeledig. A – kan het project ook uitgevoerd worden voor andere doelgroepen en/of door andere maatschappelijke partners, en B – blijft de te bereiken situatie bestaan nadat het project beëindigd is en de financiële steun is weggefallen.
3. Is er door het project sprake van een doorbraak?
Er is sprake van een doorbraak wanneer er sprake is van een indrukwekkende innovatie of opvallende verbetering van prestaties of kwaliteit, gewoonlijk tot stand gebracht door hierop gerichte inspanningen. Het aantoonbare effect daarvan moet zijn dat dingen die daarvoor niet mogelijk waren dank zij de doorbraak wel tot de mogelijkheden behoren.
4. Werkt het project kostenbesparing in de hand?
Transformatie en innovatie hebben als neven doel om te komen tot meer doelmatigheid en efficiency. Dat leidt uiteindelijk tot kostenbesparingen. De mate waarin het project bijdraagt aan kostenbesparing is een factor die mee beoordeeld wordt.

Beoordelingsresultaat

De beoordeling van uw projectvoorstel heeft als resultaat gehad dat wij van mening zijn dat uw projectvoorstel onvoldoende beantwoordt aan de aangegeven toetscriteria of dat andere projectvoorstellen hoger scoren op deze criteria. Dat betekent dat uw projectvoorstel niet voor subsidiering in aanmerking komt en dus wordt geweigerd.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders.

Het adres is: Postbus 950 6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Tot slot

Wij zijn verheugd over de veelheid van ingezonden ideeën voor innovatie in het sociale domein. U laat daarmee uw bereidheid zien anders te willen denken en doen. Daar hebben wij veel waardering voor!

Onze financiële middelen zijn beperkt en wij kunnen slechts impulsen geven. Laat u vooral niet afremmen of ontmoedigen door deze subsidieweigering. Wij hebben er alle vertrouwen in dat u alternatieve wegen zult vinden om uw ambities waar te maken.

Indien u meer specifieke informatie wenst over de beoordeling van uw voorstel kunt u contact opnemen met mevrouw Gonnie Poell of mevrouw Marianne van de Ven. Beiden zijn bereikbaar via telefoonnummer 14 0495 of 0495 575 000.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

**Bijlage 5**

Aan de raad van bestuur van
<naam invullen>

Weert, 15 juni 2016

Onderwerp : Subsidie doorbraakproject 3D
Ons kenmerk : 2016060802HJ

Geachte bestuurder,

Op 3 februari jongsleden hebben wij u uitgenodigd om een voorstel in te dienen voor (proces)innovatie tussen en over de drie decentralisatie. U heeft daarvoor het projectvoorstel <naam voorstel> ingediend. Wij zijn verheugd u te kunnen mededelen dat wij van plan zijn uw projectvoorstel financieel te ondersteunen. Alvorens wij daarover een definitieve beslissing nemen willen wij een aantal zaken met u verder verkennen en uitwerken. In deze brief leest u hoe wij tot dit besluit zijn gekomen en welke stappen er verder gezet worden.

Proces van beoordeling projectvoorstellen

Wij hebben op onze uitvraag 26 projectideeën en/of uitgewerkte projectvoorstellen ontvangen. Deze voorstellen zijn in eerste instantie ambtelijk getoetst aan de kaders die wij in onze brief van 3 februari (kenmerk 2016020301HJ) hebben aangegeven. Deze toetsing heeft geresulteerd in 7 projectvoorstellen die aan een tweede meer inhoudelijke beoordeling zijn onderworpen. Deze beoordeling bestond uit een presentatie en verdediging van het projectvoorstel ten overstaan van een breed samengestelde beoordelingscommissie. Deze commissie heeft uiteindelijk 5 voorstellen voorgedragen voor subsidiering door de gemeente.

Beoordelingskader

De beoordeling van de projectvoorstellen heeft plaatsgevonden aan de hand van de in de uitvraag op pagina 2 genoemde voorwaarden waaraan een projectvoorstel moest voldoen, te weten:

- Het project of de activiteit moet bijdragen aan transformatie en/of innovatie van hulp en ondersteuning gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert.
- Er moet sprake zijn van een structurele en reproduceerbare verbetering in de (hulp en ondersteunings-) processen, de samenwerking in de keten of de kwaliteitservaring van gebruikers binnen 1 of meerdere D's.
- De aantoonbare resultaten moeten uiterlijk op 1 oktober 2017 in de vorm van een eind-of tussenrapportage en presentatie kunnen worden overlegd.

De eerste twee voorwaarden zijn vertaald in 4 toets criteria zoals hieronder aangegeven.

1. Draagt het project aantoonbaar bij aan transformatie en/of innovatie gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert?

De context hiervan is dat er niet alleen sprake moet zijn van transformatie of innovatie in technische zin maar vooral dat deze rechtsreeks invloed heeft op de beleving van de Weerter inwoners of cliënten.

2. Is de voorgestelde (proces)verbetering, samenwerking of kwaliteitservaring structureel en reproduceerbaar?
Het effect van het uit te voeren project moet zijn dat er een verbetering plaatsvindt die duurzaam is. De toets daarbij is tweeledig. A – kan het project ook uitgevoerd worden voor andere doelgroepen en/of door andere maatschappelijke partners, en B – blijft de te bereiken situatie bestaan nadat het project beëindigd is en de financiële steun is weggefallen.
3. Is er door het project sprake van een doorbraak?
Er is sprake van een doorbraak wanneer er sprake is van een indrukwekkende innovatie of opvallende verbetering van prestaties of kwaliteit, gewoonlijk tot stand gebracht door hierop gerichte inspanningen. Het aantoonbare effect daarvan moet zijn dat dingen die daarvoor niet mogelijk waren dank zij de doorbraak wel tot de mogelijkheden behoren.
4. Werkt het project kostenbesparing in de hand?
Transformatie en innovatie hebben als neven doel om te komen tot meer doelmatigheid en efficiency. Dat leidt uiteindelijk tot kostenbesparingen. De mate waarin het project bijdraagt aan kostenbesparing is een factor die mee beoordeeld wordt.

Beoordelingsresultaat

De beoordeling van uw projectvoorstel heeft als resultaat gehad dat wij van mening zijn dat uw projectvoorstel voldoende beantwoordt aan de aangegeven toetscriteria. Uw presentatie op 19 mei aan de beoordelingscommissie heeft vervolgens meer inzicht gegeven in de te bereiken doelstellingen en de wijze waarop deze worden behaald. Er blijft echter een aantal technische vragen over die beantwoord moeten worden alvorens wij een definitieve beslissing kunnen nemen over de gevraagde eenmalige subsidie. Daarvoor stellen wij de volgende procedure voor.

Vervolgprocedure

Wij nodigen u uit voor een initiërend en concretiserend gesprek op **<datum en tijdstip>**. In dat gesprek gaan wij nader in op de volgende aspecten van uw projectvoorstel:

- Start en einddatum van het project.
- Projectbegroting over de looptijd van het project.
- Subsidiabele projectkosten.
- Rapportage over de voortgang en eindverantwoording.
- Procesafspraken over publiciteit en communicatie.

Tot slot

Indien u meer specifieke informatie wenst over de beoordeling van uw voorstel kunt u contact opnemen met mevrouw Gonnie Poell of mevrouw Marianne van de Ven. Beiden zijn bereikbaar via telefoonnummer 14 0495 of 0495 575 000.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Preventie leesproblemen structureel verankerd

Inzet Bouw bij risico leerlingen



Inwoners Weert

Hoe draagt dit bij gezien vanuit de leefwereld van de inwoners van Weert?

- Directe betrokkenheid ouders en scholen
- Minder negatief zelfbeeld bij deelnemende kinderen
- Voor de inwoners wordt zichtbaar dat gemeenschapsgeld doelgericht wordt ingezet



Wie zijn wij?

Wie zijn wij?



Annemieke Coppis Orthopedagoog,
Behandelaar dyslexie,
Assistent projectleider dyslexie



Odette Albers Projectleider dyslexie,
Hoofd P&O



Arielle Ramaekers GZ-psychooloog, Adviseur,
Hoofdbehandelaar dyslexie
Werkregio Midden-Limburg

Structureel en reproduceerbaar

Het structureel en reproduceerbaar maken

- Leerkrachten worden meer handelingsbekwaam
- Meer kinderen worden vroegtijdig gesignaleerd en begeleid
- Bouw kan een structureel onderdeel worden van de zorgstructuur van de school
- Samenwerking met onderwijsveld

BCO Onderwijsadvies BV

Wie is BCO Onderwijsadvies BV?

- Onderwijsadviesbureau; werkgebied onder Utrecht
- Werkzaamheden op het gebied van Leerlingenbegeleiding, Onderwijsontwikkeling, Zorg en Innovatie
- 115 medewerkers, voornamelijk orthopedagogen en GZ psychologen
- HGPD (handelingsgerichte proces diagnostiek) visie
- Onderwijszorg Nederland (ONL); landelijke coöperatie van onderwijsadviesbureaus op het gebied van ernstige enkelvoudige dyslexie (EED)



Doorbraak

Doorbraak

- Van curatief naar preventief/ van zorg naar basis-ondersteuning
- Een grotere groep leerlingen wordt benaderd
- Betrokkenheid thuissituatie
- Meer handelingsbekwaamheid van leerkrachten



Kostenbesparing

Kostenbesparing



- Instroom EED gaat omlaag
Instroom naar 3,8%
50% minder leerlingen met ernstige leesproblemen
- Voorkomen van andere doorstroom naar dure zorg
- Mantelovereenkomst op landelijk niveau ONL m.b.t. BOUW!

Tot slot

Tot slot

Eerder was er geen wetenschappelijk bewezen effectief preventief programma beschikbaar.





Missie
 MET ggz biedt de kortste lijn naar herstel

Visie
 Wij geloven in de herstellende kracht van mensen

Onze beloftes
 Korte lijnen met de cliënt: dichtbij huis
 Korte lijnen in behandeling: bewezen effectief
 Korte lijnen met maatschappij: weer meedoen
 Korte lijnen met ketenpartners: samenhang
 Korte lijnen tussen collega's: teamspirit

Onze missie: waar klopt ons hart voor?
 Onder het motto 'Rubicon helpt je vooruit' bieden wij kinderen en gezinnen die het moeilijk hebben de helpende hand. Samen werken we eraan dat ouders de regie over de opvoeding en het gezinsleven terug krijgen. Samen werken we eraan dat kinderen veilig kunnen opgroeien zonder mishandeling, verwaarlozing of misbruik. Samen werken we eraan dat jongeren op eigen benen kunnen staan. Wij willen dat elk kind en elk gezin een gelukkige toekomst op kan bouwen. Dat is onze missie. Daar klopt ons hart voor!

Onze visie: de hulpvraag van de jeugdige is bepalend
 Rubicon stent verschillende specialistische hulpvormen altijd op elkaar af. Dat kan omdat ons hulpaanbod erg breed is. We proberen onze hulp zo veel mogelijk bij de jeugdige thuis te bieden. Maar soms is het nodig om even van huis weg te gaan. Welke hulp we ook bieden, ons doel is altijd om onze cliënten verder op weg te helpen.
Met cliënten bedoelen we alle jeugdigen, ouders en opvoeders die hulp krijgen van Rubicon.

met ggz

Rubicon Met ggz

Kun je een rups
 leren vliegen?...

met ggz

**VROEGER
 DACHT IK
 DAT
 MIJN BEPERKINGEN
 MIJN GRENZEN
 WAREN**

EIGEN KRACHT

Loesje

POSTBUS 610
 6801 DA ARNHEM

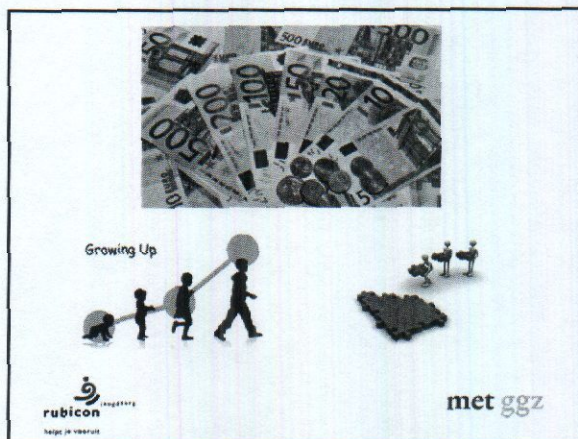
met ggz

Op welke wijze draagt ons project
 aantoonbaar bij aan transformatie en/of
 innovatie gezien vanuit de leefwereld van
 de inwoners van Weert?

met ggz

Hoe maken wij de voorgestelde
 (proces)verbetering, samenwerking of
 kwaliteitservaring structureel en
 reproduceerbaar?

met ggz



Growing Up

rubicon adviezen
helpe je vooruit

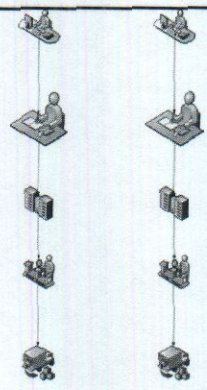
met ggz

Wat is de doorbraak die wij met ons project willen bewerkstelligen?

rubicon adviezen
helpe je vooruit

met ggz

I S T



rubicon adviezen
helpe je vooruit


met ggz

$$\frac{12}{36} = \frac{1}{3}$$

rubicon adviezen
helpe je vooruit

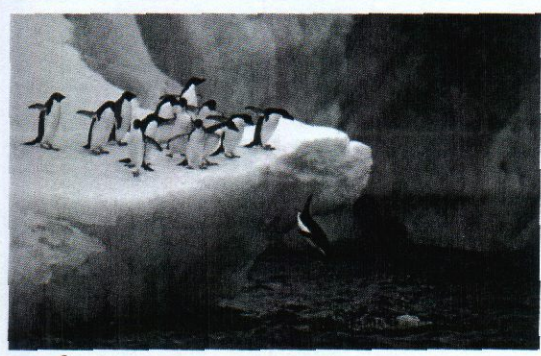
met ggz

S I
O I



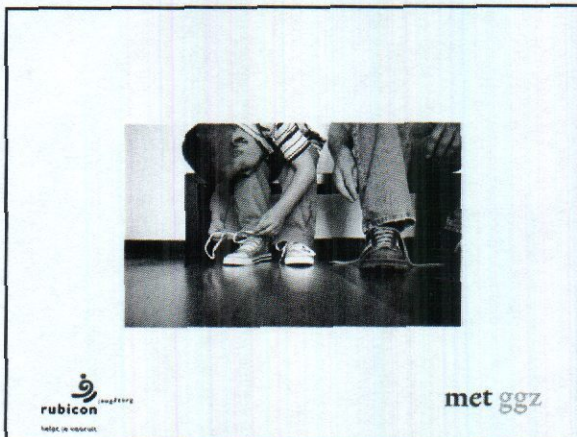
rubicon adviezen
helpe je vooruit

met ggz



rubicon adviezen
helpe je vooruit

met ggz



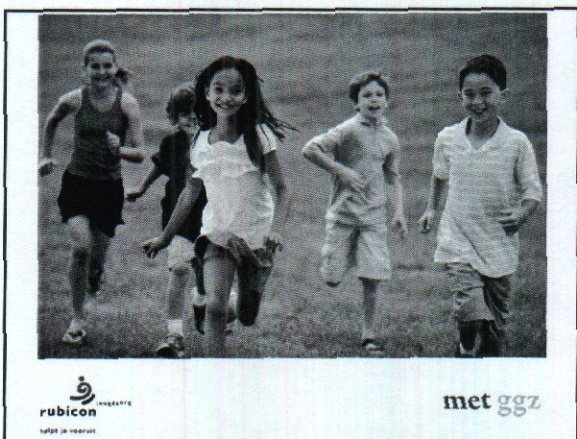

rubicon
help je vooruit

met ggz

**Op welke wijze leidt ons
project tot besparing van
kosten?**


rubicon
help je vooruit

met ggz




rubicon
help je vooruit

met ggz

**Gelijktijdig en
gezamenlijk
eerdere uitstroom
residentie**

€ ↓


rubicon
help je vooruit

met ggz




rubicon
help je vooruit

met ggz

Schoolgaande jeugd

**2 kinderen
€ 6.680**

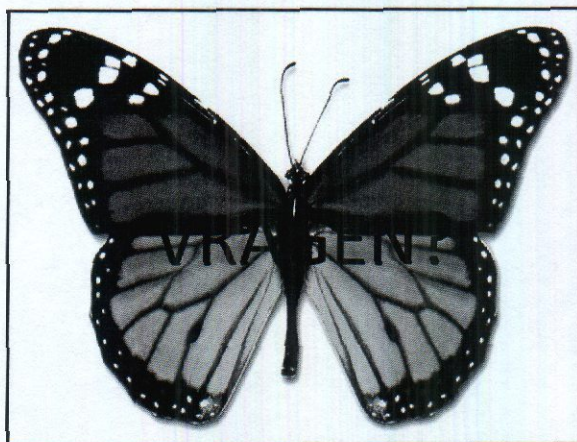

rubicon
help je vooruit

met ggz

**Financiën Locus
1 Jeugdige
DBC € 2.800 plus
beschermd wonen
€ 120-145 per dag**



met ggz





Voordelen:

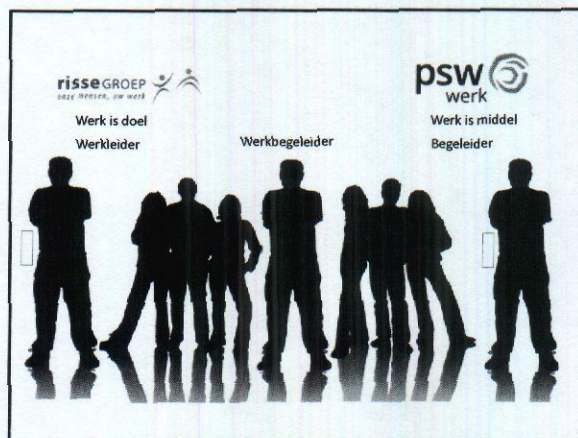
- ✓ Gezamenlijke expertise inzet
- ✓ Preventief voor mogelijke uitval SW-ers ondergrens
- ✓ SW-ers krijgen een andere rol dan alleen sw-er (maatje)
- ✓ Extra mogelijkheden voor doorgroei/ontwikkeling op participatieladder naar zelfstandigheid.
- ✓ Zelfstandigheidsontwikkeling zorgt voor minder "zorggeld".
- ✓ PSW biedt ook ondersteuning in de leefomgeving.
- ✓ Extra (trede)mogelijkheid om aan het werk te blijven.
- ✓ Extra (trede)mogelijkheid voor (jong-)volwassenen die in de WMO of participatiewet vallen.
- ✓ Maatschappelijk rendement

Ondersteuning op gebied van werk.



Voordelen:

- ✓ Eigen waarde!
- ✓ Zelfstandigheid
- ✓ Zelfvertrouwen
- ✓ Trots
- ✓ Maatschappelijk Rendement
- ✓ Preventief



Financieel effect:

- Per deelnemer:
- ✓ Ziek of werken = €
 - ✓ Minder zorgkosten = €
 - ✓ Uitstroom realiseren = GBW → individueel werk
 - = constante begeleiding ↔ 15%
 - = 1 uur per dag ↔ 1 uur per week

9-6-2016

Wat is nodig?

Randvoorwaarden:

- ✓ "Werkbegeleider"
- ✓ Infrastructuur

3 dagen in de week: € 25.000

Scholing: € 5.000

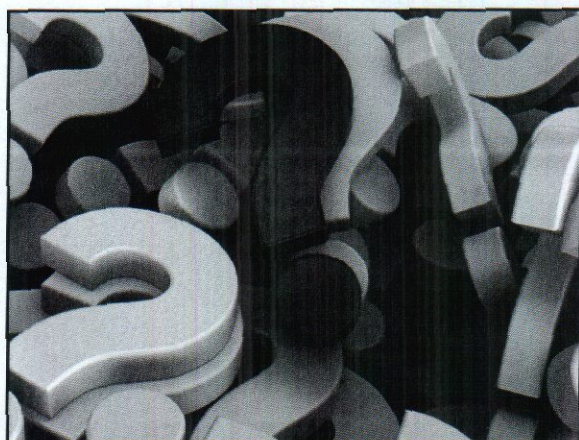
Infrastructuur : €27.000



Toekomst

(Begeleiden van) Werk gericht op de ontwikkeling en ondersteuningsvraag van de (jong) volwassenen over de domeinen heen!!

Ontwikkeling betekent minder afhankelijk, betekent minder "zorg/maatschappelijke kosten"



Naam afbeelding Verdana 20 DIK

COÖPERATIE LIMBURGSE ZORGBOEREN
het natuurlijke alternatief voor iedereen

De zorgboerderij als proeftuin

Het doorbraakproject voor de gemeente Weert

Jan Haak / Roel Verhoef



rubicon jeugdcoöperatie

Leon en Esther Geuns



Vreike-hof

Carla van Herten



COÖPERATIE LIMBURGSE ZORGBOEREN

Financiële ondersteuning

COÖPERATIE LIMBURGSE ZORGBOEREN
het natuurlijke alternatief voor iedereen

	Rubicon	zorgboer	CLZ	totaal
reguliere begeleiding	Uit reguliere middelen			-
case overleg	1.080	600	638	2.318
extra procesafstemming	9.216	2.400		11.616
betrekken agrarische sector		800	1.700	2.500
evaluatie en verantwoording			1.020	1.020
communicatie en uitdragen resultaten	964	160	680	1.704
totaal	11.160	3.960	4.038	19.158
Afgerond	11.000	4.000	4.000	19.000

Gevraagde bijdrage Gemeente Weert : € 15.000,-
CLZ financiert haar eigen inzet

Ons doorbraakproject

COÖPERATIE LIMBURGSE ZORGBOEREN
het natuurlijke alternatief voor iedereen

VRIENDELIJKE TUINEN

De zorgboerderij als proeftuin voor jongeren vanaf een jaar of 16
Idee ontstaan vanuit een positieve ervaring met S.





Ontwikkelen vanuit een huiselijke en stabiele omgeving

Werken aan de toekomst

Investeren in perspectief

Toe leiden naar werk (binnen agrarische sector)

Ketensamenwerking
waarbij jongere centraal staat en regelgeving geen barrière is

Synergie tussen ketenpartijen vanzelfsprekend maken

In doorbraakproject aan de slag met 4 jongeren.

Besparen op maatschappelijke kosten

Kostenbesparing

COÖPERATIE LIMBURGSE ZORGBOEREN
het natuurlijke alternatief voor iedereen

VRIENDELIJKE TUINEN

De zorgboerderij als proeftuin voor jongeren vanaf een jaar of 16
Idee ontstaan vanuit een positieve ervaring met S.





Investeren in perspectief

Besparen op maatschappelijke kosten: overlast, criminaliteit, uitval

Door synergie snellere en betere ontwikkeling van de jongere

Doorstromen naar betaald werk

Coach de coach
Hulpverleener -> zorgboer
Zorgboer -> agrariër