

b&w-  
voorstel

Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	B&W-voorstel: BW-009659
Naam opsteller voorstel	: Köster, Susanne (575 255) en Riek Klaessen	Zaaknummer JOIN: Z/16/022173
Portefeuillehouder	: G.J.W. (Geert) Gabriëls	Publicatie: Openbaar

**Onderwerp**

Vaststelling gemeentelijk jaarverslag kinderopvang 2015

**Voorstel**

Het gemeentelijk jaarverslag kinderopvang 2015 vast te stellen, te publiceren en in te dienen op [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) (Inspectie van het Onderwijs).

Relatie met vorig voorstel: BW-008456 Vaststelling gemeentelijk jaarverslag kinderopvang 2014.

**Inleiding**

Jaarlijks vóór 1 juli dient de gemeente Weert het jaarverslag van het voorafgaande jaar in te dienen bij de Inspectie van het Onderwijs. De gemeente doet jaarlijks verslag van de behaalde resultaten op handhaving van de Wet kinderopvang. De Inspectie van het Onderwijs voert tweedelijns toezicht uit en checkt of de gemeente voldoet aan de verplichte wettelijke jaarlijkse reguliere inspecties, het tijdig binnen 10 weken nemen van een besluit op nieuwe aanvragen en de ingezette handhavingstrajecten.

**A-status**

Vanaf 2010 hebben we de A-status (hoogst haalbare) voor toezicht/handhaving. De gemeente Weert zet in op overleg en overreding, zodat kwaliteitsverbetering zo snel mogelijk gerealiseerd wordt.

**Beoogd effect/doel**

- Kwalitatief goede kinderopvang in de gemeente Weert te waarborgen door adequaat toezicht/handhaving;
- Voldoen aan landelijke kwaliteitsregels voor toezicht/handhaving.

Weert, 21-06-2016 De directeur,	S	B	W	W	W	W
			HL	FvE	PS	GG
	akkoord					
	bespreken					
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 28-06-2016				

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:  
 Beslissing d.d.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Akkoord met advies  
28 JUNI 2016

Nummer: 6

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 4  
Pagina 1





**Financiële, personele en juridische gevolgen**

Niet van toepassing.

**Uitvoering/evaluatie**

Het gemeentelijke jaarverslag is een landelijk instrument voor evaluatie.

**Communicatie/participatie**

Advies van belang: Raadsleden en Inspectie van het Onderwijs.

Communicatie-instrumenten: TILS-lijst.

Participatie-instrumenten: Niet van toepassing.

**Overleg gevoerd met**

Extern: GGD Limburg-Noord.

**Bijlage**

Gemeentelijk jaarverslag toezicht en handhaving kinderopvang 2015 met toelichting.



## Toelichting op b&w-voorstel vaststelling gemeentelijk jaarverslag kinderopvang 2015

	WEERT
Aanvragen	13
Tijdig afgehandelde aanvragen	13
Te inspecteren locaties	36
Geïnspecteerde locaties	31
Te inspecteren VGO-locaties nieuw	9
Geïnspecteerde locaties VGO nieuw	9
Te inspecteren VGO-locaties bestaand	7
Geïnspecteerde locaties VGO bestaand	8
Rapporten met handhavingsadvies	10
Ingezette handhavingstrajecten	10
Totaal tekortkomingen	41
Tekortkomingen met handhavingsactie	29
Tekortkomingen met gemotiveerd niet handhaven	14
Tekortkomingen met geen actie vastgelegd	0

### De cijfers

*Jaarlijkse inspecties kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO), gastouderbureau (GOB) en peuterspeelzaal (PSZ)*

Volgens de Inspectie van het Onderwijs zijn 5 van de 36 locaties niet geïnspecteerd.

Het betreft de volgende locaties:

1. BSO Hoera Laar;
2. KDV Hoera Weert, locatie Laar;
3. GOB Het Liefbeestje;
4. GOB Roodkapje Weert;
5. KDV Ut Debberke Stramproy.

1. BSO Hoera Laar én 2. KDV Hoera Weert, locatie Laar

De locaties BSO Hoera Laar én KDV Hoera Weert, locatie Laar hoefden niet door de gemeente Weert te worden geïnspecteerd, omdat deze locaties tijdelijk naar Nederweert zijn verhuisd. Beide locaties keren in 2016 terug op de voormalige locaties in Weert en zijn bij inspectie door de GGD Limburg-Noord weer akkoord verklaard.



3. GOB Het Liefbeestje

De inspectie is door de GGD Limburg-Noord wel uitgevoerd in 2015, namelijk op 8 december 2015. Het inspectierapport van deze locatie is door de GGD op 6 april 2016 vastgesteld.

4. GOB Roodkapje Weert

Op 25 juni 2015 is in het kader van een landelijke pilot een externe controle uitgevoerd.

5. KDV Ut Debberke Stramproy

De inspectie is door de GGD Limburg-Noord uitgevoerd in 2015, namelijk op 7 december 2015. Het inspectierapport van deze locatie is door de GGD op 25 april 2016 vastgesteld.

*Handhavingsacties op tekortkomingen*

Bij tekortkomingen waarop wij niet gehandhaafd hebben is dit onderbouwd. De reden om niet te handhaven kan zijn:

- in 3 gevallen is wél gehandhaafd, maar deze tellen niet mee omdat de instellingen zijn uitgeschreven uit het LRKP (Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen);
- in een aantal situaties is door gemeentelijk overleg en overreding de tekortkoming zo spoedig mogelijk opgelost, zodat handhaving niet meer nodig was.



## Toezichtinformatie Kinderopvang Weert in 2015

---

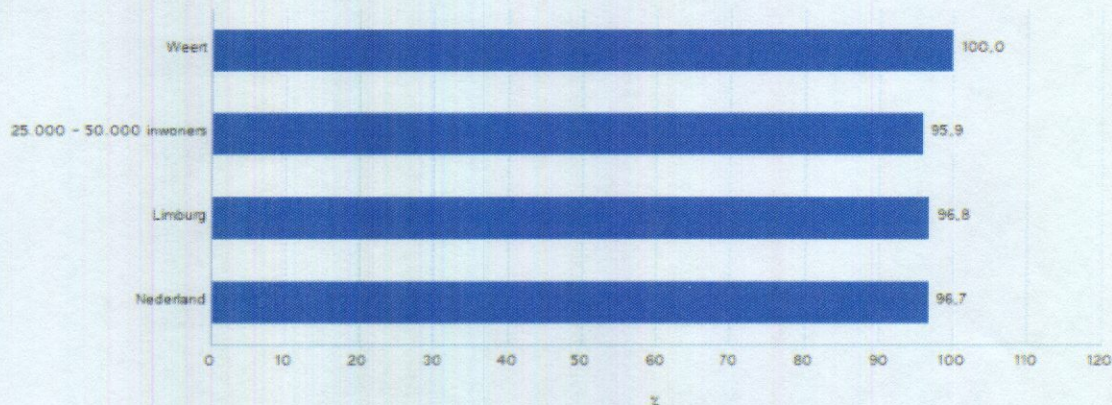
### Introductie

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureau's (GOB), Peuterspeelzalen (PSZ) en Voorziening Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang. Als een voorziening de wet overtreedt moet de gemeente handhaven.

Dit overzicht is gebaseerd op de gegevens zoals ontleend aan de databases van het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP), Gemeenschappelijke Inspectieruimte Inspecteren (GIR I) en Gemeenschappelijke Inspectieruimte Handhaven (GIR H) met uitzondering van de toelichtingen die door gemeenten zijn ingevuld. Dit rapport bevat de belangrijkste onderdelen voor het toezicht op de kinderopvang.

### Afhandeling aanvragen (KDV, BSO, GOB, PSZ, VGO)

*Grafiek 1: Tijdig afgehandelde aanvragen (%)*



Gemeenten zijn wettelijk verplicht om een aanvraag binnen 10 weken af te ronden. Het aandeel tijdig afgehandelde aanvragen geeft een indicatie hoe processen binnen een gemeente zijn geregeld. De gemeente heeft 13 aanvragen ontvangen waarvan er 13 tijdig afgehandeld zijn.

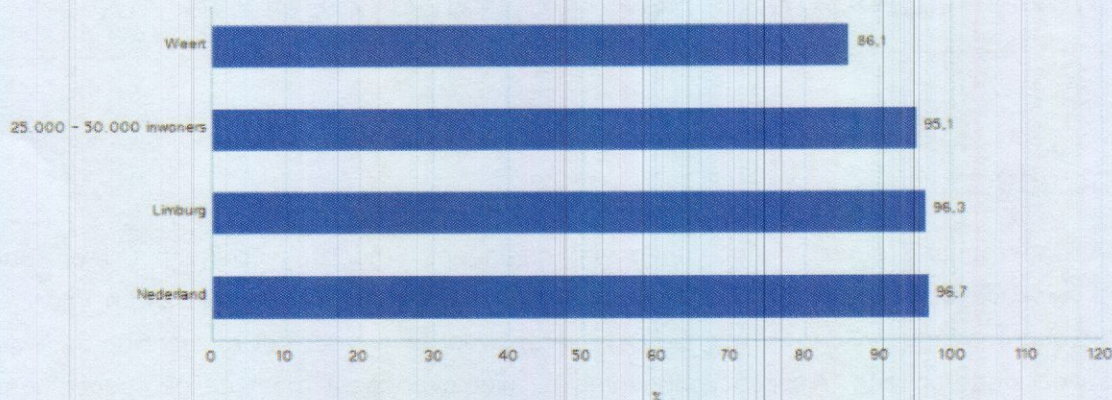
*Toelichting gemeente:*

*Geen opmerkingen.*



## Uitvoering inspecties (KDV, BSO, GOB, PSZ)

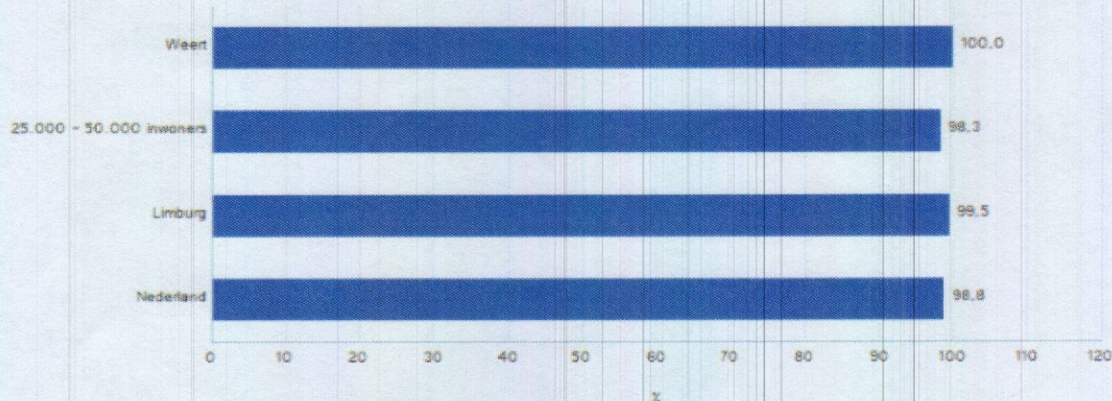
*Grafiek 2: Geïnspecteerde locaties (%)*



Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover. Iedere bestaande locatie moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Voor iedere nieuwe locatie dient binnen 3 maanden een onderzoek plaats te vinden. Indicator zegt iets over in hoeverre de gemeente erin is geslaagd om alle locaties te laten inspecteren. De GGD heeft 31 van de 36 locaties geïnspecteerd.

## Uitvoering inspecties (VGO nieuw)

*Grafiek 3: Geïnspecteerde locaties (VGO nieuw) (%)*

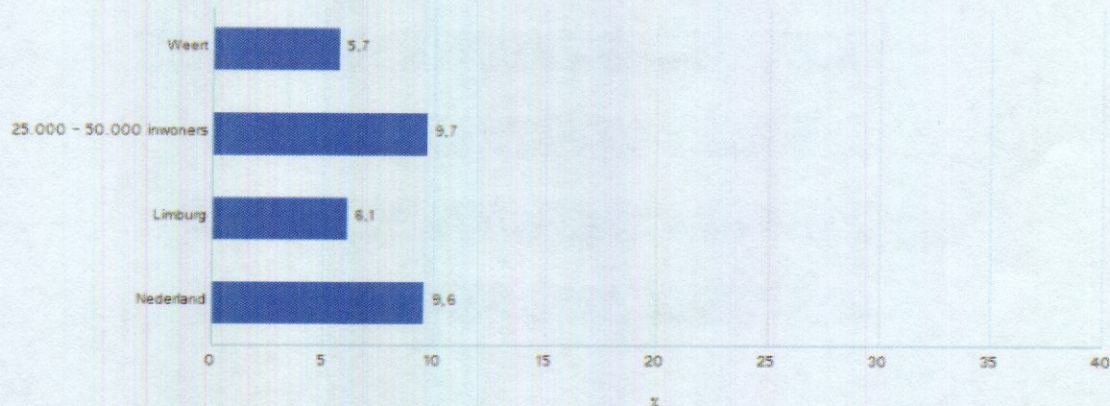


Het percentage geïnspecteerde locaties geeft aan in welke mate de taakstelling ten aanzien van nieuwe VGO-locaties wordt gehaald. De indicator zegt iets over de mate waarin de gemeenten alle nieuwe gastouders heeft laten inspecteren. De gemeente heeft 9 van de 9 nieuwe VGO-locaties geïnspecteerd.



## Uitvoering inspecties (VGO bestand)

**Grafiek 4: Geïnspecteerde locaties (VGO bestand) (%)**



### norm = 5%

Het percentage geïnspecteerde locaties geeft aan in welke mate de taakstelling ten aanzien van bestaande VGO-locaties wordt gehaald. De wettelijke norm is dat tenminste 5% van het bestaande bestand wordt geïnspecteerd. De gemeente heeft minimaal 7 VGO-locaties te inspecteren en heeft er 8 geïnspecteerd.

### Toelichting gemeente:

*Jaarlijkse inspecties kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO), gastouderbureau (GOB) en peuterspeelzaal (PSZ) U geeft aan dat 5 van de 36 locaties niet zijn geïnspecteerd. Het betreft de volgende locaties: 1. BSO Hoera Laar; 2. KDV Hoera Weert, locatie Laar; 3. GOB Het Liefbeestje; 4. GOB Roodkapje Weert; 5. KDV Ut Debberke Stramproy.*

*1. BSO Hoera Laar én 2. KDV Hoera Weert, locatie Laar: De locaties BSO Hoera Laar én KDV Hoera Weert, locatie Laar zijn door de gemeente Nederweert geïnspecteerd, omdat deze locaties tijdelijk naar Nederweert zijn verhuisd. Beide locaties keren per 5 september 2016 terug op de voormalige locaties in Weert.*

*3. GOB Het Liefbeestje: De inspectie is door de GGD Limburg-Noord uitgevoerd op 8 december 2015. Het inspectierapport van deze locatie is door de GGD op 6 april 2016 vastgesteld.*

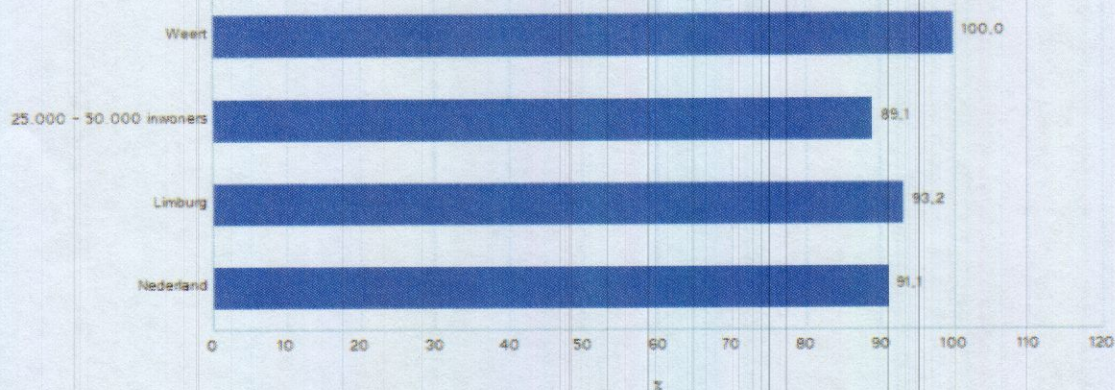
*4. GOB Roodkapje Weert: Op 25 juni 2015 is een nader onderzoek uitgevoerd in het kader van een landelijke pilot. Het inspectierapport is op 25 augustus 2015 vastgesteld.*

*5. KDV Ut Debberke Stramproy: De inspectie is door de GGD Limburg-Noord uitgevoerd op 7 december 2015. Het inspectierapport van deze locatie is door de GGD op 25 april 2016 vastgesteld.*



## Handhaving

*Grafiek 5: Handhavingstrajecten n.a.v. handhavingsadvies (%)*



Gemeenten moeten handhaven als zij tekortkomingen signaleren. Een voorbeeld van een tekortkoming is als een leidster niet de juiste diploma's heeft. De indicator geeft aan in hoeverre de gemeente bij iedere tekortkoming handhaaft. De gemeente heeft 10 handhavingstrajecten ingezet van de 10 rapporten met handhavingsadvies.

*Toelichting gemeente:*

*Geen opmerkingen.*



## Handhavingsacties op tekortkomingen

**Tabel 1a: Totaal aantal tekortkomingen (aantal)**

	2015
Totaal tekortkomingen	41

**Tabel 1b: Ingezet actietype op tekortkomingen (%)**

	Weert	25.000 - 50.000 inwoners	Limburg	Nederland
handhavingsactie	70,7	69,6	75,5	73,3
gemotiveerd niet handhaven	34,1	22,1	23,9	18,9
geen actie vastgelegd	0,0	11,1	4,4	9,7

Als er een tekortkoming wordt geconstateerd dient er te worden gehandhaafd. Er kunnen redenen zijn om toch niet te handhaven. Een voorbeeld is als het een geconstateerde tekortkoming betreft op een locatie die inmiddels failliet is. Als er zonder reden niet wordt gehandhaafd loopt de gemeente het risico dat de gemeente niet aan de handhavingsplicht voldoet.

### *Toelichting gemeente:*

*Bij tekortkomingen waarop wij niet gehandhaafd hebben is dit onderbouwd. De reden om niet te handhaven kan zijn: - in 3 gevallen is wél gehandhaafd, maar deze tellen niet mee omdat de instellingen zijn uitgeschreven uit het LRKP (Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen); - in een aantal situaties is door gemeentelijk overleg en overreding de tekortkoming zo spoedig mogelijk opgelost, zodat handhaving niet meer nodig was.*



## Bijlage

	Weert
Aanvragen	13
Tijdig afgehandelde aanvragen	13
Te inspecteren locaties	36
Geïnspecteerde locaties	31
Te inspecteren VGO-locaties nieuw	9
Geïnspecteerde locaties VGO nieuw	9
Te inspecteren VGO-locaties bestaand	7
Geïnspecteerde locaties VGO bestaand	8
Rapporten met handhavingsadvies	10
Ingezette handhavingstrajecten	10
Totaal tekortkomingen	41
Tekortkomingen met handhavingsactie	29
Tekortkomingen met gemotiveerd niet handhaven	14
Tekortkomingen met geen actie vastgelegd	0

## Bronnen

De gegevens zijn afkomstig van Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en aangeleverd door de gemeente Weert.

Copyright: VNG - [Waarstaatjegemeente.nl](http://Waarstaatjegemeente.nl)