

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Maud Jacobs Tel.: (0495) 57 55 14 en: G.Poell primair: P.P.H. Sterk	Nummer B&W-advies: BW-007872
Portefeuillehouder(s)	: en: P.P.H. Sterk	

ONDERWERP

Nadere regels jeugdhulp gemeente Weert 2015

ADVIES

1. Instemmen met de concept Nadere regels Jeugdhulp gemeente Weert 2015.
2. Besluiten dat voor de overgangsklanten met een PGB, de hoogte van het PGB gedurende de periode van overgangsrecht gelijk is aan de hoogte van het PGB dat zij in 2014 hebben ontvangen.

TOELICHTINGAlgemeen:

Op basis van de, door de gemeenteraad vastgestelde Verordening Jeugdhulp gemeente Weert 2015, zijn bijgevoegde concept Nadere regels gemeente Weert 2015 opgesteld. In deze Nadere regels wordt verdere invulling gegeven aan de onderdelen overige en individuele voorzieningen, toegang jeugdhulp via de gemeente en de hoogte van de PGB-tarieven.

Artikel 1 tot met 6 hebben betrekking op het voeren van een zorgvuldige procedure. De artikelen komen uit de modelverordening van de VNG en toegevoegd zijn de teksten over het familiegroepsplan zoals deze in de geactualiseerde modelverordening staan.

Weert, 27 november 2014 De directeur, 	College B & W van 2 december 2014	S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 2 december 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

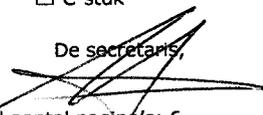
- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

Nummer: 8

02 DEC. 2014

De secretaris,
Totaal aantal pagina's: 6
Pagina 1

Artikel 7 heeft betrekking op de hoogte van het PGB. Binnen de PGB-tarieven wordt voorgesteld om met verschillende tarieven te gaan werken, te weten:

1. 100% van het huidige AWBZ-tarief, indien het PGB wordt aangewend voor een individuele voorziening die ingekocht wordt bij een professionele organisatie;
2. 80% van het huidige AWBZ-tarief, indien het PGB wordt aangewend voor een individuele voorziening die ingekocht wordt bij een ZZP-er/freelancer;
3. 80% van het huidige AWBZ-tarief, indien het PGB wordt aangewend voor een individuele voorziening die ingekocht wordt bij een zorgprofessional in loondienst;
4. Wettelijk minimumloon, zijnde € 13,46 per uur (tarief 2014) indien het PGB wordt aangewend voor een individuele voorziening die ingekocht wordt bij een niet professional in loondienst;
5. 20% het huidige AWBZ-tarief, indien het PGB wordt aangewend voor een individuele voorziening die ingekocht wordt bij naaste familie.

In bijgevoegde tarievenlijst vindt u een overzicht van de tarieven per ondersteuningsvorm.

Toelichting op voorstel:

Op 30 oktober jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met de Verordening Jeugdhulp gemeente Weert 2015. In deze verordening is vastgelegd dat op de volgende punten nadere regels opgesteld worden:

- Overige en individuele voorzieningen;
- Toegang jeugdhulp via de gemeente;
- Hoogte van de PGB-tarieven;

Hieronder wordt nader ingegaan op deze punten.

Overige en individuele voorzieningen:

Op dit moment is het niet aan de orde om nadere regels vast te stellen ten aanzien van andere vormen van jeugdhulp. Indien er in de toekomst nieuwe vormen van overige en individuele voorzieningen ontstaan, zullen de Nadere regels hierop geactualiseerd worden.

Toegang jeugdhulp via de gemeente:

In de Nadere regels wordt verdere uitwerking gegeven aan de aanvraag, het vooronderzoek, het gesprek en het verslag. Hierin staat vermeld wat de taken en verantwoordelijkheden zijn van de jeugdige of zijn ouders en de gemeente ten aanzien van deze onderwerpen.

Hoogte PGB:

Als gevolg van de gekozen inkoopstrategie en -systematiek lopen de ZIN-tarieven sterk uit elkaar c.q. beslaan een grote bandbreedte. Daarnaast is bewust niet op tarief aanbesteed, maar op een mix van tarief en volume binnen vooraf vastgestelde budgetplafonds. Hierdoor is het in de praktijk onhaalbaar gebleken om de PGB-tarieven rechtstreeks af te leiden van de gecontracteerde ZIN-tarieven 2015. Derhalve wordt voorgesteld om aan te sluiten bij de AWBZ-PGB-tarieven 2014.

De huidige AWBZ maakt voor de PGB's geen onderscheid in doelgroepen en grondslagen PGB's worden verstrekt voor Begeleiding Individueel, Begeleiding Groep met vervoer, Begeleiding Groep zonder vervoer en Kortdurend Verblijf. Bij de ZIN-tarieven Jeugd wordt wel onderscheid gemaakt in doelgroepen/grondslagen. Voorgesteld wordt om omwille van de eenduidigheid en eenvoud bij de AWBZ (en de perceelindeling van de inkoop Jeugd) aan te sluiten. Dus voor Persoonlijke Verzorging, Begeleiding Individueel, Begeleiding Groep met vervoer, Begeleiding Groep zonder vervoer en Kortdurend verblijf één PGB-grondslag voor het bepalen van het 100%-PGB-bedrag. Bij de AWBZ-PGB's wordt voor Kortdurend Verblijf een integraal tarief gehanteerd ter dekking van zowel de verblijfscomponent, als ook de begeleidingscomponent.

Differentiatie in het PGB-tarief voor verschillende groepen

In de huidige AWBZ structuur wordt in de hoogte van het PGB onderscheid gemaakt in

twee tariefgroepen. In principe krijgt iedereen het laagste tarief van € 20 per uur of dagdeel bij Begeleiding Individueel en Begeleiding Groep of € 30 per etmaal bij Kortdurend Verblijf, tenzij aangetoond kan worden dat de ondersteuning geboden wordt door een zorginstelling, een (zelfstandig gevestigd) persoon die als zorgverlener is ingeschreven in het handelsregister, dan wel een persoon die is ingeschreven in het register voor beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG register).

In de Verordening Jeugdhulp gemeente Weert 2015 is aangegeven dat we toe willen naar een differentiatie in PGB-tarieven. Bij het differentiëren sluiten wij voor de eenduidigheid aan bij de indeling in de AWBZ en de differentiatie waarmee de Sociale Verzekeringsbank reeds ten behoeve van de AWBZ-PGB's werkt. Dat leidt tot de volgende categorie-indeling¹ voor differentiatie:

- A. Professionele organisatie: Indien het PGB wordt aangewend om ondersteuning in te kopen bij een onderneming als bedoeld in artikel 5, onderdelen a, c, d of e, van de Handelsregisterwet 2007² waarvan de activiteiten blijkens de inschrijving in het handelsregister, bedoeld in artikel 2 van die wet, geheel of gedeeltelijk bestaan uit het verlenen van jeugdhulp zoals bedoeld in artikel 2 van de Verordening Jeugdhulp gemeente Roermond 2015, bedraagt het PGB maximaal 100% van het AWBZ-PGB tarief.
- B. ZZP-er/freelancer: Indien het PGB wordt aangewend om ondersteuning in te kopen bij een onderneming als bedoeld in artikel 5, onderdeel b, van de Handelsregisterwet 2007 waarvan de activiteiten blijkens de inschrijving in het handelsregister, bedoeld in artikel 2 van die wet, geheel of gedeeltelijk bestaan uit het verlenen van jeugdhulp als bedoeld in de Verordening Jeugdhulp gemeente Weert 2015, en die toebehoort aan een zelfstandige zonder personeel waaraan een geldige beschikking als bedoeld in artikel 3.156 van de Wet inkomstenbelasting 2001 (VAR-verklaring)³ is afgegeven, bedraagt het PGB maximaal 80% van het AWBZ-PGB tarief.
- C. Zorgprofessional in loondienst: Indien het PGB wordt aangewend om een individuele voorziening in te kopen bij een persoon die is ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg, voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp en waarmee de persoon aan wie het PGB is toegekend dan wel degene daarover verantwoording is verschuldigd een arbeidsovereenkomst aangaat, bedraagt het PGB maximaal 80% van het AWBZ PGB tarief.
- D. Niet professional in loondienst: Indien het PGB wordt aangewend om jeugdhulp in te kopen bij een persoon niet zijnde een persoon als bedoeld in onderdeel C, en waarmee de PGB houder een arbeidsovereenkomst aangaat, bedraagt het PGB maximaal het uurloon dat afgeleid is van het wettelijk minimumloon⁴, vermeerderd met 20%⁵. Door

¹ De 5 categorieën sluiten elkaar uit.

² De verwijzing naar het handelsregister is een juridische onderbouwing van het begrip onderneming. Dat hoeft niet in alle gevallen gecheckt te worden, maar in twijfelgevallen is hiermee een eenduidige mogelijkheid geborgd om te toetsen of er echt sprake is van een onderneming.

³ De verwijzing naar het handelsregister en de VAR-verklaring (Verklaring Arbeidsrelatie) is een juridische onderbouwing van de freelancer of ZZP-er. Dat hoeft niet in alle gevallen gecheckt te worden, maar in twijfelgevallen is hiermee een eenduidige mogelijkheid geborgd om te toetsen of er echt sprake is van een freelancer/ZZP-er.

⁴ Het wettelijk minimumuurloon bestaat in dit geval uit het uurloon voor een 36-urige werkweek, aangevuld met de wettelijk verplichte opslagen voor vakantiegeld en vakantiedagen, verhoogd met een opslag voor werkgeversbijdragen, zie voetnoot 5. Het is verplicht de wettelijke minimumlonen tweemaal per jaar aan te passen, bij wet is vastgelegd dat deze tweemaal per jaar vastgesteld worden.

de wettelijke verplichting om het minimumloon te betalen, zou bij de voorziening Begeleiding Groep zich de theoretisch mogelijkheid kunnen voordoen dat iemand vier uur het minimumloon ontvangt voor een dagdeel, hetgeen de vergoeding voor professionals (categorieën A, B en C) overschrijdt. Dat zou ongewenst zijn. Derhalve wordt dit PGB-bedrag bij Begeleiding Groep gemaximeerd op 80% van het AWBZ-PGB-tarief, conform de categorie 'BIG-geregistreerde met arbeidsovereenkomst'. De klant blijft echter wel verplicht om het wettelijk minimumuurloon uit te betalen. Concreet betekent dit dat de klant zelf zal moeten bijbetalen voor deze specifieke vorm van Begeleiding Groep. De verwachting is dat deze optie in de praktijk waarschijnlijk niet of zelden zal gaan voorkomen⁵. Als klanten aan de voorkant goed geïnformeerd worden, kunnen zij indien gewenst tijdig voor een andere optie kiezen.

- E. Naaste familieleden: Indien het PGB wordt aangewend om jeugdhulp te betrekken van een persoon zijnde een familielid in de eerste of tweede graad, dan wel een familielid in de eerste of tweede graad van de wettelijk vertegenwoordiger van de PGB houder en waarmee de PGB houder geen arbeidsovereenkomst aangaat bedraagt het PGB maximaal 20% van het huidige PGB-AWBZ tarief.

Onderbouwing lagere tarieven professionals als ZZP'r of in loondienst
 Het 80% tarief voor categorie B en C komt voort uit het gegeven dat een zelfstandige zonder personeel (equivalent aan freelance werker) of een professional in loondienst minder indirecte kosten heeft. Daarbij valt te denken aan kosten voor ondersteunende diensten zoals personeelszaken, kwaliteitsmanagement, loonadministratie, planning en control, financials en dergelijke. Daarnaast hebben grotere organisaties ook meer verplichtingen in termen van administratie en (maatschappelijke) verantwoording. De bandbreedte waarbinnen die extra kosten zich bewegen is in het inkooptraject uitgevraagd. Die bandbreedte zit tussen 7% aan de onderkant en 35% als bovengrens. Om pragmatische redenen is ervoor gekozen om het tarief voor ZZP'rs en professionals in loondienst op 80% te stellen.

Onderbouwing lagere tarieven sociaal netwerk
 De lagere tarieven voor het sociale netwerk vloeien rechtsreeks voort uit de beleidskeuzes dat inzet van sociaal netwerk behoort tot het maximaal benutten van de eigen kracht en mogelijkheden van de klant, teneinde het maatschappelijke probleem zelf op te lossen alvorens er maatwerkvoorzieningen kunnen worden ingezet. Omdat ondersteuning vanuit het netwerk niet afdwingbaar is, maar wel goedkoper is dan inzet van professionele ondersteuning wordt een kleine stimulerende vergoeding hiervoor wenselijk geacht. Dat rechtvaardigt het genoemde percentage van 20%. Uit de mogelijkheden bij SVB blijkt dat er binnen het sociale netwerk ook nog een andere variant mogelijk is naast de hiervoor genoemde vergoeding, namelijk een loonbetaling op basis van een arbeidsovereenkomst, waarbij wettelijk is vastgelegd dat het loon minimaal moet bestaan uit het wettelijk minimumuurloon. Daarom is er een nadere onderverdeling gemaakt in de categorie sociaal netwerk (categorie D en E).

Integraliteit met de Wmo

Bovengenoemde uitgangspunten en tarieven zijn in afstemming met de Wmo tot stand gekomen.

⁵ Bij een arbeidsovereenkomst hoort dat er een werkgeversbijdrage in de sociale premies moet worden afgedragen. Om de PGB houder in staat te stellen die bijdrage te betalen (wordt door SVB afgedragen) moet het loon vermeerderd worden met die werkgeversbijdrage. Volgens de website van de SVB is dat bij minimumloon 20%.

⁶ BGG kan in principe niet worden geboden door iemand met arbeidsovereenkomst omdat iemand met een arbeidsovereenkomst niet op hetzelfde moment in opdracht van meerdere cliënten BGG kan bieden. Een arbeidsovereenkomst gaat er immers van uit dat er een gezagsverhouding is tussen werkgever en werknemer. Dat kan niet op hetzelfde moment tussen 1 werknemer en verschillende werkgevers. Aangezien we juridisch gezien geen doelgroepen mogen uitsluiten van PGB én we niet kunnen inschatten of deze constructie in zijn geheel niet voorkomt binnen Wmo en Jeugd, wordt toch een tarief opgevoerd voor deze categorie.

Zorgcontinuïteit:

Voor bestaande PGB's die doorlopen in 2015 is het overgangsrecht van toepassing. De PGB houder heeft recht op continuering van zorg bij de bestaande zorgaanbieder gedurende de resterende indicatietermijn tot een maximum van 1 jaar, dus tot uiterlijk 1 januari 2016. Het overgangsrecht heeft geen betrekking op het overeengekomen tarief. Onder strikte voorwaarden is het mogelijk om het tarief aan te passen:

1. Er is instemming van de budgethouder vereist
2. De bestaande zorg moet onder dit nieuwe tarief te leveren zijn. Het zal in de praktijk dus heel moeilijk zijn wijzigingen door te voeren in de bestaande tarieven. Bij het aflopen van de resterende indicatietermijn vervallen deze voorwaarden. Voorgesteld wordt dan ook om te besluiten om de bestaande tarieven gedurende de periode van overgangsrecht te handhaven.

Relatie met vorig voorstel:

Op 30 oktober jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met de Verordening Jeugdhulp gemeente Weert 2015.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De concept Nadere regels zijn gebaseerd op de modelverordening van de Vereniging voor Nederlandse Gemeenten. Deze modelverordening is in samenspraak met belangenorganisaties opgesteld.

De Nadere regels treden per 1 januari 2015 in werking.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

De rijksbudgetten vormen het vertrekpunt voor de inkoop en ondersteuning binnen de Jeugdwet, waaronder de PGB. In het collegebesluit van 28 oktober jl. inzake de Werving en verevening Jeugdhulp Midden-Limburg is reeds aangegeven dat uit de exploitatieberekening blijkt dat niet alle kosten voor de uitvoering van de jeugdhulp worden opgevangen binnen de financiële kaders die de gemeenteraad heeft gesteld. Echter, gezien een aantal onzekere factoren, waaronder de ontwikkelingen van de PGB's, is reeds voorgesteld in bovengenoemd collegevoorstel om de gemeenteraad vooralsnog geen extra budget beschikbaar te laten stellen, maar het mogelijk tekort nadrukkelijk mee te nemen in de risicoparagraaf van de begroting 2015.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**Voor wie is dit advies van belang?:**

- ❖ Inwoners van Weert

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ TILS-lijst

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Medeadvisers: C. Timmermans (beleidsmedewerkster gemeente Leudal), Juridische werkgroep (ML), financieel adviseur (ML), werkgroep PGB Wmo . Afstemming heeft plaatsgevonden met de werkgroep PGB van de Wmo en in het ambtelijk transitieoverleg, zijnde de projectleiders en beleidsambtenaren Jeugd in Midden-Limburg.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Nadere regels Jeugdhulp gemeente Roermond 2015
Bijlage 2: Tarievenlijst

Tarievenlijst Pgb Jeugdhulp 2015/1 gemeente Weert

Begeleiding en kortdurend verblijf						
Categorie	Definitie	PV	BGI	BGG inclusief vervoer	BGG exclusief vervoer	Kortdurend verblijf
A	Professionele organisatie Een onderneming als bedoeld in artikel 5, onderdelen a, c, d of e, van de Handelsregisterwet 2007 waarvan de activiteiten blijken de inschrijving in het handelsregister, bedoeld in artikel 2 van die wet, geheel of gedeeltelijk bestaan uit het verlenen van jeugdhulp.	€ 27,02 per uur	€ 35,84 per uur	€ 49,63 per dagdeel	€ 44,30 per dagdeel	€ 101,- per etmaal ¹
B	ZZP'r of freelancer Een onderneming als bedoeld in artikel 5, onderdeel b, van de Handelsregisterwet 2007 waarvan de activiteiten blijken de inschrijving in het handelsregister, bedoeld in artikel 2 van die wet, geheel of gedeeltelijk bestaan uit het verlenen van jeugdhulp.	€ 21,62 per uur	€ 28,67 per uur	€ 39,70 per dagdeel	€ 35,44 per dagdeel	€ 80,80 per etmaal
C	Zorgprofessional in loondienst Een persoon die is ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG-register), voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van zorg.	€ 13,46 (2014), per uur	€ 13,46 (2014) per uur ² , met een maximum van € 39,70 per dagdeel ³	€ 13,46 (2014) per uur, met een maximum van € 35,44 per dagdeel ⁴	€ 13,46 (2014) per uur, met een maximum van € 80,80 per etmaal ⁵	
D	Niet professional in loondienst Een persoon niet zijnde een persoon als bedoeld in onderdeel C, en waarmee de pgb-houder een arbeidsovereenkomst aangaat.	€ 5,40 per uur	€ 7,17 per uur	€ 9,93 per uur	€ 8,86 per uur	€ 20,20 per etmaal
E	Naaste familie Een familielid in de eerste of tweede graad, dan wel een familielid in de eerste of tweede graad van de wettelijk vertegenwoordiger van de pgb-houder en waarmee de pgb-houder geen arbeidsovereenkomst aangaat.					

¹ In het PGB tarief is ook de tijdens het kortdurend verblijf noodzakelijke begeleiding, ondersteuning en huishoudelijke verzorging verdisconteerd.

² Wettelijk minimumloon bij werkweek 36 uur prijspeil 1 juli 2014 € 9,58, inclusief vakantietoeslag en vakantiedagen € 11,22, plus opslag werkgeversbijdragen 20% ad € 2,24: totaal € 13,46. Prijspeil 1 juli 2014. Wordt 2 maal per jaar aangepast voor het eerst op 1 januari 2015 (nog niet beschikbaar) en daarna op 1 juli 2015.

³ Voor een dagdeel van 4 uur geldt 4 maal het uurtarief. Het bedrag is echter begrensd op een maximum van € 39,70 per dagdeel. Het verschil tussen 4 maal het uurtarief en het maximumbedrag per dagdeel dient de PGB houder zelf aan te vullen.

⁴ Voor een dagdeel van 4 uur geldt 4 maal het uurtarief. Het bedrag is echter begrensd op een maximum van € 35,44 per dagdeel. Het verschil tussen 4 maal het uurtarief en het maximumbedrag per dagdeel dient de PGB houder zelf aan te vullen.

⁵ Voor een etmaal van 24 uur geldt 24 maal het uurtarief. Het bedrag is echter begrensd op een maximum van € 80,80 per etmaal. Het verschil tussen 24 maal het uurtarief en het maximumbedrag per etmaal dient de PGB houder zelf aan te vullen.

NADERE REGELS JEUGDHULP GEMEENTE Weert 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert,

gelet op artikel 156 van de Gemeentewet, de Jeugdwet en de Verordening jeugdhulp gemeente Weert 2015;

overwegende dat het noodzakelijk is nadere regels te stellen ten aanzien van de vormen van jeugdhulp, de procedure voor een individuele voorziening en de hoogte voor een pgb;

besluit vast te stellen:

Nadere regels jeugdhulp gemeente Weert 2015

Artikel 1 Vormen van jeugdhulp

Het college stelt geen nadere regels vast ten aanzien van de vormen van jeugdhulp.

Artikel 2 Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

1. Jeugdigen en ouders kunnen een hulpvraag melden bij het college.
2. Het college bevestigt de ontvangst van een melding schriftelijk.
3. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.
4. Jeugdigen en ouders kunnen zich rechtstreeks wenden tot een overige voorziening.

Artikel 3 Vooronderzoek

1. Het college verzamelt alle voor het onderzoek, bedoeld in artikel 3, van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt vervolgens zo spoedig mogelijk met hem of zijn ouders een afspraak voor een gesprek. Hierbij brengt het college de jeugdige en zijn ouders op de hoogte van de mogelijkheid om binnen een redelijke termijn een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de wet op te stellen. Als de jeugdige en zijn ouders daarom verzoeken, draagt het college zorg voor ondersteuning bij het opstellen van een familiegroepsplan.
2. Voor het gesprek verschaffen de jeugdige of zijn ouders aan het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen. De jeugdige of zijn ouders verstrekken in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.
3. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een vooronderzoek als bedoeld in het eerste en tweede lid.

Artikel 4 Gesprek

1. Het college onderzoekt in een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige of zijn ouders, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
 - a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;
 - b. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
 - c. het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
 - d. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
 - e. de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van een overige voorziening;
 - f. de mogelijkheden om een individuele voorziening te verstrekken;
 - g. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
 - h. hoe rekening zal worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders, en
 - i. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige of zijn ouders in begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.

2. In de gevallen bedoeld in artikel 8.2.1 van de wet informeert het college de ouders dat een ouderbijdrage is verschuldigd en hoe deze bijdrage wordt geïnd.
3. Als de jeugdige en zijn ouders een familiegroepsplan als bedoeld in artikel 1.1 van de wet hebben opgesteld, betreft het college dat als eerste bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid.
4. Het college informeert de jeugdige of zijn ouders over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolprocedure en vraagt hen toestemming om hun persoonsgegevens te verwerken.
5. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een gesprek.

Artikel 5 Verslag

1. Het college zorgt voor schriftelijke verslaglegging van het onderzoek, bedoeld in artikel 3.
2. Binnen 14 werkdagen na het gesprek verstrekt het college aan de jeugdige of zijn ouders een verslag van de uitkomsten van het onderzoek, tenzij zij hebben meegedeeld dit niet te wensen.
3. Opmerkingen of latere aanvullingen van de jeugdige of zijn ouders worden aan het verslag toegevoegd.

Artikel 6 Aanvraag

1. Jeugdigen en ouders kunnen een aanvraag om een individuele voorziening schriftelijk indienen bij het college.
2. Het college kan een ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de jeugdige of zijn ouders dat op het verslag hebben aangegeven.

Artikel 7 Hoogte pgb

1. Het pgb is afgeleid van het voor 2014 geldende tarief voor pgb's op grond van de AWBZ waarvoor het college deze diensten voor 2015 in natura heeft ingekocht.
2. Bij de vaststelling van de hoogte van het pgb hanteert het college de volgende categorieën:
 - A. Maximaal 100% van het AWBZ tarief bedoeld in het eerste lid indien het pgb wordt aangewend om een individuele voorziening in te kopen bij:
 - een onderneming als bedoeld in artikel 5, onderdelen a, c, d of e, van de Handelsregisterwet 2007; en
 - waarvan de activiteiten blijkens de inschrijving in het handelsregister, bedoeld in artikel 2 van die wet, geheel of gedeeltelijk bestaan uit het verlenen van jeugdhulp als bedoeld in artikel 2 van de verordening.
 - B. Maximaal 80% van het AWBZ tarief bedoeld in het eerste lid indien het pgb wordt aangewend om een individuele voorziening in te kopen bij:
 - een onderneming als bedoeld in artikel 5, onderdeel b, van de Handelsregisterwet 2007 waarvan de activiteiten blijkens de inschrijving in het handelsregister, bedoeld in artikel 2 van die wet, geheel of gedeeltelijk bestaan uit het verlenen van jeugdhulp als bedoeld in artikel 2 van de verordening; en
 - die toebehoort aan een zelfstandige zonder personeel aan wie een geldige beschikking als bedoeld in artikel 3.156 van de Wet inkomstenbelasting 2001 is afgegeven.
 - C. Maximaal 80% van het AWBZ tarief bedoeld in het eerste lid indien het pgb wordt aangewend om een individuele voorziening in te kopen bij:
 - een persoon die is ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg, voor het uitoefenen van een beroep voor het verlenen van jeugdhulp; en
 - waarmee de persoon aan wie het pgb is toegekend dan wel degene daarover verantwoording is verschuldigd een arbeidsovereenkomst aangaat.
 - D. Maximaal het uurloon dat afgeleid is van het wettelijk minimumloon, vermeerderd met 20% van dat loon indien het pgb wordt aangewend om een individuele voorziening in te kopen bij:
 - een persoon niet zijnde een persoon als bedoeld in categorie C; en
 - waarmee de persoon aan wie het pgb is toegekend dan wel degene die daarover verantwoording is verschuldigd een arbeidsovereenkomst aangaat.
 - E. Maximaal 20% van het AWBZ tarief bedoeld in het eerste lid indien het pgb wordt aangewend om een individuele voorziening in te kopen bij:
 1. een persoon zijnde een familielid in de eerste of tweede graad, dan wel een familielid in de eerste of tweede graad van de wettelijk vertegenwoordiger die verantwoording over het pgb verschuldigd is; en
 2. waarmee de persoon aan wie het pgb is toegekend dan wel degene daarover verantwoording is verschuldigd geen arbeidsovereenkomst aangaat.

3. Van de bedragen bedoeld in het tweede lid voor categorie A tot en met D kan alleen worden afgeweken indien jeugdigen en ouders aantonen dat het pgb niet toereikend is voor het bieden van de goedkoopst passende bijdrage.
4. De hoogte van het pgb wordt vastgesteld conform de als bijlage toegevoegde "Tarievenlijst Pgb Jeugdhulp 2015/1 gemeente Weert".

Bijlage:

1. Tarievenlijst Pgb Jeugdhulp 2015/1 gemeente Weert.

CONCEPT

TOELICHTING

Artikel 1 Vormen van jeugdhulp

De gemeente is verplicht bij verordening regels te stellen over de door het college te verlenen voorzieningen. De burger heeft recht op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

In de verordening staan in artikel 2 de vormen van jeugdhulp genoemd en in de toelichting van de verordening worden deze jeugdhulpvoorzieningen nader beschreven. Hiermee wordt een duidelijk beeld gegeven van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente en is het stellen van nadere regels hierover (voorlopig) niet nodig.

Artikel 2 Toegang jeugdhulp via de gemeente, melding hulpvraag

Deze bepaling regelt de toegang van jeugdhulp via de gemeente en is opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen. Dit alles ter uitvoering van artikel 2.9, onder a, van de wet waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening.

Voor het verkrijgen van een individuele, niet overige voorziening, geldt de in artikel 1 tot en met 5 beschreven procedure. Bij het onderzoek ter beoordeling van een aangemelde hulpvraag zal, zoals beschreven in artikel 3, in een gesprek met de jeugdige en zijn ouders de gehele situatie worden bekeken en kan bijvoorbeeld alsnog worden verwezen naar een overige jeugdhulpvoorziening in plaats van, of naast, mogelijke toekenning van een individuele voorziening.

Eerste lid: het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Het college is bevoegd om de toegang tot jeugdhulp te verlenen op grond van de wet. In de praktijk zal het college de beslissing over het inzetten van jeugdhulp niet zelf uitvoeren, maar mandateren aan deskundigen. Ook daar waar staat "het college", kan het college deze bevoegdheid mandateren naar ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb.

Vierde lid: de jeugdige of zijn ouders die een beroep willen doen op een overige voorziening kunnen hier direct naartoe zonder meldingsprocedure in de zin van (artikel 1 en volgende).

Zoals in verordening al is aangehaald hebben jeugdigen en ouders onder de Jeugdwet geen wettelijk recht op jeugdzorg en geen individuele aanspraken op jeugdzorg. Wel is er een voorzieningenplicht voor de gemeente en het daaruit voortvloeiende recht van jeugdigen en ouders op een zorgvuldige procedure. Deze nadere regels bevatten een aantal bepalingen die dit moeten waarborgen. Hiermee kan ten onrechte de schijn worden gewekt dat het telkens om een uitvoerig, onnodig bureaucratische proces gaat. Dit is echter geenszins de bedoeling. Zo kan het vooronderzoek (artikel 2), afhankelijk van de inhoud van de melding, meer of minder uitgebreid zijn. Er kan bovendien hiervan – en in bepaalde gevallen ook van het gesprek (artikel 3) – in overleg met de jeugdige of zijn ouders afgezien worden. Daartegenover staat dat, als dat nodig is, er ook sprake kan zijn van meerdere (opeenvolgende gesprekken). Als de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal een gesprek nodig zijn om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. Een vooronderzoek en gesprek zullen uiteindelijk vaak wel in enige vorm nodig zijn, omdat voor een zorgvuldig te nemen besluit het van belang is dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Ook andere bepalingen (schriftelijke verslaglegging (artikel 4) en schriftelijke indiening aanvraag (artikel 5)) zijn opgenomen met het oog op een zorgvuldige procedure en in het belang van een zorgvuldige dossiervorming.

Artikel 3 Vooronderzoek

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en te zorgen dat jeugdigen en ouders goed worden geïnformeerd.

Het eerste lid dient ter voorbereiding van het gesprek waarbij voor het onderzoek naar aanleiding van de melding relevante bekende gegevens in kaart worden gebracht, zodat cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn en een goede afstemming mogelijk is met eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen. De regels met betrekking tot de privacy van betrokkenen en gegevensuitwisseling die gelden op grond van de Jeugdwet en de Wet bescherming

persoonsgegevens zijn hierop van overeenkomstige toepassing. Indien gegevens nodig zijn waartoe het college geen toegang heeft in verband met de privacyregels, kan het college de jeugdige of zijn ouders vragen om toestemming om deze op te vragen of in te zien. Het vooronderzoek kan afhankelijk van de inhoud van de melding meer of minder uitgebreid zijn en omvat ook de uitnodiging voor het gesprek.

De tweede zin van het eerste lid vloeit voort uit het amendement Voordewind/Ypma (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 83). De wet vraagt niet om hierover bij verordening of nadere regels een regeling op te stellen. De bepaling is opgenomen vanwege het belang om in de nadere regels een zorgvuldige procedure te waarborgen en te zorgen dat jeugdigen en ouders goed worden geïnformeerd over hun rechten en plichten. Dat jeugdigen en ouders niet gedwongen kunnen worden om een familiegroepsplan op te stellen spreekt voor zich, uiteraard kan het college het – in bepaalde gevallen waar dat meerwaarde zou kunnen hebben – wel aanraden en stimuleren. Bovendien, ook als er geen familiegroepsplan wordt opgesteld, zullen bepaalde zaken die ter sprake kunnen komen tijdens het opstellen van een familiegroepsplan óók ter sprake komen tijdens het onderzoek (een gesprek tussen deskundigen en de jeugdige of zijn ouders, zie artikel 3, eerste lid). Dan gaat het bijvoorbeeld om het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden.

De gemeente heeft in dezen de taak om haar beleid zo vorm te geven dat het gericht is op het tot stand brengen en uitvoeren van familiegroepsplannen (artikel 2.1, onder g, van de wet). Het kan zijn dat het nodig is om enige vorm van ondersteuning te bieden bij het opstellen van een familiegroepsplan om hier effectief uitvoering aan te geven. Dat deze ondersteuning geboden dient te worden als de jeugdige of zijn ouders hier behoefte aan hebben, wordt bevestigd in de laatste zin van het derde lid. Uiteraard kunnen de jeugdige of zijn ouders niet gedwongen worden om ondersteuning te accepteren, maar kan het college het – in bepaalde gevallen waar dat meerwaarde zou kunnen hebben – ook hier wel aanraden en stimuleren. Welke vorm deze ondersteuning heeft, is aan de gemeente, bovendien kan deze van geval tot geval verschillen. Het familiegroepsplan moet binnen redelijke termijn opgesteld worden. Een vaste termijn stellen is niet mogelijk, aangezien dit ook mede afhangt van de mate waarin en de vorm van eventuele geboden ondersteuning. Omdat het onderwerp zal zijn van het onderzoek, ligt het voor de hand het familiegroepsplan voorafgaand aan het begin van het onderzoek wordt opgesteld. Maar ook tijdens het onderzoek kan mogelijk nog de (gedeelde) wens ontstaan om de eigen kracht nader te onderzoeken en een familiegroepsplan op te stellen. Zo de situatie zich daarvoor leent, kan dan besloten worden hiermee aan de slag te gaan en het onderzoek daarna voort te zetten.

Het familiegroepsplan is in artikel 1.1 van de Jeugdwet gedefinieerd als: hulpverleningsplan of plan van aanpak opgesteld door de ouders, samen met bloedverwanten, aanverwanten of anderen die tot de sociale omgeving van de jeugdige behoren. In artikel 4.1.2 van de Jeugdwet is bepaald dat de jeugdhulpaanbieder of de gecertificeerde instelling bij het uitvoeren van artikel 4.1.1 en indien sprake is van vroegsignalering van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als eerste de mogelijkheid biedt om, binnen redelijke termijn, een familiegroepsplan op te stellen. Op grond van artikel 2.1, onder g, van de Jeugdwet maakt het familiegroepsplan onderdeel uit van het gemeentelijk beleid.

Deze bepalingen zijn een uitvloeisel van het amendement Voordewind/Ypma (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 83). Dit amendement beoogt ouders, familieleden en anderszins direct betrokkenen de mogelijkheid te geven om (ook in de preventieve fase) voor gedwongen of vrijwillige jeugdhulp mee te denken en te helpen aan een oplossing. Burgers zijn in veel gevallen zeer wel in staat verantwoordelijkheid te nemen voor problemen in eigen familie- of vriendenkring. Sociale samenhang draagt daarnaast bij aan het welzijn van kinderen. Door vormen van hulp van betrokkenen en steun uit directe kring kan bovendien uithuisplaatsing worden afgewend en wordt netwerkpleegzorg bevorderd. Een familiegroepsplan kan bijvoorbeeld binnen een wijkteam worden georganiseerd.

Indien het een machtiging of een voorwaardelijke machtiging betreft biedt de kinderrechter de kans voor het opstellen van een familiegroepsplan.

Als er een familiegroepsplan is opgesteld, kan dit als hulpverleningsplan gaan gelden. De jeugdhulpaanbieder zal dan niet zelf weer een heel nieuw plan gaan opstellen. Wel kan het in de loop van het traject nodig blijken het plan te actualiseren. De hulpverlener zal dat dan bij de opstellers van het familiegroepsplan aan moeten kaarten. Ook is de uitvoering van een familiegroepsplan begrensd door het professionele kader op grond van de te hanteren professionele standaard als bedoeld in artikel 453 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, artikel 4.1.1, tweede lid, juncto 4.1.5, eerste lid, van de Jeugdwet en de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Deze eisen zijn geoperationaliseerd in het Kwaliteitskader van het Besluit Jeugdwet. De professional zal dus vanuit zijn beroepsuitoefening moeten toetsen of hij uitvoering kan geven aan het familiegroepsplan en daarover in gesprek moeten gaan met betrokkenen, met

als ondergrens de veiligheid en gezonde ontwikkeling van de jeugdige. Het familiegroepsplan speelt zoals vermeld ook een rol in het gedwongen kader.

Tweede lid: bij de vaststelling van de datum, het tijdstip en de locatie voor het gesprek kunnen dan ook al wat concrete vragen worden gesteld of aan de jeugdige of zijn ouders worden verzocht om nog een aantal stukken te overleggen. In het kader van de rechtmatigheid wordt in ieder geval de identiteit van de jeugdige of ouders vastgesteld aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht. Tevens kan worden beoordeeld of sprake is van een voorliggende voorziening en of het college op grond van artikel 1.2 van de wet al dan niet is gehouden om een voorziening op basis van deze wet te treffen.

In het derde lid is een bepaling opgenomen ter voorkoming van onnodige bureaucratie. Als de gemeente al een dossier heeft van de jeugdige of zijn ouders, en de jeugdige of zijn ouders geven toestemming om dit dossier te gebruiken, dan kan een vooronderzoek achterwege blijven. Een gesprek over de acute hulpvraag is dan in de regel nog wel nodig. Indien de hulpvraag ook al bekend is, en het bijvoorbeeld over een vervolgvraag gaat, dan kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders ook van het gesprek worden afgezien. Dit laatste is bepaald in artikel 3, derde lid.

Artikel 4 Gesprek

Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Daarbij is het van belang dat het onderzoek in samenspraak met de jeugdige en zijn ouders wordt verricht. Voor een zorgvuldig onderzoek is veelal persoonlijk contact nodig om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn ouders te krijgen. Het ligt daarom ook voor de hand dat tijdens een gesprek met de jeugdige en zijn ouders het een en ander wordt besproken. Of dit gesprek op een gemeentelocatie (wijkteam) plaatsvindt, op school, bij de jeugdige of zijn ouders thuis, of bij een andere deskundige zal afhankelijk van de concrete situatie worden besloten. Indien nodig voor het onderzoek, kan ook sprake zijn van meerdere (opeenvolgende) gesprekken.

In het gesprek zou duidelijk moeten worden hoe ook de meest complexe individuele voorzieningen kunnen worden getroffen. De wetgever omkleedt de procedure om te komen tot een individuele voorziening met allerlei waarborgen rond een deskundige beoordeling. Het kan zelfs gaan om diagnostiek om voor een psychiatrische behandeling in aanmerking te komen of voor een verblijf in 24-uursopvang. Dat zijn zwaarwegende beslissingen waaraan professioneel onderzoek en afweging aan ten grondslag ligt.

In het eerste lid is opgenomen dat het gesprek zo spoedig mogelijk moet plaatsvinden. Het hangt af van de situatie hoe snel dat kan of moet plaatsvinden.

In de onderdelen a tot en met i zijn de onderwerpen van het gesprek weergegeven. Het betreft uiteraard altijd maatwerk. Indien de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden en zal bijvoorbeeld alleen kunnen worden gevraagd of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal het gesprek dienen om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. In onderdeel c wordt de eigen kracht van jeugdigen en ouders voorop gesteld overeenkomstig het in de considerans van de wet vermelde uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt. Een te verstrekken voorziening kan ook juist nodig zijn om de mate van probleemoplossend vermogen van de jeugdige en zijn ouders en die van de naaste omgeving te versterken.

Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel g valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de AWBZ of de Zvw en een voorziening op het gebied van passend onderwijs.

Het tweede lid dient ertoe ouders te informeren. Het college neemt niet de hoogte van de bijdrage in de kosten in de beschikking op. Dat loopt via het door het college daartoe aangewezen bestuursorgaan, evenals de mogelijkheid van bezwaar en beroep daartegen. In artikel 8.2.3 van de wet is bepaald dat de ouderbijdrage door 'het bestuursorgaan dat (door Onze Ministers) met (de vaststelling en) de inning is belast' wordt vastgesteld en ten behoeve van de gemeente wordt geïnd. De ouderbijdrage geldt op grond van art. 8.2.1 van de wet alleen in situaties van jeugdhulp buiten de thuissituatie.

Het derde lid bevestigt de regeling van het familiegroepsplan in de Jeugdwet (artikel 2.1, onder g, in samenhang met artikel 1.1). De wet vraagt niet om hierover bij verordening of nadere regels een regeling op te stellen. De bepaling is toch opgenomen vanwege het belang om in de nadere regels een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven. Als de jeugdige en zijn ouders wel een familiegroepsplan hebben opgesteld, dan wordt dit als eerste bij dat onderzoek betrokken. Uiteindelijk zal altijd het college moeten oordelen welke jeugdhulp zij nodig acht en in welke mate de jeugdige en zijn ouders, zo nodig met hulp uit de naaste omgeving, op eigen kracht bepaalde problemen (deels) kunnen oplossen. Een deugdelijk familiegroepsplan, al dan niet opgesteld met ondersteuning van de gemeente, kan deze stap in het proces vergemakkelijken. Het college dient een familiegroepsplan als eerste te betrekken bij het onderzoek; het kan een deugdelijk familiegroepsplan niet zomaar naast zich neerleggen. Zie verder de algemene toelichting onder het kopje Familiegroepsplan en de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2, derde lid.

Artikel 5 Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij is een voorbeeld genomen aan de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Wmo 2015 (Kamerstukken II 2013/14 33 841, nr.3) staat hierover dat het college een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om de cliënt in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen.

Het later toevoegen van opmerkingen of het aanbrengen van wijzigingen of het herstellen van feitelijke onjuistheden is eveneens vormvrij (derde lid).

Artikel 6 Aanvraag

Deze bepaling is een uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente in ieder geval regels stelt met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. Een aanvraag is nodig om een verleningsbeschikking voor een individuele voorziening te verkrijgen.

In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze nadere regels wijken daarvan niet af.

Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Beslistermijnen Awb

In de verordening en in de nadere regels zijn geen termijnen opgenomen om te beslissen op een aanvraag. De regeling in de Awb geldt onverkort. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijk termijn te noemen waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb).

Deze termijnen zijn maximumtermijnen. Indien nodig kan na een melding binnen enkele dagen een individuele voorziening worden verstrekt, in complexe situaties zal in de regel in het belang van een zorgvuldig onderzoek een langere termijn nodig zijn. Bijvoorbeeld, indien een langer durend diagnosetraject benodigd is, kan dit ook tot een wat langere afhandelingsduur van de aanvraag leiden.

Ter voorkoming van onnodige administratieve lasten is in het tweede lid de mogelijkheid opgenomen om een door de jeugdige of zijn ouders ondertekend verslag als aanvraag aan te merken.

Artikel 7 Hoogte pgb

In het eerste lid is opgenomen dat het pgb is afgeleid van het voor 2014 geldende tarief voor pgb's op grond van de AWBZ waarvoor het college deze diensten voor 2015 in natura heeft ingekocht. Als gevolg van de gekozen inkoopstrategie en -systematiek lopen de tarieven zorg in natura sterk uit elkaar c.q. beslaan een grote bandbreedte. Daarnaast is bewust niet op tarief aanbesteed, maar op een mix van tarief en volume binnen vooraf vastgestelde budgetplafonds. Hierdoor is het onhaalbaar gebleken om de tarieven pgb rechtstreeks af te leiden van de gecontracteerde zorg in natura 2015. Daarom wordt aangesloten bij de tarieven 2014 op grond van de AWBZ.

In de verordening is bepaald dat we gedifferentieerde tarieven voor pgb's hanteren. In het tweede lid worden de categorieën benoemd. Bij het bepalen van deze categorieën zijn de volgende uitgangspunten leidend:

1. De hoogte van het pgb is afhankelijk van de hoogte van de overhead van aanbieders en
2. De hoogte van het pgb is lager bij inzet van het sociaal netwerk.

De lagere tarieven voor het sociale netwerk vloeien rechtstreeks voort uit de beleidskeuzes dat inzet van sociaal netwerk behoort tot het maximaal benutten van de eigen kracht en mogelijkheden van de jeugdige, teneinde het probleem zelf op te lossen alvorens er overige- en/of individuele voorzieningen kunnen worden ingezet. Omdat ondersteuning vanuit het netwerk niet afdwingbaar is, maar wel goedkoper is dan inzet van professionele ondersteuning wordt een kleine stimulerende vergoeding hiervoor wenselijk geacht. Dat rechtvaardigt het genoemde percentage van 20%. Gebleken is dat er binnen het sociale netwerk ook nog een andere variant mogelijk is naast de hiervoor genoemde vergoeding, namelijk een loonbetaling op basis van een arbeidsovereenkomst, waarbij wettelijk is vastgelegd dat het loon minimaal moet bestaan uit het wettelijk minimumuurloon. Daarom is er een nadere onderverdeling gemaakt in de hoogte van de vergoedingen bij ondersteuning uit het sociaal netwerk.