

Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Jansen, Hans	BW-010060
Portefeuillehouder	: P.P.H. (Paul) Sterk	Zaaknummer JOIN:
		Z/16/030524
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Vereenvoudiging productcodering eigen bijdrage CAK

Voorstel

1. Akkoord te gaan de vereenvoudigde wijze van eigen bijdrage-berekening voor Begeleiding door het CAK, door met ingang van 1 januari 2017 per productgroep één algemeen tarief te hanteren.
2. De raad hierover te informeren middels bijgevoegde raadsinformatiebrief en via de TILS-lijst.

Inleiding

De reden voor dit voorstel is gelegen in de relatief eenvoudige mogelijkheid om de administratieve lasten rondom de eigen bijdrage-berekening door het CAK terug te dringen. Zowel Rijk als VNG roept gemeenten op om daar waar mogelijk vereenvoudiging aan te brengen. Het CAK heeft recentelijk het signaal afgegeven dat de regio Midden-Limburg meer productcombinaties kent dan alle andere regio's in Limburg en Zuid-Oost Brabant bij elkaar. Dat is reden geweest om nog eens kritisch te kijken naar de wijze waarop de gemeenten in Midden-Limburg de informatiestromen tussen CAK, gemeenten, aanbieders en klant hebben ingericht. Inmiddels kan op basis van voortschrijdend inzicht geconcludeerd worden dat er inderdaad sprake is van onnodige administratieve lasten op dit onderdeel, die op een relatief eenvoudige wijze verminderd kunnen worden.

Beoogd effect/doel

De eigen bijdrageberekening van het CAK, door administratief-technische aanpassingen sneller en soepeler laten verlopen dan nu het geval is.

Weert, 26-10-2016 De directeur,	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
		akkoord					
		bespreken					
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 15-11-2016					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies Nummer: 5

15 NOV. 2016

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 7
Pagina 1



De hoogte van de eigen bijdrage wordt bepaald door elementen, die in de berekening van het CAK een rol spelen, te weten: de situatie van de klant, de door de gemeente gestelde parameters en het aantal producten en bijbehorende tarieven. Een nadere toelichting hierop treft u aan in de bijlage.

Argumenten

1.1 Het verminderen van deze administratieve lasten kan simpelweg plaatsvinden door aan het CAK per productcode één tarief op te geven als rekestarief.

Dit algemene rekestarief moet het laagste tarief binnen de productcode zijn, omdat de klant wettelijk nooit méér mag betalen dan kostprijs van het product.

1.2 Door aan te sluiten bij de huidige 18 productcodes van het CAK hoeven geen ingrijpende systeemwijzigingen bij CAK, aanbieders en gemeenten plaats te vinden.

Nog verdere indikking van producten en tarieven in bijvoorbeeld 4 productcodes (ADL-ondersteuning, Begeleiding Individueel, Begeleiding Groep, Kortdurend Verblijf) levert geen extra vermindering van administratieve lasten op en zou wél leiden tot systeemwijzigingen. Vandaar dat geadviseerd wordt aan te sluiten bij de 18 reeds bestaande CAK-codes. Deze 18 codes treft u aan in de bijlage.

1.3 Door het schrappen van onnodige handelingen komt meer tijd beschikbaar voor de echte kernactiviteiten, zowel bij het CAK als bij de overige partijen.

1.4 Het terugdringen van de administratieve lasten leidt tot minder foutmeldingen in procedures tussen aanbieders en CAK-klanten.

Als gevolg hiervan snellere procedures, sneller een factuur voor de klant en snellere inning voor gemeenten.

1.5 Hierdoor is de klant echt vrij om de aanbieder te kiezen die het best bij zijn wens past (maatwerk) en in zijn ogen de beste kwaliteit levert.

Dit, omdat de keuze voor de aanbieder niet meer van invloed is op de hoogte van de eigen bijdrage.

1.6 De voorgestelde vereenvoudiging heeft alleen in de combinatie van hele lage indicaties en hogere inkomens invloed op de hoogte van de eigen bijdrage.

Dit betreft een heel klein percentage van de totale groep. Het voordeel valt uit in de richting van de klant. De gemeente zal hierdoor iets minder eigen bijdrage innen.

2.1 In de raadsinformatiebrief wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Het uniformeren van de rekestarieven per product kán gevolgen hebben voor de eigen bijdrage-inning door gemeenten, omdat het uniforme rekestarief per product gebaseerd moet zijn op het tarief van de aanbieder die de laagste kostprijs binnen de productgroep heeft. De klant mag immers nooit meer betalen dan de kostprijs van het product.

1.2 Het CAK heeft aangegeven dat het niet mogelijk is om precies aan te geven welke effecten die op de totale eigen bijdrage-inning heeft.

Dit, omdat:

- De zorgafname fluctueert. Het kan zijn dat een klant in een periode veel zorguren afneemt en op een later moment minder zorg afneemt. Dit betekent dat de kostprijs van de zorg niet iedere periode gelijk is.
- Er ook klanten zijn die meerdere voorzieningen afnemen. Wanneer de kostprijs voor een uur Begeleiding lager wordt en de klant heeft bijvoorbeeld ook HBH dan is de kans groot dat dit geen effect heeft op de te betalen eigen bijdrage
- Bij een aanpassing van de parameters verandert er wat in de maximale te betalen eigen bijdrage. Dat kunnen we goed in kaart brengen. Bij zorgkosten zou dit echt op klantniveau moeten, en spelen bovenstaande punten ook mee.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Het CAK kan niet exact in kaart brengen wat de financiële effecten zijn van het hanteren van uitsluitend algemene tarieven in plaats van tarieven per zorgaanbieder. Ook gemeenten kunnen dit niet omdat zij niet over de financiële gegevens van cliënten beschikken, dat is voorbehouden aan het CAK. Het CAK heeft wel een onderbouwing aangeleverd die ervoor pleit dit door te voeren. Deze onderbouwing treft u aan in de bijlage. Vooralsnog wordt op basis van deze onderbouwing ervan uitgegaan dat de financiële gevolgen minimaal zijn.

Uitvoering/evaluatie

In de verordening is opgenomen op welke wijze de eigen bijdrage berekend wordt. Dit betreft echter alleen de wettelijk vastgelegde parameters en het feit dat een klant nooit méér mag betalen dan de kostprijs van de voorziening. Wijzigingen in de parameters leiden tot wijzigingen in de verordening, hetgeen een raadsbevoegdheid is. Wijzigingen in het rekestarief van het CAK is geen raadsaangelegenheid, maar een college-aangelegenheid. De verordening wijzigt er niet door en het heeft geen verslechtering voor de klant tot gevolg.

De wijzigingen moeten voor 5 december 2016 aan het CAK doorgegeven worden. De ingangsdatum van 1 januari 2017 is dan gegarandeerd.

Communicatie/participatie

Voor meer informatie over de wijze van eigen bijdrage berekening Wmo en bovenvermelde elementen, wordt verwezen naar de bijlagen, de factsheet van het CAK: https://vng.nl/files/vng/brieven/2016/attachments/20160301_bijlage_factsheet-parameters.pdf of het informatie-filmpje van het CAK: <http://www.hetcak.nl/jaarbericht/draagtbij/parameters-eigen-bijdrage-wmo/>

Overleg gevoerd met

Intern:

Coördinator Team Beleid Frank van Beeck
Beleidsadviseur Financiën Patricia Vos

Extern:

Dit voorstel is in de regio Midden Limburg afgestemd met de portefeuillehouders in het BoZoWel.

Bijlagen

1. Berekening hoogte eigen bijdrage

De hoogte van de eigen bijdrage wordt bepaald door een aantal elementen, die in de berekening van het CAK een rol spelen:

1. situatie van de klant
 2. de door de gemeente gestelde parameters,
 3. aantal producten en bijbehorende tarieven
- ad.1.: Dit betreft feitelijkheden op basis van de gezinssituatie, welke niet door gemeenten beïnvloed worden, zoals gezinssamenstelling en jaarinkomen.
- ad.2.: Dit betreft de paramaters (de draaiknoppen) voor gemeentelijk beleid, waarmee het kader voor de eigen bijdrage-berekening door het CAK wordt vastgelegd. Het betreft dan bijvoorbeeld de maximale periodebijdrage (maximale bijdrage per 4 weken wanneer een klant een inkomen heeft onder de inkomensgrens), de inkomensgrens (inkomensgrens waarboven de maximale periodebijdrage verhoogd wordt) en het marginale tarief (een percentage van het inkomen dat boven de inkomensgrens uitgaat en als surplus bovenop de maximale periodebijdrage wordt berekend). De maxima van deze knoppen worden bepaald door het lokale eigen bijdrage-beleid van de gemeente.
- ad.3.: Dit collegevoorstel gaat over onderdeel 3: een voorstel voor het vereenvoudigen van de gehanteerde tarieven per product voor de berekening van de eigen bijdrage door het CAK aan de klant.

2. Onderbouwing CAK hanteren algemene tarieven.

- Verreweg de meeste productie voor Begeleiding wordt aangeleverd op code 403. Voor dit product zijn wordt voorgesteld het tarief vast te stellen op € 35,=. In de provincies Noord-Brabant en Limburg ligt het gemiddelde tarief voor product 403 lager. € 35,= zit daar nog steeds boven.
- Over de gehele linie zien we in 2016 geen stijging van de opbrengst van de eigen bijdrage ten opzichte van het overgangsjaar 2015. Ook zien we geen sterke daling van het aantal klanten die Begeleiding en Dagbesteding afnemen. Je zou dan verwachten dat de opbrengst van de eigen bijdrage met de hogere tarieven die in 2016 van kracht zijn zou leiden tot meer eigen bijdrage opbrengsten. Dat is dus niet het geval. Dit geeft dus aan dat hogere tarieven niet leiden tot meer eigen bijdrage opbrengsten. En dus ook dat een wat lager algemeen tarief in plaats van hogere tarieven per aanbieder nauwelijks effect zal hebben op de opbrengsten.
- Vrijwel alle Nederlandse gemeenten hanteren momenteel uitsluitend algemene tarieven.
- Er is een trend zichtbaar dat gemeenten de kostprijzen in 2017 naar beneden zullen bijstellen.
- Het CAK heeft recentelijk de jaarlijkse conferentie met het thema "Zorg voor eenvoud" gehouden. Kees van der Burg van VWS was één van de sprekers en heeft aangegeven dat het aantal productcodes in 2016 sterk is afgenomen ten opzichte van 2015. Dit jaar zijn er landelijk +/- 9000 productcodes van gemeenten ontvangen. Het aandeel van de 7 samenwerkende gemeenten in de regio Midden-Limburg Oost hierin is ongeveer 20% (ruim 200 productcodes per gemeente). Dat geeft al voldoende aan dat het een stuk eenvoudiger moet. VWS heeft ook aangegeven dat zij een bepalende rol wil gaan spelen in het verder terugdringen van de productcodes. Dit pleit ervoor hier alvast op voor te sorteren".

Ondanks het feit dat het in kaart brengen van de financiële gevolgen niet mogelijk is, kan gesteld worden dat de gevolgen niet substantieel zullen zijn omdat:

- o Meer dan 50% van de totale klanten de maximale periodebijdrage betaalt (ongeacht hoeveel zorg men afneemt tegen welk tarief), waarbij wijzigingen in het tarief niet zullen leiden tot wijziging in de eigen bijdrage

- o Meer dan 80% van de klanten een eigen bijdrage tot maximaal 100 euro per 4 weken betaalt, waarbij wijzigingen in het tarief niet zullen leiden tot wijziging in de eigen bijdrage. Onderstaande voorbeeldberekeningen (inventarisatie Wmo Roermond) geven inzicht in de financiële gevolgen:

Percentage Wmo-cliënten	Hoogte eigen bijdrage per 4 weken
8%	€ 0,= (samenloop Wlz)
62%	Tot € 27,80 (minimale eigen bijdrage)
9%	€ 27,50 - € 50,=
10%	€ 50,= - € 100,=
6%	€ 100,= - € 200,=
2%	€ 200,= - € 300,=
3%	> € 300,=

3. Beschrijving huidige situatie

Het aantal producten en de daarbij behorende tarieven vloeien tot nu toe rechtstreeks voort uit de inkoopprocedure. Daarin zijn de volgende producten gedefinieerd:

1. ADL-ondersteuning:
 - 1.1. Somatiek
 - 1.2. Psycho-geriatrie
 - 1.3. Lichamelijke gehandicapt
 - 1.4. Verstandelijk gehandicapt
 - 1.5. Zintuigelijk gehandicapt visueel
 - 1.6. Zintuigelijk gehandicapt auditief
 - 1.7. Psychiatrische problematiek
2. Begeleiding Individueel
 - 2.1. Somatiek
 - 2.2. Psycho-geriatrie
 - 2.3. Lichamelijke gehandicapt
 - 2.4. Verstandelijk gehandicapt
 - 2.5. Zintuigelijk gehandicapt visueel
 - 2.6. Zintuigelijk gehandicapt auditief
 - 2.7. Psychiatrische problematiek
3. Begeleiding Groep
 - 3.1. Somatiek
 - 3.2. Psycho-geriatrie
 - 3.3. Lichamelijke gehandicapt
 - 3.4. Verstandelijk gehandicapt
 - 3.5. Zintuigelijk gehandicapt visueel
 - 3.6. Zintuigelijk gehandicapt auditief
 - 3.7. Psychiatrische problematiek
4. Kortdurend Verblijf
 - 4.1. Somatiek
 - 4.2. Psycho-geriatrie
 - 4.3. Lichamelijke gehandicapt
 - 4.4. Verstandelijk gehandicapt
 - 4.5. Zintuigelijk gehandicapt visueel
 - 4.6. Zintuigelijk gehandicapt auditief
 - 4.7. Psychiatrische problematiek

Het betreft in totaal 28 producten, gebundeld in 18 CAK-productcodes. Binnen de huidige inkoopsystematiek heeft elke aanbieder per aangeboden product een eigen tarief. Dit levert voor de eigen bijdrage-berekening een veelheid van combinatiemogelijkheden op. Met als gevolg extra administratieve lasten voor aanbieders en CAK, maar ook meer fout-scores en langere verwerkingstermijnen alvorens de eigen bijdrage over een bepaalde maand daadwerkelijk aan de klant opgelegd en geïnd kan worden.

4. De 18 reeds bestaande CAK-codes:

403 Begeleiding	€ 35,00 Uur
404 Begeleiding extra	€ 38,79 Uur
405 Begeleiding speciaal 1	€ 38,79 Uur
406 Gespecialiseerde begeleiding	€ 39,75 Uur
408 Begeleiding ZG visueel	€ 38,00 Uur
409 Begeleiding speciaal 2 (visueel)	€ 38,00 Uur
410 Begeleiding speciaal 2 (auditief)	€ 38,79 Uur
411 Begeleiding Basis	€ 27,83 Dagdeel
412 Module cliëntkenmerk (som-ondersteunend)	€ 26,05 Dagdeel
413 Module cliëntkenmerk (pg)	€ 26,05 Dagdeel
415 Begeleiding VG midden	€ 27,83 Dagdeel
418 Begeleiding LG midden	€ 27,83 Dagdeel
421 Begeleiding ZG auditief midden	€ 27,83 Dagdeel
424 Begeleiding ZG visueel midden	€ 31,92 Dagdeel
428 Arrangement Wmo 1	€ 12,30 Etmaal
447 Verblijfsoortcomponent Verblijf 1	€ 21,48 Etmaal
448 Verblijfsoortcomponent Verblijf 2	€ 29,30 Etmaal
449 Verblijfsoortcomponent Verblijf 3	€ 37,54 Etmaal

De genoemde rekentarieven zijn indicatieve tarieven, gebaseerd op 2016. Deze zullen voor 2017 aangepast gaan worden aan de definitieve laagste tarieven per productgroep uit de gunning voor 2017.

5. Voorbeelden

- Voorbeeld 1: redelijk inkomen, lage indicatie
 Cliënt met een maximale periodebijdrage (per 4 weken) van € 200,= heeft 2 uur BGI per week. De kostprijs bedraagt in de huidige situatie € 560,= (€ 70,= per uur). Na de voorgestelde vereenvoudiging wordt voor de eigen-bijdrageberekening een uurprijs van €35,= gerekend, in totaal € 280,=. De cliënt blijft de eigen bijdrage van € 200,= betalen, omdat de totale kostprijs per periode nog altijd hoger ligt dan zijn maximale periode-bijdrage van € 200,=. Indien dezelfde cliënt maar 1 uur begeleiding heeft in de week wijzigt in het nieuwe voorstel de kostprijs per periode van € 280,= naar € 140,=. De cliënt gaat dan € 60,= minder betalen (nl € 140,= i.p.v. de huidige € 200,=).
- Voorbeeld 2: hoog inkomen, gemiddelde indicatie
 Cliënt met een maximale periodebijdrage van € 400,= heeft 4 dagdelen BGG per week. De kostprijs bedraagt nu € 800,= (€ 50,= per dagdeel). Na de voorgestelde vereenvoudiging wordt voor de eigen-bijdrageberekening een dagdeelprijs van € 26,- gerekend, in totaal € 416,=. De cliënt blijft € 400,= betalen. Bij minder dagdelen gaat hij minder eigen bijdrage betalen.
- Voorbeeld 3: laag inkomen, hoge indicatie
 Cliënt met een maximale periodebijdrage van € 100,= heeft 3 uur BGI en 6 dagdelen BGG. Kostprijs nu in totaal (€ 480,= + € 1200,=) = € 1680,=. Kostprijs wordt € 1044,=. Client betaalde op basis van de huidige systematiek € 100,= en blijft in de voorgestelde systematiek ook € 100,= betalen. Dus geen wijziging in de hoogte van de eigen bijdrage.



Aan de gemeenteraad van de gemeente Weert
Wilhelminasingel 101
6001 GS WEERT

Weert, 16 november 2016

Onderwerp : Vereenvoudiging productcodering eigen bijdrage CAK
Ons kenmerk : 2016111601HJ

Geachte leden van de gemeenteraad,

In deze brief willen wij u informeren over de vereenvoudiging die wij willen doorvoeren in de wijze waarop de eigen bijdrage voor Wmo gebruikers door het centraal administratie kantoor (CAK) wordt berekend. Hiermee brengen wij de administratieve lasten rondom de eigen-bijdrage berekening aanzienlijk terug.

Aanleiding

Het CAK heeft recentelijk het signaal afgegeven dat de regio Midden-Limburg meer productcombinaties kent dan alle andere regio's in Limburg en Zuid-Oost Brabant bij elkaar. Zowel Rijk als VNG roept gemeenten op om daar waar mogelijk vereenvoudiging in de administratieve procedures aan te brengen. Dat is reden om nog eens kritisch te kijken naar de wijze waarop de gemeenten in Midden-Limburg de informatiestromen tussen CAK, gemeenten, aanbieders en klant hebben ingericht. Inmiddels kan op basis van voortschrijdend inzicht geconcludeerd worden dat er inderdaad sprake is van onnodige administratieve lasten op dit onderdeel.

Huidige situatie

De hoogte van de eigen bijdrage wordt bepaald door elementen, die in de berekening van het CAK een rol spelen, te weten: de situatie van de klant, de door de gemeente gestelde parameters en het aantal producten en bijbehorende tarieven. Op dit moment hanteren wij voor elk product en voor elke aanbieder een eigen tarief. Dat levert een groot aantal verschillende tarieven op voor de berekening van de eigen bijdragen. Dit veroorzaakt administratieve lasten en is foutgevoelig.

Gewenste situatie

Het verminderen van de administratieve lasten kan plaatsvinden door aan het CAK per productcode één tarief op te geven als rekentarief. Dit algemene rekentarief moet het laagste tarief binnen de reeks tarieven van een productgroep zijn, omdat de klant wettelijk

nooit méér mag betalen dan kostprijs van het product. Door aan te sluiten bij de huidige 18 productcodes van het CAK hoeven geen ingrijpende systeemwijzigingen bij CAK, aanbieders en gemeenten plaats te vinden. Verdere indikking van producten en tarieven in nog minder productcodes levert geen extra vermindering van administratieve lasten op en zou wél leiden tot systeemwijzigingen.

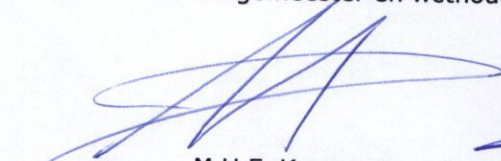
Effecten voor de cliënt

De keuze van een cliënt voor een aanbieder heeft geen invloed meer op de hoogte van de eigen bijdrage. De rekentarieven zijn immers voor alle aanbieders gelijk. Hierdoor is de cliënt echt vrij om de aanbieder te kiezen die het best bij zijn wens past. De voorgestelde vereenvoudiging heeft alleen in de combinatie van hele lage indicaties en hogere inkomens invloed op de hoogte van de eigen bijdrage. De te betalen eigen bijdrage gaat dan marginaal omlaag. Dit is geen beoogd effect van deze maatregel maar een direct gevolg.

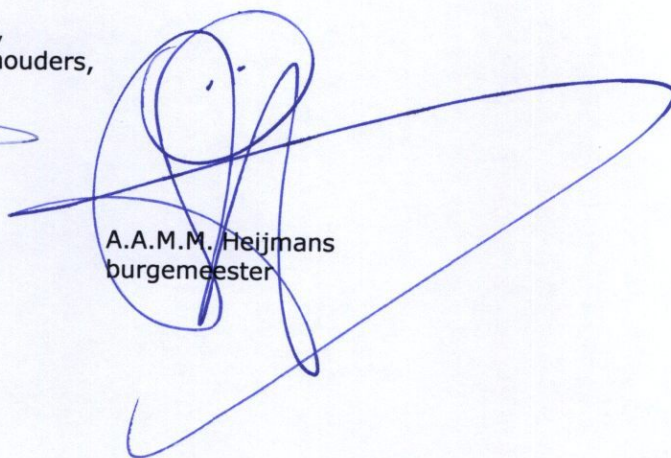
Effecten voor de gemeente

Het CAK kan niet exact in kaart brengen wat de financiële effecten zijn van het hanteren van uitsluitend algemene tarieven in plaats van tarieven per zorgaanbieder. Ook gemeenten kunnen dit niet omdat zij niet over de financiële gegevens van cliënten beschikken, dat is voorbehouden aan het CAK. Het CAK heeft wel een onderbouwing aangeleverd die ervoor pleit dit door te voeren. Deze onderbouwing maakt deel uit van de toelichting bij het besluit. Via de TILS-lijst kunt u kennisnemen van ons besluit en de toelichting. Vooralsnog wordt op basis van deze onderbouwing ervan uitgegaan dat de financiële gevolgen minimaal zijn.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester