

| | | |
|-------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| Afdeling | : Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn | B&W-voorstel: BW-010061 |
| Naam opsteller voorstel | : Janssen, Marjo (575 481) | Zaaknummer JOIN: Z/16/030536 |
| Portefeuillehouder | : P.P.H. Sterk | Publicatie: Openbaar |

Onderwerp

Omnibuzz

Voorstel

Besluiten om :

1. Kennis te nemen van de beantwoording van amendementen, moties en zienswijzen door Omnibuzz m.b.t. de toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz
2. In te stemmen met de concept antwoordbrief aan Omnibuzz
3. De raad te informeren middels de TILS lijst

Inleiding

Op 19 april 2016 heeft het college (BW-009455), na instemming van de raad, besloten toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Bij de toetreding zijn de wensen als vermeld in het amendement van de SP van 23 maart 2016 ingebracht.

Amendementen zijn ingediend door de gemeenten Gennepe, Peel en Maas, Weert, Onderbanken en Meerssen. Moties zijn ingediend door de gemeenten Heerlen en Venray. In de startvergadering van het algemeen bestuur van Omnibuzz van 11 mei 2016 is door de 32 deelnemende gemeenten afgesproken dat er één gebundelde reactie op de amendementen en moties raadsvoorstellen GR Omnibuzz zou komen. Deze reactie is op 23 september aan de colleges van de deelnemende gemeenten toegestuurd. De beantwoording voor Weert wordt in bijlage 2 weergegeven.

Beoogd effect/doel

De 32 deelnemende gemeenten van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz te informeren over de reactie op de ingediende moties, amendementen en zienswijzen.

| | | | | | | | |
|---|-----------|--|---|----|-----|----|----|
| Weert, 26-10-2016 De directeur, Soort besluit: Besluit college | S | | B | W | W | W | W |
| | | | | HL | FvE | PS | GG |
| | akkoord | | | | | | |
| | bespreken | | | | | | |
| Vergadering B&W van 15-11-2016 | | | | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 15-11-2016

Nummer: 6

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Argumenten

- 1.1. *In het Algemeen Bestuur van Omnibuzz is door de 32 deelnemende gemeenten, de beantwoording van de moties, amendementen en zienswijzen van gemeenten besproken.*

Onderbouwing

De antwoorden zijn tot stand gekomen in overleg met alle deelnemende gemeenten aan de GR en de nu voorliggende reactie is daarvan het voorlopige resultaat. Naar aanleiding van de beantwoording kan opvolging geagendeerd worden in het Algemeen Bestuur.

Kanttekeningen en risico's

Bij toetreding tot de gemeenschappelijke regeling heeft het college een aantal wensen ingebracht. Uit de gebundelde beantwoording voor de 32 deelnemende gemeenten blijkt dat dit voor Weert nog niet op alle onderdelen tot het meest optimale resultaat heeft geleid.

De aangepaste tekst van de GR is nog niet gereed. Een werkgroep waarin ook de gemeente Weert is vertegenwoordigd is hier nog mee bezig. Naar verwachting wordt deze tekst medio 2017 aan gemeenten voorgelegd. Op dit moment heeft de invoering van de opvolger van Regiotaxi per 11 december 2016 de hoogste prioriteit. De aangepaste tekst van de GR wordt uiteindelijk voor toestemming (volgens art. 1 Wgr) aan de raad voorgelegd. Voorgesteld wordt om bestuurlijk inspanningen te blijven leveren om de zienswijze van Weert zoveel als mogelijk in de definitieve tekst van de gemeenschappelijke regeling terug te laten komen. Dit (onveranderde) standpunt wordt nogmaals onder de aandacht gebracht via de bijgevoegde concept-antwoordbrief aan Omnibuzz.

Financiële, personele en juridische gevolgen

De optimalisatie van de GR tekst dient nog door het AB vastgesteld te worden voordat deze wordt voorgelegd aan gemeenten.

Uitvoering/evaluatie

De aangepaste tekst van de GR wordt uiteindelijk voor toestemming (volgens art. 1 Wgr) aan de raad voorgelegd.

Communicatie/participatie

Op uitnodiging van het dagelijks bestuur van Omnibuzz vindt op 23 november 2016 een informatiebijeenkomst plaats over de recente en toekomstige ontwikkelingen in het doelgroepenvervoer in de provincie Limburg.

Het nu voorliggende voorstel wordt ter kennis gebracht van de raad via de TILS-lijst. Tijdens de raadsbehandeling van de ontwerpbegroting 2017 van Omnibuzz is afgesproken dat een werksessie zal worden georganiseerd voor de raadsleden.

Overleg gevoerd met

Intern: Marie-Lou Rosbergen juridisch beleidsadviseur

Extern: Lodewijk Brüll, projectleider doelgroepenvervoer Venlo

Bijlagen

1. Brief Omnibuzz aan college van B & W d.d. 23 september 2016
2. Overzicht beantwoording vragen voor Weert
3. Concept antwoordbrief

Gebundelde reacties amendementen en moties GR Omnibuzz

Bij de procedure tot vaststelling van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling dan wel tot toetreding, is in een aantal gemeenten amendementen en moties ingediend. In onderstaand overzicht wordt de gebundelde beantwoording voor Weert weergegeven.

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|--|
| 3 | Venray Peel en Maas Weert | <i>3. Evenredige gemeentelijke bijdrage directe en indirecte kosten i.r.t. werkelijke vervoerskosten</i> |
| Uitleg | <p>De kostenverdeling is het resultaat van afspraken daarover in de stuurgroep op basis van voorstellen uit ambtelijk overleg met deskundigen. Uiteraard zal het algemeen bestuur van Omnibuzz nauwgezet bijhouden wat de effecten van deze afspraken zijn. Hieruit kunnen indien nodig verbetervoorstellen voortvloeien. De deelnemende colleges (en de raden) zullen via de begroting en verantwoording het verloop van de kosten goed kunnen volgen.</p> <p>De vervoerskosten worden op basis van werkelijk gebruik toegerekend aan de desbetreffende gemeente. De beheerskosten worden 50/50 verdeeld over het aantal inwoners en het aantal pashouders. Deze systematiek wordt momenteel ook al 10 jaar naar tevredenheid gebruikt in Noord- en Midden-Limburg.</p> | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|----------------------------------|
| 5 | Venray, Weert | <i>5. termijn van uittreding</i> |
| Uitleg | <p>Artikel 22 is bedoeld om de uittreding te regelen. De 5-jaarstermijn is na zorgvuldig overleg met de stuurgroep, deskundigen en juridische en vakinhoudelijke beleidsambtenaren gekozen om de nieuwe organisatie goed toe rusten voor de doorontwikkeling naar het uiteindelijke totaalbeeld die eveneens een periode van maximaal 5 jaar beslaat. Na deze termijn is opzeggen met een termijn van 1 jaar mogelijk.</p> | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|---|---|
| 6 | Venray, Onderbanken Weert Schinnen | <i>6. bespreking en beheersing risico's</i> |
| Uitleg | <p>De organisatorische uitwerking en de verschillende financiële regelingen zijn er op gericht om de risico's waar mogelijk te beperken. In het begeleidende raadsvoorstel bij de toetredingstukken is inhoudelijk ingegaan op de mogelijke risico's alsmede in de bijbehorende risicoparagraaf. Omnibuzz zal deze risico's jaarlijks actief monitoren en hierover rapporteren aan het algemeen bestuur. Dat gebeurt door middel van de (verplichte) paragraaf weerstandsvermogen in de begroting van het jaarverslag. Daarin worden de weerstandscapaciteit en mogelijke risico's geïnventariseerd. Tevens wordt het beleid in deze beschreven. Naar onze mening biedt deze methodiek voldoende waarborgen voor risicobeperking bij Omnibuzz en voldoende transparantie naar de gemeenteraden om dit te kunnen volgen en waar nodig via het bestuur van de gemeenschappelijke regeling te beïnvloeden.</p> | |

| Nr.7 | Betreft | Vraag |
|--------|---|--------------------------------|
| | Venray, Weert | <i>7. Afspraken uittreding</i> |
| Uitleg | Omdat een uittredingsproces bij een gemeenschappelijke regeling vaak een ingewikkeld financieel en juridisch proces is, zullen wij aan het dagelijks bestuur voorstellen bij het algemeen bestuur een voorstel in te dienen tot het formuleren van een <i>uittredingsprotocol</i> . Daarin kunnen de processtappen bij een voorgenomen uittreding inzichtelijk worden gemaakt. Tevens kunnen daar de kostencomponenten beschreven worden, die relevant zijn om de afkoopsom naar redelijkheid te kunnen bepalen. Op deze wijze wordt geborgd dat een eventueel uittredingsproces flexibel en snel voor alle betrokkenen verloopt. | |

| Nr.8 | Betreft | Vraag |
|--------|--|---------------------------|
| | Heerlen, Weert | <i>8. Eigen bijdragen</i> |
| Uitleg | In het overleg over het vervoersreglement is het volgende afgesproken: Voorlopig wordt het klanttarief, inclusief de verschillen per regio, gehandhaafd. In de toekomst kunnen ze, na overleg, opnieuw worden vastgesteld en op termijn worden geharmoniseerd. | |

| Nr.11 | Betreft | Vraag |
|--------|---|--------------------------------------|
| | Weert | <i>11. Minimumprijs aanbesteding</i> |
| Uitleg | De aanbesteding is zo opgezet dat qua prijs reële inschrijvingen verwacht mogen worden. Dit is niet gebeurt door het werken met minimumprijzen. Door de perceelindeling, de maximering van het aantal te verkrijgen percelen (max.2) en het werken met plafondbedragen, verwachten wij dat deze reële prijzen worden geboden en dat er geen sprake zal zijn van "prijsdumping". | |



AMENDEMENT

Onderwerp: toetreding tot Gemeenschappelijke Regeling (GR) Omnibuzz

De raad van de gemeente Weert, in vergadering bijeen d.d. 23 maart 2016,

Overwegende dat:

- de vorming van de GR voor doelgroepenvervoer een onomkeerbaar feit is;
- een publieke regeling hiervoor zeer wenselijk is en dat dit dan ook gesteund wordt;
- volgens artikel 18.1.b. van de GR afrekening van de overhead plaatsvindt naar rato van het aantal gebruikers op 1 januari van het jaar waarop de kosten betrekking hebben;
- de overhead echter naar daadwerkelijk ritverbruik zou moeten worden verdeeld, omdat als er meer gebruik gemaakt wordt, ook meer gebruik wordt gemaakt van de overhead;
- een gebruiker op 1 januari namelijk nog niet wil zeggen dat deze dat jaar ook daadwerkelijk gebruik gaat maken;
- ten aanzien van de toetreding verder nog de volgende wensen bestaan:
 - in de aanbesteding moet met minimumprijzen gewerkt worden, waarmee de taxi cao uitgevoerd kan worden (voorkomen van 'duikers');
 - in de aanbesteding de eigen bijdrage per km gelijk/ vergelijkbaar moet zijn als regulier OV tarief (non-discriminatiebeginsel);
 - de gemeente Weert moet volledige beleidsvrijheid houden en zelf kunnen beslissen over beleidswijzigingen en, indien deze vrijheid aangetast wordt, onvoorwaardelijke uittreding mogelijk moet zijn (nog voor de termijn van 5 jaar afloopt).

Wijzig het voorstel als volgt:

Het college toestemming te verlenen tot toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz per 1 april 2016, onder de voorwaarde dat het college overeenstemming bereikt over de definitieve tekst van de gemeenschappelijke regeling en onder de *zwaarwegende wens* dat artikel 18.1.b. van de Gemeenschappelijke regeling niet naar rato van het aantal gebruikers, maar naar rato van het daadwerkelijk ritverbruik per gemeente van het jaar waarop die kosten betrekking hebben wordt afgerekend.

En draagt het college op,

bovenstaande wensen in te brengen bij de toetreding tot de GR

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie SP,

Fractie DUS Weert,

B. Peterse

I. Beenders-Van Dooren

Gemeente Weert
T.a.v. College van B&W
Postbus 950
6000 AZ WEERT



Geleen, 23 september 2016

Referentie: 2016/036
Betreft : beantwoording amendementen, moties en zienswijzen

Geacht college,

In het Algemeen Bestuur van Omnibuzz d.d. 11 mei jl., is door de 32 deelnemende gemeenten, de beantwoording van de moties, amendementen en zienswijzen van gemeenten besproken. Afgesproken is dat medio zomer alle vragen en opmerkingen in één overzichtelijke notitie zullen worden beantwoord. Deze beantwoording wordt integraal naar iedere deelnemende gemeente verstuurd ter attentie van het college van B&W. Het is aan het college zelf om te bepalen op welke wijze de stukken binnen de gemeente gecommuniceerd worden.

U treft voornoemde notitie als bijlage bij deze brief aan, evenals de moties, amendementen en zienswijzen die een aantal gemeenten kenbaar hebben gemaakt.

Resumerend: amendementen zijn ingediend door de gemeenten Gennep, Peel en Maas, Weert, Onderbanken en Meerssen. Moties zijn ingediend door de gemeenten Heerlen en Venray. Tenslotte heeft de raad van de gemeente Schinnen enkele kanttekeningen geplaatst bij het raadsbesluit.

De beantwoording in de notitie is opeenvolgend genummerd. In de onderliggende moties, amendementen en zienswijzen is de corresponderende nummering aangegeven die overeenkomt met het bijbehorende antwoord in de notitie. Gemeenten hebben op een aantal punten gelijklopende vragen en opmerkingen gemaakt.

Ten overvloede merken wij op dat, mede naar aanleiding van de beantwoording, de opvolging geagendeerd kan worden in het Algemeen Bestuur.

Namens het Dagelijks Bestuur van Omnibuzz,
Met vriendelijke groet,

Wethouder B. Kamphuis
Voorzitter

Wethouder V. Tax
Vicevoorzitter

Bijlagen:
1. Notitie beantwoording
2. Moties, amendementen en zienswijzen

Gebundelde reacties op amendementen en moties raadsvoorstellen GR Omnibuzz

Bij de procedure tot vaststelling van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling dan wel tot toetreding, zijn in een aantal gemeenten amendementen en moties ingediend. Amendementen zijn ingediend door in de gemeenten Gennep, Peel en Maas, Weert, Onderbanken en Meerssen. Moties zijn ingediend in de gemeenten Heerlen en Venray. Tenslotte zijn in de gemeente Schinnen enkele kanttekeningen geplaatst bij het raadsbesluit. Een kopie van de amendementen en moties treft u als bijlage aan.

In de startvergadering van 11 mei 2016 is afgesproken dat er een gebundelde reactie zou komen richting alle genoemde gemeenten. Eerder was vanuit de stuurgroep doelgroepenvervoer al schriftelijk gereageerd naar de gemeente Venray. Deze reacties worden hier herhaald en/of gebruikt als antwoord op meerdere moties en/of amendementen.

Het eerste deel is een **vragenlijst** waarin aangegeven wordt welke vragen er per gemeente zijn gesteld (via een motie of amendement).

Het tweede deel is een **kopie van de moties en amendementen**. Daarop is met nummers aangegeven waar in de vragenlijst de uitleg is te vinden.

Hiermee is per opmerking, vraag, wens, aangegeven hoe Omnibuzz daarmee is omgegaan of zal omgaan. De meeste punten zijn overgenomen of verwerkt.

Vragenlijst

| Nr. | Betreft | Onderwerp |
|--------|--|--|
| 1. | Venray (divers), Meerssen, Gennep, Peel en Maas, Schinnen | <i>1. Oordeel dienstverleningscontracten</i> |
| Uitleg | <p>De dienstverleningscontracten komen tot stand in onderling overleg tussen de gemeenten en Omnibuzz (zie artikel 4, leden 2 en 3 GR Omnibuzz). In dit proces kan door het college aan de gemeenteraad zeker om een oordeel worden gevraagd. Volgens artikel 169, lid 4 Gemeentewet bepaalt het college of de afspraken van te voren aan de gemeenteraad worden voorgelegd.</p> <p>Wij willen er hier nog graag op wijzen, dat de dienstverleningsovereenkomsten bedoeld zijn om maatwerk te kunnen leveren aan de gemeenten.</p> | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|--|
| 2. | Venray (divers), Meerssen, Peel en Maas | <i>2. Uitvoering andere vervoersvormen</i> |
| Uitleg | Op dit moment onderzoeken de werkgroepen leerlingenvervoer en WMO-bg hoe deze vormen van doelgroepenvervoer optimaal kunnen instromen in de mobiliteitscentrale van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Hiervoor stellen de werkgroepen zogenaamde businesscases op, gebaseerd op de uitgangspunten van het complete regiemodel waarvoor gemeenten hebben gekozen. Deze businesscases zullen ook met de deelnemende gemeenten via het algemeen bestuur worden besproken. De bestuurlijke vertegenwoordigers van de gemeenten in de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz kunnen natuurlijk altijd binnen de gemeente en met de gemeenteraad meningsvormend overleg voeren. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|---|--|
| 3. | Venray (divers), Peel en Maas, Weert | <i>3. Evenredige gemeentelijke bijdrage directe en indirecte kosten i.r.t. werkelijke vervoerskosten</i> |
| Uitleg | De kostenverdeling is het resultaat van afspraken daarover in de stuurgroep op basis van voorstellen uit ambtelijk overleg met deskundigen. Uiteraard zal het algemeen bestuur van Omnibuzz nauwgezet bijhouden wat de effecten van deze afspraken zijn. Hieruit kunnen indien nodig verbetervoorstellen voortvloeien. De deelnemende colleges (en de raden) zullen via de begroting en verantwoording het verloop van de kosten goed kunnen volgen. De vervoerskosten worden op basis van werkelijk gebruik toegerekend aan de desbetreffende gemeenten. De beheerskosten worden 50/50 verdeeld over het aantal inwoners en het aantal pashouders. Deze systematiek wordt momenteel ook al 10 jaar naar tevredenheid gebruikt in Noord- en Midden-Limburg. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|---------------------|
| 4. | Venray, Meerssen | <i>4. Evaluatie</i> |
| Uitleg | De gemeenteraad van Venray vraagt om na 3 jaar de gemeenschappelijke regeling te evalueren. In artikel 29, lid 3 van de GR Omnibuzz is bepaald dat er elke vier jaar een evaluatie zal plaatsvinden. Dat is, gelet op het opdoen van ervaringen en het verzamelen van relevante informatie, een redelijke termijn, waarin ontwikkelingen | |

| | |
|--|---|
| | <p>en samenhangen daartussen zinvol getoetst kunnen worden. Deze termijn is ook in overeenstemming met de normale planningshorizon voor het strategische bedrijfsplan.</p> <p>Daarnaast zal het bestuur van Omnibuzz regelmatig, gevraagd en ongevraagd (zie de artikelen 8 en 12 van de GR Omnibuzz), informatie verstrekken waarin alle deelnemende gemeenten kunnen lezen en volgen hoe de uitvoering van de taken door de gemeenschappelijke regeling verloopt. In dat verband wijzen wij op artikel 17 van de GR Omnibuzz, waarin bepaald is dat <i>jaarlijks inzicht in de beleidsmatige en financiële ontwikkelingen geboden wordt</i>. De gemeenteraad kan op die wijze goed voorbereid en gericht reageren op de feitelijke ontwikkelingen bij Omnibuzz. In de zienswijzen en procedures bij de ontwerpbegroting kunnen ze daar gebruik van maken (zie artikel 19, lid 3 GR Omnibuzz).</p> |
|--|---|

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|----------------------------------|
| 5. | Venray, Weert | <i>5. Termijn van uittreding</i> |
| Uitleg | <p>Artikel 22 is bedoeld om de mogelijke uittreding te regelen. De 5-jaarstermijn is na zorgvuldig overleg met de stuurgroep, deskundigen en juridische en vakinhoudelijke beleidsambtenaren gekozen om de nieuwe organisatie goed toe te rusten voor de doorontwikkeling naar het uiteindelijke totaalbeeld die eveneens een periode van maximaal 5 jaar beslaat. Na deze termijn is opzegging met een termijn van 1 jaar mogelijk.</p> | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|---|---|
| 6. | Venray, Onderbanken, Weert, Schinnen | <i>6. Bespreking en beheersing risico's</i> |
| Uitleg | <p>De organisatorische uitwerking en de verschillende financiële regelingen zijn erop gericht om de risico's waar mogelijk te beperken. In het begeleidende raadsvoorstel bij de toetredingsstukken is inhoudelijk ingegaan op de mogelijke risico's alsmede in de bijbehorende risicoparagraaf.</p> <p>Omnibuzz zal deze risico's jaarlijks actief monitoren en hierover rapporteren aan het algemeen bestuur. Dat gebeurt door middel van de (verplichte) paragraaf Weerstandsvormogen in de begroting en het jaarverslag. Daarin worden de weerstandscapaciteit en mogelijke risico's geïnventariseerd. Tevens wordt het</p> | |

| | |
|--|--|
| | beleid in dezen beschreven. Naar onze mening biedt deze methodiek voldoende waarborgen voor risicobeperking bij Omnibuzz en voldoende transparantie naar de gemeenteraden om dit te kunnen volgen en waar nodig via het bestuur van de gemeenschappelijke regeling te beïnvloeden. |
|--|--|

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|---|--------------------------------|
| 7. | Venray, Weert | 7. <i>Afspraken uittreding</i> |
| Uitleg | Omdat een uittredingsproces bij een gemeenschappelijke regeling vaak een ingewikkeld financieel en juridisch proces is, zullen wij aan het dagelijks bestuur voorstellen bij het algemeen bestuur een voorstel in te dienen tot het formuleren van een <i>uittredingsprotocol</i> . Daarin kunnen de processtappen bij een voorgenomen uittreding inzichtelijk worden gemaakt. Tevens kunnen daar de kostencomponenten beschreven worden, die relevant zijn om de afkoopsom naar redelijkheid te kunnen bepalen. Op deze wijze wordt geborgd dat een eventueel uittredingsproces flexibel en snel voor alle betrokkenen verloopt. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|---------------------------|
| 8. | Heerlen, Weert | 8. <i>Eigen bijdragen</i> |
| Uitleg | In het overleg over het vervoersreglement is het volgende afgesproken: Voorlopig wordt het klanttarief, inclusief de verschillen per regio, gehandhaafd. In de toekomst kunnen ze, na overleg, opnieuw worden vastgesteld en op termijn mogelijk worden geharmoniseerd. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|---|---------------------------------------|
| 9. | Gennep | 9. <i>Kavels, specifieke behoefte</i> |
| Uitleg | Voor wat betreft het gewenste maatwerk, wordt verwezen naar de uitleg bij 1. Verder wordt in de aanbesteding actief ingezet op de inzet/betrokkenheid van lokaal en regionaal MKB. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|-----------------------------------|
| 10. | Peel en Maas | 10. <i>Betrekken gemeenteraad</i> |
| Uitleg | Inmiddels is besloten dat gemeenteraadsliden 2x per jaar door Omnibuzz worden uitgenodigd om bijgepraat te worden over de ontwikkeling van Omnibuzz en de relevante vervoerszaken. | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|--------------------------------------|
| 11. | Weert | <i>11. Minimumprijs aanbesteding</i> |
| Uitleg | De aanbesteding is zo opgezet dat qua prijs reële inschrijvingen verwacht mogen worden. Dit is niet gebeurd door het werken met minimumprijzen. Door de perceelindeling, de maximering van het aantal te verkrijgen percelen (max. 2) en het werken met plafondbedragen, verwachten wij dat deze reële prijzen worden geboden en dat er geen sprake zal zijn van "prijsdumping." | |

| Nr. | Betreft | Vraag |
|--------|--|---------------------------|
| 12. | Schinnen | <i>12. Stemverhouding</i> |
| Uitleg | In de voorbereiding van de nieuwe GR is hier door de stuurgroep uitgebreid over gesproken. In de toelichting op de GR staat de volgende passage: "In artikel 6, derde lid, is de stemverhouding opgenomen binnen het algemeen bestuur. Er is uitgebreid over deze stemverhouding gesproken en dit heeft erin geresulteerd dat iedere gemeente één stem krijgt en dat voor iedere 20.000 inwoners boven het aantal van 50.000 een extra stem wordt toegekend. De besluiten in het algemeen bestuur worden genomen met een gewone meerderheid van stemmen." Bij de keuze is rekening gehouden met de belangen van grote en kleine gemeenten. De gekozen verhouding tussen inwonersaantal en het aantal stemmen brengt zowel de grote als kleine gemeenten goed in positie. | |

Omnibuzz
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 99
6166 GR GELEEN

Weert, 21 november 2016

Onderwerp : Beantwoording amendementen, moties en zienswijzen bij toetreding tot
Ons kenmerk : de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz
Z/16/028625

Geacht Bestuur,

Inleiding

Op 23 september 2016 hebben wij de brief van het Dagelijks Bestuur van Omnibuzz ontvangen waarin een gebundelde reactie op ingediende moties, amendementen en zienswijzen bij toetreding tot de gemeenschappelijke regeling zijn weergegeven. Hieronder leest u ons besluit.

Besluit

Op 15 november 2016 hebben wij kennis genomen van de gebundelde beantwoording amendementen, moties en zienswijzen. Bij toetreding tot de gemeenschappelijke regeling hebben wij een aantal wensen en bedenkingen ingebracht waaronder de voorwaarde dat wij overeenstemming bereiken over de definitieve tekst van de gemeenschappelijke regeling en dat de afrekening van de overhead naar rato van het daadwerkelijk ritverbruik plaatsvindt.

Uit de gebundelde beantwoording blijkt dat bovengenoemde voorwaarden nog niet tot het voor ons meest optimale resultaat hebben geleid. Wij zullen ons standpunt nogmaals inbrengen in de komende overlegmomenten. De gemeenteraad van Weert heeft met klem verzocht om een aanpassing in de definitieve tekst van de gemeenschappelijke regeling. Wij blijven dan ook aandringen op een aangepast regeling.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Khaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester