



Weert, 30 april 2017

Betreft: art.40 vragen 'alternatieve IJzeren Rijn'

Geacht college,

In De Limburger van 26 april 2017 stond het bericht 'IJzeren Rijn: Limburg ziet kans'. Volgens dit bericht ziet gedeputeerde H. Mackus een 'kans voor Limburg' en kan 'de alternatieve IJzeren Rijn gebruikt worden voor vervoer van gevaarlijke stoffen via Weert naar de Antwerpse haven'.

In het artikel wordt tevens duidelijk welke alternatieve IJzeren Rijn de gedeputeerde bedoelt. Het gaat om een traject door Weert langs Roermond en de Maas naar Venlo. Dit traject zou voordelen bieden omdat het Meinweg-gebied wordt ontzien en de spoorlijn Roermond-Venlo kan worden verdubbeld.

De gedeputeerde vergeet echter belangrijke nadelen te vermelden. De groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen door Weert levert een navenante verhoging van de risico's op. De groei van het aantal treinen zal grote overlast veroorzaken in Weert, vooral omdat het spoor hier op een talud ligt. Dit alles nog los gezien van de constatering dat het langste traject van deze 'alternatieve' IJzeren Rijn niet in België of Duitsland, maar in Nederland komt te liggen en dat de toename van risico's en overlast behalve voor Weert ook voor andere plaatsen in Midden- en Noord-Limburg zal gelden.

Het voornemen van de gedeputeerde is des te opmerkelijker omdat de provincie tot nu toe heeft samengewerkt met de betrokken gemeenten en andere belangenorganisaties bij het verzet tegen de reactivering van de IJzeren Rijn ("Samenwerkingsverband IJzeren Rijn Midden-Limburg"). De vraag rijst dan hoe dat met die samenwerking zit.

Vanwege deze ontwikkelingen wil de fractie van D66 het college de volgende vragen stellen:

1. Is de berichtgeving in De Limburger juist?
2. Is de gemeente door de gedeputeerde of de provincie geïnformeerd over de positieve houding vanuit de provincie ten aanzien van deze 'alternatieve IJzeren Rijn'?
 - a. Zo ja, waaruit bestond de informatie?
 - b. Zo nee, heeft het college inmiddels opheldering gevraagd bij de provincie?
3. Heeft het college het voornemen met de andere betrokken gemeentes (Leudal, Roermond, Beesel en Venlo) en belangenorganisaties contact op te nemen om gezamenlijk stappen te ondernemen tegen dit voornemen?

Namens fractie D66,
Erik Werps