

SP afdeling Weert
www.weert.sp.nl

Sutjensstraat 10-c
6006 HW Weert

weert@sp.nl

Weert, 9 juni 2016

GEMEENTE WEERT	
09 JUNI 2016	
ZAAKNUMMER	2116/2213g
AFDELING	wiz/621g3
RAADSWAARD	
KOPIE NAAR	Reu Raad L. Joosten

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Weert *m. Lincipen griffie*
Van: Bert Peterse, SP-fractie Weert
Betreft: Schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het reglement van orde
Onderwerp: Brief uitkeringsgerechtigden mbt de taaleis

Geacht college,

Op 3 juni heeft u een brief aan een selectie van 450 uitkeringsgerechtigden in Weert gestuurd. Hierbij verzoekt u de uitkeringsgerechtigden voor 18 juni aan te tonen op voldoende niveau Nederlands te kunnen lezen, spreken en schrijven. U geeft deze mensen 2 weken de tijd aan 'bewijslast' te voldoen, terwijl de wet al veel langer bekend is.

De SP is verbaasd dat deze brief op deze manier aan uitkeringsgerechtigden is verzonden en de bewijslast eenzijdig bij de mensen neerlegt. U vraagt voor een deel om informatie die mogelijk al in uw bezit is. Immers bij het aanvragen van een uitkering dienen dergelijke bewijsstukken als diploma's al overlegd te worden in het kader van de WEU (Wet eenmalige gegevensvraag).

Ook uitkeringsgerechtigden die aan het inburgeren zijn, of de inburgering succesvol hebben afgerond voldoen al aan de taaleis. Verder mag verondersteld worden dat iemand die heel zijn leven in Nederland woonachtig is geweest hier basisonderwijs heeft gevolgd.

Bovendien kent de gevolgde weg een behoorlijke administratieve last zowel aan de kant van de uitvoering, als voor de uitkeringsgerechtigde. De SP vindt dat deze actie niet past in de wijze waarop de gemeente Weert in de dienstverlening aan haar inwoners hoort te voorzien.

De SP heeft dan ook de volgende vragen aan het college:

1. Op grond van welke criteria zijn deze 450 uitkeringsgerechtigden geselecteerd? Zijn onder hen geen mensen die al hun hele leven in Nederland woonachtig zijn?
2. Kunt u aangeven dat u geen gegevens vraagt aan uitkeringsgerechtigden waar u al over bezit (in het kader van de WEU)?
3. Bent u het eens met de SP dat de reactietermijn erg kort is? Waarom heeft u voor deze korte termijn gekozen?
4. Hoe heeft u in de periode 1 januari 2016 tot 1 juli 2016 getoetst of aan de taaleis is voldaan (voor nieuwe aanvragen)? Hoe gaat u dat na 1 juli 2016 doen?
5. Als u terugkijkt op deze brief, bent u het dan met de SP eens dat dit ook anders had gekund? Bijvoorbeeld door in een gesprek een aanbod te doen de taalvaardigheid te vergroten?

Met vriendelijke groet,
Namens de SP fractie Weert,
Bert Peterse

