

Mevrouw M. Zaäboul
Biest 78
6001 AS WEERT

Weert, 3 juni 2015

Onderwerp : Beantwoording art. 40 brief
Ons kenmerk : 2\15\2974

Beste mevrouw Zaäboul,

Naar aanleiding van uw Art. 40 brief d.d. 6 mei 2015, betreffende kunst in het voormalig gemeentehuis stelde u de volgende vragen:

Is de wethouder op de hoogte van het feit, dat er ondanks zorgvuldige inventarisatie en opbergen, toch nog enkele kunstwerken in het voormalig gemeentehuis liggen? Zo nee, hoe kan het dat de wethouder van dergelijke belangrijke informatie niet op de hoogte is? Hoe heeft deze situatie kunnen gebeuren? Om welke kunstwerken gaat het exact?

Toen begin 2014 duidelijk werd, dat de gemeentelijke organisatie van het stadhuis aan de Beekstraat in april 2014 zou overgaan naar het nieuwe stadhuis, is vanuit het museum een actie gestart om de kunstwerken van de gemeente Weert, die her en der ter decoratie in het gebouw hingen, te inventariseren en voorafgaand aan de verhuizing in te nemen en veilig te stellen.

Ruim voor de verhuisdatum waren alle toen zichtbare kunstwerken veilig opgeslagen. Na de verhuizing heeft nog een controlerende plaats gehad en zijn geen kunstwerken uit de collectie van de gemeente Weert meer aangetroffen. Niet meegenomen zijn reproducties (onder andere van een tekening van Jan Tullemans) en voorwerpen die eigendom waren van individuele ambtenaren en door hen, als zijnde van geen waarde, waren achtergelaten. Tot die laatste categorie behoort een werk van Jan Tullemans afkomstig uit de koldergalerij, voorstellende de gemeentevoorlichters.

Bij de definitieve ontruiming van het gebouw in verband met de verbouwingen door de nieuwe beheerder C'wartier zijn onlangs toch nog een klein aantal gemeentelijke kunstwerken boven water gekomen. Het betreft een drietal BKR werken van Fred Gubbels, voorstellende landschappen en afkomstig uit een grote reeks, waarvan de gemeente vele exemplaren bezit. Helaas is de conservator van het gemeentemuseum, die verantwoordelijk is voor het beheer van de gemeentelijke kunstwerken, niet van de vondst in kennis gesteld en is dit feit daarom bij de gemeente onbekend gebleven.

Hoe kan het dat de raadscommissie verkeerd is geïnformeerd ten aanzien van dit onderwerp?

Zoals uit het bovenstaande blijkt, was tijdens de genoemde vergadering van de raadscommissie zowel de wethouder als de conservator niet op de hoogte van de vondst

van de kunstwerken en hebben zij de raadscommissie naar beste eer en geweten geïnformeerd.

Welke acties gaat de wethouder ondernemen om deze situatie op te lossen en dergelijke missers ten aanzien van onze kunst in de toekomst te voorkomen?

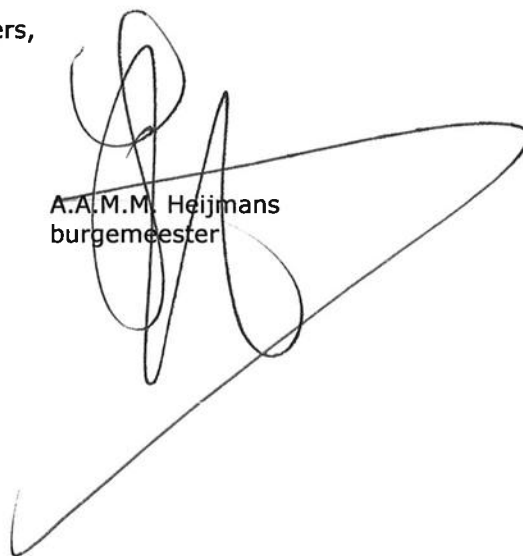
Inmiddels is naar aanleiding van uw brief contact opgenomen met de beheerders van het oud gemeentehuis en zijn de betreffende drie kunstwerken overgedragen aan de gemeente Weert en in depot opgeborgen. Dat er ondanks zorgvuldige inventarisatie toch nog kunstwerken gevonden zijn in het gebouw is te betreuren, maar was niet geheel uit te sluiten. De mogelijkheid, dat ondanks alle zorgvuldigheid ergens onzichtbaar achter kasten of in een niet toegankelijke ruimte nog kunstwerken zouden staan, is nooit uit te sluiten. Het kolderkunstwerk is inmiddels aan de eigenaar overgedragen. Uiteraard geldt, dat binnen de bestaande mogelijkheden, het beheer van de gemeentelijke kunstwerken met de groots mogelijke zorgvuldigheid wordt uitgevoerd.

Hopende hiermee naar tevredenheid uw vragen beantwoord te hebben,

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester