

Aan de Raad

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
02-06-2015	
ZAAKNR.	21514026
AFD./NR.	ocsw 40064
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	B. W. M. Lemaçon



Weert, 2 juni 2015

A. van Beekendonk
OC SW

Vragen ex artikel 40 met verzoek tot schriftelijke beantwoording.

Betreft: voorgenomen verkoop gymzaal St. Louis en de bijbehorende kantine.

Geacht college,

In de nota binnensportaccommodaties, die door de raad in december 2014 is vastgesteld staat, dat er een onderzoek moet worden uitgevoerd naar de huisvesting van het turnen. DUS Weert is dan ook van mening dat de turn/gymzaal aan de Begijnenhofstraat 11a/13 met de bijhorende kantine niet zonder meer kan worden verkocht.

Uit de discussies die de afgelopen jaren zijn gevoerd over de huisvesting van het turnen is een ding duidelijk geworden en wel dat er echt gekeken moet worden naar een oplossing.

DUS Weert heeft de volgende vragen waarop zij graag schriftelijk antwoord ontvangt:

1. Welk onderzoek is er uitgevoerd om te kijken naar de huisvesting van het turnen?
2. Van wanneer dateert dit onderzoek?
3. Op welke manier heeft u overleg gevoerd met het bestuur van Jan van Weert over een mogelijke andere huisvesting?
4. Heeft u Jan van Weert geïnformeerd over de mogelijk verkoop van Begijnenhofstraat 11a/13 en op welke manier bent u in overleg gegaan met Jan van Weert?
5. Ziet u op korte termijn een mogelijkheid om de huisvesting voor deze vereniging te regelen in een permanente huisvesting en op welke manier kan dit worden gedaan?
6. Deelt u de mening, sterker nog zegt u toe dat de gymzaal aan de Begijnenhofstraat en de kantine niet verkocht worden voordat er een oplossing is voor Jan van Weert?

Uit een brief die de raad heeft ontvangen van Jan van Weert blijkt dat zij over de mogelijke verkoop niet zijn geïnformeerd. Daarnaast blijkt dat Jan van Weert in een zienswijze van 23 april, inzake voorzieningenplannen, het College heeft gevraagd om

samen met partners alvast een haalbaarheidsonderzoek te doen naar een eigen turnaccommodatie. Jan van Weert heeft aangegeven daarbij te willen inzetten op een of meerdere sterke economische dragers. Jan van Weert schrijft niet te willen afwachten totdat het besluit over Burgerkracht of Gemeentekracht er ligt maar roept op om nu al samen de schouders eronder te zetten.

Waarom heeft het College geen gehoor gegeven aan deze oproep?

Burgerkracht, de burgers aan zet, actief burgerschap, samen met de verenigingen en belangengroepen zoeken naar passende oplossingen allemaal kreten die passen binnen de participatie samenleving. Waarom neemt u de uitgestoken hand van Jan van Weert niet aan?

DUS Weert is van mening dat het College nu aan zet is door de gestelde vragen te beantwoorden maar DUS Weert wil ook weten van het College wanneer u in overleg gaat met Jan van Weert?

Met vriendelijke groet,

Conny Beenders-van Dooren
Namens DUS Weert.