

SP fractie Weert
T.a.v. Jeroen Goubet en Nico van den Bent
Sutjensstraat 10c
6006 HW Weert

Weert, **06 OKT. 2016**

Onderwerp: nieuwe aanpak uitkeringsfraude

Geachte heer Goubet, heer van den Bent,

Op 16 september 2016 heeft u ons college vragen gesteld ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad.

Uw vragen hebben betrekking op berichtgeving in de media over het onderwerp handhaving en social media (het artikel: 'uitkering in Weert? Pas op met social media!').

Vraag 1.

Is hier sprake van nieuw (handhavings)beleid en zo ja is de raad hierover geïnformeerd?

Antwoord vraag 1:

Nee, er is geen sprake van nieuw beleid. In het fraudebeleidsplan (thans handhavingsbeleidsplan) vastgesteld in 2013 was het internetonderzoek ook al opgenomen.

Vraag 2.

Aan de berichten in de media vallen geen bronnen te koppelen. Heeft de gemeente de media middels een persbericht of op een andere manier geïnformeerd over haar veronderstelde nieuwe (handhavings)beleid?

Antwoord vraag 2:

Nee, er is op geen enkele manier contact opgenomen met de media over dit onderwerp. Het fraudebeleidsplan laatst vastgesteld in 2013 is geactualiseerd en geoptimaliseerd en dient nog door de gemeenteraad vastgesteld te worden. Het plan is wel reeds door het college van B&W vastgesteld en is terug te vinden op gemeenteraad.weert.nl.

Vraag 3.

Zo nee, bent u het eens met de SP dat de toon die aangeslagen wordt in de berichtgeving ongepast is en mensen met een uitkering welhaast criminaliseert?

Antwoord vraag 3:

Wij zijn het met u eens dat het in het artikel lijkt alsof iedereen gecontroleerd of gevolgd wordt via social media. Het instrument internet rechneren wordt alleen ingezet als er sprake is van een gegrond vermoeden van fraude of misbruik en er geen minder ingrijpend middel voorhanden is. Daarnaast vindt er altijd een belangenafweging plaats of het internetonderzoek in verhouding staat tot hetgeen men wil onderzoeken.

Vraag 4.

Is er sprake van een probleem, met andere woorden is het aantoonbaar dat een onacceptabel groot deel van de uitkeringsgerechtigden in Weert zich schuldig maakt aan bijverdiensten om de veronderstelde aanpak te rechtvaardigen?

Antwoord vraag 4:

Nee. Wij verwijzen hierbij ook naar het antwoord onder vraag 3. Het artikel is gebaseerd op aannames en er heeft op geen enkele manier een verificatie bij de gemeente plaatsgevonden.

Vraag 5.

Bent u het met de SP eens dat een overgrote meerderheid van mensen met een uitkering het liefst meteen aan de slag zou gaan om zelf in hun levensonderhoud te kunnen voorzien, omdat autonomie een basisbehoefte van de mens is en dat stimulerend beleid, in de breedste zin van het woord, effectiever is dan repressief beleid?

Antwoord vraag 5:

Wij zijn het eens met de stelling met als aanvulling dat indien noodzakelijk, repressief beleid moet worden toegepast. Fraude mag namelijk niet lonen.

Vraag 6.

Bent u het met de SP eens dat beleid zich dient te richten op deze grote fraudeurs en dat er enige coulance is te betrachten in gevallen dat er overduidelijk een klein foutje is gemaakt?

Antwoord 6:

Het handhavingsbeleid van de gemeente Weert richt zich op alle vormen van regelovertreding. Er kan dan sprake zijn van kleine foutjes of daadwerkelijk grote fraude. In alle gevallen wordt er op grond van de wet- en regelgeving rekening gehouden met de omstandigheden van een belanghebbende waardoor de regelovertreding is ontstaan. Er is in iedere individuele situatie sprake van maatwerk. Er wordt coulant omgegaan met overtredingen van de inlichtingenplicht als plausibel is dat een andere oorzaak dan het willen frauderen ten grondslag ligt aan het overtreden van de inlichtingenplicht.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Weert,

De secretaris,

Mr. M.H.F. Knaapen,

De burgemeester,

A.A.M.M. Heijmans,