



| | |
|----------------|-----------------------|
| GEMEENTE WEERT | |
| INKOMEN OF | |
| 09 SEP. 2015 | |
| ZAAK | 2/15/8212 |
| AFD. | PO/US707 |
| RAADSAM | |
| KOPIE NAAR | Bew a. van Beerenhout |

Weert, 9 september 2015

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
c.c. aan de leden van de gemeenteraad van Weert

m. Linaapen griffie

Betreft: vragen conform artikel 40 reglement van orde
Oneerlijke concurrentie C'wartier

Geacht heren,

Koninklijke Horeca Nederland afdeling Weert vraagt in haar brief van 25 augustus jl. aandacht voor de situatie rond C'wartier. D66 wil deze vragen van harte ondersteunen.

Zoals u weet heeft D66 *tegen* de overeenkomst gestemd tussen C'wartier en de gemeente Weert. Niet omdat één van onze belangrijkste argumenten was de oneerlijke concurrentie met de rest van de binnenstad. Dit werd toen door uw college weggewuifd: er was, naast Punt Welzijn en – tijdelijk – het archief, slechts ruimte voor innovatieve concepten. De brief van KHN, afdeling Weert, geeft aan dat onze vrees voor oneerlijke concurrentie mogelijk terecht was.

Daarom dienen wij deels dezelfde vragen ook formeel als politieke partij bij u in met het verzoek de antwoorden in commissieverband te agenderen:

- 1 in de overeenkomst die u heeft gesloten met C'wartier heeft u voorwaarden opgenomen waaraan toekomstig te vestigen detailhandel moet voldoen. Voor wat betreft de horeca legt u slechts de beperking op dat deze niet groter mag zijn dan 400m² en geen uitgaanshoreca. Waarom zijn er aan de horeca geen concepteisen gesteld zoals aan detailhandel? Wanneer is horeca een innovatief concept?
- 2 bent u het met D66 eens dat er sprake is van oneerlijke concurrentie doordat in C'wartier lagere huurprijzen gevraagd worden, die mogelijk gemaakt worden door de gemeentelijke ondersteuning van C'wartier?
- 3 in artikel 4.4. van de overeenkomst tussen gemeente en C'wartier staan diverse criteria genoemd waaraan nieuwe detailhandel moet voldoen. Wie toetst deze criteria en welke actie (sanctie) wordt ondernomen als het nieuwe concept niet aan deze voorwaarden voldoet?
- 4 Dezelfde vraag voor de verhuur van kantoorruimte. Wie toetst en op basis waarvan?
- 5 Per 1 september vestigt Veilig Verkeer Nederland zich in C'wartier. Wat is zo vernieuwend aan dit concept dat deze organisatie zich mag vestigen in C'wartier. Of wordt hier gekozen voor goedkope kantoorruimte, terwijl er in Weert voldoende leegstaat aan marktconforme prijzen?
- 6 Klopt het dat een bedrijf dat is gevestigd in Perron C. voornemens is te verhuizen naar C'wartier omdat de huurprijs daar goedkoper is? Wat is het standpunt van het College, mocht deze situatie zich daadwerkelijk voor gaan doen?

Weert

D66

C'kwartier laat zich in de (sociale) media stevig uit over deze kwestie. De teneur: andere ondernemers moeten niet zeuren, ze moeten zelf bij hun pandeigenaren ook maar lagere huurprijzen bedingen.

D66 is van mening dat dit stevige uitlatingen zijn voor een organisatie die veel gemeentelijke ondersteuning heeft ontvangen. Het polariseert ook onnodig in een tijd dat de halve binnenstad leegstaat.

7 Wat is het standpunt van het College van B&W over uitlatingen van C'wartier over de kritiek op hun vestigingsbeleid?

Met vriendelijke groet,

Jeffrey Vossen
Fractie D66 Weert

In afschrift aan:
Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Weert
p/a Oelemarkt 20
6001 ES WEERT