



GEMEENTE WEERT	
INGEKOPEN OP	
18 DEC. 2015	
ZAAMNR.	2/15/12026
APD./NR.	CS/52170
RAADSNR.	
COPIE NAAR	collegeleden

Gemeente Weert  
College van B&W

Secretaris  
André v.B.  
guffie

Weert, 17 december 2015

Vragen ex artikel 40 RvO, schriftelijke beantwoording –  
reglement van orde B&W-vergaderingen

Geachte College,

Op 3 november 2015 heeft u een nieuw reglement van orde voor de B&W-vergaderingen vastgesteld. Dit reglement bevat onder meer bepalingen over niet-openbare en geheime besluiten en de bekendmaking van besluiten. Deze zijn van belang voor de manier waarop de raad informatie krijgt over de besluiten van het college. De CDA-fractie heeft over de door u vastgestelde regeling de volgende vragen.

Artikel 7.3 van het nieuwe reglement luidt: "Er is een openbare en een niet-openbare besluitenlijst. Daarnaast houdt de secretaris een aparte besluitenlijst bij met besluiten over stukken met een vertrouwelijk karakter. Deze wordt centraal (vertrouwelijk) gearchiveerd. Indien geheimhouding is opgelegd wordt indien nodig een afzonderlijke besluitenlijst van de als geheim gekwalificeerde voorstellen of andere stukken gemaakt, die door de burgemeester wordt gearchiveerd tot de geheimhouding is opgeheven."

1. Er zijn dus vier besluitenlijsten: (1) lijst van openbare besluiten, (2) lijst van niet-openbare besluiten, (3) lijst van besluiten met een vertrouwelijk karakter en (4) lijst van besluiten waarvoor geheimhouding geldt. Wat zijn de objectieve, toetsbare criteria die bepalen tot welke categorie een besluit hoort? (Het enige dat hierover wordt gemeld staat in de toelichting bij artikel 4 over vertrouwelijke stukken "Het kan daarbij gaan om stukken die onder de uitzonderingsgronden van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) vallen ...". Dit geeft niet de noodzakelijke duidelijkheid.)
2. Waarom zijn deze criteria niet in het reglement opgenomen?
3. Onder welke omstandigheden is het nodig dat een als geheim gekwalificeerd besluit op een afzonderlijke besluitenlijst wordt geplaatst?
4. Welke "andere stukken" kunnen op zo'n afzonderlijke besluitenlijst worden geplaatst?
5. Waarom worden de als geheim gekwalificeerde voorstellen en andere stukken door de burgemeester gearchiveerd en niet op de gebruikelijke manier?

Artikel 7.8 luidt: "De secretaris zorgt dat een niet-openbaar besluit voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, na een verzoek van de griffier om inzage door een van de leden van de raad, bij de griffier ter inzage ligt."

6. Wat kan de aard of de inhoud van besluitvorming zijn die reden is om een raadslid inzage te weigeren?

Artikel 7 kent geen bepaling over de verspreiding van de lijst van niet-openbare besluiten (lid 6 over openbare besluiten en lid 9 over vertrouwelijke en geheime besluiten). In de toelichting bij artikel 7 staat over de niet-openbare besluiten: "De niet-openbare besluitenlijst wordt slechts intern verspreid." In de regel wordt de term interne verspreiding gebruikt voor de informatieverstrekking aan de leden van het college en ambtenaren. De raadsleden krijgen normaliter de informatie die intern verspreid wordt niet.

7. Tot nu toe liggen de niet-openbare besluitenlijsten voor de raad ter inzage. Artikel 7.8 impliceert dat dit zo blijft, een raadslid kan immers niet om inzage van een niet-openbaar besluit vragen als hij niet weet dat dat besluit er is. Blijft de terinzagelegging van de niet-openbare besluitenlijsten voor de raadsleden? Zo ja, waarom is dit niet in de tekst van artikel 7 opgenomen? Zo nee, waarom niet?

Artikel 4 van het nieuwe reglement luidt: "Stukken met een vertrouwelijk of geheim karakter – ter beoordeling van de secretaris – worden niet op de agenda geplaatst."

8. Het is mogelijk om met een niet-openbare agenda te werken. Waarom worden de bedoelde stukken niet op een agenda geplaatst?

Artikel 60.1 Gemeentewet luidt: "De raad kan regelen van welke beslissingen van het college aan de leden van de raad kennisgeving wordt gedaan. Daarbij kan de raad de gevallen bepalen waarin met terinzagelegging kan worden volstaan."

9. Hoe heeft het college bij het besluit over artikel 7 van het nieuwe reglement van orde voor de B&W-vergaderingen met deze bepaling rekening gehouden?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Fractie CDA-Weert,

P. Sijben

---