

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Projectontwikkeling	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Monique Bessems Tel.: (0495) 57 52 73	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008971

ONDERWERP

Vragen fractie CDA over uitrijdtickets parkeergarages.

ADVIES

Instemmen met de antwoordbrief.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Niet van toepassing

Algemeen:

In de brief van de fractie CDA worden vragen gesteld over het verstrekken van uitrijdtickets voor de parkeergarages.

Argumenten:

Niet van toepassing

Kanttekeningen:

Niet van toepassing

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing

Weert, 12 november 2015	De directeur,	S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 17 november 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat: Akkoord Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Anders, nl.: Niet akkoord Gewijzigde versie A-stuk B-stuk C-stuk

Beslissing d.d.:

17-11-'15

Nummer:

17

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Begrotingspost:

Niet van toepassing

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Fractie CDA

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Juridisch: L. Heesen

Extern:

Niet van toepassing

BIJLAGEN

Openbaar:

- Brief Fractie CDA
- Antwoordbrief CDA

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Fractie CDA
 Wilhelminasingel 101
 6000 AZ WEERT

Weert, 17 november 2015

Onderwerp : beantwoording art. 40 RvO Uitrijdtickets parkeergarages

Geachte fractie,

In deze brief geven wij antwoord op de gestelde art. 40 RvO vragen over de uitrijdtickets parkeergarages.

1. Waarom zijn in 2014 aan bedrijven uitrijdtickets verkocht?

De parkeerorganisatie is ingericht om de dienstverlening aan de consument te versterken. Deze versterking is ingezet om meer ondernemend en bedrijfsmatig te acteren en een duidelijke relatie te leggen met het ondernemen in de binnenstad. In de uitwerking is het doel gesteld om inhoud te geven aan samenwerking met partners (bijv. centrummanagement) en met de (centrum)partners werken aan een consumentgericht parkeerproduct en versterking van het ondernemersklimaat.

Tijdens de kennismakingsgesprekken tussen ondernemers en de parkeerregisseur werd regelmatig de vraag gesteld naar een verbetering van het gebruik van de parkeerfaciliteiten. Om de behoefte van de markt te verkennen, is de parkeerregisseur de klantvragen gaan onderzoeken. Uit het onderzoek kwam naar voren dat er behoefte was aan een parkeerproduct dat afgestemd was op specifieke klantwensen die bij ondernemingen en organisaties leven.

In het voorjaar 2014 is de parkeerorganisatie een kleinschalige pilot gestart om de klantwensen in kaart te brengen. Hiervoor is bij wijze van proef een maatwerkproduct ontwikkeld "betaalde uitrijkaarten". Dit maatwerkproduct is in de pilot aangeboden aan een aantal ondernemers om proefondervindelijk te testen of het product voldoet aan de klantwensen en het afdoende functioneert in het parkeersysteem (technisch en organisatorisch).

2. Op welk besluit was de verkoop van deze uitrijdtickets gebaseerd?

Deze ontwikkeling is gebaseerd op het besluit om een parkeerbedrijf in te voeren (RAD-000530). Het uitbreiden van het parkeerassortiment kwam voort uit het streven om de dienstverlening richting de klant te verbeteren. De parkeerorganisatie richt zich op een samenwerking met de ondernemers in de binnenstad om te komen tot een aantrekkelijk winkelgebied waar het ongedwongen recreëren is. Het afstemmen van het aanbod van de parkeerfaciliteiten op de behoeften van bezoekers was een uitgesproken koers. Daarnaast was het streven van de parkeerorganisatie om de bezettingsgraad van de parkeergarages te verhogen. Het parkeerareaal, met name in de parkeergarages, heeft een overcapaciteit. Met de ingebruikname van de nieuwe Centrumgarage ontstond er een

noodzaak om de lage aanvangsbezettingsgraad te verbeteren en de nieuwe parkeerlocatie te promoten.

De parkeerorganisatie wilde onderzoeken of dit parkeerproduct kansrijk was in de verbetering van het gebruik van de P-garages en opgenomen kon worden in het reguliere assortiment. Het streven was om met de uitkomsten van de pilot een passend parkeerproduct in het assortiment op te nemen en ter besluitvorming voor te leggen in de verordening Parkeerbelastingen 2015.

3. Waarom is de strijdigheid van de verkoop van uitrijdtickets niet onderkend, niet bij het begin van de verkoop, noch bij het raadsvoorstel van december 2014?

Het verlenen van korting in een pilotperiode op de parkeertarieven is fiscaal toegestaan. In de pilot is dit gecheckt bij een fiscaal deskundige. Het geven van korting op parkeertarieven is in het algemeen niet toegestaan. De belastingdienst geeft aan dat voor een tijdelijke periode een korting gegeven mag worden op de tarieven. Na de behandeling van het raadsvoorstel is dit voor alle zekerheid nog een keer gecheckt.

4. Is er een claim van een bedrijf zoals hiervoor genoemd? Zo ja, kunt u de raad hierover nadere informatie geven?

Ja, een bedrijf dat gebruik maakt van uitrijdtickets uit de pilot ontleent rechten aan de afspraken die zij met de parkeerregisseur heeft gemaakt. Momenteel hebben we dit in onderzoek. Wij zullen u informeren zodra daar meer informatie over beschikbaar komt.

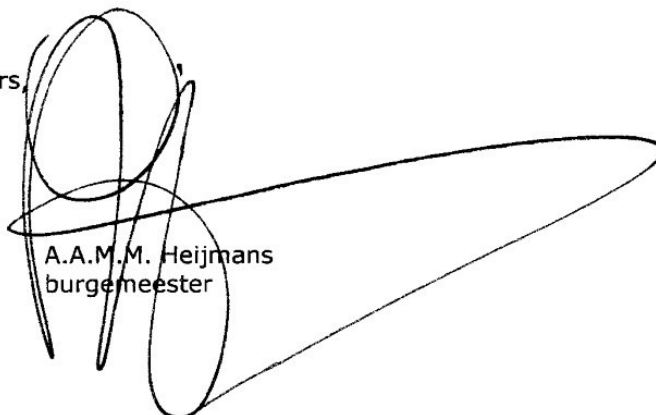
5. Zijn er andere bedrijven die nog uitrijdtickets hebben of die een voortzetting van het gebruik ervan eisen?

Tijdens de pilot hebben nog zeven bedrijven of organisaties gebruik gemaakt van de uitrijdtickets. De bedrijven zien het product als een welkome aanvulling op het reguliere assortiment. Het aanbieden van uitrijdtickets tegen gereduceerde tarieven aan deze bedrijven en organisaties is beëindigd. De bedrijven en organisaties zijn hierover geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
21 OKT. 2015	
ZAAK*	2/15/10097
AFD.	OG/48342
RAADS*	
KOPIE NAAM*	BW/Secr/Griffie Raad/OG,

Gemeente Weert
College van B&W

Weert, 23 oktober 2015

Vragen ex artikel 40 RvO, schriftelijke beantwoording –
Uitrijdtickets parkeergarages

Geacht College,

In het raadsvoorstel voor de vaststelling van de parkeertarieven 2016 ontbreekt een voorstel voor de invoering van uitrijdtickets voor de parkeergarages. Het in december 2014 behandelde voorstel voor de parkeertarieven 2015 bevatte wel de invoering van uitrijdtickets. Bedrijven zouden deze van de gemeente kunnen kopen tegen een tarief van € 1,00 of € 1,50 per dag en kunnen verstrekken aan hun klanten. Met een door het CDA ingediend amendement dat de raad unaniem heeft aangenomen is dit onderdeel uit het voorstel gehaald. Een van de overwegingen in het amendement was dat “niet duidelijk is of en in welke vorm een systeem met uitrijdtickets onder een fiscaal regime is toegestaan”. De achtergrond hiervan is, simpel gezegd, dat de belastingwetgeving het verlenen van korting op een belasting niet toestaat. Het is nu duidelijk dat de gemeente geen uitrijdtickets mag verkopen tegen een prijs die afwijkt van een vastgesteld parkeertarief.

Al voor het raadsbesluit van december 2014 waren aan meerdere bedrijven uitrijdtickets verstrekt. Inmiddels hebben wij een aanwijzing dat een bedrijf claimt dat het in 2014 een afspraak met de gemeente heeft gemaakt over het meerjarig gebruik van uitrijdtickets. Het zou gaan over een periode van vijf jaar en het bedrijf zou nu nakoming van deze afspraak eisen

Wij verzoeken u een antwoord te geven op de volgende vragen.

1. Waarom zijn in 2014 aan bedrijven uitrijdtickets verkocht?
2. Op welk besluit was de verkoop van deze uitrijdtickets gebaseerd?
3. Waarom is de strijdigheid van de verkoop van uitrijdtickets niet onderkend, niet bij het begin van de verkoop, noch bij het raadsvoorstel van december 2014?
4. Is er een claim van een bedrijf zoals hiervoor genoemd? Zo ja, kunt u de raad hierover nadere informatie geven?
5. Zijn er andere bedrijven die nog uitrijdtickets hebben of die een voortzetting van het gebruik ervan eisen?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Fractie CDA-Weert,
P. Sijben