

**Verslag op hoofdlijnen openbare vergadering agendacommissie  
d.d. 9 mei 2023**

**Aanwezig:**

Voorzitter	R. Vlecken (burgemeester)
Fractievoorzitters	J. Kleinmoedig (Weert Lokaal), T. van Gemert (VVD), P. Scholten (plv. fractievoorzitter DUS Weert en plv. voorzitter raadscommissie R&E), P. v.d. Vegt (D66), T. Karg (GroenLinks), L. Heuvelmans (PvdA en plv. voorzitter sprekersplein en informatiebijeenkomsten)
(Plv.) voorzitters raadsgrémia	P. Sijben (plaatsvervangend raadsvoorzitter), M. van den Bergh (VVD, voorzitter informatiebijeenkomsten)
Griffier	M. Wolfs-Corten
Secretaris	A. Vrijenhoek

**Afwezig:**

Fractievoorzitters	C. Beenders-Van Dooren (DUS Weert en voorzitter raadscommissie R&E), P. Mols (CDA en voorzitter sprekersplein), H. van de Loo (fractie Van de Loo)
(Plv.) voorzitters raadsgrémia	M. Smolenaers (Weert Lokaal, voorzitter raadscommissie S&I-M&B), J. Briels (Weert Lokaal, plv. voorzitter raadscommissie S&I-M&B)

**1. Opening en mededelingen.**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij vermeldt de berichten van verhindering.

**2. Vaststellen concept-verslag vergadering agendacommissie d.d. 23 maart 2023.**

- N.a.v. punt 2 (verslag van 13 februari 2023): mw. Van den Bergh merkt bij punt 3 op dat gemeenschappelijke regelingen niet verplicht zijn de raad om een zienswijze over de kaderbrief te vragen.
- Punt 8 (procedureel-technische evaluatie): opmerkingen 4 en 5 worden geschrapt. Het verslag wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

**3. Bespreken beleidskalender.**

- P. Sijben vraagt of er is geprobeerd om de evaluatie topsportbeleid naar voren te halen vanwege de druk op de mei-juni-cyclus. Wijzigingen op de beleidskalender zouden toegelicht moeten worden. De secretaris geeft aan dat bijstellingen op bestuurlijk niveau plaatsvindt. Het naar voren halen van voorstellen is vaak lastig in verband met interne plannings. Geconcludeerd wordt dat de beleidskalender enkel streefdata bevat.
- T. van Gemert vraagt naar de prioriteringslijst met onderwerpen voor informatiebijeenkomsten en thema-avonden die het college zou toevoegen aan de beleidskalender. De secretaris geeft aan dat daaraan gewerkt wordt.
- M. van den Bergh stelt voor om aan het begin van het jaar de data waarop de jaarstukken van de gemeenschappelijke regelingen aan de raad worden voorgelegd in de beleidskalender op te nemen.

**4. Vaststellen concept-agenda informatiebijeenkomst 15 juni 2023.**

- Agendapunt 6 (toelichting woonzorgvisie) wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie S&I-M&B van september.
- Agendapunt 7 (dr. Schaepmanstraat) wordt van de agenda afgehaald, waarbij de medewerker wordt verzocht de presentatie aan de raad beschikbaar te stellen. Eventuele vragen worden dan in de commissievergadering gesteld.
- Agendapunt 8 (vaststellen Meerjaren Perspectief Grondexploitaties en Vastgoed 2022-2023) wordt geagendeerd voor de gezamenlijke commissievergadering S&I-M&B en R&E van 21 juni a.s.
- De agenda is voor het overige akkoord.

**5. Vaststellen concept-agenda commissievergadering raadscommissie S&I-M&B d.d. 16 mei 2023.**

Deze is in een digitale ronde afgestemd.

**6. Vaststellen concept-agenda commissievergadering raadscommissie R&E d.d. 17 mei 2023.**

Deze is in een digitale ronde afgestemd.

**7. Binnengekomen aanvragen om extra bijeenkomsten.**

De vraag van het afdelingshoofd Ruimte & Economie over het besluitvormingsproces Poort van Limburg wordt besproken. Afgesproken wordt het onderwerp te agenderen voor de vergadering van de commissie R&E van 13 september, aan het einde, in een besloten deel.

**8. Procedureel-technische evaluatie laatste commissie- en raadsyclus.**

Er wordt gesproken over de volgende onderwerpen:

- Proces raadsvoorstel aanpak oneigenlijk grondgebruik: het raadsvoorstel is tweemaal teruggestuurd naar het college, de agendacommissie was van mening dat er een aangepast raadsvoorstel moest komen. Het college stuurde een raadsinformatiebrief. Er werd van uitgegaan dat een digitale ronde voldoende zou zijn. Daar liepen de meningen over uiteen. Conclusie is dat het proces beter had gekund.
- Informatiebijeenkomst 29 maart: de presentaties liepen uit. Sommige raadsleden wilden doorgaan om vragen te kunnen stellen, maar verlieten de bijeenkomst vervolgens. Vanuit de agendacommissie wordt aangegeven dat de behandeltijden indicatief zijn. Binnen fracties wordt een taakverdeling afgesproken.
- Het doel van presentaties moet duidelijk zijn. Het college heeft hier een rol in. Door de veelheid aan vaak technische informatie die wordt toegelicht gaat het niet over hetgeen er voor de raad in het besluitvormingsproces toe doet. Een sheet over de aanleiding is voldoende, de rest moet over de behaalde resultaten gaan.

**9. Rondvraag en sluiting.**

P. Sijben vraagt of de commissievergaderingen van 16 en 17 mei inmiddels openbaar in GO staan. De griffier geeft aan dat dat nog niet het geval is omdat de besluitenlijst van het college van 2 mei jl. nog niet was vastgesteld. Als zich deze situatie nog een keer voordoet zullen de stukken van de raadsvoorstellen op de besluitenlijst die wel al is vastgesteld al openbaar gezet worden.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de aanwezigen.