

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: --	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gé Vosdellen Tel.: (0495) 57 52 31	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008702

ONDERWERP

Verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden met betrekking tot het bestemmingsplan "Julianastraat 22".

ADVIES

Vaststellen van hogere grenswaarden.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Ten behoeve van het bestemmingsplan "Julianastraat 22" heeft uw college op 23 juni 2015 ingestemd met het ontwerp van dit plan en het ontwerpbesluit.

Algemeen:

In het bestemmingsplan "Julianastraat 22" is voorzien in de bouw van 5 grondgebonden woningen. Hiervoor dienen ook hogere grenswaarden vastgesteld te worden. De afdeling Ruimtelijk Beleid heeft verzocht deze waarden vast te stellen.

Op grond van het bepaalde in de Wet geluidhinder kunnen slechts hogere waarden worden vastgesteld, indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Weert, 21 augustus 2015 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 1 september 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: **6**

De secretaris, 

Akkoord met advies
01 SEP. 2015

Argumenten:

Voor de voorgenomen bebouwing is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit de berekeningsresultaten hiervan blijkt dat de geluidsbelasting meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai. De maximaal toegestane geluidsbelasting van 63 dB wordt niet overschreden.

Geluidsreducerende maatregelen zijn vanuit stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk. Het toepassen van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde is onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoet overwegende bezwaren van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Kanttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen de vaststelling van de hogere grenswaarden kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan bij de voorzitter van de Afdeling worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Er zijn geen financiële en / of personele gevolgen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

❖ Beschikking

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

N.v.t.

Extern:

N.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief en besluit.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.

Aan de gemeente Weert
Afdeling Ruimtelijk Beleid
t.a.v. mevrouw M.N.Cramers-Haldermans
Postbus 950
6000 AZ Weert.

Weert, **01 SEP. 2015**

Onderwerp : verzoek vaststelling hogere waarden

Beste mevrouw Cramers-Haldermans,

Ten behoeve van het bestemmingsplan "Julianastraat 22" heeft u verzocht om vaststelling van hogere waarden. Wij hebben met uw verzoek ingestemd. De reden waarom wij dit hebben besloten, kunt u lezen in het besluit dat wij bij deze brief hebben gevoegd.

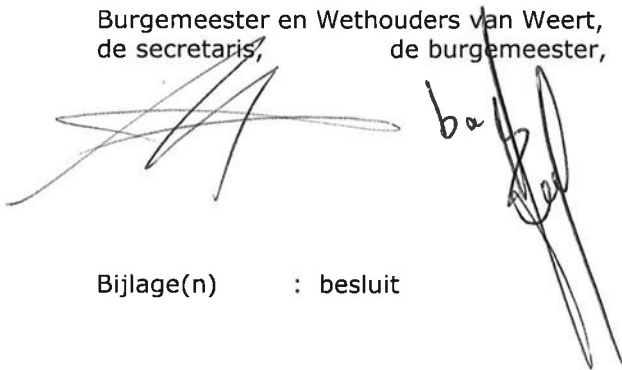
Niet eens met het besluit?

Als een belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kan hij met een brief een beroepschrift sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn die hiervoor geldt, begint met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingediend tegen het besluit tot vaststelling van de bovengenoemde bestemmingsplan. Dit besluit wordt afzonderlijk bekendgemaakt.

Spoed

Is het beroep zo spoedeisend dat de behandeling van het beroepschrift niet kan worden afgewacht? Dan kan een belanghebbende bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek indienen een voorlopige voorziening te treffen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan.

Burgemeester en Wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,



Bijlage(n) : besluit

Besluit tot vaststelling van een hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder / het Besluit geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan "Julianastraat 22" in verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheden voor woningbouw.

Burgemeester en wethouders van Weert overwegen het volgende.

Verzoek

Door de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert is op 29 juni 2015 een verzoek ingediend om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan "Julianastraat 22" in verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheden voor woningbouw. Het verzoek heeft betrekking op het bouwen van 5 grondgebonden woningen op het perceel, kadastraal bekend gemeente Stramproy, sectie D, nummers 5630 en 5701, gelegen aan de Julianastraat 22.

Het verzoek is vergezeld van het akoestisch onderzoek van de gemeente Weert d.d. 15 juni 2015 (rapportnummer I/RB/AC/2015/Taphoeve.v1). Verzocht wordt hogere waarden vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel:

Woning/ Ontvanger punt	Hoogte (m)	hogere waarde [dB]	geluidbron
Woning 1/ 02	5	60 ⁽¹⁾	Julianastraat
Woning 2/ 03	5	53 ⁽¹⁾	Julianastraat
Woning 3/ 05	5	53 ⁽¹⁾	Julianastraat
Woning 4/ 08	5	53 ⁽¹⁾	Julianastraat
Woning 5/10	5	53 ⁽¹⁾	Julianastraat

(1) Deze waarden zijn gebaseerd op het bijgevoegd onderzoeksrapport d.d. 15 juni 2015 met kenmerk I/RB/AC/2015 Taphoeve.v1).

Procedure

Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, heeft het ontwerpbesluit samen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van dit besluit met ingang van 9 juli 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage heeft gelegen zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld over het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Overwegingen

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 82, lid 1 van de Wet geluidhinder bedraagt - behoudens het in de artikelen 83, 100 en 100a van deze wet bepaalde - de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB.

Op grond van het bepaalde in artikel 83, eerste lid van de Wet geluidhinder kan voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als bedoeld in artikel 82, eerste lid van de Wet geluidhinder, een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde, buiten de in de volgende leden bedoelde gevallen, voor woningen in stedelijk gebied 58 dB niet te boven mag gaan.

Artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder bepaalt dat bij toepassing van het eerste lid met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, voor de aanwezige of te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere dan de in dat lid genoemde waarde kan worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 63 dB niet te boven mag gaan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Akoestisch onderzoek

Het door de gemeente Weert uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op de geluidsbelasting ter plaatse van de voorgenomen bouw van 5 grondgebonden woningen in het stedelijke gebied. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat ten gevolge van de Julianastraat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De ingevolge artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder geldende wettelijke maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

De desbetreffende weg vervult een noodzakelijke verkeersfunctie waardoor het weren van verkeer ongewenst is.

De kosten voor het aanbrengen van geluidreducerend asfalt staan niet in verhouding tot de te bereiken geluidswinst bij 5 woningen.

Maatregelen in de overdrachtsweg tussen de bron en de ontvanger, stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard.

Het betreft het opvullen van een open plek in stedelijk gebied.

Gebleken is dat het toepassen van maatregelen om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarden onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren ontmoet van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Het college overweegt dat het vaststellen van hogere grenswaarden niet betekent dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, en dergelijke (bijvoorbeeld in de Woningwet, de bouwverordening en het bestemmingsplan) zijn gesteld danwel op grond hiervan worden voorgeschreven.

In het kader van het thans aan de orde zijnde besluit is uitsluitend het geluidsaspect aan de orde. De aspecten ten aanzien van de ruimtelijke ordening worden beoordeeld in het door de gemeenteraad te nemen besluit over vaststelling van het bestemmingsplan.

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit:

Burgemeester en wethouders van Weert besluiten op grond van bovenstaande overwegingen:

1. het verzoek van de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert d.d. 29 juni 2015 om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan "Julianastraat 22" in verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheden voor woningbouw op het perceel, kadastraal bekend gemeente Stramproy, sectie D, nummers 5630 en 5701, gelegen aan de Julianastraat22, in te willigen;
2. overeenkomstig het verzoek de volgende hogere waarden vast te stellen:

Woning/ Ontvanger punt	Hoogte (m)	hogere waarde [dB]	geluidbron
Woning 1/ 02	5	60 ⁽¹⁾	Julianastraat
Woning 2/ 03	5	53 ⁽¹⁾	Julianastraat
Woning 3/ 05	5	53 ⁽¹⁾	Julianastraat
Woning 4/ 08	5	53 ⁽¹⁾	Julianastraat
Woning 5/10	5	53 ⁽¹⁾	Julianastraat

(1) Deze waarden zijn gebaseerd op het bijgevoegd onderzoeksrapport d.d. 15 juni 2015 met kenmerk I/RB/AC/2015 Taphoeve.v1.

Weert, **01 SEP. 2015**

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, sweeping mark. The signature on the right is more vertical and includes the letters 'ba' written in a cursive hand.