

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Directieondersteuning Inwoners	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 6427	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Marie-Lou Rosbergen-Jansen	Tel.: (0495) 57 54 39
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-008905

ONDERWERP

Beroep in verband met waterschade

ADVIES

1. Kennisnemen van de uitspraak van de Rechtbank van Limburg van 13 oktober 2015 inzake ingesteld beroep tegen brief van 14 maart 2013.
2. Afzien van het instellen van hoger beroep tegen de onder 1. genoemde uitspraak.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Bij brief van 14 maart 2013 heeft uw college deurwaarderskantoor Van de Pas B.V. laten weten niet over te zullen gaan tot betaling van de, bij mail van 22 februari 2013, namens de heer Feijen ingediende vordering. De rechtbank heeft deze vordering op 27 april 2011 afgewezen. Dit vonnis is definitief en de gemeente beschouwt deze zaak daarom als afgedaan.

Algemeen:

De heer Feijen is van oordeel een vordering te hebben op de gemeente Weert in verband met geleden waterschade in het pand Langpoort 5 te Weert. De rechtbank heeft deze vordering bij vonnis van 27 april 2011 afgewezen. Dit vonnis is inmiddels definitief. Van een verplichting tot betaling is dan ook geen sprake.

De heer Feijen kan dit niet accepteren. In april 2015 heeft hij beroep aangetekend bij de bestuursrechter. Door de rechtbank Limburg is geconcludeerd dat dit beroep is gericht tegen de brief van de gemeente van 14 maart 2013. De gemeente heeft tegen het ingestelde beroep verweer gevoerd. Het gerechtelijk onderzoek heeft plaatsgevonden ter zitting op 4 september 2015 in aanwezigheid van eiser en (gemachtigde van) verweerder.

Weert, 19 oktober 2015 De directeur,		S		B	W	W	W	W
			HL		FvE		PS	GG
		akkoord						
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 27 oktober 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 03-11-15

Nummer: 10

De secretaris,


 Totaal aantal pagina's: 2
 Pagina 1

Argumenten:

Bij uitspraak van 13 oktober 2015 heeft de rechtbank Limburg zich onbevoegd verklaard om van het beroep kennis te nemen. Dit omdat de bestreden brief van 14 maart 2013 geen besluit is in de zin van artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht en hiertegen dus geen beroep bij de bestuursrechter kan worden ingesteld.

De uitspraak van de rechtbank is juridisch correct. Daarom wordt geadviseerd om hiertegen geen hoger beroep in te stellen.

Kanttekeningen:

n.v.t.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De heer Feijen kan zelf overgaan tot het instellen van hoger beroep. In die situatie zal de gemeente in hoger beroep verder verweer voeren.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

n.v.t.

Extern:

n.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

1. Brief gemeente van 14 maart 2013
2. Uitspraak rechtbank van 13 oktober 2015

Niet-openbaar:

Niet van toepassing