

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: Z/15/004453	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Truyen Tel.: (0495) 57 54 67	
Portefeuillehouder(s)	: G.J.W. Gabriëls	Nummer B&W-advies: BW-008906

**ONDERWERP**

Bezwaar subsidieweigering regionaal bondsschuttersfeest St. Job Leuken

**ADVIES**

Besluiten om:

1. het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten;
3. in te stemmen met de bijgaande brief aan het bestuur van de schutterij.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

*BW-8537 d.d. 30-06-2015*: besluit om de subsidie aan schutterij St. Job voor het organiseren van een regionaal bondsschuttersfeest nieuwe stijl op 6 september 2015 te weigeren.

Algemeen:

Het bestuur van schutterij St. Job heeft op 13 juli 2015 bezwaar gemaakt tegen het besluit om de subsidie te weigeren voor deze activiteit (bijgevoegd). Het bezwaar is conform de Algemene Wet Bestuursrecht afgehandeld. Het bestuur van schutterij St. Job is uitgenodigd voor een hoorzitting op 8 september 2015. Men heeft gebruik gemaakt van de gelegenheid om het bezwaar toe te lichten, het verslag van de hoorzitting is bijgevoegd.

Argumenten:

In het bezwaar en de hoorzitting heeft het bestuur van schutterij St. Job toegelicht dat het regionaal bondsschuttersfeest een belangrijke activiteit is voor de kern Leuken. De festiviteiten vinden plaats op twee locaties in de wijk Leuken: bij het verenigingsgebouw aan de Kaaskampweg en op het schietterrein aan de Spechtebaan. De optocht en de bij-

Weert, 22 oktober 2015		S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
De directeur,			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 3 november 2015								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.: 03-11-'15

Nummer: 24

De secretaris

wedstrijden zijn gescheiden van de schietlocatie. De optocht trekt door de wijk, waardoor de activiteit gemakkelijker bereikbaar is voor de bewoners van de wijk Leuken.

#### Overweging

In uw besluit van 30 juni 2015 zijn de criteria opgenomen waaraan de subsidieaanvraag is getoetst. In de herbeoordeling zijn deze nogmaals overwogen en geanalyseerd. Het betreft:

##### a) het karakter van de activiteit.

Zoals omschreven in het collegebesluit van 30 juni 2015 zijn bij de herijking van het subsidiebeleid in 2013 diverse subsidies voor *reguliere* activiteiten vervallen. In de herbeoordeling is nader bekeken of de activiteit een als regulier te omschrijven karakter heeft.

In de hoorzitting zijn door de vertegenwoordiger van de schutterij diverse aspecten genoemd waardoor deze activiteit een bijzonder karakter zou hebben, zoals: het experimentele karakter om de activiteit op twee locaties te organiseren. Dit in verband met milieu-eisen, welke aan de schietlocatie strenge eisen stelt. Daardoor is het noodzakelijk om op een andere locatie, verder verwijderd van de dorpskern, de schietwedstrijden te houden. De schietwedstrijden worden gehouden met Oud Limburgse buksen. Het schuttersfeest wordt in de kern van de woonwijk Leuken op het verenigingsterrein aan de Kaaskampweg georganiseerd. Aan het feest nemen 25 grote verenigingen van de schuttersbond E.M.M. deel.

Een analyse van de genoemde karakteristieken levert:

De grote culturele en historische waarde van schuttersfeesten voor de erfgoed-geschiedenis van de zuidelijke Nederlanden is evident. In het schutterijwezen blijkt het schuttersfeest voorts een oud gebruik dat voorkomt in grote delen van Europa. Meestal gaat het om een jaarlijks terugkerend volksvermaak dat gepaard gaat met een groot feest waaraan vele geledingen uit de (dorps)gemeenschap deelnemen. Vaak wordt dit feest georganiseerd als een meerdaags spektakelvenement. Meestal worden dergelijke activiteiten, in schuttersbonden, bij toerbeurt in afzonderlijke gebieden, danwel regio- of provinciedelen, georganiseerd. In de regio Weert is het overigens opvallend dat in 2015 diverse schutterijen dergelijke schuttersfeesten, in een elkaar dicht opeenvolgende tijdsspanne, organiseerden. Ook blijkt dat, door de enkele jaren geleden gewijzigde milieuregels, de schietactiviteiten veelal op een locatie verder verwijderd van de dorpskernen gehouden worden. Daarbij blijkt dat het niet ongebruikelijk is dat er wordt gependeld tussen de schiet- en feestlocatie. Door de (lange) traditie vormen schutterijen vaak een levend archief. De festiviteiten worden regulier afgesloten met een schuttersmaal of -feest in de feesttent.

##### b) toetsing aan recent vastgesteld beleid.

In uw besluit van 30 juni 2015 zijn recent door de gemeenteraad vastgestelde beleidsnotities opgesomd waaraan subsidieverzoeken worden getoetst. Deze toetsing gebeurt ambtshalve aan de hand van een scorekaart. Deze toetsing is in de daarop betrekking hebbende collegebesluiten toegelicht. Omdat dit subsidieverzoek betrekking heeft op een cultuurhistorische activiteit, is een heroverweging van het erfgoedaspect waarop getoetst is, extra van belang.

Hierop heeft met name de notitie *Analyse en visie op erfgoedaspecten in de leefomgeving*, welk door de gemeenteraad in januari 2015 is vastgesteld, betrekking. In het algemeen worden in deze notitie de locaties genoemd die van belang zijn in de (erfgoed)geschiedenis van Weert. In het bijzonder is er daarbij aandacht voor de rol van de *Heren van Horne* én voor de locaties die in relatie staan tot dit erfgoedelement. In deze notitie is er derhalve voor dit bijzondere aspect ruime aandacht. Verwezen kan onder meer worden naar de paragrafen: de Weerter situatie (p. 8), unieke karakteristiek (p. 13), de lijn Markt-Biest als bijzondere karakteristiek in de erfgoedruimte (p. 14 en p. 21 t/m 23), oorsprong en stadswording (p. 9 en 17 t/m 20), culturele identiteit (p. 24), verbinding en economie (p. 25-26) en bijzondere aspecten gericht op zingeving (p. 27-28).

## c) draagvlak van andere overheden

Zoals omschreven in uw besluit van 30 juni 2015 kan de mogelijkheid tot het aanvragen van subsidie bij andere overheden als een uiting van (verbreding van) draagvlak worden gezien. Uit de onderhavige aanvraag voor subsidieverlening is niet gebleken dat hiervan gebruik gemaakt is.

In de hoorzitting is toegelicht dat er subsidie kan worden aangevraagd bij andere overheden, althans als het evenement voldoet aan de desbetreffende subsidiecriteria.

*conclusie*

In de beoordeling van de subsidieaanvraag is met name het al dan niet bijzondere karakter van deze activiteit getoetst. Wij hebben het woord *bijzonder* met de volgende toetsingscriteria omschreven: het karakter van de activiteit, de toetsing aan recent vastgesteld beleid en het draagvlak bij andere overheden. Deze toets heeft opgeleverd dat er geen reden is om af te wijken van het eerder genomen besluit. In de activiteit is namelijk geen *bijzondere* aansluiting gebleken met de geanalyseerde elementen. Wij concluderen daarom dat deze activiteit niet voldoet aan het subsidie criterium: "Een programma van *bijzondere* (podium)activiteiten" zoals omschreven in artikel 12 van de Deelsubsidieverordening Cultuur.

Het regionaal schuttersfeest is des-al-niettemin van groot belang geweest voor de kern Leuken. Het bezwaar kan ongegrond verklaard worden.

Kanttekening:

In de hoorzitting én in de bijeenkomst van de wethouder en de schutterijen op 9 juli 2015, is toegelicht dat het grote (historische en sociale) belang van schutterijen voor het gemeentelijk en provinciale culturele klimaat zeker aandacht krijgt. Conform de gemeentelijke subsidieverordening ontvangen schutterijen jaarlijks structureel diverse subsidies, zoals een instandhoudingssubsidie en een subsidie voor uniformen en instrumenten. Eveneens zijn er subsidiemogelijkheden bij andere overheden aangehaald in de hoorzitting.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen dit besluit kan beroep bij de bestuursrechter worden ingediend.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**Begrotingspost:

Niet van toepassing

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Organisaties/Instellingen

*Nadere specificatie:* Het bestuur van schutterij St. Job Leuken

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

*Nadere specificatie:*

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**Intern:

Cluster subsidies: T. Joosten, C. Timmermans

Juridisch beleidsadviseur: M.L. Rosbergen

Extern:

>

**BIJLAGEN**

Openbaar:

Bezwaarschrift schutterij St. Job Leuken d.d. 13 juli 2015  
Verslag hoorzitting d.d. 8 september 2015

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Hoorzitting schutterij St. Job 8 september 2015

Aanwezigen:

De heer Lormans afgevaardigd door het bestuur van schutterij St. Job en projectleider Regionaal Bondsschuttersfeest 2015.

Mevrouw M. Kuijpers, voorzitter hoorcommissie

De heer W. Truyen, beleidsadviseur Cultuur

Mevrouw C. Timmermans, notuliste

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Iedereen stelt zich voor. De voorzitter legt de procedure van de hoorzitting uit. Het doel is om het bezwaar mondeling toe te lichten. Er wordt geen besluit genomen. Een nieuw besluit wordt genomen naar aanleiding van de hoorzitting.

De heer Lormans licht het bezwaar toe.

Het bondsfeest en de schutterij spelen een culturele rol in de wijk Leuken en de aangrenzende wijken. Het is niet relevant om het feest en de presentatie buiten de wijk te organiseren bv in het stadscentrum omdat het wijk gerelateerd is. Om te kunnen schieten moest worden uitgeweken naar de locatie aan de Spechtebaan. Dit is vanwege de milieu-eisen voor schutterijen. Dat brengt extra kosten met zich mee en er is extra bezetting en vrijwilligers nodig. Normaal wordt een feest op één locatie gehouden. Het is bijzonder dat een schuttersfeest op twee locaties wordt gehouden, in de opzet waarbij de optocht en bijwedstrijden gescheiden zijn van de schietlocatie.

De schutterij St. Catharina 1480 heeft subsidie gekregen omdat zij het feest in het centrum hebben kunnen organiseren. Hiervoor heeft St. Job begrip. St. Job is daartoe niet in de gelegenheid. De heer Lormans verwijst naar artikel 12 van de deelverordening Cultuur. De voorzitter leest artikel 12 voor. De heer Lormans is van mening dat St. Job aan deze criteria voldoet.

#### Cultureel erfgoed

Het betreft hier een misverstand. Als lid van de OLS federatie maakt schutterij St. Job automatisch deel uit van de nationale inventaris immaterieel erfgoed. St. Catharina heeft volgens de heer Lormans afstand gedaan van de OLS federatie en de bond EMM en zelf deze status aangevraagd en gekregen.

#### Provincie

Volgens de schutterij geeft de provincie alleen subsidie als de gemeente subsidie toekent. De heer Truyen voegt toe dat de hogere overheid inderdaad bijdraagt als de lagere overheid ook bijdraagt. Subsidie aanvragen kan altijd maar dat wil niet zeggen dat de subsidie ook verleend wordt! Er zijn meerdere regelingen bij de provincie. St. Job gaat dit na.

Schutterijen hebben als cultuurhistorische vereniging een belangrijke rol in het culturele palet. In de subsidieverordening krijgend e schutterijen daarom jaarlijks structureel diverse subsidie, zoals een instandhoudingssubsidie en tot 2017 een subsidie voor uniformen en instrumenten.

De schutterij verwijst naar de cultuurnota 2013. St. Job vraagt zich af of een 'commercieel' doel ten grondslag ligt aan subsidies. Schutterij St. Catharina 1480 zorgt cultureel gezien voor de promotie van

Weert. Schutterij St. Job heeft met zijn sponsors het tegenovergestelde en wil zich niet op een 'commerciële' manier verbonden zijn aan haar sponsors maar op basis van bevordering van welzijn.

Op 9 juli 2015 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden waarbij vertegenwoordigers van schutterijen en wethouder Gabriëls en de voorzitter van de bond EMM aanwezig waren. In deze bijeenkomst heeft de wethouder een toelichting gegeven op subsidieverlening en het belang van culturele projecten. Een subsidieaanvraag wordt door cluster subsidies beoordeeld eventueel met het advies van een beleidsadviseur. De raad heeft het college de opdracht gegeven zich op bijzondere activiteiten te richten. De heer Truyen haalt als voorbeelden van een bijzondere activiteit een accordeonconcert in het Munttheater aan en de verplaatsing van een schutterslocatie aan. Er ontstaat een discussie tussen de heer Lormans en de heer Truyen. De verplaatsing van de schutterslocatie blijkt over de verplaatsing van schutterij St. Job te gaan. De schutterslocatie moest in verband met de uitbreiding van de nieuwbouwwijk 'Vrouwenhof' verplaatst worden. Het vertrek was niet vrijwillig gekozen maar op basis van het aangepaste bestemmingsplan (gedwongen). De heer Lormans licht de stedenbouwkundige plannen van de wijk Leuken toe zoals die in het verleden zijn gepresenteerd en deels ontwikkeld. St. Job ziet dit dan ook als een zakelijke transactie in plaats van een bijzondere activiteit. Dit heeft volgens St. Job geen relatie tot subsidiebeleid (appels en peren?). St. Job vindt het daarom bezwaarlijk dat dit als een bijzondere activiteit wordt aangemerkt. De vraag is of een activiteit bijzonder genoeg is voor de uitstraling van de gemeente Weert. In deze kwestie is 'bijzonder' niet duidelijk genoeg. Feitelikheden worden uit elkaar gehaald. Op deze manier worden verenigingen tegen elkaar opgezet. St. Job wil goed doen voor de wijk Leuken, en daarmee Weert, net als meer verenigingen.

De voorzitter vraagt of er nog zaken zijn die niet aan de orde zijn geweest. De deelnemers geven aan dat dit niet het geval is. De voorzitter dankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de bijeenkomst.