

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 25224	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Henk Creemers	Tel.: (0495) 57 52 17
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-008877

ONDERWERP

Bezwaarschrift tegen de aanwijzing van de nieuwe locatie voor de bushalte Maaseikerweg-tunnel.

ADVIES

Het bezwaarschrift ongegrond verklaren en het aanwijzingsbesluit in stand laten.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Op 27 mei 2014 heeft het college de bezwaren van de heer Matsinger tegen de nieuwe locatie van de bushalte Maaseikerweg-tunnel grotendeels ongegrond verklaard. Daarbij is wel besloten het halteperron in te korten zodat de zuidelijke inrit naar de woning Maaseikerweg 20 gebruikt kan worden.

Tegen dat besluit heeft de heer Matsinger beroep ingesteld bij de rechtbank. De rechtbank heeft het beroep met betrekking tot de beslissing op bezwaar op 28 juli 2015 om formele redenen gegrond verklaard. Het beroepschrift van de heer Matsinger tegen het aanwijzingsbesluit van 27 mei 2014 is op 26 augustus 2015 door de rechtbank naar de gemeente gestuurd om als bezwaarschrift in behandeling te nemen.

Algemeen:

In 2013 is een busperron aangelegd voor de woning Maaseikerweg 20. Daardoor is de zuidelijke inrit van de woning Maaseikerweg 20 niet meer bruikbaar voor gemotoriseerd verkeer. Op 27 mei 2014 heeft het college de locatie aangewezen als bushalte en daarbij besloten de halte in te korten door deze te situeren tussen de beide inritten van de woning Maaseikerweg 20.

Weert, 16 oktober 2015 De directeur,		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
		akkoord						
	bespreken							
Behandeling uiterlijk in college van 3 november 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

03 NOV. 2015

Nummer: 6

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

De bezwaren van de fam. Matsinger tegen de halte hebben betrekking op: zwerfafval in de tuin en omgeving, schadelijke uitlaatgassen, beperking uitzicht, aantasting privacy, waardedaling woning, geluidoverlast en niet bruikbare tweede inrit. Stilstaande bussen blokkeren de doorgang voor het verkeer. Er is niet gekeken naar alternatieve locaties en de voorbereiding van het besluit is niet zorgvuldig.

Argumenten:

Geadviseerd wordt de bezwaren ongegrond te verklaren zoals in bijgevoegd concept-besluit op pagina 4 is aangegeven onder het kopje 'Overwegingen ten aanzien van de bezwaren'.

Kantttekeningen:

Het halteperron is nog niet ingekort omdat:

- het aanwijzingsbesluit voor de halte nog niet onherroepelijk is en
- in het kader van de nieuwe concessie voor het openbaar vervoer buslijn 74 naar verwachting een andere route (via de Beatrixlaan) zal volgen waardoor een andere haltelocatie nodig is. De provincie verwacht dat de rechter binnen vijf maanden uitspraak zal doen met betrekking tot de verleende concessie, waardoor er duidelijkheid ontstaat over de route.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen dit besluit op bezwaar kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

--

Beschikbaar bedrag:

--

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Indiener van het bezwaar.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Susanne Eurlings (projectleider) en Rob van Ekeren.

Extern:

--

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing