

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: -	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Gerard van der Hoeven Tel.: (0495) 57 52 40	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-008932

ONDERWERP

Rapport deelopdracht 'Toezicht openbare ruimte', Fase III.

ADVIES

De geheimhouding die is opgelegd op grond van de Wob, ten aanzien van bijlage 2 van het BMC rapport (overzicht financiële gevolgen outsourcing) en de resultaten van de marktconsultatie, gedeeltelijk op te heffen.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

BW-008696 (kopie bijgevoegd).

Op 22 september 2015 besloot uw college het volgende:

1. Kennis nemen van het onderzoeksrapport van BMC 'Hoe organiseren we het toezicht in de openbare ruimte in de gemeente Weert'.
2. De OR vragen een advies uit te brengen ten aanzien van het onderzoeksrapport.
3. De raad voorstellen om te kiezen voor de optie waarbij wordt ingezet op de uitbesteding van de taken van Stadstoezicht naar de publieke sector.
4. Geheimhouding opleggen op grond van artikel 10, lid 2, sub b en g van de Wob ten aanzien van bijlage 2 van het BMC rapport (overzicht financiële gevolgen outsourcing) en de resultaten van de marktconsultatie.

Algemeen:

De behandeling van het raadsvoorstel staat gepland voor de raadsvergadering van 25 november 2015. Commissiebehandeling is op 17 november. De onderliggende stukken worden 6 november a.s. verzonden.

Weert, 28 oktober 2015 De directeur,		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 3 november 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
03 NOV. 2015

Nummer: 19

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

Als voorbereiding op deze vergadercyclus (FVO/agendacommissie) zijn vrijdag 23 oktober de raadvorstellen toegezonden aan de raad.

Vanuit één van de fracties is het verzoek gekomen de opgelegde geheimhouding nog eens te heroverwegen en na te gaan of dat nog steeds noodzakelijk is.

Argumenten:

De geheimhouding richt zich op twee thema's, de marktconsultatie en bijlage 2 van het BMC rapport (overzicht financiële consequenties).

Marktconsultatie

In het kader van het onderzoek zijn 5 private bedrijven en 1 publieke organisatie benaderd met een vragenlijst waarin 11 vragen stonden. De 6 partijen hebben elk uitvoerig de moeite genomen om de vragen schriftelijk te beantwoorden. Het in de openbaarheid brengen van hun bedrijfsnaam en bijbehorende schriftelijke beantwoording, is niet gewenst. Om die reden wordt voorgesteld dit te beperken tot een geanonimiseerde matrix waarin vraag en antwoord zijn beoordeeld. Bedrijfsnaam is in de matrix vervangen door partij A, partij B, etc..

De geanonimiseerde beoordelingsmatrix is bijgevoegd en kan worden toegezonden aan de raad als openbaar stuk.

Bijlage 2 BMC rapport (overzicht financiële gevolgen outsourcing)

De cijfers die in bijlage 2 staan (de totaal bedragen aan loonkosten en overhead) staan ook in het raadvorstel (schematisch overzicht). Aanvullend geeft bijlage 2 inzicht in de onderliggende berekening van de loonkosten op basis van de uurtarieven die marktpartijen hanteren. Het is vanuit hun oogpunt (en in het licht van een mogelijk nieuwe aanbesteding) niet wenselijk deze openbaar te maken.

De bandbreedte waarbinnen onze huidige private partner (Sinvest BV) de diensten in rekening brengt, is wel opgenomen in het openbare deel van het BMC rapport. Aangezien een deel van de gegevens in bijlage 2 openbaar zijn en een deel niet, wordt voorgesteld de geheimhouding slechts gedeeltelijk in stand te laten.

De aangepaste bijlage 2, waarin een deel van de gegevens onleesbaar is gemaakt, is bijgevoegd en kan worden toegezonden aan de raad als openbaar stuk.

Kanttekeningen:

Op 22 september 2015 heeft uw college een concept raadsbesluit vastgesteld waarin de raad wordt gevraagd te besluiten tot:

1. In te stemmen met de optie waarbij wordt ingezet op de uitbesteding van taken van Stadstoezicht naar de publieke sector;
2. Bekrachtigen van de door het college van B&W opgelegde geheimhouding met betrekking tot bijlage 2 van het rapport en de stukken van de marktconsultatie, op grond van artikel 10, lid 2, sub b en g van de Wob.

De tekst van punt 2 van het raadsbesluit zou als volgt moeten worden aangepast:

2. Bekrachtigen van de door het college van B&W op **3 november 2015** opgelegde geheimhouding met betrekking tot bijlage 2 van het rapport en de stukken van de marktconsultatie, op grond van artikel 10, lid 2, sub b en g van de Wob.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Het voorstel om de raad te laten besluiten tot geheimhouding op grond van artikel 10, lid 2, sub b en g van de Wob, wordt hiermee deels aangepast. De geheimhouding blijft van toepassing op:

- alle stukken van de marktconsultatie, met uitzondering van bijgevoegde geanonimiseerde beoordelingsmatrix;

- bijlage 2 van het BMC rapport, voor zover het de gegevens betreft die in de bijgevoegde (aangepaste) bijlage 2 gemarkeerd zijn met een zwarte balk.

De stukken waarop de geheimhouding rust, worden op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegd voor de raad.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

Niet van toepassing.

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie: Stukken worden 6 november verspreid naar de raadsleden.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ A-stuk Raad

Nadere specificatie: -

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Overig

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Hugo Janssen

Leon Heesen

Extern:

Sinvest BV

BIJLAGEN

Openbaar:

- Geanonimiseerde beoordelingsmatrix 'marktconsultatie BOA toezicht in de openbare ruimte'
- Aangepaste bijlage 2 van het BMC rapport (met zwart gemarkeerde regels) 'financiële gevolgen outsourcing'
- B&W besluit d.d. 22 september 2015

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Beoordelingsmatrix marktconsultatie BOA toezicht in de openbare ruimte ¹⁾

Vraag	Voluit	private partij A	private partij B	publieke partij A	private partij C	private partij D	private partij E
1	Voert u naast toezichtstaken in de openbare ruimte (domein 1) ook beveiligingstaken uit? Zo ja, hoe zijn deze functiescheidingen geborgd in uw organisatie?						
2	Heeft u gemeentelijke opdrachtgevers waarvoor u op dit moment werkzaam bent of waarvoor u in het verleden werkzaam bent geweest? Zo ja, geef dan een korte beschrijving van de opgedragen werkzaamheden/taken en het aantal Boa's dat hiervoor ingezet is/wordt.						
3	Heeft u een gemeentelijke opdrachtgever waar wij informatie kunnen inwinnen over uw bedrijf en de invulling van uw opdracht?						
4	Heeft u specifieke kennis c.q. bevoegdheden (bijv. uitrusting met handboeien) waarmee u zich onderscheidt van andere bedrijven in deze branche? Zo ja, graag een korte omschrijving van deze kennis c.q. bevoegdheden.						
5	Heeft u inzicht in de klachten tegen Boa's van uw bedrijf? Zo ja, beschrijf kort minimaal 3 klachten en de daarbij gehanteerde procedure.						
6	Hoe zijn de noodzakelijke opleidingen en bevoegdheden van uw Boa's geborgd?						
7	Beschrijf kort hoe u de invulling van de meer openbare orde taken (bijv. toezicht horeca en DHW) ten opzichte van toezicht en handhaving van kleine ergernissen/parkeren ziet.						
8	Er komt een spoedvraag binnen, binnen welk tijdsbestek kun u Boa's leveren? Beschrijf kort hoe uw organisatie hierop ingericht is.						
9	Kan uw bedrijf inhoud geven aan advisering/ondersteuning van de gemeente Weert? (denk daarbij aan: nieuwe wetgeving/problematiek beleid, maar ook het bijwonen van overleggen etc.) Zo ja, geef hierop een korte toelichting.						
10	Heeft u ervaring met en/of bent u in beginsel bereid tot het (eventueel op termijn) overnemen van gemeentelijke Boa's/toezichhouders?						
11	Heeft u nog ideeën of suggesties waar de gemeente niet aan heeft gedacht of waarmee in uw ogen een zo goed mogelijk, gezamenlijk, resultaat behaald kan worden?						
	Overall beoordeling (totaal aantal punten)	106	90	94	78	66	84

Legenda beoordeling

Zeer positief antwoord	10
Positief antwoord	8
Neutraal antwoord	6
Negatief antwoord	4
Zeer negatief antwoord	2

¹⁾ Beoordeling antwoorden marktconsultatie d.d. 28 mei 2014 door: Hugo Janssen (teamleider Toezicht & Handhaving)

Gerard van der Hoeven (afdelingshoofd Vergunningen, Toezicht & Handhaving)

Erik Verhagen (inkoop adviseur CBP)

Bijlage 2 BMC Rapport

Financiële gevolgen onderdeel APV, parkeren, gastheerschap en kleine ergernissen

Outsourcing toezicht in de openbare ruimte (APV, parkeren, gastheerschap en kleine ergernissen)

	extern	personeel	kostprijs
kosten gemeente Weert			
fte uren/jr kale tarief			
6,06 [redacted] € 31,98		€ 271.318,32	€ 271.318,32
kosten publieke partij			
fte uren/jr tarief			
6,06 [redacted] € 296.940,00			€ 296.940,00
kosten private partij			
fte uren/jr tarief			
6,06 [redacted] € 308.393,40			€ 308.393,40
	Voordeel publieke partij		-€ 25.621,68
	Voordeel overhead		€ 249.429,60
	Totaal voordeel		€ 223.807,92 *
	Voordeel private partij		-€ 37.075,08
	Voordeel overhead		€ 249.429,60
	Totaal voordeel		€ 212.354,52 *

Outsourcing toezicht in de openbare ruimte (APV, parkeren, gastheerschap en kleine ergernissen)

Overheadberekening 6,06 fte * uur/jr * (€ 61,38 - € 31,98) € 249.429,60

Meerjarenbeeld	2016	2017	2018	2019
voordeel outsourcing publieke partij	€ 223.807	€ 223.807	€ 223.807	€ 223.807
voordeel outsourcing private partij	€ 212.354	€ 212.354	€ 212.354	€ 212.354

* ervan uitgaande dat alle BOA's budgettair neutraal mee overgaan naar publieke of private partij

Financiële gevolgen bewaakte fietsenstalling

Outsourcing Fietsenstalling (bewaakte stalling Hegstraat)

	extern	personeel	kostprijs
kosten gemeente Weert			
fte uren/jr kale tarief			
2,00 [redacted] € 31,98		€ 89.544,00	€ 89.544,00
0,12 [redacted]	€ 3.250,80		€ 3.250,80
overige kosten (elektra, water, drukwerk, schoonmaak, verzekering)			€ 5.302,00
stallingsgeld			-€ 16.355,00
huur grond	€ 12.686,00		€ 12.686,00
			€ 81.741,80 ¹⁾
kosten publieke partij			
fte uren/jr tarief			
2,12 [redacted] € 56.170,80			€ 56.170,80
overige kosten (elektra, water, drukwerk, schoonmaak, verzekering)			€ 5.302,00
stallingsgeld			-€ 16.355,00
kosten grond			nb
			€ 45.117,80 ¹⁾
kosten private partij			
fte uren/jr tarief			
2,12 [redacted] € 108.032,20			€ 108.032,20
overige kosten (elektra, water, drukwerk, schoonmaak, verzekering)			€ 5.302,00
stallingsgeld			-€ 16.355,00
kosten grond			nb
			€ 96.979,20 ¹⁾
	Voordeel publieke partij		€ 36.624,00
	Voordeel overhead		€ 82.320,00
	Totaal voordeel		€ 118.944,00 *
	Voordeel private partij		-€ 15.237,40
	Voordeel overhead		€ 82.320,00
	Totaal voordeel		€ 67.082,60 *

Outsourcing Fietsenstalling (bewaakte stalling Hegstraat)

Overheadberekening 2,00 fte * uur/jr * (€ 61,38 - € 31,98) € 82.320,00

Meerjarenbeeld	2016	2017	2018	2019
voordeel outsourcing publieke partij	€ 118.944	€ 118.944	€ 118.944	€ 118.944 ¹⁾
voordeel outsourcing private partij	€ 67.083	€ 67.083	€ 67.083	€ 67.083 ¹⁾

* ervan uitgaande dat alle toezichthouders budgettair neutraal mee overgaan naar publieke of private partij

¹⁾ exclusief kosten (huur) grond voor bewaakte fietsenstalling

Financiële gevolgen onderdeel openbare orde

Outsourcing openbare orde (toezicht en handhaving horeca en evenementen)

	extern	personeel	kostprijs
kosten gemeente Weert			
fte uren/jr kale tarief			
0,00 [redacted] € 31,98		€ 0,00	€ 0,00
kosten publieke partij			
fte uren/jr tarief			
0,00 [redacted]	€ 0,00		€ 0,00
kosten private partij			
fte uren/jr tarief			
1,34 [redacted]	€ 104.292,00		€ 104.292,00
	Voordeel publieke partij		€ 0,00
	Voordeel overhead		€ 0,00
	Totaal voordeel		€ 0,00 *
	Voordeel private partij		€ 0,00
	Voordeel overhead		€ 0,00
	Totaal voordeel		€ 0,00 *

Outsourcing openbare orde (toezicht en handhaving horeca en evenementen)

Overheadberekening

€ 0,00

Meerjarenbeeld	2016	2017	2018	2019
voordeel outsourcing publieke partij	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
voordeel outsourcing private partij	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

* is al volledig uitbesteed aan private partij, na besluitvorming start nieuw aanbestedingstraject.

Eventueel aanbestedingsvoordeel niet in te schatten.

Financiële gevolgen onderdeel flex toezicht en handhaving

Outsourcing Flex BOA's (flexibele inzet en para-commercie)

	extern	personeel	kostprijs
kosten gemeente Weert			
fte uren/jr kale tarief			
0,00 [redacted] € 31,98		€ 0,00	€ 0,00
kosten publieke partij			
fte uren/jr tarief			
0,00 [redacted]	€ 0,00		€ 0,00
kosten private partij			
0,84 [redacted]	€ 52.145,00		€ 52.145,00
	Voordeel t.o.v. publieke partij		€ 0,00
	Voordeel overhead		€ 0,00
	Totaal voordeel		€ 0,00 *
	Voordeel t.o.v. private partij		€ 0,00
	Voordeel overhead		€ 0,00
	Totaal voordeel		€ 0,00 *

Outsourcing Flex BOA's (flexibele inzet en para-commercie)

Overheadberekening € 0,00

Meerjarenbeeld	2016	2017	2018	2019
voordeel outsourcing publieke partij	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
voordeel outsourcing private partij	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

* is al volledig uitbesteed aan private partij, na besluitvorming start nieuw aanbestedingstraject.
Eventueel aanbestedingsvoordeel niet in te schatten.