

advies  
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 031995	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Jan Ploumen Tel.: (0495) 57 52 24 en: L. Spreuwenberg, M. Weijers	
Portefuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-008152

**ONDERWERP**

Beantwoorden art. 40 RvO vragen SP over communicatie met inwoners en belangengroepen.

**ADVIES**

Instemmen met verzending antwoordbrief.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

- Relatie met B&W-advies : BW-007680 Beantwoorden art. 40 RvO vragen PvdA over communicatie met wijk- en dorpsraden van 14-10-2014.
- Relatie met B&W-advies: BW-008168 over antwoordbrief motie verhogen kwaliteit dienstverlening en verbeteren communicatie (geagendeerd voor dezelfde B&W vergadering van 10-3-2015).

Algemeen:

De SP fractie heeft in december 2014 vragen art. 40 RvO gesteld over de communicatie met inwoners en belangengroepen.

Argumenten:

Door verzending van bijgevoegde antwoordbrief wordt antwoord gegeven op de gestelde vragen.

Kanttekeningen:

De beantwoording heeft vertraging opgelopen. Dit vanwege de oorspronkelijke bedoeling om één antwoord te maken voor de beantwoording van de vragen en de motie over hetzelfde onderwerp. Nu worden deze afzonderlijk aangeboden in deze B&W vergadering.

Weert, 23 februari 2015  De directeur,		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
	akkoord							
	bespreken							
Behandeling uiterlijk in college van 10 maart 2015								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

Nummer: 8

10 MAART 2015

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1

Over de vertraging is contact geweest met de SP fractie.

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

NVT

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Begrotingspost:

NVT

Beschikbaar bedrag:

NVT

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden
- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* SP fractie

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

*Nadere specificatie:* Antwoordbrief aan fractie SP met kopie naar andere fracties.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Wethouder Litjens  
L. Spreuwenberg  
M. Weijers / P. Bulk

Extern:

SP fractie m.b.t. vertraging in beantwoording (M. Weijers)

### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Brief art. 40 RvO vragen SP fractie 10-12-2014  
Antwoordbrief aan SP

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



SP Fractie Weert  
 Marinusstraat 23  
 6006 JT WEERT

Weert, 10 maart 2015

Onderwerp : Antwoordbrief art. 40 RvO SP: communicatie met inwoners en  
 Uw kenmerk : belangengroepen  
 Ons kenmerk : OCSW/JP/027158  
 031995

Geachte heer Goubet,

Op 10 december 2014 hebt u vragen op grond van artikel 40 Reglement van Orde gesteld. De vragen gaan over de communicatie met bewoners en bewonersgroepen. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

**Vraag 1.**

*Vraag: Ziet u in de stroeve communicatie tussen gemeente aan de ene kant en inwoners en belangengroepen aan de andere kant net als de SP als een structureel probleem? Zo ja, wat is hier de oorzaak van?*

Communicatie over projecten en communiceren met bewoners en bewonersgroepen heeft de constante aandacht van de medewerkers van de gemeente Weert. U kunt ervan uitgaan dat elke medewerker de intentie heeft om een goed resultaat met tevreden bewoners te behalen. Helaas lukt dat niet altijd.

Daarom is het zeer belangrijk om altijd goed af te stemmen wat de wederzijdse verwachtingen zijn. Bij projecten bijvoorbeeld proberen we zoveel mogelijk inspraak te creëren voor bewoners en bewonersgroepen, maar dat is niet altijd mogelijk. Door daar vooraf goed over te communiceren, kunnen problemen achteraf voorkomen worden.

We herkennen ons niet in uw geschetste beeld van structureel stroeve communicatie met inwoners en belangengroepen. Wij beseffen echter terdege dat de communicatie niet altijd goed verloopt en blijven hierin investeren.

**Vraag 2.**

*Vraag: Kunt u ons ervan op de hoogte brengen in hoeverre afspraken zoals genoemd onder 2,3 en 4 in uitvoering zijn en/of wanneer deze in uitvoering komen? Specifiek willen wij vragen naar de status van het fonds voor het ondersteuning van wijkinitiatieven omdat hier in het coalitieprogramma de concrete tijdsspannen 'onderzoek 2014 en 'start 2015' zijn opgenomen.*

In 2015 wordt het contact met wijk- en dorpsraden geïntensiveerd. Hiervoor hebben we de volgende maatregelen genomen:

- Een petit comité van voorzitters van de wijk- en dorpsraden is op dit moment bezig te kijken wat de rol van toekomstige wijk- en dorpsraden volgens hen zou moeten zijn en welke rol de gemeente hierin zou moeten hebben. Het voorstel van het petit comité is in januari 2015 terug gekoppeld met alle wijk- en dorpsraden. In februari zal de visie van de wijk- en dorpsraden aangeboden worden aan de gemeente. Afspraak is dat hierover een discussie komt met de gemeente. Een eerste afspraak met wethouder Litjens om de visie van de wijk- en dorpsraden te bespreken is gepland voor begin maart.
- Begin 2015 wordt het project MijnStraatJouwStraat (MSJS) met alle partners (wijk- en dorpsraden, Wonen Limburg, politie, Punt Welzijn en gemeente) geëvalueerd.
- Samen met alle partners van MSJS wordt in 2015 een visie op burgerparticipatie opgesteld. Dit is een afspraak die ook vastgelegd is in het strategisch afsprakenkader dat met Wonen Limburg is opgesteld. Hierin worden bovenstaande twee punten meegenomen. Deze aanpak wordt door alle partners breed gedragen. Een idee dat nog wordt uitgewerkt is het organiseren van een symposium over burgerparticipatie (voorjaar), waarbij ook alle raadsleden worden uitgenodigd. In ieder geval is hierbij ruimte voor discussie met alle partners en raadsleden.
- Naar aanleiding van artikel 40 vragen van de PvdA over communicatie met de wijk- en dorpsraden is een antwoordbrief opgesteld. Deze brief ligt voor alle fracties ter inzage in de leeszaal, met alle eerdere stukken over communicatie met de wijk- en dorpsraden.
- In de visie op burgerparticipatie wordt ook meegenomen hoe verschillende budgetten bij partners op elkaar afgestemd kunnen worden en welke initiatieven (van wijk- en dorpsraden en inwoners) op steun kunnen rekenen (spelregels). Hierbij wordt het fonds voor het ondersteunen van initiatieven meegenomen (efficiënte aansluiting van budgetten). Uw raad heeft tijdens de begrotingsbehandeling besloten om dit budget vanaf 2016 (i.p.v. 2015, zoals opgenomen in coalitieprogramma) in te zetten. D66 heeft daarom bij de begrotingsbehandeling een motie hierover (IV.M.4) ingediend.

Om de communicatie te verbeteren worden de volgende acties uitgezet:

- Communicatiever maken van alle medewerkers in de organisatie. Met behulp van een toolkit, huisstijlhandboek en trainingen zetten we in op een traject dat leidt tot meer vraaggericht werken (ambitie uit coalitieakkoord).
- Continuëren van de Klare taal trainingen en metingen.
- Onderzoeken hoe we de relatie tussen gemeente en inwoners kunnen verbeteren.
- Een nieuw intranet zorgt voor meer kennisdeling dwars door de organisatie heen, efficiënter werken, betere resultaten, meer interne verbindingen en betrokkenheid en daarmee uiteindelijk een meer tevreden klant.
- Nadat door de raad de keuzes uit de keuzecatalogus zijn gemaakt, wordt een strategisch communicatiebeleid gemaakt. De communicatiestrategie volgt immers de strategische keuzes van de organisatie.

#### **Beleidskalender (motie V.M.2.)**

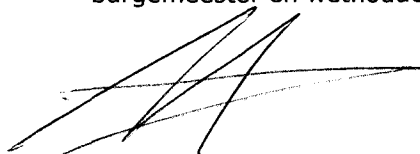
De volgende afspraken worden, zoals door u gevraagd, opgenomen in de beleidskalender:

- Streven naar intensivering van het contact tussen de wijk- en dorpsraden en het gemeentebestuur en oprichten van een fonds voor ondersteuning wijkinitiatieven (vanaf 2016).
- In zetten op een traject dat leidt tot meer vraaggerichtheid van de organisatie.
- Opstellen nota strategisch communicatiebeleid.

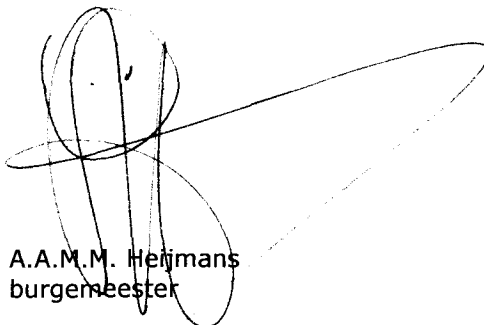
**Tot slot**

Wij gaan ervan uit u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neem dan contact op met Jan Ploumen, regisseur wijkgericht werken via [j.ploumen@weert.nl](mailto:j.ploumen@weert.nl) of Liset Spreuwenberg, communicatieadviseur via [l.spreuwenberg@weert.nl](mailto:l.spreuwenberg@weert.nl). Liever bellen? Gebruikt u dan het algemene telefoonnummer 14 0495.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

6

**SP fractie Weert**  
[www.weert.sp.nl/fractie](http://www.weert.sp.nl/fractie)

Marinusstraat 23  
 6006 JT Weert  
 0495 854257  
[fractie@spweert.nl](mailto:fractie@spweert.nl)

# Communicatie met inwoners en belangengroepen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders,  
 Kopie aan de gemeenteraad,

**Betreft: vragen op basis van art. 40 RvO met verzoek om schriftelijke beantwoording.**

Weert, 10 december 2014

Geacht College,

Gisteren moest de SP vernemen dat ‘omwonenden en vertegenwoordigers van buurtschap Moesel1 zo teleurgesteld zijn in de gemeente Weert, dat ze hun vertrouwen dreigen te verliezen. Inzet is de herinrichting van het kruispunt Maaseikerweg en de Beatrixlaan. Al weken stapelen de fouten en miscommunicatie elkaar op.’<sup>1</sup>

Zonder in te willen gaan op dit specifieke geval en zonder ons te willen mengen in een welles-nietes-spel lijkt deze situatie, waarin de communicatie tussen de gemeente aan de ene kant en inwoners en belangengroepen aan de andere kant stroef verloopt, niet op zichzelf te staan. Recente voorbeelden waarbij wijkraden betrokken waren en waarbij één wijkraad zichzelf zelfs heeft opgeheven zijn algemeen bekend. En ook bij de SP komen regelmatig signalen over miscommunicatie binnen die vaak meer op individuele gevallen van toepassing zijn. De SP maakt zich daar zorgen over.

Vraag: Ziet u in de stroeve communicatie tussen de gemeente aan de ene kant en inwoners en belangengroepen aan de andere kant net als de SP als een structureel probleem? Zo ja, wat is hier de onderliggende oorzaak van?

In het coalitieprogramma ‘Met iedereen aan boord... Verder!’ wordt uitgebreid aandacht besteed aan zowel de verbetering van communicatie als aan het inwoner-gericht werken. Passages uit het programma die hierop van toepassing (kunnen) zijn;

---

<sup>1</sup> Bron: Weert Televisie; <http://www.weerttv.nl/site/nwsid,3550/nieuwsitem.html#.VIgBaFKYaM8>



- 'We streven naar een intensivering van het contact tussen de wijk- en dorpsraden en het gemeentestuur. Zo gaan we een fonds oprichten voor het ondersteunen van wijkinitiatieven die komen van zowel de wijk- en dorpsraden als de inwoners. Hiervoor zal over de gehele periode van 4 jaar, een totaal bedrag van 250.000,= euro worden opgenomen in de begroting, waarbij een efficiënte aansluiting wordt gezocht met de bestaande budgetten.' <sup>2</sup>
- 'Het bestaan van een (grote) afstand tussen de inwoners van Weert en de gemeentepolitiek wordt onderkend. Bestuurlijk ligt hier een uitdaging om de kloof te verkleinen. De gemeentelijke organisatie zal meer 'vraaggericht' moeten gaan denken. Nu de aanpassing van de organisatiestructuur in het FLOW traject is afgerond, wordt ingezet op een traject dat leidt tot meer vraaggerichtheid bij het ambtelijk apparaat.' <sup>3</sup>
- 'Het belang van een goede communicatie, zowel intern als extern naar onze inwoners, is groot. Gestart zal worden met het opstellen van een nota Strategisch Communicatiebeleid. Een belangrijk aspect in deze nota zal zijn: het samenvoegen van versnipperde capaciteit en budgetten teneinde een samenhangend beleid te kunnen formuleren. Een eerder door de raad aangenomen motie over communicatie zal hierbij betrokken worden.' <sup>4</sup>

Gezien het eerder genoemde structurele probleem is de urgentie om aan de slag te gaan met bovenstaande afspraken wat de SP betreft groot.

Vraag: Kunt u ons er van op de hoogte brengen in hoeverre afspraken zoals genoemd onder <sup>2,3</sup> en <sup>4</sup> in uitvoering zijn en/of wanneer deze in uitvoering komen? Specifiek willen wij vragen naar de status van het fonds voor het ondersteunen van wijkinitiatieven <sup>2</sup> omdat hier in het coalitieprogramma de concrete tijdsspannen 'onderzoek 2014' en 'start 2015' voor zijn opgenomen.<sup>5</sup>

Wij gaan er van uit dat de afspraken zoals genoemd onder <sup>2,3</sup> en <sup>4</sup> ook terug zullen komen in de op te stellen beleidskalender. <sup>6</sup>

Met vriendelijke groet,

Jeroen Goubet,  
SP Weert

---

<sup>2</sup> Coalitieprogramma gemeente Weert, raadsperiode 2014 – 2018, pagina 16, paragraaf 4.4

<sup>3</sup> Coalitieprogramma gemeente Weert, raadsperiode 2014 – 2018, pagina 19, paragraaf 6.1

<sup>4</sup> Coalitieprogramma gemeente Weert, raadsperiode 2014 – 2018, pagina 19, paragraaf 6.1

<sup>5</sup> Coalitieprogramma gemeente Weert, raadsperiode 2014 – 2018, pagina 21, bijlage beleidskalender 2014 - 2018

<sup>6</sup> Motie V.M.2 SP, PvdA, VVD beleidskalender, aangenomen tijdens de begrotingsbehandeling 2015 op 12 en 13 november 2014