advies aan b&w

GEMEENTE WEERT

| | | |
|---|---|---|
| Sector | : Ruimte | Openbaar: ☑ |
| Afdeling | : Ruimtelijk Beleid | Niet openbaar: ☐ |
| Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken) | : SBA-36857, VTH/038442 | Kabinet: ☐ |
| Behandelend medewerk(st)er | : Marian Arts Tel.: (0495) 57 52 21 | |
| Portefeuillehouder(s) | : primair: A.A.M.M. Heijmans en: A.F. van Eersel | Nummer B&W-advies: BW-008927 |

## ONDERWERP

Principeverzoek locaties Roermondseweg 171 en 173.

## ADVIES

1. In principe en onder voorwaarden met herbestemming van de locatie Roermondseweg 173 tot seksinrichting in te stemmen.
2. Herbestemming van de locatie Roermondseweg 171 tot horeca af te wijzen.

## TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Niet van toepassing.

Algemeen:
Door Smeets Vastgoed Roermond BV is namens de heer Coenen een principeverzoek ingediend. Het verzoek omvat de verplaatsing van de (planologisch toegelaten maar niet in bedrijf zijnde) seksinrichting aan de Roermondseweg 171 naar Roermondseweg 173. Dit is een woonhuis dat momenteel te koop wordt aangeboden. Het verzoek omvat verder de vestiging van horeca aan de Roermondseweg 171. Beide locaties liggen in het buitengebied.

Argumenten:
**Verplaatsen seksinrichting mogelijk**
Het aantal seksinrichtingen in Weert is beperkt. We gaan terughoudend om met nieuwe seksinrichtingen. Het deel van de Roermondseweg, waar het hier om gaat, ligt in het concentratiegebied voor seksinrichtingen, zoals vastgelegd in de APV. De verplaatsing van een seksinrichting is derhalve in principe mogelijk.

| Weert, 26 oktober 2015 | | S | | B | W HL | W FvE | W PS | W GG |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| De directeur, | | | akkoord | | | | | |
| | | | bespreken | | | | | |
| | | Behandeling uiterlijk in college van 10 november 2015 | | | | | | |

***In te vullen door het B&W secretariaat:***

☑ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 10-11-'15 Nummer: 12

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3

**Vestiging horeca niet gewenst**
Het beleid van de gemeente laat de nieuwvestiging van horeca niet toe, met uitzondering van monumenten. Dat is hier niet aan de orde. Het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert, onderdeel van de Structuurvisie Weert 2025, laat de vestiging van horeca niet toe. Geadviseerd wordt daarom niet in te stemmen met herbestemming van de locatie Roermondseweg 171 tot horeca.

**Herziening bestemmingsplan nodig**
Voor de ontwikkeling is een herziening van het bestemmingsplan nodig, waarbij de bestemming van de beide panden wordt gewijzigd.

**Voorwaarden**
De volgende voorwaarden worden verbonden aan het principe besluit onder punt 1.:

- Vergunninghouder dient te verzoeken om intrekking van de bouwvergunningen d.d. 23-07-2002, gewijzigd op 10-01-2005 voor de herbouw van de seksinrichting met bedrijfswoning aan de Roermondseweg 171. De principetoezegging voor de wijziging van het bestemmingsplan bij nummer 171 ten behoeve van de aanleg van parkeerplaatsen vervalt dan.
- In één bestemmingsplan dient het volgende te worden geregeld:
    - De bestemming van de locatie Roermondseweg 171 dient te worden gewijzigd in 'Agrarisch'.
    - In het nieuw op te stellen bestemmingsplan dient de voorwaardelijke verplichting te worden opgenomen, dat de nieuwe seksinrichting aan de Roermondseweg 173 niet in gebruik mag worden genomen voordat de bouwwerken op de locatie Roermondseweg 171 volledig zijn gesloopt en het perceel als agrarisch gebied is ingericht.
    - De locatie Roermondseweg 173 dient landschappelijk te worden ingepast. De aanleg en instandhouding van het landschappelijk inpassingsplan dient publiekrechtelijk te worden geregeld in het bestemmingsplan met een voorwaardelijke verplichting.

Kanttekeningen:
Geen.

## JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

## FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:
Niet van toepassing

Beschikbaar bedrag:
Niet van toepassing

De leges voor het principeverzoek bedraagt € 793,90. Dit wordt te zijner tijd verrekend met de leges voor het bestemmingsplan € 5.617,80, prijspeil 2015).

## COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:
❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
*Nadere specificatie:* Afzender

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:
❖ Brief
*Nadere specificatie:* brief met bijlage

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:
❖ Niet van toepassing

## OVERLEG GEVOERD MET

Intern:
VTH: Maldi de Corti, Gé Vosdellen en Gerard van der Hoeven
Intaketeam RB: René Bladder, Selma van Mensvoort, Peter Kuppens
RB: Michel Jans

Extern:
-

## BIJLAGEN

Openbaar:
Ingekomen verzoek.

Niet-openbaar:
Niet van toepassing