Sector	: Concernstaf	Openbaar: ☑
Afdeling	: Concernstaf	Niet openbaar:
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: 🗆
Behandelend medewerk(st)e	r: Ton Lemmen Tel.: (0495) 57 54 42	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-007977

ONDERWERP

Risico's van asbest bij brand

ADVIES

- 1. Kennis nemen van de brief van 18 december 2014 van de SP fractie Weert met daarin vragen over de risico's van asbest bij brand in Weert
- 2. Instemmen met de concept antwoordbrief

TOELICHTING

Bij brief van 18 december 2014 stelt de SP fractie Weert uw college een zestal vragen over de risico's van asbest in onze gemeente. Dit naar aanleiding van de recente brand in Roermond, waarbij asbest in het stedelijk gebied vrij kwam. De betreffende brief als ook de concept antwoordbrief treft u bijgaand aan.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De SP fractie Weert geeft in de brief aan om de vragen binnen de gestelde termijn schriftelijk te beantwoorden. Niet expliciet is aangegeven dat het hier zou gaan om een artikel 40 brief.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

N.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Weert,		S		В	W	w	w	w
23 december 2014					HL	FvE	PS	GG
De directeur,		Th	akkoord	A	H	A	Z	98
14			bespreken				•	
	Behandeling uiterlijk in college van Bjanuari 2015							

14									İ
	Behandeling uiterlijk in college van A januari 201								J
In te vullen door het	B&W secretariaat:								
☐ Akkoord ☐ Akkoord met tekstu ☐ Anders, nl.:	uele aanpassing door portefeuillel	houder	□ Niet akko □ Gewijzig		e	ĺ	□ A-stu □ B-stu □ C-stu	k	
Beslissing d.d.:	Akkoord met advies	Nummer:	5			*******	Do sec	reteris,	
	1 3 JAN. 2015	-	·		Ť	otáal aa		ina's: 2 agina 1	

Nadere specificatie: De SP fractie Weert, de schrijver van de brief met een afschrift aan alle raadsleden.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

Brief (concept is bijgevoegd)

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Met de afdelingen VTH (o.a. Gerard van der Hoeven, Roland Caris en Hugo Janssen) en Ruimtelijk Beleid (Anoek Cramers en Maaike van Roij).

Extern:

❖ Met de Veiligheidsregio Limburg-Noord: projectteam Oranje Kolom.

BIJLAGEN

Openbaar:

- ❖ Brief 18 december 2014 van de SP Fractie Weert
- ❖ Concept antwoordbrief van het college van B&W

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

SP fractie Weert www.weert.sp.nl/fractie

Marinusstraat 23 6006 JT Weert 0495 854257 fractie@spweert.nl

Risico's van asbest bij brand in Weert.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders, Kopie aan de gemeenteraad,

Weert, 18 december 2014

Geacht College,

Gisteren hebben we allemaal vernomen dat er in Roermond grote problemen zijn ontstaan ten gevolge van een brand waarbij asbest vrijkwam midden in stedelijk gebied. Niet alleen de volksgezondheid loopt in zulke situaties gevaar, ook de economische schade is aanzienlijk voor omwonenden, ondernemers en anderen.

Zonder verder in te gaan op de situatie in Roermond vraagt de SP zich af of een dergelijke situatie zich ook in Weert voor kan doen. We hebben hierover aan aantal vragen aan uw college;

Vraag 1: Voorziet het gemeentelijk rampenplan in scenario's waarbij het vrijkomen van asbest in stedelijk gebied een risico vormt voor de leef- en werkomgeving? Zo ja, worden deze delen van het plan door de repressieve diensten beoefend en getest op uitvoerbaarheid?

Via de website weert.nl/veiligheid is veel over veiligheid te vinden. Zoals het sociaal calamiteitenplan uit 2008. Het gemeentelijk rampenplan is echter niet direct toegankelijk terwijl hier in stukken wel naar wordt verwezen, zoals de nota Weert(t) veiliger! Integraal veiligheidsbeleid 2013'. In maart vorig jaar stelde de SP ook reeds vragen over het ontbreken van het rampenplan op de gemeentelijke website. Uw antwoord hierop was toen als volgt;



'Mede met de komst van de Wet op de Veligheidsregio's en de daarmee gepaard gaande professionalisering van de rampenbestrijding en crisisbeheersing worden er sedert het voorjaar van 2012 door het regionaal Projectteam Professionalisering Oranje Kolom ten behoeve van alle gemeenten in de Veiligheidsregio Limburg-Noord voorbereidingen getroffen om deze professionalisering per 1 januari 2014 operationeel te laten zijn' en 'het rampenplan Weert met alle deelprocessen en dergelijke staat overigens wél op Intranet.'

Vraag 2: Waarom is het gemeentelijk rampenplan niet op de website van de gemeente terug te vinden en wat is de status van het gemeentelijk rampenplan? Wanneer heeft de laatste actualisatie plaatsgevonden?

Tot slot willen wij u graag nog enkele vragen stellen over de inzichtelijkheid van de risico's van asbest in Weert en het stimulering van verwijdering ervan stellen.

Vraag 3: Is het voor de gemeente inzichtelijk op welke gebouwen in Weert nog steeds asbest dakbedekking ligt of in welke gebouwen het verwerkt zit?. Zo ja, is dan ook bekend om welk type asbest het gaat, in welke hoeveelheden en welke risico's dit bij een brand voor de omgeving vormt?

Vraag 4; Is de aansprakelijkheid voor kosten van opruimwerkzaamheden na een calamiteit af te wenden op (gebouw)eigenaren?

Vraag 5: Is de gemeente van plan om naar aanleiding van de calamiteit in Roermond en de daarbij behorende actualiteit van het onderwerp eigenaren van panden waarin asbest verwerkt zit andermaal te wijzen op aansprakelijkheid en ze er op die manier wellicht ook toe te bewegen het asbest te verwijderen?

Vraag 6: Streeft Weert er in het kader van duurzaamheid en uitbouw van het groene imago naar om een asbestvrije gemeente te worden en zo ja op welke termijn?

Wij verzoeken u deze vragen binnen de gestelde termijn schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Nico van den Bent, Commissielid niet zijnde raadslid SP Weert





SP fractie Weert Nico van den Bent Martinusstraat 23 6006 JT WEERT

Weert, 7 januari 2015

Onderwerp : Risico's van asbest bij brand in Weert

Geachte heer van den Bent,

In uw brief van 18 december 2014 stelt u ons een zestal vragen over de risico's van asbest in onze gemeente. Dit naar aanleiding van de recente brand in Roermond, waarbij asbest in het stedelijk gebied vrij kwam. Hieronder treft u per vraag ons antwoord aan.

Vraag 1: Voorziet het gemeentelijk rampenplan in scenario's waarbij het vrijkomen van asbest in stedelijk gebied een risico vormt voor de leef- en werkomgeving?

Zo ja, worden deze delen van het plan door de repressieve diensten beoefend en getest op uitvoerbaarheid?

Het gemeentelijk rampenplan, dat gebaseerd is op het uniforme format van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, kent voor de gemeentelijke crisisorganisatie een aantal deelprocessen waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Een van die deelprocessen is milieubeheer. Hiertoe behoort o.a. de handelswijze bij asbestbranden. Hiervoor hanteert de gemeente een werkwijze die mede gebaseerd is op de richtlijnen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (voorheen VROM).

Binnen de Veiligheidsregio Limburg-Noord worden scenario's zoals het vrij komen van asbest na brand beoefend. Zowel door de brandweer als door de sleutelfunctionarissen milieu vanuit de gemeente. Milieudeskundigen van de gemeente worden in het geval van het vrij komen van asbest altijd opgeroepen. Meestal worden ook gespecialiseerde bedrijven direct hierbij ingeschakeld.

Vraag 2: Waarom is het gemeentelijk rampenplan niet op de website van de gemeente terug te vinden en wat is de status van het gemeentelijk rampenplan? Wanneer heeft de laatste actualisatie plaatsgevonden?

Tot 1 december 2014 was het gemeentelijk rampenplan van 2005 van toepassing. Dit was gebaseerd op het format 2005 van de toenmalige regio Noord- en Midden-Limburg. Het gemeentelijk rampenplan Weert is voor het laatst gewijzigd bij B&W-besluit van 13 juli 2010. Dit conform de wijzigingsvoorstellen vanuit de Veiligheidsregio Limburg-Noord voor alle gemeenten in Noord- en Midden-Limburg. Als gevolg van de professionaliserings-slag, die de gemeenten in de Veiligheidsregio Limburg-Noord recentelijk hebben gemaakt, is er per 1 december 2014 sprake van een nieuwe operationele crisisorganisatie Oranje Kolom Limburg-Noord.

BIS BenW adviezen - 7977

s 9 ...

De diverse daarbij behorende operationele deelprocessen zijn herschreven en de onderliggende draaiboeken zijn/worden hierop aangepast. Het is niet gebruikelijk om operationele procesplannen en gedetailleerde deelplannen op een openbare website te zetten. Wel vindt u in het digitaal loket op onze website openbare info, onder: http://www.weert.nl/Def/branden,-rampen-en-zware-ongevallen,-bestrijding?highlight=rampenplan

Vraag 3: Is het voor de gemeente inzichtelijk op welke gebouwen in Weert nog steeds asbest dakbedekking ligt of in welke gebouwen het verwerkt zit?. Zo ja, is dan ook bekend om welk type asbest het gaat, in welke hoeveelheden en welke risico's dit bij een brand voor de omgeving vormt?

De gemeente beschikt over de bouwvergunningen van panden in Weert. Aan de hand van de vergunning (en bijbehorend dossier) kan in de meeste gevallen worden vastgesteld of er asbesthoudende materialen zijn verwerkt. Dit moet per pand worden geïnventariseerd. Er is geen aparte registratie van panden waarin asbest is verwerkt. In het geval van brand in een pand met het bouwjaar vóór 1993, schakelt de brandweer

In het geval van brand in een pand met het bouwjaar vóór 1993, schakelt de brandweer automatisch het in asbest gespecialiseerde bedrijf Search in om officieel vast te stellen of er sprake is van asbest.

Vraag 4; Is de aansprakelijkheid voor kosten van opruimwerkzaamheden na een calamiteit af te wenden op (gebouw)eigenaren?

Ja, de eigenaar en zijn verzekering hebben een verantwoordelijkheid. Indien de gemeente kosten maakt die verhaalbaar zijn, zal dit ook gebeuren.

Vraag 5: Is de gemeente van plan om naar aanleiding van de calamiteit in Roermond en de daarbij behorende actualiteit van het onderwerp eigenaren van panden waarin asbest verwerkt zit andermaal te wijzen op aansprakelijkheid en ze er op die manier wellicht ook toe te bewegen het asbest te verwijderen?

Nee, alleen als hiertoe een aanleiding bestaat. Asbesthoudende materialen in een pand zijn op zich niet gevaarlijk, zolang er geen (ver)bouw- of sloopwerkzaamheden plaatsvinden of het pand betrokken is bij een brand. Indien een pand is gebouwd voor 1994 (en het waarschijnlijk is dat er asbesthoudende materialen zijn verwerkt) dient bij een sloopmelding en/of aanvraag bouwvergunning, een zogenaamde 'asbest inventarisatie' te worden ingediend. Op basis hiervan ontvangt de indiener aanwijzingen voor verwerking van de asbest. Hierop wordt toegezien.

Er was al een 'integraal asbest protocol'. Dit protocol zal in januari 2015 aan het college van B&W ter vaststelling worden voorgelegd. Hierin staat beschreven hoe de gemeente Weert omgaat met de constatering van asbest (bij sloop, bodemverontreiniging, brand) en de wijze waarop we sturen op een zorgvuldige en veilige verwerking.

Vraag 6: Streeft Weert er in het kader van duurzaamheid en uitbouw van het groene imago naar om een asbestvrije gemeente te worden en zo ja op welke termijn?

Weert heeft momenteel geen ambitie in het kader van duurzaamheid op het gebied van asbest. Er is geen streven om een asbestvrije gemeente te worden. Dit zou namelijk betekenen dat de gemeente moet investeren om alle daken waarop asbest aanwezig is te saneren. Er zijn vanuit de gemeente ook geen subsidiemogelijkheden hieromtrent.

Tot slot

Hebt u vragen, laat het onze kabinetschef/bestuurssecretaris de heer T. Lemmen dan s.v.p. weten. Hij is telefonisch bereikbaar op 0495-575442. Zijn e-mailadres is <u>t.lemmen@weert.nl</u>

Met vriendelijke groet, burgemeester en wethouders,

M.H.F. Knaapen gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans burgemeester BIS BenW adviezen - 7977