advies aan b&w

GEMEENTE WEERT

Sector	: Ruimte	Openbaar: ☑
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: ☐
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: ☐
Behandelend medewerk(st)er	: Hugo Janssen Tel.: (0495) 57 52 47	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008828

ONDERWERP

Uitgangspunten onderzoek alternatieve bedrijfsmodellen RUD Limburg-Noord.

ADVIES

1. Kennis nemen van de onderzoeksopdracht om te komen tot een alternatief bedrijfsmodel voor de toekomst van de RUD Limburg-Noord en het in beeld brengen van de transitieopgave om het alternatieve bedrijfsmodel te realiseren.
2. Kennis nemen van het beeld dat de gemeenten in Limburg-Noord en de provincie Limburg hebben over het huidige functioneren en de toekomst van de RUD, evenals de externe kaders die aan de RUD worden opgelegd, zoals verwoord in sheet 1 t/m 7 in de presentatie van de onderzoekers "Presentatie 24-9-2015 Arena Consulting".
3. Instemmen met de "uitgangspuntennotitie toekomst RUD Limburg-Noord", voor zover het de taken betreft welke door de gemeente Weert zijn ingebracht in het door uw college vastgestelde Uitvoeringsprogramma RUD 2015.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
- BW-003467, d.d. 21 juni 2011 "Initiatief Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Noord- en Midden-Limburg";
- BW-003559, d.d. 12 juli 2011 "Bestuurlijke intentieverklaring netwerk-RUD Limburg-Noord";
- BW-003846, d.d. 4 oktober 2011 "Stappenplan vorming netwerk-RUD Limburg-Noord";
- BW-003908, d.d. 18 oktober 2011 "Stand van zaken ontwikkelingen netwerk-RUD Limburg-Noord";
- BW-004150, d.d. 13 december 2011 "Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord";

Weert, 28 september 2015		S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
De directeur,			akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 13 oktober 2015						

In te vullen door het B&W secretariaat:

☒ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 13-10-'15 Nummer: 8

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 4
Pagina 1

- RAD-000597, d.d. 8 februari 2012 "Voorgenomen Bestuursovereenkomst Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord";
- BW-005140, d.d. 25 september 2012 "Besluit mandaat, volmacht en machtiging RUD Limburg-Noord";
- BW-005141, d.d. 25 september 2012 "Aanwijzing leden en vervangende leden bestuurlijk overleg";
- BW-005385, d.d. 12 december 2012 "Dienstverleningsovereenkomst en uitvoeringsprogramma 2013 Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord";
- BW-005674, d.d. 19 februari 2013 "Aanwijzingsbesluit toezichthouders Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord";
- BW-006497 d.d. 22 oktober 2013 "Uitvoeringsprogramma Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) 2014";
- BW-006601, d.d. 19 november 2013 "Ondertekenen Bestuursovereenkomst 2.0 RUD Limburg-Noord";
- BW-006603, d.d. 19 november 2013 "Ondertekenen dienstverleningsovereenkomst (DVO) RUD Limburg-Noord";
- BW-006605, d.d. 19 november 2013 "Besluit, volmacht en machtiging RUD Limburg-Noord";
- BW-006991, d.d. 11 maart 2014 "Aanwijzingsbesluit toezichthouders Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord";
- BW-007291, 3 juni 2014 "Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Limburg Noord";
- BW-007351, 16 juni 2014 "Aanwijzingsbesluit toezichthouders Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord";
- BW-007702, 28 oktober 2014 "Uitvoeringsprogramma Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) 2015".
- BW-007853, 9 december 2014 "Uitvoeringsprogramma RUD taken 2015 voor gedecentraliseerde bedrijven".
- BW-007926, 23 december 2014 "Bestuursovereenkomst (BOK) 4.0 en dienstverleningsovereenkomst (DVO) 2015 Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord".
- BW-007929, 23 december 2014 "Besluit mandaat, volmacht en machtiging RUD Limburg-Noord".

Algemeen:

In het Bestuurlijk Overleg van de RUD Limburg-Noord van 22 januari jl. is gevraagd om toekomstige bedrijfsmodellen uit te werken voor de RUD Limburg-Noord. Externe factoren hebben voor een belangrijk deel geleid tot het onderzoek: er dient geanticipeerd te worden op de wijziging van de Wabo. De Tweede Kamer heeft op 22 september 2015. ingestemd met deze wijzigingen; deze zijn nu voorgelegd aan de Eerste Kamer. De wijzigingen impliceren dat de RUD's als (juridische) vorm uit een openbaar lichaam in het kader van de Wet gemeenschappelijke regelingen dienen te bestaan.

Naast deze externe factoren heeft het Bestuurlijk Overleg uitgesproken om open te staan voor verbetering van het functioneren van de RUD. Een aantal verbeterpunten is sinds de oprichting van de RUD inzichtelijk geworden. Deze zijn het resultaat van onder meer de uitgevoerde evaluatie door de Universiteit Twente en de ervaringen van partners binnen de RUD. Specifiek heeft het college van B&W van de gemeente Venlo in haar brief van 16 december 2014 aan het Bestuurlijk Overleg gevraagd om een 'onderzoek kansrijke opties verbreding takenpakket'.

Door het platform van secretarissen is dit verzoek opgepakt en door hen is een ambtelijke begeleidingsgroep geformeerd. De begeleidingsgroep heeft de vraagstelling voor het onderzoek als volgt geformuleerd: "Wat zijn alternatieve bedrijfsmodellen die de RUD Limburg-Noord in staat stellen haar doelstellingen (intern) te realiseren en te voldoen aan externe kaders?" Het onderzoek wordt uitgevoerd door Arena Consulting.

Over het onderzoek zijn expliciet drie punten door het Bestuurlijk Overleg van de RUD aangegeven:

1. Er is geloof in de huidige organisatievorm van de RUD en in het functioneren van de RUD.
2. Totdat anders is besloten wordt uitgestraald en gecommuniceerd (intern en extern) dat de huidige organisatievorm leidend is.
3. Op voorhand worden geen opties binnen de publiekrechtelijke samenwerkingsvormen uitgesloten.

Overeenstemming over de uitgangspunten van het onderzoek is van groot belang om een gerichte uitwerking van de alternatieve bedrijfsmodellen te kunnen uitvoeren. De uitgangspunten zijn richtinggevend voor de te onderzoeken alternatieve bedrijfsmodellen.

Argumenten:

Binnen de kaders en uitgangspunten zoals opgenomen in de uitgangspuntennotitie worden drie alternatieve bedrijfsmodellen voor de RUD Limburg-Noord uitgewerkt en onderling vergeleken. Het resultaat hiervan wordt 10 december 2015 in het Bestuurlijk Overleg van de RUD Limburg-Noord besproken en zal eveneens aan uw college worden voorgelegd.

Instemming met de kaders en uitgangspunten betekent in de eerste plaats dat de keuze uit de alternatieve bedrijfsmodellen wordt afgebakend. Hiervoor zijn in de uitgangspuntennotitie en de sheets 11 t/m 13 van de 'Presentatie 24-9-2015 Arena Consulting' drie basismodellen benoemd. Ieder model kent variaties die nog nader uitgewerkt worden. Alternatieve bedrijfsmodellen die niet gebaseerd zijn op een Openbaar Lichaam zoals bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) behoren niet tot de te onderzoeken bedrijfsmodellen, evenals bedrijfsmodellen die uitgaan van centrale huisvesting van medewerkers. Deze afbakening komt voort uit de overwegingen dat de modellen dienen te passen binnen de wettelijke kaders (verplichting van Openbaar Lichaam voor in ieder geval de basistaken) en enigszins realistisch dienen te zijn binnen de politiek-bestuurlijke context in Limburg-Noord. Alle drie basismodellen worden op een vergelijkbare wijze onderzocht en met elkaar vergeleken.

Ten tweede betekent instemming met de kaders en uitgangspunten dat wordt ingestemd met de aspecten waarop de bedrijfsmodellen worden vergeleken. Deze aspecten zijn gebaseerd op de doelstellingen van de RUD Limburg-Noord:
1. Voldoen aan kwaliteitscriteria
2. Uniformiteit voor burgers/bedrijven (level playing field)
3. Draagvlak bij bestuurders en medewerkers
4. Efficiency taakuitvoering

De kaders en uitgangspunten gaan uit van een ontwikkelingsperspectief van de RUD. Het inbrengen van de basistaken (zijnde de complexe milieutaken voor gemeenten en de Wabo-brede taken voor de provincie) in de RUD Limburg-Noord wordt met de wijziging van de Wabo wettelijk verplicht. Op basis van het besluit van het Bestuurlijk Overleg op 10 december over het toekomstige bedrijfsmodel kan door uw college over de daadwerkelijke samenstelling van het in te brengen takenpakket besloten worden.

Kanttekeningen:

Alle colleges van B&W en Gedeputeerde Staten worden gevraagd de 'Uitgangspuntennotitie toekomst RUD Limburg-Noord' vóór 15 oktober 2015 vast te stellen. Daarna wordt in het Bestuurlijk Overleg van de RUD Limburg-Noord op 15 oktober een GO / NO GO besluit genomen voor de nadere uitwerking en vergelijking door het onderzoeksbureau.

Hierna vindt de uitwerking van de basismodellen in bedrijfsmodellen plaats, worden deze onderling vergeleken en wordt een voorkeursmodel gedefinieerd. Dit voorkeursmodel wordt vergeleken met het huidige bedrijfsmodel van de netwerkorganisatie om de transitieopgave uit te werken. De resultaten van het onderzoek worden in het Bestuurlijk Overleg van 10 december as. besproken en vastgesteld. In dit overleg wordt ook

besproken op welke wijze de individuele colleges, raden en provinciale staten betrokken worden in het vervolgproces.

De uitgangspunten, zoals verwoord in de 'Uitgangspuntennotitie toekomst RUD Limburg-Noord', zijn gebaseerd op o.a. een gespreksronde met alle gemeenten in Limburg-Noord en de provincie Limburg op het niveau van de secretaris en/of lijnmanager, bijeenkomsten met medewerkers van de RUD en een overleg op 24 september tussen leden van het Bestuurlijk Overleg van de RUD en de secretarissen. In dit advies is onder punt 3 een voorbehoud opgenomen. Dit heeft te maken met het feit dat de Tweede Kamer 22 september jl. heeft ingestemd met de wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) waardoor o.a. organisatievorm van de RUD in de toekomst gaat wijzigen naar een Openbaar Lichaam. Dit werpt een nieuw licht op de in te brengen taken in de RUD bovenop de al wettelijk ingebrachte taken (= basis milieutaken).

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Instemmen met de uitgangspuntennotitie heeft geen directe juridische gevolgen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Instemming met de uitgangspuntennotitie heeft geen directe financiële consequenties; voor de uitwerking en vergelijking van de bedrijfsmodellen zijn de middelen al toegekend uit de programmabegroting van de RUD. De resultaten van het onderzoek leiden op 10 december as. tot een besluit in het Bestuurlijk Overleg van de RUD. In dit Bestuurlijk Overleg wordt bepaald op welk moment en waarover besluiten door uw college nodig zijn; hiervoor wordt te zijner tijd een separaat collegevoorstel voorbereid.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:
- Interne organisatie

Nadere specificatie: medewerkers met VTH-taken

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:
- Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:
- Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:
René Bladder (RB)

Extern:
RUD Limburg-Noord

BIJLAGEN

Openbaar:
1. Presentatie "Toekomst RUD Limburg-Noord" 24-9-2015 Arena Consulting.
2. Uitgangspuntennotitie toekomst RUD Limburg-Noord.

Niet-openbaar:
Niet van toepassing

'Uitgangspuntennotitie toekomst RUD Limburg-Noord'

Versie na bespreking in overleg bestuurders en secretarissen van 24 september jl.

Inleiding

Door Arena Consulting wordt in opdracht van het Bestuurlijk Overleg van de RUD Limburg-Noord een onderzoek uitgevoerd naar de toekomst van de RUD. Externe factoren hebben voor een belangrijk deel geleid tot het onderzoek. Volgens de bij de Tweede Kamer ingediende wijziging van de Wabo dienen de omgevingsdiensten als (juridische) vorm uit een openbaar lichaam in het kader van de Wet gemeenschappelijke regelingen te bestaan. Interne drijfveren zijn eveneens belangrijk voor ons: het bestuurlijk overleg staat open voor verbetering van het functioneren van de RUD.

Overeenstemming over de uitgangspunten van het scenario-onderzoek is van groot belang voordat een discussie gevoerd kan worden over de alternatieve bedrijfsmodellen. De onderstaande uitgangspunten zijn gebaseerd op o.a. een gespreksronde met partners op het niveau van de secretaris en/of lijnmanager. De uitgangspunten zijn richtinggevend voor de te onderzoeken alternatieve bedrijfsmodellen. Alle colleges van B&W en Gedeputeerde Staten worden gevraagd deze notitie vóór 15 oktober 2015 vast te stellen, waarna dit in het Bestuurlijk Overleg op 15 oktober wordt besproken.

Context

Op 22 september jl. heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel; besluitvorming in de Eerste Kamer moet nog plaatsvinden. De intentie van de wetgever is duidelijk, namelijk een Openbaar Lichaam waarin alle gemeenten en de provincie deelnemen en waarbij het gemeentelijk en provinciaal personeel in dienst treedt van het Openbaar Lichaam. Echter de wetstekst inclusief de toelichting biedt ruimte voor (juridische) interpretatieverschillen. De deelnemers in de RUD Limburg-Noord spreken af het onderzoek naar de alternatieve bedrijfsmodellen voort te zetten in nauwe relatie met besluitvorming over het wetsvoorstel.

Kaders

Over de volgende kaders zijn door het Bestuurlijk Overleg van de RUD eerder besluiten genomen:

- Missie en doelen van de RUD Limburg-Noord zijn en blijven kaderstellend.
- Iedere gemeente en de provincie brengt uiterlijk 1 januari 2016 minimaal de basistaken én de Wabo VTH-specialismen in bij de RUD Limburg-Noord. Dit betekent dat de gemeenten en provincie minimaal deze taken in hun RUD uitvoeringsprogramma opnemen en de RUD vraag en aanbod coördineert, kwaliteitsafspraken initieert en uitvoeringskwaliteit toetst.
- Ambitie is en blijft een RUD voor de Wabo-brede taken.
- De RUD is een backoffice organisatie en heeft geen extern profiel.

Uitgangspunten

1. De RUD Limburg-Noord is uiterlijk op 1 januari 2018 vormgegeven als Openbaar Lichaam in termen van de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr). Dit uitgangspunt komt te vervallen als de wettelijke plicht om de RUD in te stellen als Openbaar Lichaam niet in de Wabo wordt opgenomen.
2. De RUD is flexibel. De RUD moet kunnen inspelen op behoeften en ambities van alle deelnemende organisaties.
3. De volgende principes blijven zoveel als wettelijk mogelijk van kracht:
   a. Uitwisseling van taken en capaciteit.
   b. Er is een gezamenlijk regionaal uitvoeringsprogramma. Processen en producten zijn gestandaardiseerd.
   c. Decentrale taakuitvoering: uitvoering binnen gemeentelijke en provinciale huisvesting.
   d. Voor de uitvoeringsorganisatie en onderlinge dienstverlening gelden kwaliteitseisen en worden deze geborgd.
   e. Algemene besturing, coördinatie, ontwikkeling van de RUD en aanpak van ketens en milieucriminaliteit vindt centraal plaats vanuit gemeentelijke huisvesting.
4. De interventie- en sturingsmogelijkheden voor de directeur zijn (binnen de kaders van het gestelde mandaat) dezelfde als die van andere RUD-directeuren.
5. De verbinding tussen de RUD Limburg-Noord en de deelnemende gemeenten en de provincie heeft een duurzaam karakter.
6. Een verbetering van de informatie-digitalisering, -ontsluiting en –uitwisseling is een belangrijke randvoorwaarde voor de doorontwikkeling van de RUD.
7. De toekomstige RUD Limburg-Noord is gebaseerd op één van de volgende drie basismodellen. Elk model gaat, zolang de wettelijke plicht om de RUD in te stellen als Openbaar Lichaam in de Wabo wordt opgenomen, uit van een Openbaar Lichaam:
   a. **Netwerk RUD 'nieuwe stijl'**: een RUD waarin de huidige werkwijze en organisatieprincipes – met eventuele beperkte aanpassingen –worden voortgezet.
   b. **Centraal-lokale RUD**: een RUD met centrale sturing van de taken en capaciteit, medewerkers in dienst van de RUD en een taakuitvoering op decentrale locaties bij de gemeenten.
   c. **Modulaire RUD**: een RUD bestaande uit een combinatie van model a en b waarbij de deelnemers voor de verschillende takenpakketten (basistaken, Wabo-specialismen, Wabo-brede taken) uit een organisatievorm kunnen kiezen.
8. De basismodellen worden onderling vergeleken op de volgende (nader uit te werken) aspecten:
   a. Kwaliteit
      - Continuïteit van de taakuitvoering: vervangbaarheid, bedrijfszekerheid
      - Deskundigheid: opleiding, werkervaring en kennis
      - Innovatief vermogen
      - Integraliteit van uitvoering
   b. Kosten
      - Efficiency-/schaalvoordeel
      - Integrale exploitatie en transitiekosten (project-, frictie- en desintegratiekosten)
      - Financiële risico's

c. Kwetsbaarheid
    - Bestuurlijk en ambtelijk draagvlak
    - Toekomstbestendigheid

d. Klantgerichtheid
    - Dienstverlening richting burgers en bedrijven
    - Dienstverlening richting opdrachtgevers en overige partners

28-9-2015

Toekomst RUD Limburg-Noord

24 september 2015

Onderzoek

- Inzicht in alternatieve bedrijfsmodellen
- 'Ophalen' bij alle partners
  - Huidig functioneren
  - Kijk op toekomst
- Kader vaststellen (uitgangspuntennotitie)
  - Wat is de ruimte?
  - Wat delen we?
- Uitwerking, vergelijking, beoordeling
  - Alternatieve modellen
  - Voorkeursmodel afzetten tegen huidig model
  - Eindrapportage Bestuurlijk Overleg 10 dec.

Vertrekpunten

1. Geloof in huidige vorm en functioneren
2. Huidige organisatie voorlopig leidend
3. Geen opties uitsluiten

2

Wat vinden de partners? (1)

Highlights: huidig functioneren – wat goed gaat

- Kwaliteit is vergroot
- Sterke verbondenheid lokale vraagstukken en beleid
- Decentrale uitvoering werkt beste
- Groot onderling vertrouwen
- Flexibel model (snel acteren)
- Lage centrale kosten
- Individuele kwetsbaarheid is afgenomen
- Het is een groeimodel
- Sterke bottum-up kennis- en productontwikkeling
- Passende be- en aansturing (BO, Platform secretarissen, MT, CC)
- RUD heeft geen 'extern' profiel

Samenvatting onderzoekers

1. Er is resultaat bereikt (kwaliteit, efficiency, dienstverlening)
2. Meerderheid tevreden over (juz.org.) vorm
3. RUD heeft toegevoegde waarde voor vrijwel alle partners

3

Wat vinden de partners? (2)

Highlights: huidig functioneren – kritische punten

- Beperkt zicht op decentrale kosten
- Informatievoorziening kost veel tijd
- Spanning tussen gemeenschappelijk en individueel belang
- Nog geen optimale match vraag/aanbod
- Beperkte controle, audit, toets van uitvoering / elkaars werk
- Managers worstelen met dagelijkse aansturing
- Beperkte doorzettingsmacht coördinatiecentrum
- Medewerkers verschillend betrokken (per partner, per taak)
- Geen duurzame financiering van directeur en afdelingsmanagers
- RUD-tarieven soms 'verliesgevend'
- Terughoudendheid feitelijke inbreng Wabo-taken

Samenvatting onderzoekers

1. Doorontwikkeling/ verbetering is gewenst
2. Verbetertraject loopt al:
   - Meer (centrale) sturing / minder vrijblijvendheid
   - Meer uniformiteit in kwaliteit
   - Verbetering I-voorziening

4

Wat vinden de partners? (3)

De toekomst

- Wij zijn de RUD (bestuurlijk en managerial grip)
- Goede aspecten netwerk-model overeind houden
- Koppeling met (sub)regionale samenwerking essentieel
  - 'Natuurlijke' regio's, sluit aan bij andere taken
  - Anderzijds werken afdelingsgrenzen belemmerend
- Maatschappelijke ontwikkelingen vereisen flexibele wijze van organiseren
- Netwerk-model past beste bij toekomstige Omgevingswet
  - Lokale binding vanwege lokale bestuurlijke afwegingsruimte
- Grote vrees voor een GR
- Maar ook partners die mensen en middelen willen overdragen

Samenvatting onderzoekers

1. Niet alle partners vinden hetzelfde!
2. Wens voor 'zuivere' discussie (niet vorm maar resultaat)
3. Gewenste verandering: meer doorontwikkeling dan koerswijziging
4. Veranderingsbereidheid verschilt

5

Toekomstige ruimte? (1)

Wetsvoorstel VTH

- Landelijke evaluatie Stelsel van Omgevingsdiensten
  - Netwerk-RUD's doen qua uitvoering niet onder voor andere RUD's
- Brief staatssecretaris aan 2e Kamer
  - Geen aanpassing in voorliggende wetsvoorstel VTH
  - Standpunt over netwerk-RUD's niet veranderd
  - Vanwege conclusie over uitvoering kan netwerk-RUD tot 1-1-2018 blijven bestaan; daarna verplicht GR/OL voor basistaken
- Verordening kwaliteit VTH-taken
  - Verordening met kwaliteitseisen is verplicht voor basistaken
  - Raad/PS kan met verordening kwaliteitseisen opleggen aan RUD
- Nog besluitvorming in Eerste Kamer

6

28-9-2015

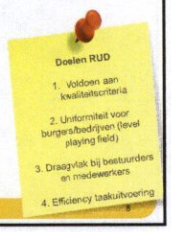
Toekomstige ruimte? (2)
Gevolgen voor RUD Limburg-Noord

- Intentie van wetgever is wel duidelijk
- Uitgaan van Openbaar Lichaam in kader van Wgr voor in ieder geval basistaken
- Eisen aan Openbaar Lichaam juridisch fluïde
  - Bepalingen OL staan in oude versie memorie van toelichting (in nieuwe versie geen regels meer voor instelling en organisatie van RUD)
  - Interpretatie van eisen zoals 'duurzaam dienstverband'?
- Eisen aan OL houden we 'open' voor alternatieve modellen

7

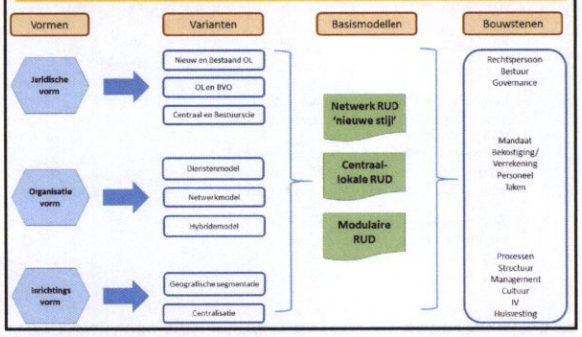
Uitgangspunten toekomstige RUD
Zie ook notitie

- Doel: kaders voor toekomstige koers
- Genomen besluiten Bestuurlijk Overleg niet ter discussie
- Opbouw
  1. Uitgangspunten afgeleid van:
     - Wettelijke eis
     - Gedeelde opvattingen over RUD
     - Huidig functioneren en verbeterpunten
  2. Basismodellen voor toekoms: binnen de 'uitgangspunten'
     - Modellen worden verder uitgewerkt
     - Hierin zitten nog marges
  3. Beoordelingskader gekoppeld aan doelen RUD

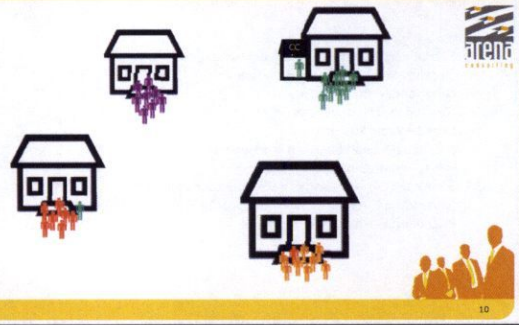


8

Elementen van basismodellen

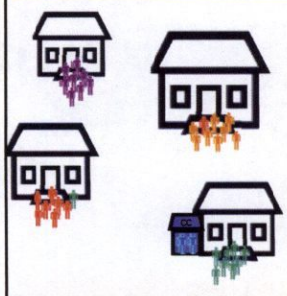


Netwerk-RUD



10

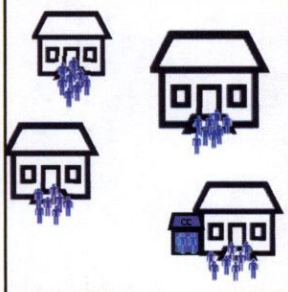
Basismodel 1
Netwerk RUD 'nieuwe stijl'



- Zoveel mogelijk huidige werkwijze en principes voortzetten in Openbaar Lichaam
- Variaties zitten in:
  - Verbeterpunten sturing
  - Wijze van (centrale) sturing door RUD
  - Al dan niet management/coördinatie in dienst van RUD
  - Verhouding centrale – decentrale kosten
  - Inrichting organisatie: geografisch of taakinhoudelijk
  - Afdeling overstijgende uitwisseling
  - Rol van coördinatiecentrum
  - ...

11

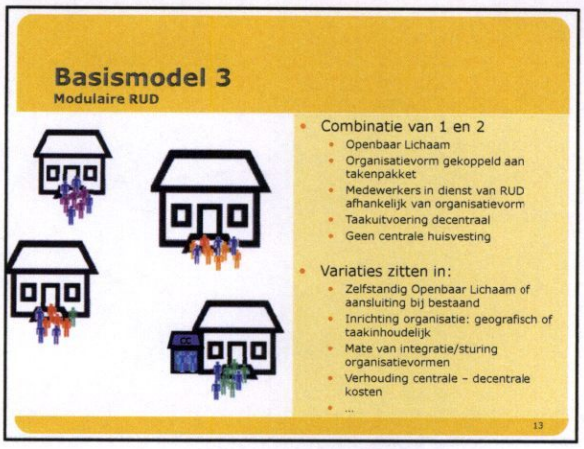
Basismodel 2
Centraal-lokale RUD



- Centrale RUD, lokale uitvoering
  - Openbaar Lichaam
  - Taken worden opgedragen
  - Medewerkers zijn in dienst
  - Taakuitvoering decentraal
  - Geen centrale huisvesting
- Variaties zitten in:
  - Zelfstandig Openbaar Lichaam of aansluiting bij bestaand
  - Inrichting organisatie: geografisch of taakinhoudelijk
  - ...

12

28-9-2015


Basismodel 3
Modulaire RUD
Combinatie van 1 en 2
Openbaar Lichaam
Organisatievorm gekoppeld aan takenpakket
Medewerkers in dienst van RUD afhankelijk van organisatievorm
Taakuitvoering decentraal
Geen centrale huisvesting
Variaties zitten in:
Zelfstandig Openbaar Lichaam of aansluiting bij bestaand
Inrichting organisatie: geografisch of taakinhoudelijk
Mate van integratie/sturing organisatievormen
Verhouding centrale – decentrale kosten
...
13