

Sector	: Ruimte	Openbaar: ☒
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: ☐
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 24871	Kabinet: ☐
Behandelend medewerk(st)er	: Henk Creemers	Tel.: (0495) 57 52 17
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-008284

ONDERWERP

Verzoek omleggen gedeelte bospad Breijvensweg.

ADVIES

- a. Afwijzen van het verzoek een nieuw bospad aan te (laten) leggen op gemeenteeigendom.
- b. Verzoeker het aanbod doen onder voorwaarden het eigendom te ruilen, zodat het bestaande bospad gemeentelijk eigendom wordt.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Geen.

Algemeen:

Bij brief van 21 juli 2014 is een verzoek ontvangen van de heer J. Schreurs:

"Bij deze verzoek ik Gemeente Weert op kavel K3736 z.s.m. een pad te realiseren ter verlenging van de Breijvensweg opdat ik het huidige pad dat over mijn perceel K3734 loopt kan afsluiten. Bijgevoegd een schets van de situatie. Ik hoor graag wanneer deze actie zal plaatsvinden."

Een gedeelte van de Breijvensweg van circa 145 meter lengte loopt over het perceel Weert K3734, eigendom van de heer J. Schreurs. Hij heeft het perceel inclusief bestaand pad zo eerder gekocht / in eigendom gekregen. Het pad is met een groene lijn globaal op de situatietekening aangegeven.

De heer Schreurs vraagt om het bestaande pad in zuidelijke richting te verleggen, zodat het nieuwe pad komt te liggen op het perceel Weert K3736 van de gemeente Weert.

Weert, 30 maart 2015 De directeur, 		S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 14 april 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- ☐ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

- ☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

- ☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
 14 APR. 2015

Nummer:

3

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 3
 Pagina 1

Dat perceel is beplant en maakt onderdeel uit van het bos.

In 2012 – 2014 is enige commotie opgetreden met betrekking tot de afsluiting en openbaarheid van paden van de heer Schreurs in het gebied en de handhaving dienaangaande door de gemeente. Die juridische procedure is afgerond middels mediation.

In verband met deze gevoeligheden werd het verzoek van de heer Schreurs van 21 juli 2014 eerst door de gemeente besproken met de Dorpsraad Altweerderheide. Gelet op de voorgeschiedenis is het begrijpelijk dat er van de zijde van de dorpsraad / burgers bedenkelijk werd gereageerd op het voornemen om dit pad te verleggen.

Erwin van Geldorp van Openbaar Gebied bekijkt de situatie buiten op 25 november 2015 samen met de heer Peeters van de dorpsraad en laat weten: "Om hier een pad te maken, daar is wat meer voor nodig dan een paar bomen verwijderen".

Inmiddels dringt de heer Schreurs steeds aan op voortgang en wenst hij 'de bezwaren' van Dorpsraad en/of derden te ontvangen.

Verder blijkt dat het bestaande pad op de gemeentelijke wegenlegger staat. Ook staat het bestaande pad aangegeven volgens dat tracé op tal van kaarten tot wel 100 jaar terug. Daarmee is duidelijk dat het pad openbaar is op grond van de Wegenwet en dat het een al lang bestaand pad blijkt te zijn.

Gelet op de tot dan verzamelde gegevens is op 10 december 2014 aan de heer Schreurs het voorstel gedaan om het pad te laten liggen en om het eigendom van de grond te ruilen. Het concrete voorstel is op pagina 2 van bijgevoegde conceptbrief (punt 1. tot en met 5.) opgenomen. In eerste instantie is een bijbetaling gevraagd aan de heer Schreurs van € 750,-; deze is op 12 januari 2015 verlaagd tot € 500,-.

De heer Schreurs geeft de voorkeur aan verlegging van het pad zoals door hem gevraagd, in verband met aspecten van natuurbeheer en in verband met de lagere kosten. Hij geeft daarbij dan aan dat hij het nieuwe pad zelf zal aanleggen.

Als zijn verzoek toch niet haalbaar blijkt te zijn, is hij bereid bij de grondruil € 250,- bij te betalen plus de kosten van de notariële akte en wil hij de palen uitzetten ten behoeve van de kadastrale meting. De gemeente zou dan de landmeting en de kadastrale kosten voor haar rekening moeten nemen.

De medewerkers van Geoinformatie (team Gegevensbeheer) zijn van mening dat deze kadastrale opmeting door het kadaster dient te geschieden. Vanwege de oude kadastrale grenzen ter plaatse, in een bosgebied met weinig vaste punten is de meting lastig en bewerkelijk. Verder zijn er de kosten van vorming van een nieuw kadastraal perceel.

Argumenten:

Op basis van de overwegingen zoals in de conceptbrief opgenomen wordt geadviseerd het verzoek af te wijzen en de bereidheid uit te spreken een grondruil aan te gaan onder de in de brief genoemde voorwaarden 1. tot en met 5.

Kantttekeningen:

--

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het gemeentelijk standpunt om geen (nieuw) pad aan te leggen op gemeenteeigendom is geen bezwaar mogelijk (besluit is niet gericht op rechtsgevolg).

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

n.v.t.

Beschikbaar bedrag:
n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:
❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
Nadere specificatie: Verzoeker.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:
❖ Brief
Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:
❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

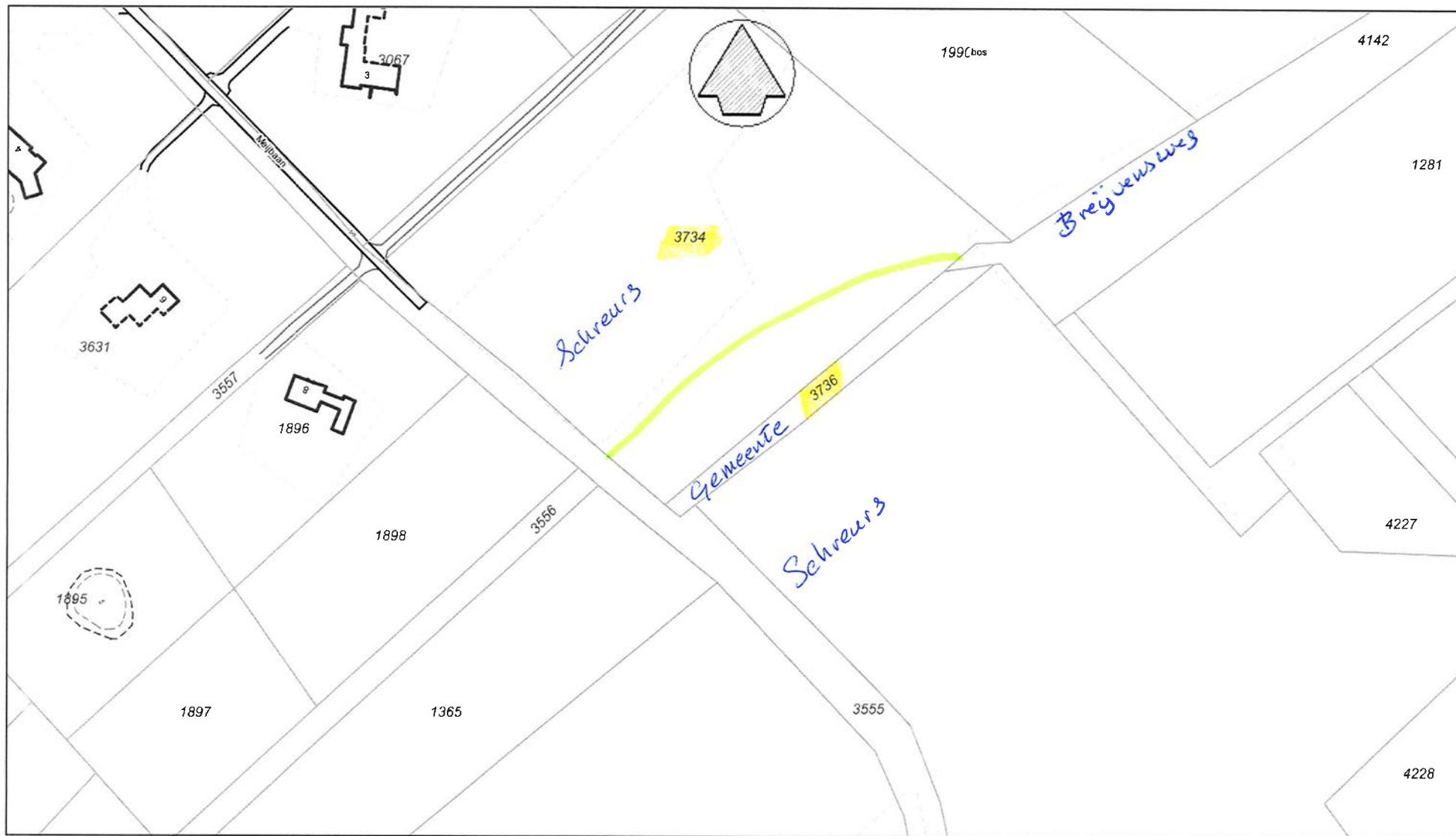
Intern:
Werner Mentens
Orte Hermus

Extern:
--

BIJLAGEN

Openbaar:
Verzoek 21.07.2014 / tekeningen / uitsnede wegenlegger / concept uitgaande brief / uitgebreide wisseling van e-mails.

Niet-openbaar:
Niet van toepassing



Aan deze informatie kunnen geen rechten worden ontleend GEO-informatie

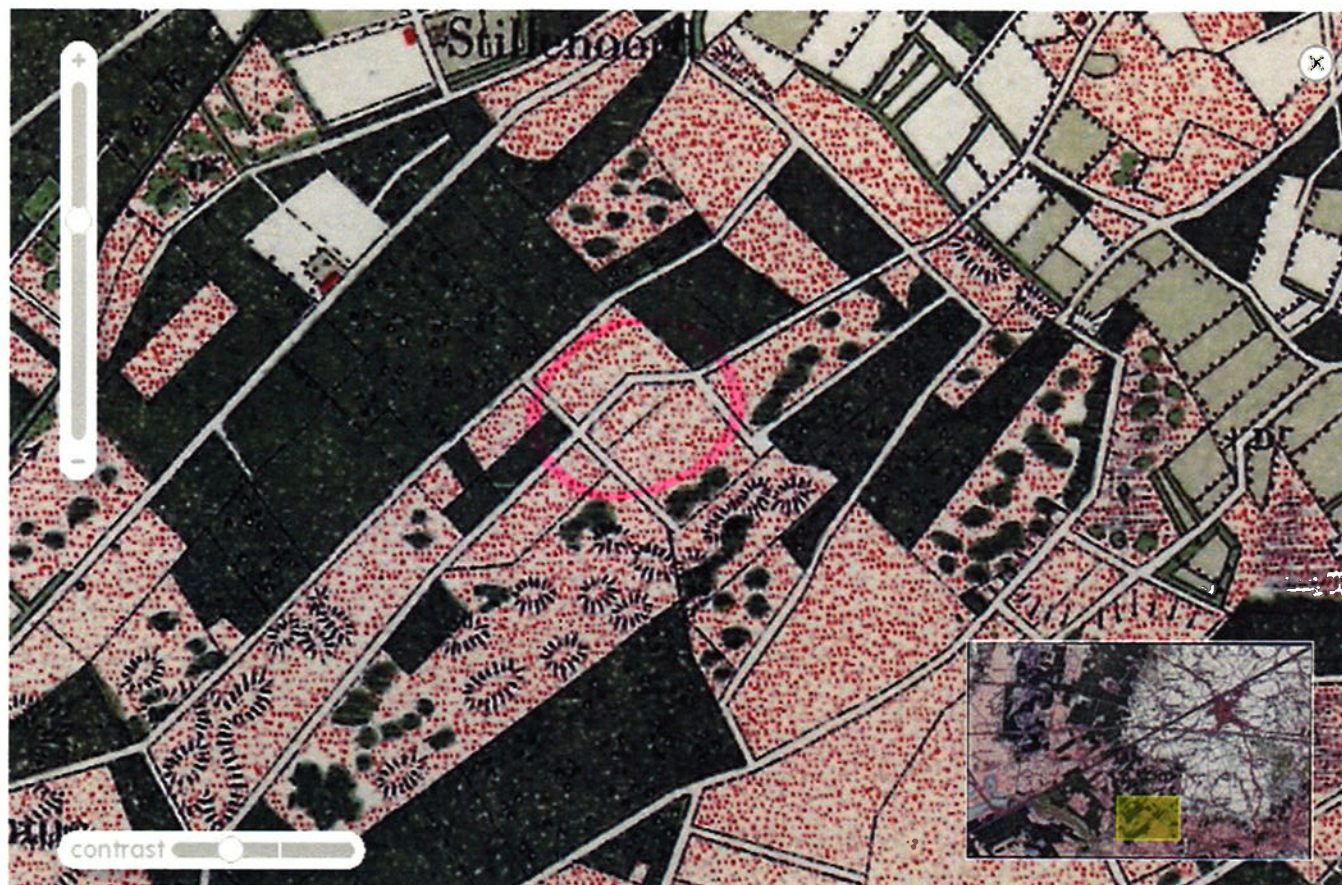
Vrije tekst regel 1

Vrije tekst regel 2

 *bestaand pad*

Schaal 1:2000
0 20 40 60m

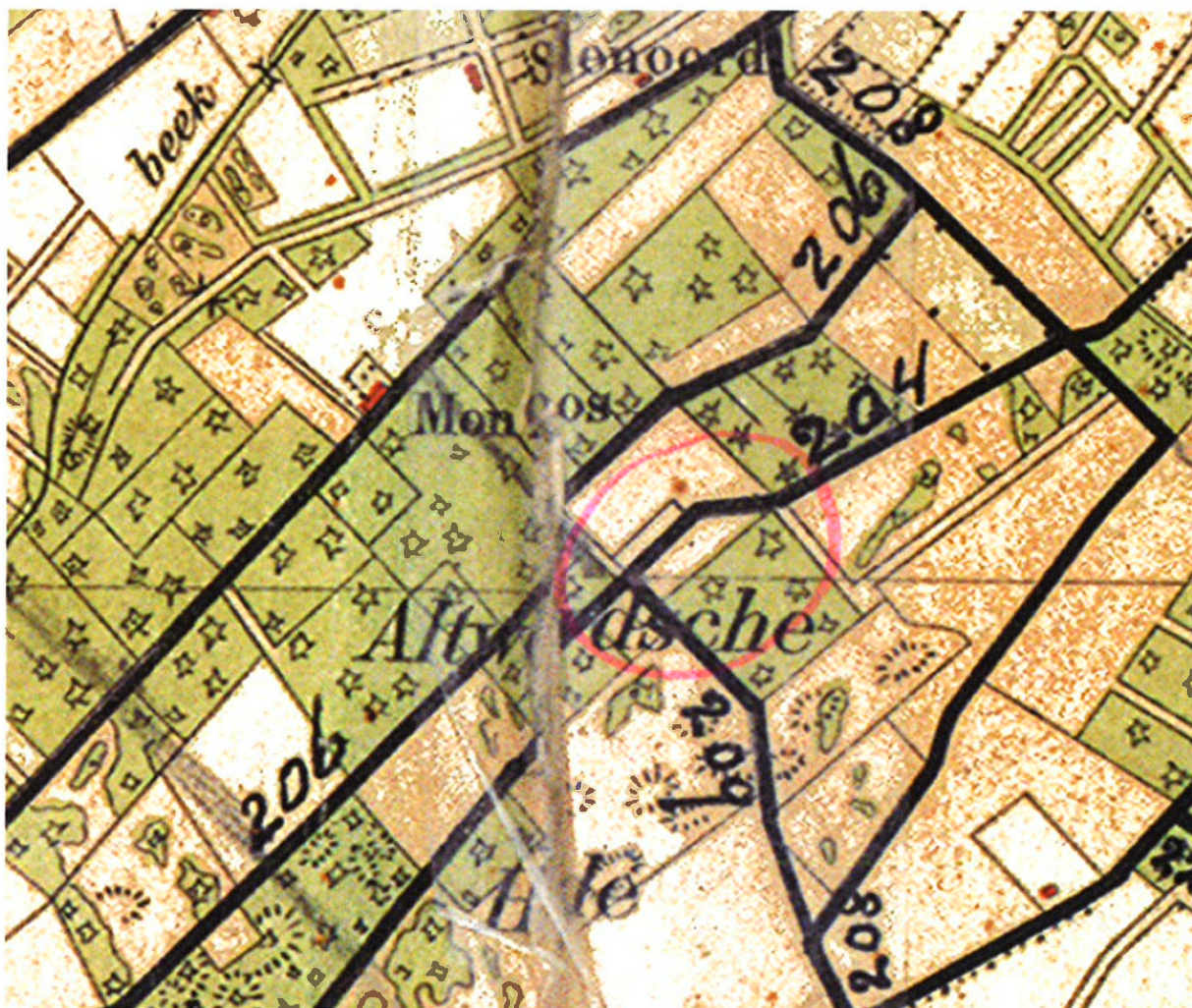
03 April 2015



Jaar: 1901



1928



Wegenlegger gemeente Weert (1944)

Nr. 204 Breijvensweg