

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: Z/15/2419	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gé Vosdellen Tel.: (0495) 57 52 31	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008604

**ONDERWERP**

Bezwaarschrift tegen het besluit waarbij vanwege het niet naleven van geluidvoorschriften en maatwerkvoorschriften, een last onder dwangsom is opgelegd.

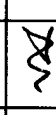
**ADVIES**

1. het ingediende bezwaarschrift ongegrond verklaren;
2. het besluit van 8 april 2015 waarbij aan de exploitant van café TimoZ, Oelemarkt 8, Weert, een last onder dwangsom is opgelegd in verband met het niet naleven van de voor deze horeca-inrichting geldende geluid- en maatwerkvoorschriften, in stand laten.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Bij besluit van 8 april 2015 heeft uw college aan de heer T.Zenden, exploitant van café TimoZ, Oelemarkt 8, Weert, een last onder dwangsom opgelegd. De opgelegde last houdt in dat aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet worden voldaan en dat de bij besluit van 24 september 2002 opgelegde maatwerkvoorschriften moeten worden nageleefd.

Op grond van de maatwerkvoorschriften mogen de toegang aan de straatzijde en de toegang aan de binnenzijde van de sluisconstructie nooit gelijktijdig geopend zijn. Verder mogen de deuren en ramen slechts worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en / of goederen.

Weert, 2 juli 2015		S	B	W HL	W FVE	W PS	W GG
							
De directeur, 		akkoord					
		bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 14 juli 2015							

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

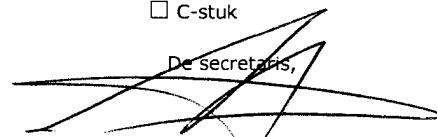
- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer:

16

De secretaris,



Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1

Akkoord met advies  
14 JULI 2015

Algemeen:

Tegen het besluit van 8 april 2015 is door de heer Zenden, exploitant van café TimoZ, een bezwaarschrift ingediend. Om de volgende redenen wordt bezwaar gemaakt:

Er zijn voldoende maatregelen genomen om geluidsoverlast te voorkomen.

Bij een aantal bezoekers van 400 – 500 zijn er ongeveer 1.500 deurbewegingen. Dit betekent dat de voordeur en de sluisdeur vrijwel constant open en dicht gaan.

Vanaf de start van de exploitatie van horecazaak TimoZ zijn er geen structurele veranderingen geweest. Het café heeft steeds dezelfde geluidsinstallatie gehad en er zijn steeds dezelfde geluidsniveaus geproduceerd. Het bevreemdt de heer Zenden dat hij in een periode van 2 maanden diverse keren voor wat betreft geluidsoverlast in overtreding is geweest. Hij probeert zich steeds aan de regels te houden en is van mening dat hij door onbekende oorzaak onder een vergrootglas ligt. Hierdoor wordt het exploiteren van café TimoZ steeds moeilijker.

Argumenten:

Van concreet zicht op legalisatie of van bijzondere omstandigheden, op grond waarvan behoort te worden afgezien van handhaving is niet gebleken. Door de toezichthouder is herhaaldelijk geconstateerd dat zowel de geluidvoorschriften als de opgelegde maatwerkvoorschriften zijn overtreden. Er zijn geluidmetingen verricht. Uit deze metingen blijkt dat het toegestane geluidsniveau is overschreden. Ook is geconstateerd dat de buitendeur van de sluisconstructie permanent door middel van een statafel is vastgezet. Gelet hierop is de last terecht opgelegd. De ingediende bezwaren geven geen aanleiding het besluit van 8 april 2015 te herroepen.

Kanttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het besluit op bezwaar kan door een belanghebbende een beroepschrift worden ingediend bij de rechtbank Limburg en kan worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Er zijn geen financiële en / of personele gevolgen.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

❖ Beschikking

*Nadere specificatie:* N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:  
N.v.t.

Extern:  
N.v.t.

**BIJLAGEN**

Openbaar:  
Niet van toepassing.

Niet-openbaar:  
Niet van toepassing.