

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: ☒
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: ☐
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: Z/15/5999	Kabinet: ☐
Behandelend medewerk(st)er	: Gé Vosdellen	Tel.: (0495) 57 52 31
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008707

ONDERWERP

Bezwaarschrift tegen het besluit over te gaan tot het invorderen van dwangsommen die van rechtswege zijn verbeurd.

ADVIES

1. het ingediende bezwaarschrift ongegrond verklaren;
2. het besluit van 12 juni 2015 waarbij is besloten over te gaan tot invordering van verbeurde dwangsommen vanwege het overtreden van een last onder dwangsom, in stand laten.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Bij besluit van 8 april 2015 heeft uw college aan de heer T.Zenden, exploitant van café TimoZ, Oelemarkt 8, Weert, een last onder dwangsom opgelegd. Bij besluit van 14 juli 2015 heeft uw college beslist op het tegen de last onder dwangsom ingediende bezwaarschrift. De bezwaren zijn ongegrond verklaard.

Weert, 25 augustus 2015		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
De directeur 			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 15 september 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

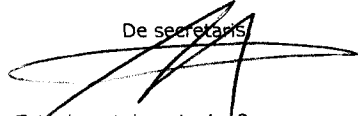
- ☒ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

- ☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

- ☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 15-09-'15

Nummer: 5

De secretaris Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

Algemeen:

Bij brief van 12 juni 2015 is de heer Zenden bericht dat wordt over gegaan tot invordering van de van rechtswege verbeurde dwangsommen. Dit in verband met een tweetal geconstateerde overtredingen van de opgelegde last onder dwangsom. Deze last ziet op naleving van de voor café TimoZ geldende geluid- en maatwerkvoorschriften.

Tegen het invorderingsbesluit is een bezwaarschrift ingediend. Om de volgende redenen wordt bezwaar gemaakt.

Er zijn voldoende maatregelen genomen om geluidsoverlast te voorkomen.

Bij een aantal bezoekers van 400 – 500 zijn er ongeveer 1.500 deurbewegingen. Dit betekent dat de voordeur en de sluisdeur vrijwel constant open en dicht gaan. Dit maakt het onmogelijk om ervoor te zorgen dat één van deze deuren constant gesloten is.

Vanaf de start van de exploitatie van horecazaak TimoZ zijn er geen structurele veranderingen geweest. Het café heeft steeds dezelfde geluidsinstallatie gehad en er zijn steeds dezelfde geluidsniveaus geproduceerd. Het bevreemdt de heer Zenden dat hij in een periode van 2 maanden diverse keren voor wat betreft geluidsoverlast in overtreding is geweest. Hij probeert zich steeds aan de regels te houden en is van mening dat hij door onbekende oorzaak onder een vergrootglas ligt. Hierdoor wordt het exploiteren van café TimoZ steeds moeilijker. Indien de dwangsommen betaald moeten worden dreigt een faillissement.

Argumenten:

Algemeen uitgangspunt is dat in beginsel tot invordering moet worden overgegaan. Alleen in bijzondere omstandigheden kan van invordering worden afgezien.

Toezichthouders hebben op 18 en 19 april 2015 bij café TimoZ onderzoeken ingesteld. Tijdens deze onderzoeken is duidelijk geconstateerd dat de buitendeur van de sluisconstructie van het café permanent door middel van een statafel is vastgezet. Op dat moment was de binnendeur gesloten en was het muziekgeluid, afkomstig van het café, zeer duidelijk te horen op de Oelemarkt. Daardoor is op beide dagen de opgelegde last onder dwangsom overtreden.

Het nu ingediende bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit is vrijwel identiek aan het bezwaarschrift dat (eerder) is ingediend tegen de last onder dwangsom. Hiertegen zijn geen rechtsmiddelen aangewend. Er zijn nu ook geen redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de tegen de last ingediende bezwaren, onjuist danwel onvolledig zou zijn.

Er zijn geen bijzondere omstandigheden op grond waarvan moet worden afgezien van invordering. Een dreigend faillissement is evenmin een bijzondere omstandigheid. Alleen al omdat dit niet aannemelijk is gemaakt. De ingediende bezwaren geven geen aanleiding het invorderingsbesluit te herroepen.

Kanttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit op bezwaar kan door een belanghebbende een beroepschrift worden ingediend bij de rechtbank Limburg en kan worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Er zijn geen financiële en / of personele gevolgen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

❖ Beschikking

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

N.v.t.

Extern:

N.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief en besluit.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.