

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: ☒
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: ☐
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: Z/15/4124	Kabinet: ☐
Behandelend medewerk(st)er	: Gé Vosdellen Tel.: (0495) 57 52 31	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008688

ONDERWERP

Bezwaarschrift tegen het besluit waarbij vanwege het niet naleven van geluidvoorschriften een last onder dwangsom is opgelegd.

ADVIES

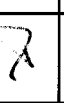
1. het ingediende bezwaarschrift ongegrond verklaren;
2. het besluit van 12 mei 2015 waarbij een last onder dwangsom is opgelegd in verband met het niet naleven van de geldende geluidvoorschriften, in stand laten;
3. het verzoek om vergoeding van proceskosten afwijzen.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Bij besluit van 12 mei 2015 heeft uw college aan de heer M. Soeters, exploitant van café De Bolle, Biest 82, Weert, een last onder dwangsom opgelegd. De opgelegde last houdt in dat aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet worden voldaan.

Algemeen:

Tegen het besluit van 12 mei 2015 is door Dronkers & Dronkers Advocaten, namens de heer Soeters een bezwaarschrift ingediend. Om de volgende redenen wordt bezwaar gemaakt.

Weert, 25 augustus 2015 De directeur 		S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG	
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 15 september 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

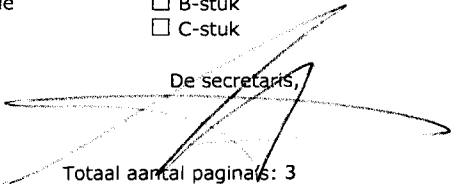
- ☒ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

- ☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

- ☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 15-09-'15

Nummer: 3

De secretaris, Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

Bij de uitgevoerde milieucontroles is niet in alle gevallen een geluidmeting verricht, maar is slechts melding gemaakt van mogelijke overtredingen. Na een tweetal metingen en voor het overige een op aannames gebaseerd onderzoek naar geluidsoverlast, is besloten tot het opleggen van een last onder dwangsom. Dergelijke aannames kunnen niet ten grondslag dienen aan het genomen besluit. De heer Soeters is van mening dat om die reden in deze concrete situatie van handhavend optreden moet worden afgezien.

Verder wordt erop gewezen dat er met de toezichthouders overleg heeft plaatsgevonden en dat naar aanleiding daarvan allerlei (kostbare) geluidwerende maatregelen zijn genomen om geluidsoverlast te beperken.

Argumenten:

Van concreet zicht op legalisatie of van bijzondere omstandigheden, op grond waarvan behoort te worden afgezien van handhaving is niet gebleken. Evenmin is sprake van een overtreding van geringe aard en ernst.

Door de toezichthouder is geconstateerd dat de geluidvoorschriften zijn overtreden. Er zijn geluidmetingen verricht. Uit deze metingen blijkt dat het toegestane geluidsniveau is overschreden. Er kunnen omstandigheden zijn op grond waarvan omgevingsgeluiden een storende factor opleveren waardoor geen deugdelijke geluidmeting kan worden uitgevoerd. De constatering van de toezichthouder zijn bovendien ondersteund door andere constatering die aannemelijk maken dat de horeca-inrichting geluidsoverlast veroorzaakt. Gewezen wordt op de herhaalde klachten van omwonenden.

Gelet hierop is de last terecht opgelegd. De ingediende bezwaren geven geen aanleiding het besluit van 12 mei 2015 te herroepen.

Kanttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit op bezwaar kan door een belanghebbende een beroepschrift worden ingediend bij de rechtbank Limburg en kan worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Er zijn geen financiële en / of personele gevolgen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

❖ Beschikking

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Rick Martens van de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving.

Extern:

N.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief en besluit.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.