advies aan b&w

GEMEENTE WEERT

Sector	: Inwoners	Openbaar: ☑
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: ☐
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 2/15/4026	Kabinet: ☐
Behandelend medewerk(st)er	: Cisca van der Kraan Tel.: (0495) 57 54 63 en: J. Westenberg	
Portefeuillehouder(s)	: primair: G.J.W. Gabriëls en: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008499

ONDERWERP

Vragen op basis van artikel 40 reglement van orde over de voorgenomen verkoop van gymzaal St. Louis en bijbehorende kantine.

ADVIES

Kennis nemen van de bijgevoegde brief van de fractie DUS Weert en instemmen met bijgevoegde antwoordbrief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Niet van toepassing

Algemeen:
Niet van toepassing

Argumenten:
Niet van toepassing

Kanttekeningen:
Niet van toepassing

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De brief dient uiterlijk op 1 juli te worden beantwoord

		S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
Weert, 5 juni 2015 De directeur,			akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 16 juni 2015						

In te vullen door het B&W secretariaat:

☒ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: Akkoord met advies 16 JUNI 2015 Nummer: 9

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:
Niet van toepassing

Beschikbaar bedrag:
Niet van toepassing

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:
❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
Nadere specificatie: Mevr. C. Beenders-van Dooren

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:
❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:
❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:
- T. Weekers, OCSW
- J. Westenberg, Vastgoed

Extern:
Niet van toepassing

BIJLAGEN

Openbaar:
Niet van toepassing

Niet-openbaar:
Niet van toepassing

GEMEENTE WEERT

DUS Weert
Maasgouwstraat 6
6004 GZ WEERT

Weert, 17 juni 2015

Onderwerp : Vragen artikel 40 rvo
Ons kenmerk : 2/15/4026

Beste mevrouw Beenders,

Op 2 juni 2015 heeft u ons college 6 vragen gesteld op basis van artikel 40 reglement van orde over het onderwerp "voorgenomen verkoop gymzaal St. Louis en bijbehorende kantine". In deze brief leest u onze antwoorden op uw vragen.

1. *Welk onderzoek is er uitgevoerd om te kijken naar de huisvesting van het turnen?*

Het onderzoek is nog niet gestart. In het uitvoeringsprogramma van de nota binnensport is uitvoering van het onderzoek opgenomen in het jaar 2015. Door drukke werkzaamheden in het kader van de bezuinigingscatalogus is de start van het onderzoek verschoven naar de 2e helft van 2015.

2. *Van wanneer dateert dit onderzoek?*

Zie antwoord op vraag 1.

3. *Op welke manier heeft u overleg gevoerd met Jan van Weert over mogelijke huisvesting?*

Met Jan van Weert zijn gesprekken gevoerd in het traject van de totstandkoming van de nota binnensport. In 2015 heeft overleg plaatsgevonden over het herplaatsen van de uren die de vereniging momenteel gebruikt in gymzaal Boshoven. Deze zaal sluit in juli 2015. Dit had eerste prioriteit. In dit contact is aangegeven dat het onderzoek naar de turnaccommodatie later in 2015 zal worden gestart. Uiteraard in samenspraak met Jan van Weert en de andere turnvereniging Tensor Turnen.

4. *Heeft u Jan van Weert geïnformeerd over de mogelijke verkoop van de Begijnenhofstraat 11a/13 en op welke manier bent u in overleg gegaan met Jan van Weert?*

In de nota binnensport is aangegeven dat het verlaten van de locatie Begijnenhofstraat (gymzaal St. Louis) de voorkeur heeft. Er is bij de verenigingen behoefte aan een volwaardige (ruimere) turnaccommodatie waar zowel Jan van Weert als Tensor gebruik van kunnen maken. In de nota is ook de centrale ligging van gymzaal St. Louis als nadeel benoemd om het turnen hier te handhaven. Enerzijds vanwege het betaald parkeren. Anderzijds omdat de locatie potentie biedt voor herontwikkeling door marktpartijen. Hierbij is aangegeven dat bij verkoop een alternatief dient te komen voor het turnen. Gezien de verkooppotentie is het onderzoek in het uitvoeringsprogramma opgenomen in het jaar 2015.

Wilhelminasingel 101
Correspondentie: Postbus 950, 6000 AZ Weert
Telefoon: 14 0495 of (0495) 57 50 00 - E-mail: gemeente@weert.nl
Website: www.weert.nl – Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert

Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 3 is in overleg met de turnvereniging over de herschikking van het gebruik van gymzaal Boshoven aangegeven dat het onderzoek naar de turnaccommodatie later in 2015 zal worden gestart.

5. *Ziet u op korte termijn een mogelijkheid om huisvesting voor deze vereniging te regelen in een permanente huisvesting voor deze vereniging en op welke manier kan dit worden gedaan.*

In het onderzoek zullen in samenspraak met de verenigingen de mogelijkheden in beeld worden gebracht. Hierbij worden de voorwaarden meegenomen die in de nota binnensport vanuit de zijde van de gemeente zijn aangegeven. De raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek. Doelstelling is hierbij ook een concreet voorstel te kunnen doen voor de nieuwe huisvesting.

6. *Deelt u de mening, sterker nog zegt u toe dat de gymzaal aan de Begijnenhofstraat en de kantine niet verkocht worden voordat er een oplossing is voor Jan van Weert.*

Wij streven ernaar het onderzoek begin 2016 af te ronden, zodat er een keuze kan worden gemaakt inzake de nieuwe huisvesting. Het onderzoek zal uitwijzen hoe nieuwe huisvesting plaatsvindt en welke tijd er gekoppeld is aan de realisatie hiervan. Als er sprake is van frictie tussen de realisatietermijn van de nieuwe accommodatie en de verkooptermijn van de gymzaal, dient hiervoor een passende oplossing te worden gezocht. Mogelijk is dit niet aan de orde.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

BIS BenW adviezen - 8499

Aan de Raad

GEMEENTE WEERT
INGEKOMEN OP
02 -06- 2015
ZAAKNR. 2 15 4026
AFD./NR. OCSW 40064
RAADSNR.
KOPIE NAAR B.W., M. Knaapen, A. van Beekendonk OCSW

DUS WEERT

Weert, 2 juni 2015

Vragen ex artikel 40 met verzoek tot schriftelijke beantwoording.

Betreft: voorgenomen verkoop gymzaal St. Louis en de bijbehorende kantine.

Geacht college,

In de nota binnensportaccommodaties, die door de raad in december 2014 is vastgesteld staat, dat er een onderzoek moet worden uitgevoerd naar de huisvesting van het turnen. DUS Weert is dan ook van mening dat de turn/gymzaal aan de Begijnenhofstraat 11a/13 met de bijhorende kantine niet zonder meer kan worden verkocht.
Uit de discussies die de afgelopen jaren zijn gevoerd over de huisvesting van het turnen is een ding duidelijk geworden en wel dat er echt gekeken moet worden naar een oplossing.

DUS Weert heeft de volgende vragen waarop zij graag schriftelijk antwoord ontvangt:

1. Welk onderzoek is er uitgevoerd om te kijken naar de huisvesting van het turnen?
2. Van wanneer dateert dit onderzoek?
3. Op welke manier heeft u overleg gevoerd met het bestuur van Jan van Weert over een mogelijke andere huisvesting?
4. Heeft u Jan van Weert geïnformeerd over de mogelijk verkoop van Begijnenhofstraat 11a/13 en op welke manier bent u in overleg gegaan met Jan van Weert?
5. Ziet u op korte termijn een mogelijkheid om de huisvesting voor deze vereniging te regelen in een permanente huisvesting en op welke manier kan dit worden gedaan?
6. Deelt u de mening, sterker nog zegt u toe dat de gymzaal aan de Begijnenhofstraat en de kantine niet verkocht worden voordat er een oplossing is voor Jan van Weert?

Uit een brief die de raad heeft ontvangen van Jan van Weert blijkt dat zij over de mogelijke verkoop niet zijn geïnformeerd. Daarnaast blijkt dat Jan van Weert in een zienswijze van 23 april, inzake voorzieningenplannen, het College heeft gevraagd om

DUS Weert Maasgouwstraat 6 6004GZ Weert 0495524634/0611920053 DUSWeert@gmail.com

samen met partners alvast een haalbaarheidsonderzoek te doen naar een eigen turnaccommodatie. Jan van Weert heeft aangegeven daarbij te willen inzetten op een of meerdere sterke economische dragers. Jan van Weert schrijft niet te willen afwachten totdat het besluit over Burgerkracht of Gemeentekracht er ligt maar roept op om nu al samen de schouders eronder te zetten.
Waarom heeft het College geen gehoor gegeven aan deze oproep?
Burgerkracht, de burgers aan zet, actief burgerschap, samen met de verenigingen en belangengroepen zoeken naar passende oplossingen allemaal kreten die passen binnen de participatie samenleving. Waarom neemt u de uitgestoken hand van Jan van Weert niet aan?

DUS Weert is van mening dat het College nu aan zet is door de gestelde vragen te beantwoorden maar DUS Weert wil ook weten van het College wanneer u in overleg gaat met Jan van Weert?

Met vriendelijke groet,

Conny Beenders-van Dooren
Namens DUS Weert.

DUS Weert Maasgouwstraat 6 6004GZ Weert 0495524634/0611920053 DUSWeert@gmail.com