

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: Z/15/2636	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gé Vosdellen Tel.: (0495) 57 52 31	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008672

ONDERWERP

Bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor het bewonen van de bedrijfswoning op het perceel gelegen aan de Zoomweg 36.

ADVIES

1. het ingediende bezwaarschrift ongegrond verklaren;
2. het primaire besluit in stand laten;
3. het verzoek om vergoeding van proceskosten afwijzen.




TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Dit voorstel houdt verband met het besluit van uw college van 1 april 2015 (BW-008192) met betrekking tot het bezwaarschrift tegen het afgewezen verzoek om handhaving ten aanzien van het gebruik van het pand Zoomweg 36 als burgerwoning.

Algemeen:

Aan mevrouw Been, Zoomweg 36, Weert, is op 24 maart 2015 een omgevingsvergunning verleend voor het bewonen van de bedrijfswoning op het perceel Zoomweg 36.

Weert, 28 juli 2015 De directeur		S		B		W	W	W	W
						HL	FvE	PS	GG
			akkoord						
			bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 18 augustus 2015									

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 18-08-2015

Nummer: 12

De secretaris,

Tegen de verleende omgevingsvergunning is een bezwaarschrift ingediend door de heer en mevrouw Schram, Zoomweg 32-32A, Weert. Gesteld wordt dat ten onrechte geen beoordeling heeft plaatsgevonden van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde plattelandswoning. Ook kleven er volgens bezwaarmakers diverse gebreken aan de luchtkwaliteitstoets die aan de omgevingsvergunning ten grondslag is gelegd. Er is op de verkeerde wijze gemeten, er vindt een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaats en er is geen rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf van de heer en mevrouw Schram.

Argumenten:

Het pand Zoomweg 36 is een voormalige bedrijfswoning welke in het bestemmingsplan "Buitengebied 2011" was aangeduid als plattelandswoning. Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van 4 februari 2015 met betrekking tot het bestemmingsplan "Buitengebied 2011", waarin is geoordeeld dat ter plaatse van een plattelandswoning ook de luchtkwaliteit moet worden beoordeeld, is het gebruik van de voormalige agrarische bedrijfswoning als burgerwoning in strijd met het bestemmingsplan.

Bij de verleende vergunning is gebruik gemaakt van een in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsbevoegdheid. Hierdoor kan de bewoning van de voormalige bedrijfswoning door derden worden toegestaan.

Bij een plattelandswoning kan het woon- en leefklimaat niet op dezelfde wijze worden beoordeeld als bij een burgerwoning. Uit nader onderzoek blijkt dat de hinder door geur, geluid, fijn stof en volksgezondheidsaspecten van het bedrijf niet zodanig is dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van die woning onaanvaardbaar is. De woning Zoomweg 36 is in het verleden altijd als bedrijfswoning in gebruik is geweest en sinds 1998 bewoond geweest door personen die geen functionele relatie hadden met het bedrijf en van de bewoners zijn geen klachten bekend.

Voor wat betreft de luchtkwaliteit is er een nieuwe berekening uitgevoerd waarin rekening is gehouden met de door bezwaarmakers genoemde aspecten. Ook uit deze herberekening blijkt dat ter plaatse van de woning aan de Zoomweg 36 wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden.

Kanttekeningen:

Er zijn geen kanttekeningen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen uw besluit kan door een belanghebbende bij de rechtbank Limburg een beroepschrift worden ingediend. Ook kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Er zijn geen financiële en / of personele kosten.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

❖ Beschikking

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Jan Truijen en Karin van de Water van de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving en Michel Jans van de afdeling Ruimtelijk Beleid.

Extern:

N.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief en besluit.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing.