

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 2388	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Saida Chalh Tel.: (0495) 57 52 39	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008868

ONDERWERP

Beslissing op een handhavingsverzoek gericht tegen bouwactiviteiten inzake een berging/garage aan de Moeselschansweg 3 in Weert.

ADVIES

Besluiten om het handhavingsverzoek af te wijzen conform bijgevoegde conceptbrief en conceptbesluit.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Geen.

Algemeen:

Bij brief d.d. 8 juni 2015 (ingekomen op 8 juni 2015) hebben de heer en mevrouw Welte-Bruekers, wonende aan de Tinnegietersweg 1 in Weert, gewezen op bouwactiviteiten van de heer Schreurs inzake een berging/garage aan de Moeselschansweg 3 in Weert. Daarbij hebben zij verzocht om, indien nodig, hiertegen handhavend op te treden. Bij brief d.d. 24 augustus 2015 (ingekomen op 28 augustus 2015) is namens de heer en mevrouw Welte-Bruekers aangegeven dat ze met het schrijven hebben beoogd een handhavingsverzoek in te dienen. Gelet hierop is de gemachtigde bij brief d.d. 28 augustus 2015 (verzonden op 28 augustus 2015) meegedeeld dat er een beslissing op het handhavingsverzoek zal worden genomen. Voorgesteld wordt om het handhavingsverzoek af te wijzen.

Argumenten:

Verwezen wordt naar de bijgevoegde conceptbrief en conceptbesluit.

Weert, 8 oktober 2015 De directeur		S		B	W	W	W	W
					HL	FVE	PS	GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 20 oktober 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
20 OKT. 2015

Nummer: **8**


De secretaris,

Kanttekeningen:

Al vanaf 2008 ontvangt de gemeente van de heer en mevrouw Welte-Bruekers diverse telefoontjes, brieven, klachten, bezwaren etc. inzake de (over)last die zij ervaren van de activiteiten die de overbuurman zou verrichten aan de Tinnegietersweg. Op brieven die geen handhavingsverzoeken en/of bezwaarschriften zijn, wordt – conform uw brief d.d. 31 maart 2015 – niet meer gereageerd.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift bij uw college indienen en een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

Niet van toepassing.

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Niet van toepassing.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

❖ Beschikking

Nadere specificatie: Niet van toepassing.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Niet van toepassing.

Extern:

Niet van toepassing.

BIJLAGEN

Openbaar:

Beslissing en brief aan de gemachtigde.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Hoeberechts Advocaten
Mr. R.G.J. Deuss
Postbus 196
6000 AD WEERT

Weert, **26 OKT. 2015**

Onderwerp : beslissing op handhavingsverzoek
Uw kenmerk : RD/MJ 23173
Ons kenmerk : 2388

Beste meneer Deuss,

Bij brief d.d. 28 augustus 2015 (verzonden op 28 augustus 2015) hebben wij de heer mr. R. Bormans van ARAG Rechtsbijstand te Roermond meegedeeld dat er een beslissing zal worden genomen op het handhavingsverzoek van de heer en mevrouw Welte-Bruekers, Tinnegietersweg 1 in Weert. Bij brief d.d. 10 september 2015 (ingekomen op 11 september 2015) deelde u ons mee dat u de behandeling van deze kwestie heeft overgenomen van ARAG Rechtsbijstand. Met deze brief delen wij u de beslissing op het handhavingsverzoek mee.

Handhavingsverzoek

Het handhavingsverzoek is gericht op bouwactiviteiten van de heer Schreurs inzake een berging/garage aan de Moeselschansweg 3 in Weert.

Besluit

Wij hebben besloten het handhavingsverzoek af te wijzen. Voor de nadere motivering die aan deze beslissing ten grondslag heeft gelegen, verwijzen wij u naar bijgevoegd besluit.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Spoed

Is uw bezwaar zo spoedeisend dat u de behandeling van uw bezwaarschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u met een brief of digitaal aanvragen:

- met een brief:

Stuur uw verzoekschrift naar:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg

Sector Bestuursrecht

Postbus 950

6040 AZ ROERMOND

- digitaal:


Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

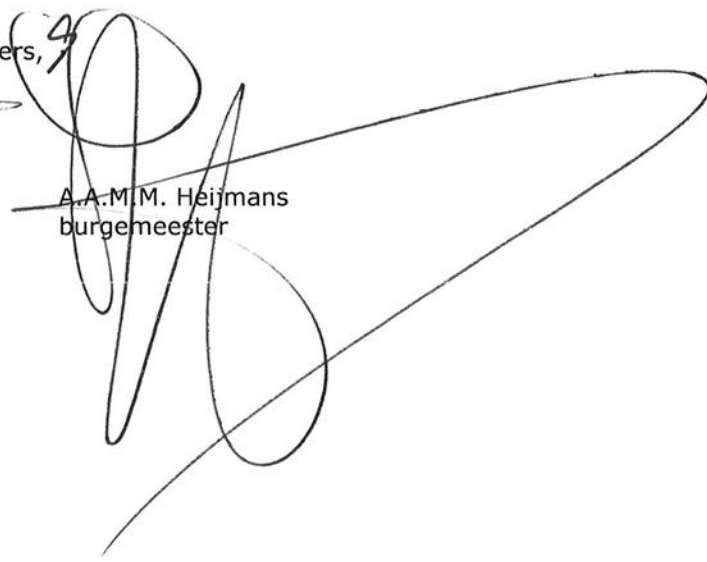
Vragen

Met deze brief hebben wij u onze beslissing op het handhavingsverzoek van de heer en mevrouw Welte-Bruekers meegedeeld. Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact met Saida Chalh van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving via telefoonnummer (0495) 575 239 of e-mail s.chalh@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Beslissing op het handhavingsverzoek gericht tegen bouwactiviteiten inzake een berging/garage aan de Moeselschansweg 3 in Weert.

Handhavingsverzoek

Bij brief d.d. 8 juni 2015 (ingekomen op 8 juni 2015) hebben de heer en mevrouw Welte-Bruekers, wonende aan de Tinnegietersweg 1 in Weert, gewezen op bouwactiviteiten van de heer Schreurs inzake een berging/garage aan de Moeselschansweg 3 in Weert. Daarbij hebben zij verzocht om, indien nodig, hiertegen handhavend op te treden. Bij brief d.d. 24 augustus 2015 (ingekomen op 24 augustus 2015) heeft de heer mr. R. Bormans, ARAG Rechtsbijstand te Roermond, namens de heer en mevrouw Welte-Bruekers aangegeven dat zijn cliënten met het schrijven hebben beoogd een handhavingsverzoek in te dienen. Gelet hierop is de gemachtigde bij brief d.d. 28 augustus 2015 (verzonden op 28 augustus 2015) meegedeeld dat er een beslissing op het handhavingsverzoek zal worden genomen.

Ontvankelijkheid van het handhavingsverzoek

Beoordeeld is of de heer en mevrouw Welte-Bruekers als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen worden aangemerkt. Artikel 1:2, lid 1 van de Awb verstaat onder belanghebbende: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Hiervan is op grond van jurisprudentie sprake als hij een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks geraakt wordt door het besluit. Het college is van oordeel dat de heer en mevrouw Welte-Bruekers als direct omwonenden een rechtstreeks en persoonlijk belang hebben bij de beslissing op het handhavingsverzoek en als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2, lid 1 van de Awb kunnen worden aangemerkt.

Inhoudelijke behandeling van het handhavingsverzoek

Het college stelt vast dat het handhavingsverzoek al grotendeels is beantwoord met de brief d.d. 6 juli 2015 (verzonden op 6 juli 2015). Met die brief is aan de heer en mevrouw Welte-Bruekers meegedeeld dat op 23 juni 2015 een werkbezoek heeft plaats gevonden aan de Moeselschansweg 3 in Weert. De bouw was op dat moment nog niet voltooid. Uit een door de heer Schreurs overgelegde tekening blijkt dat de te bouwen berging/garage omgevingsvergunningvrij is. De motivering luidt als volgt.

Volgens artikel 3, onderdeel 1 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is geen omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit vereist voor een op de grond staand bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan in achtererfgebied, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. Niet hoger dan 5 m. Aan deze eis is voldaan, omdat de goothoogte van het bouwwerk circa 3,20 m wordt. Het bouwwerk wordt plat afgedekt.
- b. Op een afstand van meer dan 1 m vanaf openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn. Aan deze voorwaarde is voldaan, omdat het bouwwerk op 16 m vanaf de Moeselschansweg wordt gesitueerd en in welstandsvrij gebied ligt.
- c. De ligging van een verblijfsgebied als bedoeld in artikel 1.1, lid 1 van het Bouwbesluit 2012, in geval van meer dan een bouwlaag uitsluitend op de eerste bouwlaag. Aan deze voorwaarde is voldaan, omdat het bouwwerk bestaat uit één bouwlaag.
- d. Niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte. Aan deze voorwaarde is ook voldaan, omdat het bouwwerk niet voorziet in een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte.

Daarnaast voldoet het bouwwerk aan het bestemmingsplan "Weert-Noord en Graswinkel 2010". Zo mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen niet meer dan maximaal 150 m² bedragen, mits het bouwperceel voor niet meer dan 50% wordt

bebouwd. De bestaande berging is 32,8 m². Het nieuwe bouwwerk heeft een oppervlakte van 91,6 m². Het totale bijgebouwenvlak van het perceel Moeselschansweg 3 is 393 m². Hiervan mag maximaal 50% worden bebouwd. Dit komt neer op 196,5 m². Hieraan wordt voldaan, omdat de totale oppervlakte aan bijgebouwen 124,4 m² wordt. De goothoogte mag niet meer dan 3,20 m bedragen en ook hieraan voldoet het bouwwerk.

Verder heeft op 30 september 2015 een werkbezoek plaats gevonden. De bouw was op dat moment bijna voltooid met uitzondering van de gevels(openingen). Geconstateerd is dat de hoogte van de berging/garage 3,20 m bedraagt en dat de berging/garage ook wat betreft de oppervlakte voldoet aan het voorafgaande. Navraag bij de heer Schreurs wijst uit dat hij de berging/garage wil gebruiken voor privédoeleinden, voor o.a. het stallen van twee oldtimers, en mogelijk voor de opslag van garagedeuren. In verband met het laatste is hij erop gewezen dat er voor de mogelijke opslag van garagedeuren een afwijking van het bestemmingsplan is vereist.

Gelet op het voorafgaande is het college van oordeel dat er voor de berging/garage aan de Moeselschansweg 3 in Weert geen omgevingsvergunning is vereist. Gelet hierop wijst het college het handhavingsverzoek van de heer en mevrouw Welte-Bruekers af.

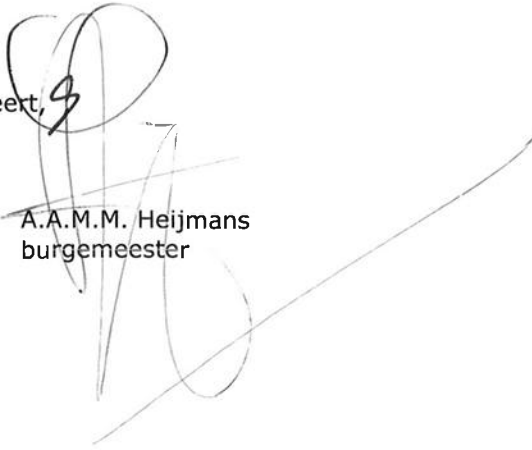
Besluit

Burgemeester en wethouders beslissen, gelet op voorafgaande overwegingen, om het handhavingsverzoek af te wijzen.

Weert, **20 OKT. 2015**

Burgemeester en wethouders van Weert,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester