

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: Z/15/001861	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Roel Deneer Tel.: (0495) 57 54 54 en: Mat van Meijl	
Portefeuillehouder(s)	: G.J.W. Gabriëls	Nummer B&W-advies: BW-008891

ONDERWERP

Huurprijzen kinderopvanglocaties

ADVIES

Instemmen met bijgevoegde brief aan Advocatenpraktijk E. Steyger (handelend namens Stichting Humanitas Kinderopvang) als reactie op de gedane toezeggingen tijdens het overleg van 25 juni 2015.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Op 26 mei 2015 heeft uw college ingestemd met een antwoordbrief als reactie op een brief van Advocatenpraktijk E. Steyger B.V. namens Stichting Kinderopvang Humanitas.

Algemeen:

Op 9 april 2015 heeft Advocatenpraktijk E. Steyger B.V. ons namens Stichting Kinderopvang Humanitas een brief gestuurd. In deze brief werd gesteld dat de gemeente Weert bij de huisvestingsvraagstukken in Laar-Laarveld en Leuken onrechtmatig heeft gehandeld ten opzichte van Stichting Kinderopvang Humanitas. Humanitas wenst voor de nadelige gevolgen (financieel) gecompenseerd te worden.

Op 26 mei 2015 heeft uw college ingestemd met de antwoordbrief. In onze reactie hebben wij gesteld dat de gemeente geen onrechtmatig handelen verweten kan worden. Er is geen grondslag voor (financiële) compensatie.

Stichting Kinderopvang Humanitas en haar advocaat waren van mening dat in onze antwoordbrief enkele onjuistheden stonden en hebben verzocht om een overleg met de verantwoordelijk wethouder. Dit overleg heeft plaatsgevonden op 25 juni 2015. Doel van

Weert 13 oktober 2015 De directeur		S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 20 oktober 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

Nummer: 15

20 OKT. 2015

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

het overleg was om tot een oplossing te komen en zodoende een juridische procedure te voorkomen.

Tijdens het overleg hebben partijen hun standpunten uitgewisseld, maar is geen overeenstemming bereikt. Wel is afgesproken dat de gemeente de dossiers opnieuw tegen het licht zou houden, eventuele compensatiemogelijkheden zou heroverwegen en Humanitas hierover in oktober schriftelijk zou informeren.

De herbeoordeling van de dossiers heeft niet geleid tot een bijstelling van ons standpunt. Geadviseerd wordt om Stichting Kinderopvang Humanitas (via advocatenpraktijk E. Steijger B.V.) hierover te informeren door middel van bijgevoegde brief.

Argumenten:

Ook na herbeoordeling zijn wij van mening dat dat de gemeente geen onrechtmatig handelen kan worden verweten. Er is daarom geen aanleiding Humanitas te compenseren voor de eventueel geleden verliezen.

Kanttekeningen:

Stichting Kinderopvang Humanitas heeft aangegeven nadere stappen te overwegen als aan hun bezwaren niet tegemoet wordt gekomen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Organisaties/Instellingen

Nadere specificatie:

- Advocatenpraktijk E. Steyger B.V.
- Stichting Kinderopvang Humanitas

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Marie-Lou Rosbergen, juridisch adviseur

Extern:

>

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Advocatenpraktijk E. Steyger B.V.
 Mevrouw E. Steyger
 Postbus 2295
 5202 CG 'S HERTOGENBOSCH

Weert, 22 oktober 2015

Onderwerp : Reactie naar aanleiding van overleg 25 juni 2015
 Ons kenmerk : Z/15/001861

Geachte mevrouw Steyger,

Op 25 juni 2015 hebben wij met u en de heer Sander Pommé van Stichting Kinderopvang Humanitas een gesprek gevoerd. Dit naar aanleiding van ons antwoord van 28 mei 2015 op uw brief van 9 april 2015 over huur van kinderopvanglocaties. Wij hebben toegezegd in oktober schriftelijk op uw vragen te reageren. In deze brief leest u onze reactie.

Achtergrond

Op 9 april 2015 heeft u ons, namens Stichting Kinderopvang Humanitas een brief gestuurd. Hierin werd door u gesteld dat de gemeente Weert bij de huisvestingsvraagstukken in Laar-Laarveld en Leuken onrechtmatig heeft gehandeld ten opzichte van Kinderopvang Humanitas. Om die reden verzocht u ons om:

1. Kinderopvang Humanitas de mogelijkheid te bieden alsnog een aanbod te doen voor het aanbieden van kinderopvang op de locaties Laar-Laarveld en de nieuwbouw Leuken, onder dezelfde condities als concurrent Hoera Kindercentra, zodat een gelijk speelveld tussen partijen ontstaat;
2. Kinderopvang Humanitas te compenseren voor de verliezen, geleden door concurrentievervalsing door de kosteloze verhuur van de locatie aan Hoera, zodat beide partijen in een gelijke concurrentiepositie komen.

Op 28 mei 2015 hebben wij op uw brief gereageerd. In onze reactie hebben wij gesteld dat de gemeente niet de partij is waartoe u zich moet wenden voor het doen van een aanbod tot het aanbieden van kinderopvang bij de nieuw te bouwen scholen in Laar-Laarveld en Leuken. Stichting Meerderweert realiseert beide scholen onder haar bevoegdheid. De keuze om een samenwerking aan te gaan met Hoera Kindercentra betreft een autonome beslissing van Meerderweert. Ook kan de gemeente geen concurrentievervalsing worden verweten door de aan Meerderweert verleende toestemming voor het starten met kinderopvang in de St. Franciscusschool. De keuze van Meerderweert voor een andere kinderopvangaanbieder heeft voor ons geen enkele rol gespeeld bij het verlenen van toestemming. Daarom is er geen grondslag om Kinderopvang Humanitas te compenseren voor eventueel geleden verliezen.

Naar aanleiding van onze reactie heeft u ons 11 juni 2015 wederom een brief gestuurd. Hierin stelt u dat er in onze antwoordbrief enkele onjuistheden staan. U verzoekt ons om een overleg om tot een oplossing te komen van de ontstane situatie.

Het door u gevraagde overleg heeft op 25 juni 2015 plaatsgevonden. Tijdens het overleg heeft u aangegeven dat u vindt dat de gemeente voornamelijk in de communicatieve en

relationele sfeer steken heeft laten vallen. Hoera Kindercentra is toegelaten tot de Weerter markt zonder dat de gemeente dit heeft gecommuniceerd met Humanitas. Ook is Humanitas niet de mogelijkheid geboden om in Laar en Leuken kinderopvang aan te bieden onder dezelfde (gewijzigde) voorwaarden zoals aan Hoera zijn gesteld. Dit terwijl Humanitas in eerste aanleg, toen de voorwaarden nog anders waren, wel aan tafel heeft gezeten. Gezien de jarenlange en goede relatie tussen gemeente en Humanitas is dit niet gepast. Humanitas vraagt op zijn minst erkenning van het probleem en een compensatie voor de nadelige invloed die de toelating van Hoera heeft op de exploitaties van Humanitas. Hierbij kan worden gedacht aan een compensatie in huurkosten dan wel een gelijke (huur)situatie creëren op de locaties waar Hoera kinderopvang aanbiedt. Ook kan de gemeente compensatie zoeken op de locaties waar Humanitas geïnvesteerd heeft.

Afgesproken is dat de gemeente de dossiers opnieuw tegen het licht zou houden, eventuele compensatiemogelijkheden zou heroverwegen en Humanitas hierover in oktober schriftelijk zou informeren.

Onze reactie

Wij hebben de dossiers waarin wij volgens Humanitas onrechtmatig gehandeld hebben nogmaals bekeken. Dit heeft niet geleid tot een bijstelling van ons standpunt. Wij compenseren Humanitas niet voor de eventueel geleden verliezen.

Wij beseffen dat het toetreden van een andere kinderopvangaanbieder tot de Weerter markt zoals in Laar en Leuken het geval is, concurrerend kan werken. Of deze ontwikkeling een nadelige invloed heeft op de exploitaties van de kinderopvanglocaties van Humanitas zal nog moeten blijken. Als dit al het geval is, kan ons dit niet worden verweten. Zoals wij al in onze brief van 28 mei 2015 hebben geschreven, is de keuze van de kinderopvangaanbieder in Laar en Leuken gemaakt door het schoolbestuur. Ook de communicatie op dit vlak zien wij als een verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Sterker nog, het is niet aan de gemeente om als niet direct betrokken partij hierover met Humanitas te communiceren.

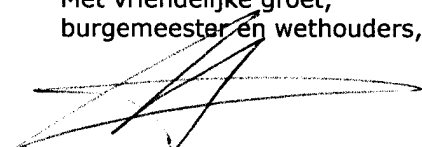
Voor wat betreft ons besluit om Meerderweert onder voorwaarden toestemming te verlenen om een lesruimte in de St. Franciscusschool tijdelijk te mogen gebruiken voor kinderopvang geldt dat wij hier nog steeds onverkort achter staan. Gezien de uitzonderlijke situatie waren er voldoende argumenten om af te wijken van de beleidsregel die wij normaliter hanteren. Onze overwegingen hebben wij reeds in onze brief van 6 november 2014 aan Humanitas gecommuniceerd. In onze brief van 28 mei 2015 hebben wij uitgelegd waarom ons geen concurrentievervalsing verweten kan worden.

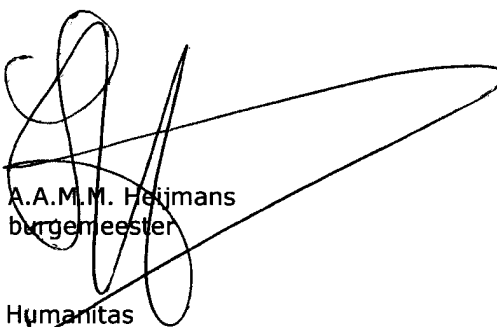
Het bovenstaande laat onverlet dat wij onze goede relatie met Humanitas koesteren. In het recente verleden zijn wij Humanitas meermaals tegemoet gekomen in probleemsituaties. Als voorbeeld noemen wij een dossier uit 2014 waarbij we met Humanitas hebben meegedacht in de verregaande leegstand in de kinderopvanglocatie Aan de Bron. In de positieve houding van de gemeente ten opzichte van Humanitas is geen wijziging gekomen. Dat wil echter niet zeggen dat aan alle wensen kan worden voldaan.

Vragen

Heeft u nog vragen? Neemt u dan gerust contact op met Roel Deneer van de afdeling Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn. Hij is bereikbaar op telefoonnummer (0495) 57 54 54 en per e-mail op R.Deneer@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Kopie: Stichting Kinderopvang Humanitas