

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Roel Deneer Tel.: (0495) 57 54 54	
Portefeuillehouder(s)	: G.J.W. Gabriëls	Nummer B&W-advies: BW-008736

ONDERWERP

Voorzieningenplannen Weert

ADVIES

1. Vaststellen van het inspraakverslag concept nota 'Voorzieningenplannen Weert'
2. Instemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijzen conform bijgevoegde concept antwoordbrieven.
3. De gemeenteraad voorstellen om:
 - a. Te besluiten de nota 'Voorzieningenplannen Weert' vast te stellen en deze te gebruiken als referentiekader voor de ontwikkeling voor het voorzieningenaanbod in Weert, waarbij wordt uitgegaan van het model 'burgerkracht' zoals geduid in de nota;
 - b. In te stemmen met het uitvoeringsprogramma 2015-2016;
 - c. Kennis te nemen van het inspraakverslag.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Op 25 maart 2015 heeft de gemeenteraad kennis genomen van de conceptnota 'voorzieningenplannen Weert' en deze vrijgegeven voor inspraak.

Op 26 mei 2015 heeft uw college besloten de definitieve nota na afronding van het traject 'Kiezen met Visie' ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad.

Weert, 29 juli 2015 De directeur 	Commissie Bedrijfsvoering/Inwoners van 19 oktober 2015 Raad van 28 oktober 2015	S		B	W	W	W	W
			akkoord		HL	FvE	PS	GG
			bespreken					gg
Behandeling uiterlijk in college van 22 september 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

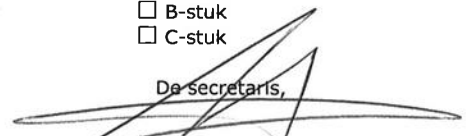
Beslissing d.d.:

22-09-'15

Nummer:

5

De secretaris,



Algemeen:

In totaal hebben en 10 organisaties gebruik gemaakt van de inspraakmogelijkheid. Het betreft de volgende organisaties:

- Molenstichting Weerterland
- Wokmuziektheater
- Gymnastiekvereniging Jan van Weert
- Stichting Regio Scouting Weert
- Regionaal Instituut voor Cultuur en Kunsteducatie
- Punt Welzijn
- Harmonie St. Joseph Weert-Zuid
- Participatiegroep 'Hart van Moesel'
- Microbar VOF
- Stichting Sociaal Cultureel Werk Fatima

De inspraakreacties zijn verwerkt in het 'Inspraakverslag Concept Nota'. Elke zienswijze is beoordeeld: is er aanleiding om de concept nota aan te passen of niet? Door dit verslag vast te stellen neemt u een standpunt in op de ingediende zienswijzen. De voorgestelde wijzigingen die zijn opgenomen in het verslag zijn verwerkt in de nota. Het inspraakverslag is als bijlage opgenomen in de nota.

De ingediende zienswijzen worden tevens schriftelijk beantwoord. De concept antwoordbrieven treft u bijgaand aan. De inhoud is in lijn met het inspraakverslag.

Argumenten:

Voor de inhoud van de zienswijzen en de voorgestelde reactie wordt verwezen naar het bijgevoegde inspraakverslag. Door de ingediende zienswijzen nu te beantwoorden, is het voor de indieners tijdig duidelijk of de zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de nota die uw college voor besluitvorming aan de raad voorlegt. Tevens hebben zij dan de gelegenheid om de raad desgewenst te informeren over hun reactie op uw antwoord.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- Inwoners van Weert
- Wijk- of dorpsraden
- Organisaties/Instellingen
- Raadsleden

Nadere specificatie: Indieners van zienswijzen

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- B-stuk Raad
- Brief
- Persbericht

Nadere specificatie: De ingediende zienswijzen worden door middel van een brief beantwoord aan de betreffende indiener. Overige belanghebbenden (burgers, wijk- en dorpsraden, organisaties) worden na vaststelling van de nota 'voorzieningsplannen Weert' door de raad geïnformeerd door middel van een persbericht.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

- Afdeling OCSW: Cisca v/d Kraan, Peter Verheijen, Wim Truyen.
- Afdeling Ruimtelijk Beleid: Marian Arts, Selma van Mensvoort.
- Afdeling Projectontwikkeling: Paul Verhappen, Jack Westenberg

Extern:

Hospitality Consultants

BIJLAGEN

Openbaar:

- Nota 'voorzieningenplannen Weert, kaders voor ontwikkeling voorzieningenaanbod stedelijk gebied Weert periode 2015-2020'
- Inspraakverslag 'conceptnota voorzieningenplannen Weert'
- Uitvoeringsprogramma 2015-2016

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Vergadering van de gemeenteraad van 28 oktober 2015

Portefeuillehouder : G.J.W. Gabriëls

Behandelend ambtenaar : Roel Deneer

Nummer raadsvoorstel: RAD-001158

Doorkiesnummer : (0495) 57 54 54

Agendapunt: -

ONDERWERP

Voorzieningenplannen stedelijk gebied Weert

VOORSTEL COLLEGE

1. Vaststellen van de nota 'voorzieningenplannen Weert' en deze gebruiken als meerjarig referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert, waarbij wordt uitgegaan van het scenario 'Burgerkracht' zoals geduid in de nota.
2. Instemmen met het uitvoeringsprogramma 2015-2016.
3. Kennis nemen van het inspraakverslag waarin alle inspraakreacties op de conceptnota zijn benoemd.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Op 25 maart 2015 heeft uw raad kennisgenomen van de conceptnota 'voorzieningenplannen Weert' en deze vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode liep van 30 maart tot 24 april 2015. Tien organisaties hebben van de inspraakmogelijkheid gebruik gemaakt. Naar aanleiding van de inspraakreacties heeft ons college de conceptnota 'voorzieningenplannen Weert' op onderdelen aangepast. Het inspraakverslag is als bijlage toegevoegd aan de nota.

Volgens de in het raadsvoorstel opgenomen planning zou de definitieve nota 'voorzieningenplannen Weert' op 8 juli 2015 ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden. Op 26 mei 2015 heeft ons college besloten deze planning bij te stellen. De oorspronkelijke planning liep parallel aan het traject 'Kiezen met Visie'. Achteraf gezien verdiende het de voorkeur eerst dit traject af te ronden en pas daarna de nota 'Voorzieningenplannen Weert' inclusief een uitvoeringsprogramma vast te laten stellen door uw raad. Over de gewijzigde planning hebben wij u via de TILS-lijst geïnformeerd.

Doel van dit voorstel is het vaststellen van de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' en instemmen met het uitvoeringsprogramma 2015-2016. Met de vaststelling van de nota wordt overigens nog niet besloten tot concrete sluiting van maatschappelijke voorzieningen. De nota dient als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert, waarbij wordt uitgegaan van het scenario 'Burgerkracht' zoals geduid in de nota. Uit het uitvoeringsprogramma vloeien concrete beslispunten voort die separaat aan uw raad worden voorgelegd.

PROBLEEMSTELLING

Het stedelijk gebied van Weert beschikt over een fijnmazig netwerk van maatschappelijke voorzieningen. De spreiding van deze voorzieningen over de wijken is goed en de voorzieningen vervullen een belangrijke maatschappelijke functie.

Onder deze oppervlakte ontwikkelen zich op dit moment problemen. Deze hebben betrekking op overcapaciteit en leegstand (in onderwijs, kinderopvang, sport en sociaal-culturele accommodaties) en beheer (toenemende exploitatieproblemen). De ouderdom van sommige sociaal-culturele accommodaties en sportvoorzieningen zal op termijn investeringen vragen.

Het aanbod aan maatschappelijke voorzieningen zal de komende jaren verder toenemen. Enerzijds gaan organisaties en verenigingen hun deuren openen voor medegebruik. Anderzijds zijn er diverse particuliere initiatiefnemers die gebouwen een sociaal maatschappelijke functie (willen) gaan geven.

Aan de vraagkant zien we dat de behoefte aan maatschappelijke voorzieningen in Weert gaat veranderen. Als gevolg van het niet verder groeien van de bevolking, ontgroening en vergrijzing, wordt verwacht dat de vraag naar voorzieningen voor kinderen en jeugd (opvang, onderwijs, sport) en sociaal-culturele accommodaties gaat dalen. Uitsluitend de behoefte aan voorzieningen en activiteiten voor ouderen zal stijgen.

Ook zal de vraag van karakter veranderen. Scholen zullen meer behoefte krijgen aan flexibele huisvesting, waarbij relaties worden gelegd met cultuur en sport. Voor voorzieningen die zich richten op de vrijetijdsbesteding zullen afwisseling en een sector overstijgend aanbod in toenemende mate van belang worden. Ook geldt dat de participatiesamenleving vraagt om andere, sector overstijgende arrangementen in accommodaties die daar de ruimte en een toegesneden beheervorm voor bieden.

Gezien de ontwikkelingen in vraag en aanbod kan samenvattend worden geconcludeerd dat de overcapaciteit aan maatschappelijke voorzieningen de komende jaren (verder) zal toenemen. Dit vraagt om een voorzieningenvisie waarin fundamentele keuzes gemaakt worden. De keuze ligt voor om de op ons afkomende ontwikkelingen en burgerinitiatieven ruim baan te geven, inclusief de effecten die dat heeft op de bestaande voorzieningen of om deze ontwikkelingen juist te reguleren en/of te ontmoedigen en als gemeente de traditioneel sterke en sturende rol te behouden.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Op basis van voornoemde samenvattende conclusie is in de nota 'voorzieningenplannen Weert' een voorzieningenvisie beschreven die vraagt om het maken van keuzes op een aantal onderdelen.

De voorzieningenvisie omvat de volgende uitgangspunten:

- Vraag en aanbod in evenwicht: dit zal consequenties hebben voor het aanbod van schoolgebouwen, sociaal-culturele accommodaties en sportaccommodaties.
- Minder een fysieke opgave (wel transformatie, clustering, sloop, afstoten), maar vooral een opgave van programmering en beheer.
- Co-makerschap: de dominantie van de gemeente in voorzieningenplanning zal verminderen en particulier initiatief zal toenemen.
- Differentiatie: differentiatie naar leefstijlen en de daaruit voortkomende verschillen in behoefte aan voorzieningen zijn uitgangspunt.

Met de voorliggende uitgangspunten in het achterhoofd is een tweetal scenario's uitgewerkt voor de richting waarin het voorzieningenaanbod in Weert zich kan ontwikkelen. Deze scenario's zijn 'burgerkracht' en 'gemeentekracht'. Hieronder worden de kern van de scenario's en de gemeentelijke rol hierin kort toegelicht. Voor een gedetailleerde toelichting per scenario, verwijzen wij u naar de nota.

Burgerkracht

De kern van het scenario Burgerkracht is dat het beleid en beheer met betrekking tot maatschappelijke voorzieningen optimaal wordt ingericht om de participatiesamenleving te ondersteunen. Particulier initiatief wordt de ruimte geboden, er wordt onderscheid gemaakt naar gebieden/leefstijlen, er wordt sector overstijgend geprogrammeerd, beheerd en gepland en ook andere doelgroepen dan de traditionele komen aan bod.

In het scenario Burgerkracht wordt de rol van de gemeente bij totstandkoming en instandhouding van voorzieningen verminderd. Vanzelfsprekend blijft de gemeente haar rol houden richting voorzieningen die wettelijk zijn verankerd, maar bij voorzieningen voor vrijetijdsbesteding (wijk- en buurthuizen, sport en recreatie, cultuur) en vernieuwingen in het sociale domein staat de gemeente meer op afstand. Voor die voorzieningen zal het niet langer vanzelfsprekend zijn dat de gemeente eigenaar is, eigenaarsonderhoud uitvoert, kaders stelt voor de exploitatie of zelf beheert.

Gemeentekracht

De integraliteit die het scenario Burgerkracht in zich heeft, is minder zichtbaar in het scenario Gemeentekracht. Ook kenmerkt het scenario Gemeentekracht zich door een sterke en sturende rol van de gemeente in de planning van voorzieningen en het bewaken van toegankelijkheid en bereikbaarheid.

In het scenario Gemeentekracht blijft de rol van de gemeente Weert bij totstandkoming en instandhouding onverminderd een sterke. De gemeente blijft de dominante partij met betrekking tot de realisatie van voorzieningen, blijft de bewaker van de toegankelijkheid en bereikbaarheid van voorzieningen voor onderwijs, verenigingen en kwetsbare groepen en blijft een rol houden in het beheer. Nieuwe accommodatie-initiatieven van particulieren worden door de gemeente geremd (indien mogelijk) en/of de gemeente ontwikkelt een sturingsinstrument om de verenigingen en andere gebruikers toe te leiden naar het gemeentelijke accommodatieaanbod.

Keuze

Afhankelijk van de voorkeur / keuze voor een van beide scenario's, kan worden bepaald op welke wijze het toekomstig aanbod aan maatschappelijke voorzieningen vorm gaat krijgen. In hoofdstuk 5 van het voorzieningenplan worden mogelijke ingrepen samengevat en in de volgende hoofdstukken per stadsdeel uitgewerkt. Duidelijk is dat beide scenario's ruimtelijke, organisatorische en financiële consequenties hebben. Zo zullen kosten gemaakt moeten worden die samenhangen met bijvoorbeeld het terugdringen van klaslokalen/schoolgebouwen, gymzalen, het sluiten van wijk- en buurtcentra en het aanpassen van buitensportparken. Dit betreft niet alleen de sloopkosten of de transformatiekosten, maar ook de eventuele bestemming van gronden. Pas op termijn zullen deze maatregelen besparingen opleveren (minder gebouwen en exploitatiekosten). Sloop en nieuwbouw of transformatie hebben ook ruimtelijke gevolgen. Daarbij is het niet vanzelfsprekend dat een herontwikkeling beschikbaar is (bv nieuwbouw van woningen) na het slopen van gebouwen.

Relatie Transitieatlas voorzieningen Midden-Limburg

Het afgelopen jaar is in de regio Midden-Limburg het proces doorlopen om te komen tot een Transitieatlas Voorzieningen Midden-Limburg. De Transitieatlas voorzieningen geeft inzicht in de mismatches tussen vraag en aanbod van voorzieningen en is een hulpmiddel om keuzes in de toekomst te ondersteunen. U heeft eind vorig jaar kennis kunnen nemen van het eindrapport en de te nemen vervolgstappen.

Een van de vervolgstappen is het uitwerken van integrale voorzieningenplannen op lokaal niveau samen met maatschappelijke partners en burgers in afstemming met buurgemeenten. Met de voorliggende nota 'voorzieningenplannen Weert' wordt hieraan invulling gegeven. De bevindingen uit de Transitieatlas (die met een meer regionale bril is opgesteld) zullen naast de voorzieningenplannen gelegd worden om te bezien of er aanvullende kansen of opgaven liggen die binnen de gemeente of de regio opgepakt kunnen worden. Hierover wordt tevens het gesprek aangegaan met de buurgemeenten Nederweert, Leudal, Cranendonck en Kinrooi.

Relatie 'Kiezen met Visie'

Een van de bezuinigingsopgaven is om vanaf 2017 structureel € 200.000,00 te bezuinigen op voorzieningen. Uitgangspunten hierbij zijn:

- Clustering van onderwijs- sport- en wijkaccommodaties;
- Efficiënte invulling van leegstand;
- Komen tot levensvatbare en toekomstbestendige verenigingen;
- Initiëren burgerkracht en een beroep doen op veerkracht en flexibiliteit van inwoners.

Bij het opstellen van het voorliggende uitvoeringsprogramma is rekening gehouden met voornoemde uitgangspunten. Insteek van de (meeste) acties in het uitvoeringsprogramma is dat deze leiden tot bezuinigen. In dit stadium is het echter lastig om deze te kwantificeren. Ook is het de vraag of iedere bezuiniging die voortvloeit uit het uitvoeringsprogramma volledig kan worden toegerekend aan de opgave van € 200.000,00 op voorzieningen. Deels kunnen / zullen bezuinigen toegerekend worden aan de opgaves op subsidies (€ 519.000,00 vanaf 2017) en

vastgoed (€ 1.000.000,00 vanaf 2019), waarmee een sterke relatie bestaat. Een eerste balans kan eind 2016 worden opgemaakt.

Advies

Wij stellen uw raad voor om de definitieve nota 'voorzieningenplannen Weert' vast te stellen en deze te gebruiken als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert, waarbij wordt uitgegaan van het burgerkracht-scenario zoals geadviseerd in de nota. Wij verkiezen het burgerkrachtscenario boven het gemeentekrachtscenario, omdat dit het beste inspeelt op de veranderende samenleving (participatiemaatschappij) en de toekomstige rol van de gemeente. Wij benadrukken dat keuze voor het burgerkrachtscenario niet betekent dat de gemeente op het gebied van maatschappelijk vastgoed volledig terugtreedt en alles aan de markt overlaat. Met name in de gebieden waar gerichte zorg nodig is zal de gemeente samen met haar maatschappelijke partners een rol (moeten) blijven vervullen als het gaat over bereikbaarheid en toegankelijkheid van passende voorzieningen. Het heeft hierbij prioriteit rekening te houden met de positie van kwetsbare groepen in de samenleving en de mate waarin zij afhankelijk zijn of gebruik maken van voorzieningen.

Als tweede stellen wij uw raad voor in te stemmen met het uitvoeringsprogramma 2015-2016 dat op basis van de nota 'Voorzieningenplannen Weert' is opgesteld. Dit programma bevat acties waarvan wij het belangrijk vinden dat ze nu opgepakt worden. Het uitvoeringsprogramma is geen statisch document. Dit wil zeggen dat (particuliere) initiatieven die gedurende de uitvoeringsperiode opkomen aan het programma kunnen worden toegevoegd. Voorwaarde is wel dat de initiatieven passen binnen de kaders van de voorzieningenplannen en eventuele andere relevante gemeentelijke beleidsdocumenten.

FINANCIËLE GEVOLGEN

Met de vaststelling van de voorzieningenplannen stelt uw raad het referentiekader vast waarbinnen het toekomstig voorzieningenaanbod vorm krijgt. Financiële gevolgen treden pas op bij toepassing van dit kader. Hierbij moet in eerste instantie worden gedacht aan kosten / investeringen als gevolg van maatregelen die voortvloeien uit het uitvoeringsprogramma. Deze kunnen op dit moment nog niet nader gekwantificeerd worden.

COMMUNICATIE

De nota 'voorzieningenplannen Weert' is samen met maatschappelijke partners en burgers tot stand gekomen.

- Per stadsdeel (noord / midden / zuid) is een klankbordgroep geformeerd waarin wijkraden, accommodatiebeheerders en verenigingen zitting hebben genomen. Daarnaast was er een klankbordgroep met professionals waarin o.a. de woningcorporatie, zorgaanbieders, culturele instellingen, schoolbesturen en sportinstellingen zitting hebben genomen. De klankbordgroepen zijn gedurende het proces tweemaal bijeen geweest.
- Per stadsdeel zijn er twee stadsdeelbijeenkomsten gehouden waarin alle burgers en belanghebbenden hebben kunnen reageren op de plannen.
- Na afronding van de conceptnota 'voorzieningenplannen Weert', is deze vrijgegeven voor inspraak. Op basis van de inspraakreacties (10 totaal) is de nota op onderdelen aangepast.

De verslagen van de klankbordgroep- en stadsdeelbijeenkomsten alsmede het inspraakverslag zijn als bijlage opgenomen in de definitieve nota 'voorzieningenplannen Weert'.

EVALUATIE

De nota 'Voorzieningenplannen Weert, kaders voor ontwikkeling voorzieningenaanbod stedelijk gebied Weert' is in beginsel van toepassing voor de periode 2015-2020. Vervolgens worden de kaders geëvalueerd en eventueel geactualiseerd.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

>

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 september 2015;

b e s l u i t :

xxx

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 oktober 2015.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans

**NOTA 'VOORZIENINGEN-
PLANNEN WEERT'**

*Kaders voor ontwikkeling
voorzieningenaanbod
stedelijk gebied Weert
periode 2015-2020*



hc Hospitality
Consultants

GEMEENTE  WEERT

Van
Hospitality Consultants
Smallepad 13 – 15
Postbus 2186
3800 CD AMERSFOORT

En naar aanleiding van inspraakreacties gewijzigd door:

Gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Project
Voorzieningenplannen Weert

Betreft
Nota 'Voorzieningenplannen Weert, kaders voor ontwikkeling voorzieningenaanbod
stedelijk gebied Weert, periode 2015-2020'.

Datum
Amersfoort, 26 november 2014 / Weert, 14 augustus 2015

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
2	De huidige situatie	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Onderwijs en opvang	6
2.3	Sociaal-culturele accommodaties	8
2.4	Sport	12
2.5	Cultuur	13
2.6	Samenvattend	14
3	Ontwikkelingen	15
3.1	Inleiding	15
3.2	De bevolking	15
3.2.1	Huidige bevolking en bevolkingssamenstelling	15
3.2.2	Leefstijlen	17
3.2.3	Leefbaarheid	18
3.2.4	Bevolkingsprognoses	19
3.3	Aanbod	20
3.4	Ruimtelijke ontwikkelingen	21
3.5	Beleidsmatige kaderstelling	22
3.6	Maatschappelijke ontwikkelingen	23
3.7	Samenvattend	24
4	Voorzieningenvisie	27
4.1	Inleiding	27
4.2	Uitgangspunten	27
4.3	Keuzemogelijkheden	28
4.4	Scenario's	29
4.4.1	Burgerkracht	30
4.4.2	Gemeentekracht	32
5	Het voorzieningenplan samengevat	34
5.1	Inleiding	34
5.2	Onderwijs, opvoeding en opvang	34
5.3	Sport	36
5.4	Sociaal-cultureel	37
5.5	Cultuur	39
6	Voorzieningenplan Noord	41
6.1	Inleiding	41
6.2	Onderwijs	42
6.3	Sport	44
6.3.1	Binnensport	44
6.3.2	Buitensport	44
6.3.3	Beheer en exploitatie	44
6.4	Cultuur	45
6.5	Sociaal-Cultureel	46
7	Voorzieningenplan Midden	48
7.1	Inleiding	48
7.2	Onderwijs	50
7.3	Sport	52
7.4	Cultuur	53
7.5	Sociaal-Cultureel	54
7.6	Beheer en exploitatie	56

8	Voorzieningenplan Zuid	57
8.1	Inleiding	57
8.2	Onderwijs	58
8.3	Sport	58
8.3.1	Binnensport	58
8.3.2	Buitensport	60
8.4	Sociaal-Cultureel	61
8.5	Cultuur	63
9	Hoe verder?	65
Bijlage	Sport-, cultuur-, zorgarrangementen	66
Bijlagen	Verlagen Klankbordgroep bijeenkomsten juni	71
Bijlagen	Verlagen Stadsdeelbijeenkomsten juni	80
Bijlagen	Verlagen Klankbordgroep bijeenkomsten oktober	92
Bijlagen	Verlagen Stadsdeelbijeenkomsten oktober	100

1 Inleiding

De gemeente Weert heeft het plan opgevat om voorzieningenplannen op te stellen voor alle kerkdorpen en het stedelijk gebied van Weert. Doel van de plannen is om integrale afwegingen te maken over vraag en aanbod van de maatschappelijke voorzieningen in Weert teneinde te komen tot een passend en toekomstbestendig voorzieningenaanbod.

Als eerste is een voorzieningenplan opgesteld voor de kern Stramproy. Het eindrapport voorzieningenplan Stramproy is begin 2013 uitgebracht en inmiddels vastgesteld door de gemeenteraad. In 2014 wil de gemeente de voorzieningenplannen opstellen voor Altweerterheide, Swartbroek, Tungelroy, Weert Noord, Weert Midden en Weert Zuid. Uitgangspunten voor de ontwikkeling van deze voorzieningenplannen zijn:

- De plannen moeten op interactieve wijze worden ontwikkeld, in nauwe samenwerking met gebruikers, beherende instellingen, maatschappelijke partners en inwoners.
- Voor alle kerkdorpen en stadsdelen geldt dat de gemeente Weert onlangs een uitgebreide en gedegen inventarisatie heeft uitgevoerd van de huidige situatie van de maatschappelijke voorzieningen. Deze inventarisatie moet als uitgangspunt worden genomen voor de ontwikkeling van de voorzieningenplannen.
- Bij de ontwikkeling van de plannen moet zoveel als redelijkerwijs mogelijk gebruik worden gemaakt van interne ambtelijke capaciteit.

Dit rapport is het eindrapport Voorzieningenplan voor Weert Stad (de wijken Noord, Midden en Zuid). Het voorzieningenplan is als volgt ontwikkeld:

Stap 1 Inventarisatie

Gestart is met het in kaart brengen van het bestaande voorzieningenaanbod in Weert en het inventariseren van gegevens die bepalend zijn voor de huidige en toekomstige behoefte aan voorzieningen. De volgende activiteiten zijn verricht:

- Het bestuderen van informatie en rapportages over beleid, beheer, aanbod en gebruik van maatschappelijke voorzieningen zoals:
 - De inventarisatie van het huidige aanbod en gebruik van maatschappelijke voorzieningen in Weert.
 - Beleidsdocumenten van de gemeente Weert en maatschappelijke partners op het gebied van onderwijs, opvang, sport, cultuur, welzijn en de drie decentralisaties.
 - Gegevens over de bevolking, leefstijlen en leefbaarheid.
- Het voeren van gesprekken met vertegenwoordigers van de ambtelijke disciplines cultuur, onderwijs, sport, welzijn, de drie decentralisaties, wonen en ruimtelijke ordening.
- Het voeren van gesprekken met vertegenwoordigers van maatschappelijke partners zoals zorginstellingen, woningcorporatie (Wonen Limburg), onderwijsinstellingen, welzijnsinstelling, koepelorganisaties, en dergelijke.

Stap 2 Voorzieningenvisie

Na de inventarisatie is een voorzieningenvisie ontwikkeld, op basis van:

- Vier werksessies met verschillende klankbordgroepen. Deze klankbordgroepen bestaan uit vertegenwoordigers van de maatschappelijke partners (klankbordgroep professionals) en vertegenwoordigers van verenigingen, stichtingen, wijk- en dorpsraden (de klankbordgroepen vrijwilligers, verdeeld over de klankbordgroepen Noord, Midden en Zuid). Met iedere klankbordgroep is één bijeenkomst gehouden.
- De input van drie stadsdeelbijeenkomsten (Noord, Midden en Zuid). Elke inwoner die geïnteresseerd is in het onderwerp voorzieningen is in principe welkom bij deze bijeenkomsten.

De voorzieningenvisie is vervolgens neergelegd in een conceptrapportage die besproken is in de Projectgroep. De Projectgroep bestaat uit vertegenwoordigers van ambtelijke disciplines. Na die bespreking is de visie bijgesteld.

Stap 3 Voorzieningenplan

De voorzieningenvisie is vervolgens uitgewerkt tot een conceptvoorzieningenplan, waarin concreet is neergelegd op welke wijze het voorzieningenaanbod in Weert zich zou moeten ontwikkelen. Dit conceptrapport is besproken met de Klankbordgroepen en daarna ter toetsing voorgelegd aan de verschillende Stadsdeelbijeenkomsten. Ook is het conceptplan gepresenteerd voor de raadscommissie (informatief). De op- en aanmerkingen zijn verwerkt waarna dit definitieve plan is opgesteld.

Daarna volgen de plannen voor de kerkdorpen Altweeterheide, Swartbroek en Tungelroy, die door medewerkers van de gemeente zelf worden opgesteld.

Dit rapport is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de huidige situatie van vraag en aanbod van maatschappelijke voorzieningen in Weert. In hoofdstuk 3 worden ontwikkelingen beschreven die van belang zijn voor de toekomstige verhouding van vraag en aanbod. Dat hoofdstuk sluit af met uitgangspunten voor de voorzieningenvisie.

In hoofdstuk 4 worden enkele scenario's beschreven voor de richting waarop het voorzieningenaanbod in Weert zich zou kunnen ontwikkelen. De hoofdstukken 1 tot en met 4 vormen de opmaat voor de voorzieningenplannen die in hoofdstuk 5, 6, 7 en 8 worden gepresenteerd voor het stedelijke gebied van Weert als geheel en voor de stadsdelen Weert Noord, Midden, respectievelijk Zuid.

Gekozen is om uitvoerige onderbouwingen van conclusies niet op te nemen in deze rapportage. Deze onderbouwingen zijn eerder gerapporteerd in uitgebreide rapportages over het voorzieningenaanbod in Weert.

Besluitvormingsproces

De gemeenteraad heeft op 25 maart 2015 kennisgenomen van de door Hospitality Consultants opgestelde conceptnota 'Voorzieningenplannen Weert' (d.d. 26 november 2014) en deze vrijgegeven voor inspraak. In totaal 10 organisaties hebben gebruik gemaakt van de inspraakmogelijkheid.

Op basis van de inspraakreacties is de nota door de gemeente Weert op enkele punten gewijzigd. De wijzigingen die zijn doorgevoerd, zijn terug te vinden in het inspraakverslag dat als losse bijlage aan de voorliggende definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' is toegevoegd. Uitsluitend de inspraakreacties hebben geleid tot wijzigingen. Verder is de tekst in de nota ongewijzigd gebleven.

De geschetste situatie in de nota voorzieningenplannen is een momentopname. Als gevolg van ontwikkelingen is deze situatie aan verandering onderhevig. Dit doet echter geen afbreuk aan de functie van de nota welke dient als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert.

De definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' is, samen met een uitvoeringsprogramma 2015-2016 op 28 oktober 2015 ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. De gemeenteraad heeft besloten om:

- De definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' vast te stellen en deze te gebruiken als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert, waarbij wordt uitgegaan van het scenario 'Burgerkracht' zoals gedeut in de nota
- In te stemmen met het uitvoeringsprogramma 2015-2016 dat als losse bijlage aan deze nota is toegevoegd.

2 De huidige situatie

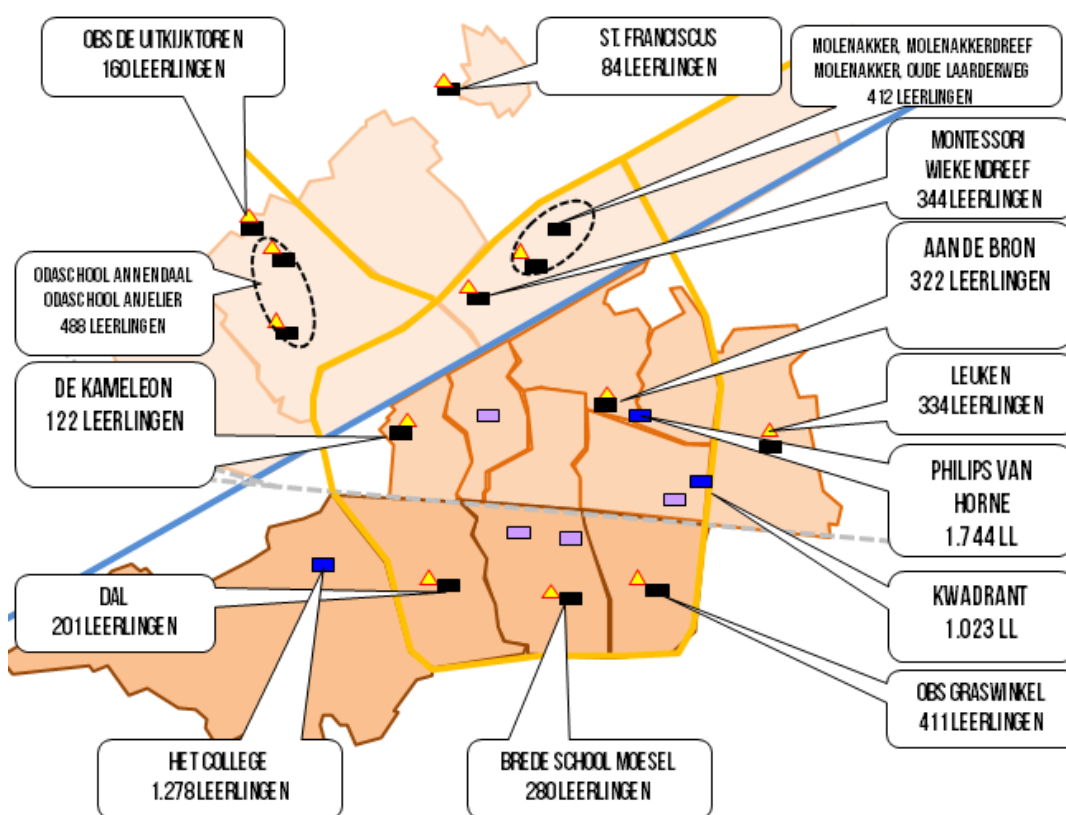
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie van vraag en aanbod van voorzieningen in Weert samengevat beschreven. Daarbij wordt de traditionele sectorale indeling naar onderwijs en opvang, cultuur, sport en sociaal-cultureel aangehouden.

2.2 Onderwijs en opvang

In de onderstaande figuur is het huidige totale aanbod van voorzieningen voor onderwijs en opvang weergegeven.

Figuur 1: Aanbod van voorzieningen voor onderwijs en opvang



Primair onderwijs

Weert beschikt op dit moment over elf scholen voor primair onderwijs, een school Speciaal Basisonderwijs en drie scholen (nevenvestigingen) speciaal onderwijs. De volgende conclusies kunnen over dit aanbod worden getrokken:

- Er is sprake van een goede spreiding van de schoolgebouwen. Die conclusie geldt zowel voor de geografische spreiding (elk stadsdeel beschikt over schoolgebouwen en de reisafstand naar de dichtstbijzijnde school is acceptabel) als voor de spreiding van denominatie en onderwijstype. Binnen het gebied ligt ook de Montessorischool. Dit is een basisschool op algemeen bijzondere grondslag met als onderwijskundig concept Montessori-onderwijs. De school heeft als voedingsgebied geheel Weert en omliggende gemeenten. Ook deze school ligt daarvoor centraal en is makkelijk bereikbaar. Daarnaast liggen in het geografisch gebied drie scholen Openbaar Onderwijs die op vijf locaties onderwijs verzorgen. Ook het openbaar Onderwijs kent daardoor een goede spreiding.

- De functionaliteit en bouwkundige kwaliteit van de scholen is wisselend. Weert heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in schoolgebouwen (bijvoorbeeld Aan de Bron, Brede School Moesel). De kwaliteit van deze nieuwere schoolgebouwen is vanzelfsprekend goed en zijn ook ingericht voor de huisvesting van eigentijdse vormen van onderwijs. De oudere schoolgebouwen daarentegen zijn minder geschikt voor de huidige onderwijsvormen. Daarbij moet worden opgemerkt dat binnen afzienbare tijd twee nieuwe schoolgebouwen worden gerealiseerd (Laar en Leuken) waarover later meer.
- De verhoudingen tussen vraag en aanbod loopt verder uit elkaar bij de oudere schoollocaties. Binnen dit gebied zijn dat de locaties OBS Uitkijktoren, OBS Molenakker, Odaschool en Kameleon. Op de locaties waarbij recentelijk nieuwbouw heeft plaatsgevonden is nauwelijks of geen sprake van leegstand. Met medegebruik is een gedeeltelijke invulling gegeven aan ontstane leegstand als gevolg van daling van het leerlingenaantal. In het primair onderwijs is het aantal kinderen in Weert tussen 2008 en 2013 met 500 (12%) afgenomen. Dit aantal zal tot 2020 verder afnemen met 300 (8%). Van 2020 tot 2034 is in zéér beperkte mate sprake van een afname (104 leerlingen). Het spreekt voor zich dat deze afname gevolgen heeft gehad (en nog zal krijgen) voor de bezetting van de schoolgebouwen. Vooral in de wijk Weert Noord ontwikkelt zich op dit moment leegstand. Ook in andere wijken ontwikkelt zich leegstand, zij het minder dan in Noord. Bij deze conclusie moeten direct enkele nuanceringen worden aangebracht.
 - Het merendeel van de schoolgebouwen huisvest vormen van kinderopvang. Een deel van de leegstaande klaslokalen heeft op die wijze een passende invulling gekregen.
 - Vooral voor de oudere scholen geldt dat extra ruimte in gebruik is genomen om eigentijdse vormen van onderwijs mogelijk te maken.
 - Gegeven deze nuanceringen is de huidige leegstand in schoolgebouwen nog beperkt maar wel groeiend.

Opvang

In of nabij alle schoolgebouwen voor regulier basisonderwijs binnen dit gebied zijn de scholen verbreed met kinderopvang of tenminste peuterspeelzaalwerk. In totaal telt Weert Stad tien van dergelijke locaties. De voorzieningen zijn goed gespreid over de wijken en vervullen – naast de opvangfunctie – een functie in het reguleren van de instroom per school. De spreiding heeft ook een “schaduwkant”. Het betreft over het algemeen relatief kleinschalige voorzieningen, waarbij het lastig is om de exploitatie goed in evenwicht te brengen met de gewenste kwaliteit en afwisseling.

Speciaal Onderwijs

Aan de Beatrixlaan in de wijk Moesel is een school voor Speciaal Basisonderwijs (SBO) het Palet gevestigd. Hier wordt passend onderwijs aangeboden voor kinderen die zich op een reguliere basisschool niet op hun best kunnen ontwikkelen. Tot 2008 was het Palet de enige voorziening voor speciaal (basis)onderwijs in Weert. Overig speciaal onderwijs werd in andere gemeenten aangeboden en bereikbaar gemaakt door middel van leerlingenvervoer. Terwijl het aantal leerlingen in het reguliere onderwijs als gevolg van ontgroening afneemt, is in het speciaal onderwijs een groei te zien.

Met het instemmen met de spreidingsplannen voor REC 3 (Regionaal Expertise Centrum cluster 3) en REC 4 (Regionaal Expertise Centrum cluster 4) door de gemeenteraad, is de weg vrijgemaakt om ook in Weert voorzieningen te realiseren voor deze vormen van speciaal onderwijs. Inmiddels hebben zich in en nabij deze school De Widdonck (SO) en De Maaskei gehuisvest. Daarnaast zijn op de Dr. Kuiperstraat De Widdonck (VSO) en De Wijnberg gehuisvest. In de nabije toekomst zal al het speciaal onderwijs in permanente huisvesting worden samengebracht op de locatie Beatrixlaan. Hiervoor wordt nieuwbouw van een school voor al het speciaal onderwijs (De Widdonck, De Maaskei, Het Palet en de Wijnberg) en twee gymzalen dan wel een sportzaal voorzien. Dit maakt het mogelijk om speciaal onderwijs dicht bij huis aan te bieden. Met een aantal partijen in het speciaal onderwijs is een traject gestart om te komen tot een zogenaamd Regionaal Kennis- en Expertisecentrum, waar verschillende vormen van speciaal onderwijs en zorg gezamenlijk worden gehuisvest. In de tussentijd zijn de partijen in tijdelijke voorzieningen ondergebracht.

Voortgezet onderwijs

In Weert zijn drie scholen voor voortgezet onderwijs (VO) gelegen. In tegenstelling tot het

basisonderwijs, dat veelal een functie kent voor de omliggende wijk, vervullen de scholen in het voortgezet onderwijs een stedelijke en zelfs regionale functie.

- De Philips van Horne SG is een scholengemeenschap voor mavo, havo en vwo. Qua omvang van het gebouw en aantal leerlingen is het de grootste school in Weert. Het schoolgebouw is in de jaren '70 van de vorige eeuw gerealiseerd en tussentijds uitgebreid.
- Het Kwadrant is een school voor voorbereidend middelbaar beroeps onderwijs (vmbo) en telt ca. 1.000 leerlingen. Het lesgebouw bestaat uit verschillende componenten. Het oudste deel van het gebouw stamt uit begin jaren '70 van de vorige eeuw. In 2003 is het gebouw uitgebreid met een techniekplein. De school investeert de laatste jaren in vernieuwende onderwijsconcepten. Zo wordt heel nadrukkelijk een relatie gelegd met het bedrijfsleven om praktijk en theorie dicht bij elkaar te brengen. Inmiddels is ook een zesjarige techniekopleiding van start gegaan, waarmee een doorgaande leerlijn vanuit vmbo naar mbo is gerealiseerd. Het Kwadrant wil de komende jaren binnen andere onderwijstrajecten eenzelfde doorgaande leerlijn realiseren.
- Op het College kunnen leerlingen terecht voor Atheneum en Gymnasium. De school is een van de vier topsport talentscholen in Limburg (LOOT-school). Op het College krijgen sporttalenten extra begeleiding, waardoor ze hun studie en topsport kunnen combineren. Het College beschikt sinds 2011 over nieuwbouw, waarbij een clustering is gezocht met sportvoorzieningen (sporthal en buitensportvoorzieningen).

Beroepsonderwijs

In Weert is een school voor middelbaar beroepsonderwijs (mbo) gevestigd. Gilde opleidingen biedt in Weert een aantal leerwegen aan en beschikt hiervoor over een gebouw in de wijk Moesel. Daarnaast is HBO Nederland actief, een particuliere instelling voor hoger beroepsonderwijs. HBO Nederland is bezig aan het laatste jaar en is daarna niet meer actief.

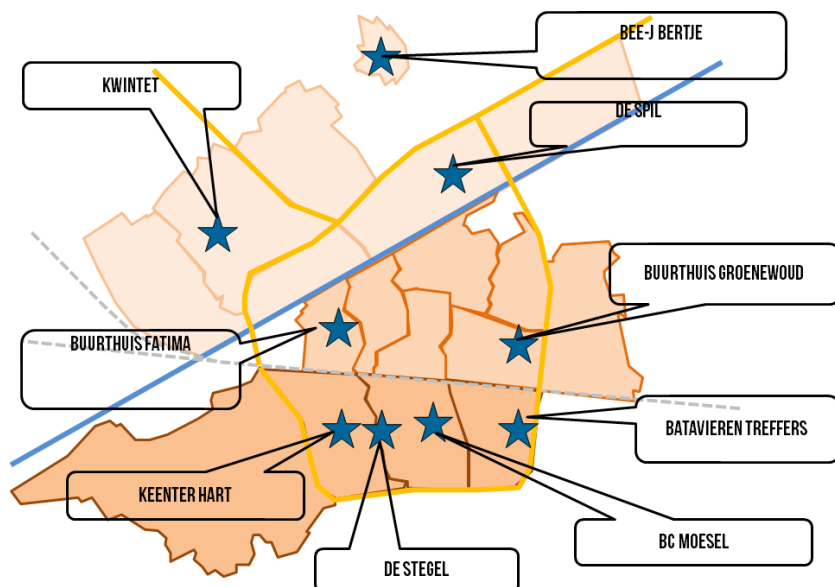
2.3 Sociaal-culturele accommodaties

De term sociaal-culturele accommodaties is een breed begrip. Onder deze noemer vallen de wijk- en buurthuizen, accommodaties voor jeugd en jongeren, accommodaties voor ouderen en een groep accommodaties die hier gemakshalve met de term "overig" wordt aangeduid.

Wijk- en buurthuizen

Er zijn op dit moment negen accommodaties in Weert die een functie vervullen als wijk-/buurt-dorpshuis. Dat zijn twee particulier geëxploiteerde accommodaties (Bee-J Bertje in Laar en De Stegel in Moesel) en zeven "gemeentelijke accommodaties". De Batavierentreffers is van oorsprong een sportaccommodatie waar geregeld sociaal-culturele activiteiten georganiseerd worden. In de volgende figuur is dit aanbod schematisch weergegeven:

Figuur 2: Aanbod van wijk- en buurthuizen



Op het eerste gezicht lijkt de huidige situatie er één zonder noemenswaardige problemen. De spreiding van de accommodaties is goed, de functionaliteit is voldoende tot goed en de bezettingsgraden van de accommodaties lijken de toets der kritiek ook goed te kunnen doorstaan. Ook de omvang van het aanbod (het aantal vierkante meter vloeroppervlak in relatie tot het aantal inwoners van het verzorgingsgebied) is normaal. Echter, achter deze oppervlakte gaat op dit moment een behoorlijke problematiek schuil die de toekomst-bestendigheid van deze accommodaties bedreigt.

In de eerste plaats geldt dat de bezettingsgraden van deze accommodaties onder druk zijn komen te staan. De meeste accommodaties ervaren een (behoorlijke) terugloop van de bezetting. De vaste verenigingen, die tot voor kort de basis van de bezetting vormden, blijken in toenemende mate hun huisvesting elders te zoeken. Aanleiding hiervoor vormt de combinatie van gewijzigde subsidies en accommodatietarieven. Alternatieve huisvesting is in Weert aanwezig, omdat steeds meer accommodaties (bijvoorbeeld voetbalkantines, zorginstellingen) hun deuren openen voor medegebruik. De functie voor de wijken of buurten van de accommodaties kalft af en voor een aantal accommodaties geldt dat zij nog nauwelijks die buurt- of wijkfunctie vervullen (bijvoorbeeld de gebruikers van De Spil waren – voor de brand – overwegend gebruikersgroepen uit andere wijken dan Molenakker).

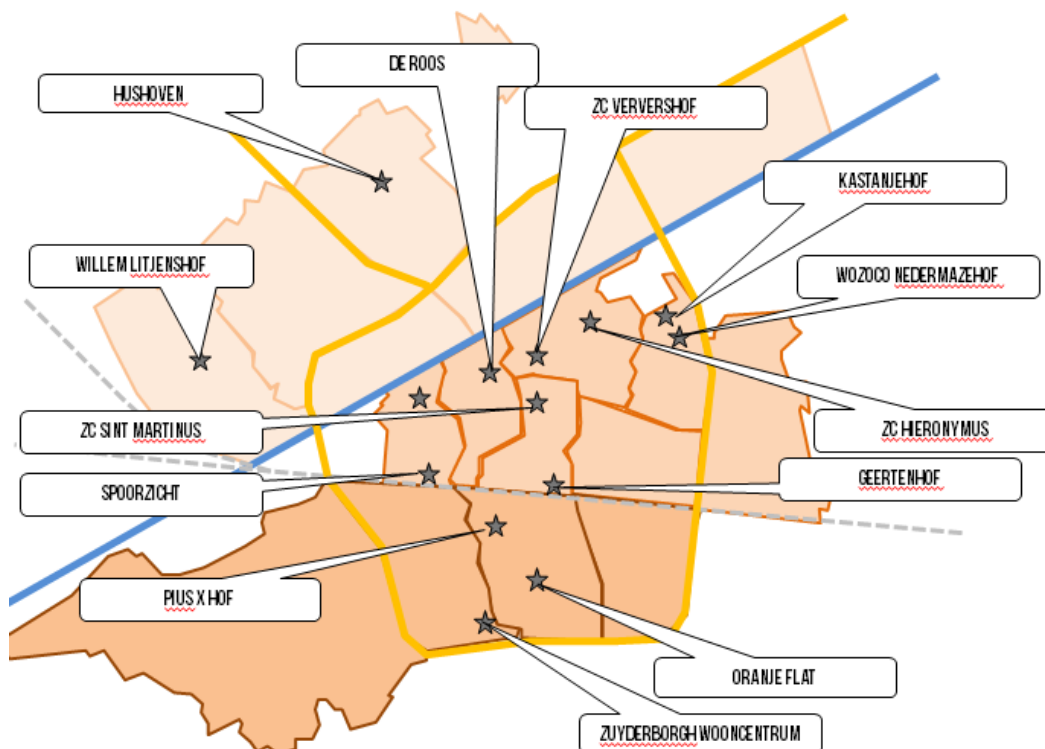
In de tweede plaats geldt dat de huurtarieven van de accommodaties inmiddels onder druk staan. Gebruikers blijken in Weert Stad voldoende keuzemogelijkheden te hebben en zijn steeds minder bereid om de prijs te betalen die in gemeenschapshuizen wordt gerekend. Die gemeenschapshuizen hebben deze prijs nodig om te komen tot een sluitende exploitatie. Er zijn inmiddels sterke signalen dat accommodaties onderling concurreren op prijs.

De combinatie van dalende bezettingsgraden en dalende prijzen leidt in toenemende mate voor exploitatieproblemen. Dit geldt (nog) niet voor alle accommodaties, maar de trend is zorgwekkend. Voeg de uitstraling en aantrekkingskracht van een aantal accommodaties beperkt is daarbij en het probleem is geschetst.

Accommodaties voor ouderen

In Weert stad zijn op dit moment circa vijftien voorzieningen gevestigd die een specifieke functie vervullen voor ouderen. Het zijn gemeenschappelijke ruimten in woonvormen en woon-/zorgcomplexen voor ouderen en De Roos. In de volgende figuur is dit aanbod schematisch weergegeven.

Figuur 3: Aanbod van voorzieningen voor ouderen



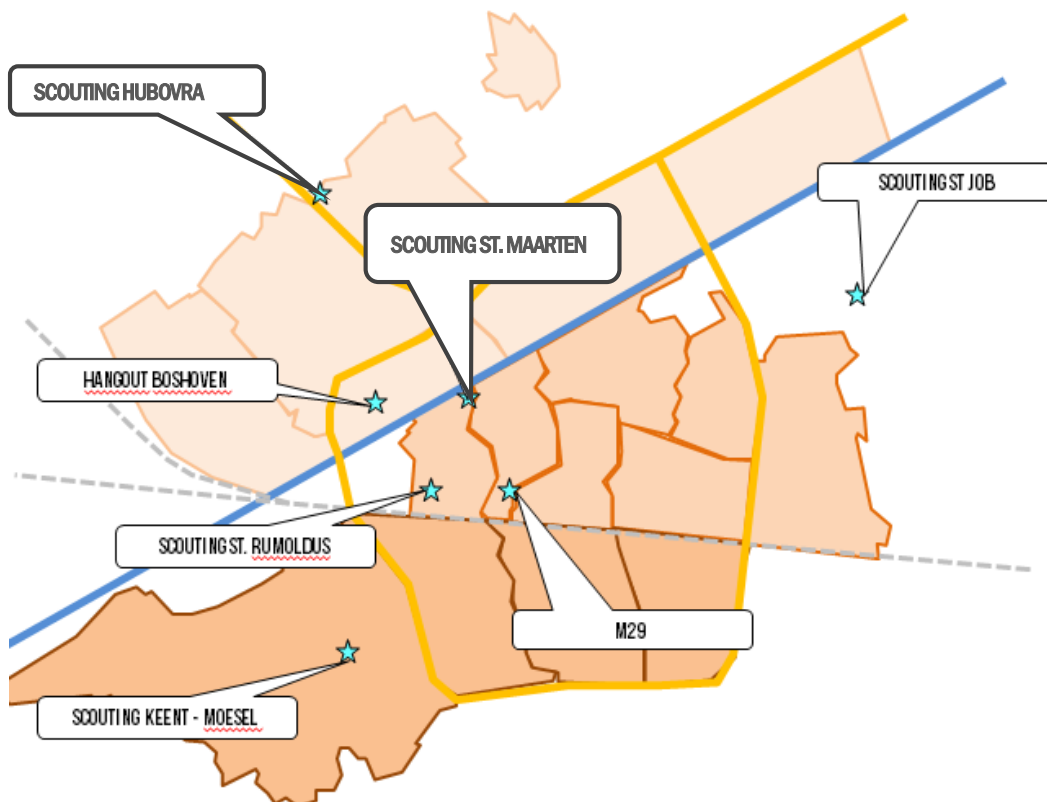
Veel van deze voorzieningen vervullen op dit moment uitsluitend een functie voor de eigen bewoners, deels vanwege het beleid van de betreffende instellingen zelf, deels vanwege de relatieve ongeschiktheid van de voorzieningen voor medegebruik. De Roos daarentegen vervult een openbare functie voor de doelgroep ouderen.

De bezettingsgraad van deze voorzieningen is, met uitzondering van De Roos, matig. Dat is niet verwonderlijk omdat – zoals eerder genoemd – de meeste voorzieningen nog geen rol vervullen voor andere gebruikersgroepen dan de eigen bewoners. Echter, steeds meer van deze voorzieningen krijgen een meer openbare functie en worden ter beschikking gesteld aan derden. Daarbij moet worden opgemerkt dat het oppervlak van deze voorzieningen tezamen ongeveer 60% bedraagt van het oppervlak van de wijk- en buurthuizen. Indien de accommodaties voor ouderen daadwerkelijk een functie gaan vervullen voor andere doelgroepen, dan zal dit een forse toename betekenen van het aanbod van accommodaties voor sociaal-culturele accommodaties. Dat zal de geschetste problematiek van de wijk- en buurthuizen niet verminderen.

Accommodaties voor jongeren

In Weert is ook een aantal accommodaties gevestigd specifiek voor jeugd en jongeren. Dat zijn overwegend scoutinggebouwen (die doorgaans alleen worden gebruikt door de betreffende scoutinggroep), het jongerencentrum M29 van Punt Welzijn en het jongerencentrum Hangout Boshoven. In de volgende figuur is dit aanbod voor jongeren schematisch weergegeven.

Figuur 4: Aanbod van voorzieningen voor jongeren



Overig

Naast de al beschreven accommodaties is er een aantal accommodaties gevestigd dat gemakshalve onder de noemer "overig" is geschaard. Het betreft ruimten in/van zorginstellingen die worden gebruikt voor vormen van dagbesteding, tijdelijke accommodatie, accommodaties met een specifieke functie of een zalencentrum dat ook aan verenigingen onderdak biedt. Het betreft de zorgaccommodaties van PSW, Menzana en SGL, het zelfregiecentrum, de voormalige Martinusschool, de oude kerk Groenewoud, Schuttebeemd (voormalige school VO inclusief gymzaal), Poort van Limburg (commercieel), ruimte in moskeeën, kerken en Perron C. Daarnaast zijn er nog een aantal schutterij lokalen in Boshoven, Laar en Leuken. Hoofdkantoren dan wel kantoren van welzijnscentra zijn hier niet meegenomen.

Ook voor deze accommodaties geldt dat zij een rol vervullen voor sociaal-culturele activiteiten of deze rol in de toekomst willen gaan vervullen. Dat laatste geldt vooral voor de ruimten in zorginstellingen. De betreffende zorginstellingen stellen zich steeds meer open voor vormen van medegebruik van hun ruimten.

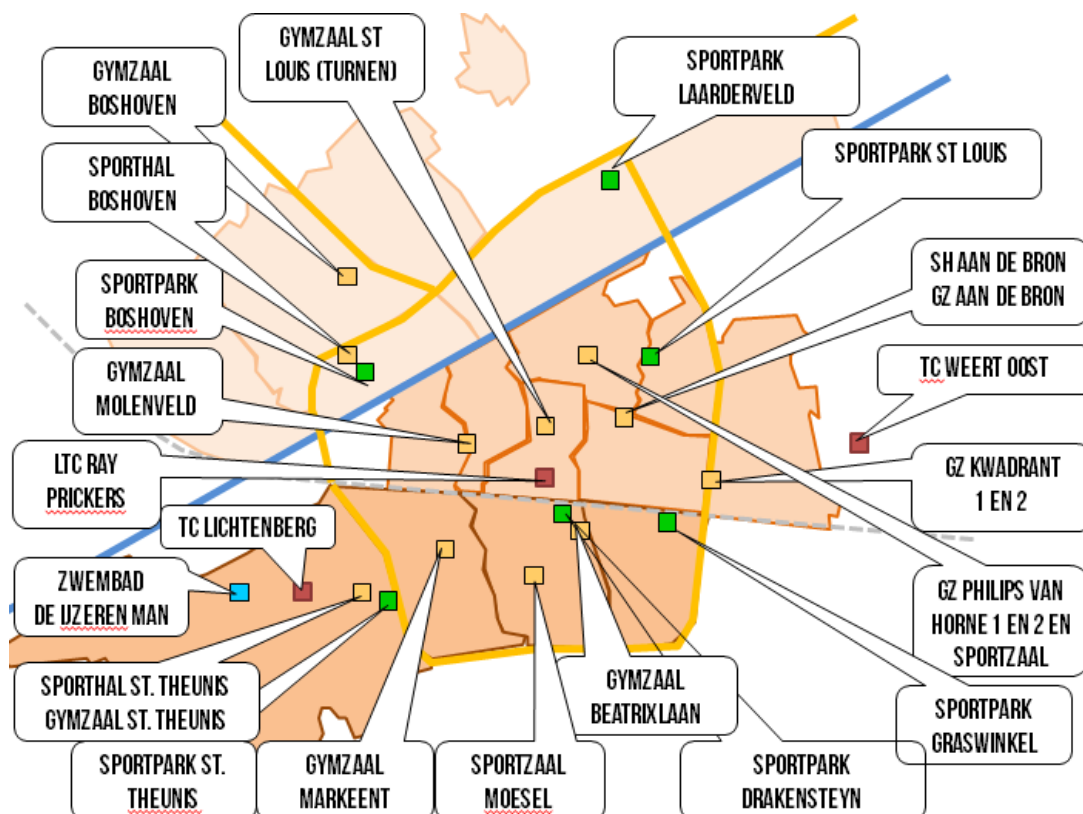
Samenvattend

Samenvattend geldt dat zich een problematiek ontwikkelt voor de sociaal-culturele accommodaties. De wijk- en buurtcentra zien de bezettingsgraden dalen en de exploitatieproblemen toenemen. Tegelijkertijd worden ruimten in zorginstellingen en seniorencomplexen in toenemende mate ter beschikking gesteld voor medegebruik. Financieel gewin is doorgaans niet het motief van deze zorginstellingen (in tegendeel, men beoogt een versterking van de maatschappelijke functie), maar het effect is een toenemende overcapaciteit en prijserosie.

2.4 Sport

In de volgende figuur is het aanbod met betrekking tot de sport schematisch weergegeven.

Figuur 5: Aanbod van voorzieningen sport



Binnensport

Weert beschikt over een goed gespreid netwerk van binnensportaccommodaties, bestaande uit drie sporthallen, een sportzaal en een aantal gymzalen. De sporthallen kennen een goede bezetting (zowel doordeweeks als in de weekenden) en de toekomstbestendigheid is voldoende tot goed. Sportzaal Moesel is een oudere voorziening die weliswaar een goede bezetting kent, maar het einde van de technische levensduur heeft bereikt. De gymzalen kennen overdag een goede bezetting (onderwijsgebruik), hoewel hier in de loop der jaren als gevolg van leerlingenkrimp vrije ruimte is ontstaan. Ook 's avonds worden de gymzalen veel gebruikt, in hoofdzaak door recreatieve groepen. De bezetting is dan redelijk, maar er is meer vrije ruimte dan overdag.

Verder beschikt Weert over het zwembad De IJzeren Man. Dit is een eigentijds combibad, dat goede bezoekaantallen kent. De unieke ligging van dit bad (in de directe nabijheid van tal van recreatieve voorzieningen) versterkt de toekomstbestendigheid.

Buitensport

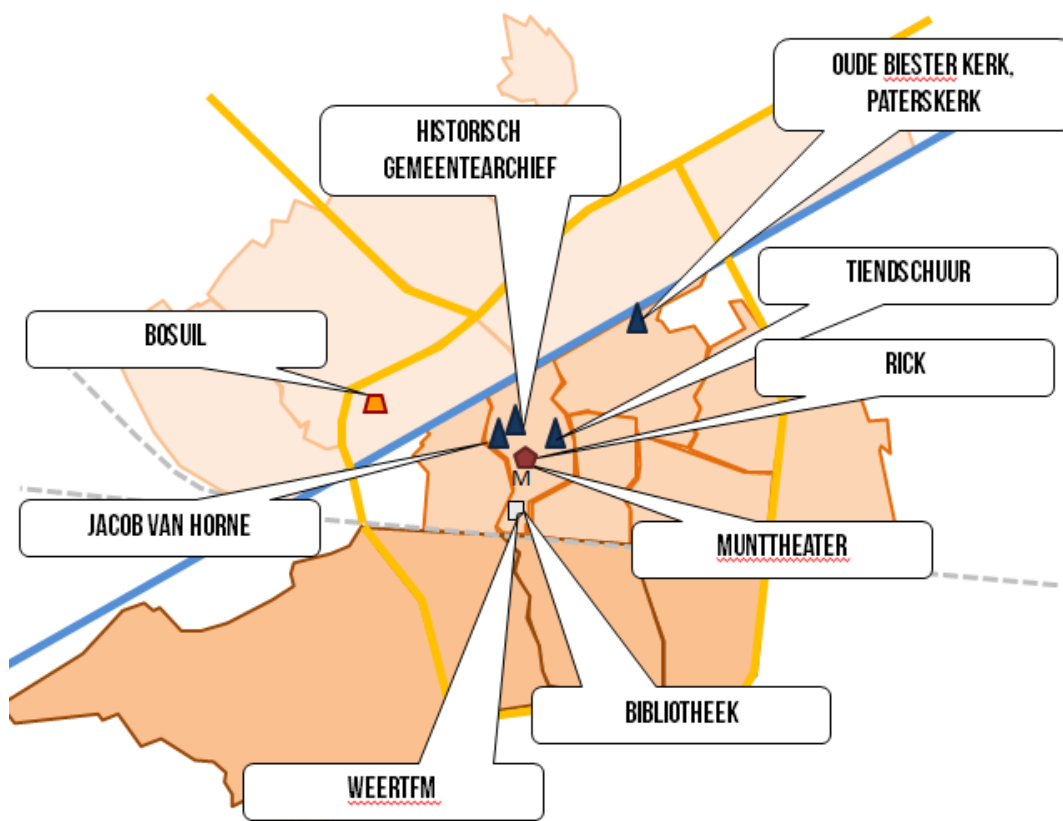
Weert Stad beschikt over complexen voor voetbal, tennis, hockey, atletiek en honk- en softbal. Zonder in detail te treden kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Er heeft zich een overcapaciteit aan tennisbanen ontwikkeld. Het aantal leden van tennisverenigingen is de afgelopen jaren stevig gedaald waardoor op meerdere parken een overcapaciteit is ontstaan.
- Ook voor de voetbalcomplexen geldt dat sommige complexen nog ruimte hebben voor groei. Sportpark Drakensteyn wordt uitsluitend gebruikt door de voetbalvereniging Wilhelmina '08. Door de beperkte omvang van deze vereniging is het aantal gebruiksuren laag. Sportpark St. Louis heeft het voortgezet onderwijs als hoofdgebruiker. Dit gebruik beperkt zich tot een deel van het voor- en najaar. Gebruik door verenigingen is zeer beperkt. De sportparken in Noord hebben nog capaciteit om extra gebruik op te vangen.

2.5 Cultuur

Weert beschikt over een rijk en divers cultureel leven, waarbij het aanbod voornamelijk in het centrum van Weert gevestigd is. In de onderstaande figuur is het aanbod cultuur schematisch weergegeven.

Figuur 6: Aanbod van voorzieningen cultuur



Weert vervult een centrumfunctie in de regio van waaruit professionele organisaties uiteenlopende specifieke culturele voorzieningen aanbieden zoals de Muntinstellingen (Bibliocenter, Regionaal Instituut Cultuur- en Kunsteducatie, De Roos, Weert FM en het Munttheater), de twee gemeentelijke musea (Jacob van Horne en de Tiendschuur) in het centrum en De Bosuil in Weert Noord. Ook vervult de Stichting Paterskerk de Biest een rol in het aanbod van culturele voorzieningen in Weert. De gemeente zou graag zien dat de organisaties verder professionaliseren, en waar mogelijk meer samenwerken dan wel samengaan.

Binnen de gemeente worden plannen ontwikkeld voor de toekomst van de musea en van de culturele instellingen. Deze plannen worden later in deze rapportage toegelicht.

2.6 Samenvattend

Weert Stad beschikt over een fijnmazig netwerk van maatschappelijke voorzieningen. De spreiding van deze voorzieningen over de wijken is goed en de voorzieningen vervullen een belangrijke maatschappelijke functie.

Onder deze oppervlakte ontwikkelen zich op dit moment problemen. Die problemen hebben betrekking op overcapaciteit/leegstand (in onderwijs, opvang, sport en sociaal-culturele accommodaties) en beheer (toenemende exploitatieproblemen). De ouderdom van sommige sociaal-culturele accommodaties en van gymzalen en sportzaal Moesel zal op termijn investeringen vragen.

3 Ontwikkelingen

3.1 Inleiding

In het vorige hoofdstuk is de huidige situatie van vraag en aanbod van maatschappelijke voorzieningen in Weert beschreven. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste ontwikkelingen weergegeven die invloed (zullen) hebben op de verhouding van vraag en aanbod. Het zijn respectievelijk ontwikkelingen in de bevolkingssamenstelling, ontwikkelingen in het aanbod, ruimtelijke ontwikkelingen, beleidskaders en maatschappelijke ontwikkelingen. Het hoofdstuk wordt afgesloten met conclusies over de gevolgen van deze ontwikkelingen op vraag en aanbod van voorzieningen.

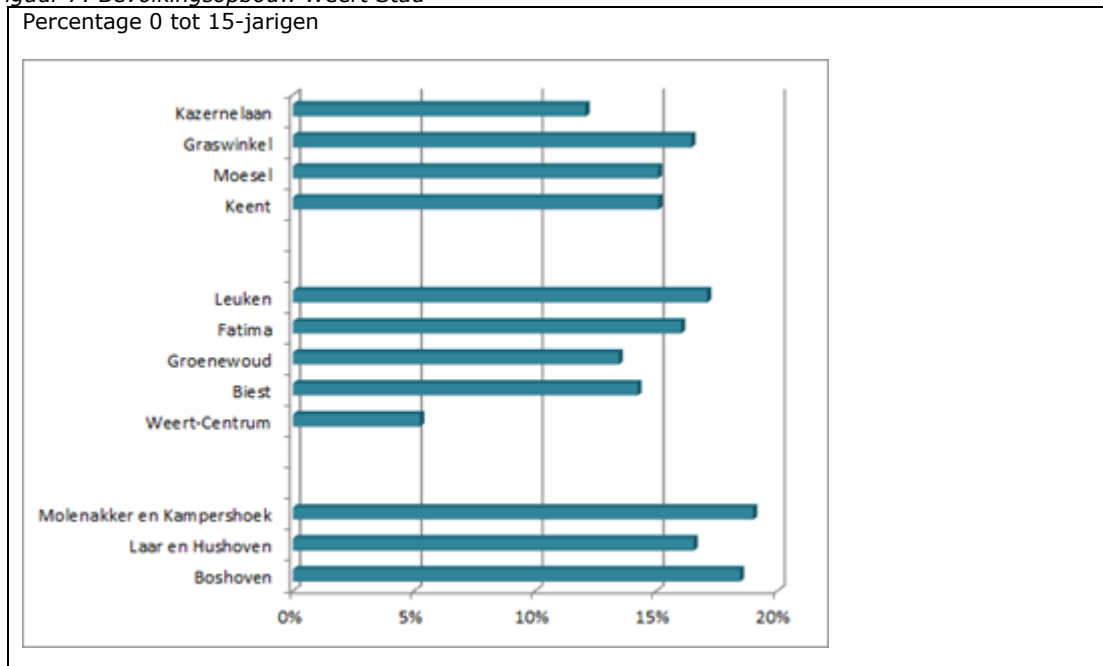
3.2 De bevolking

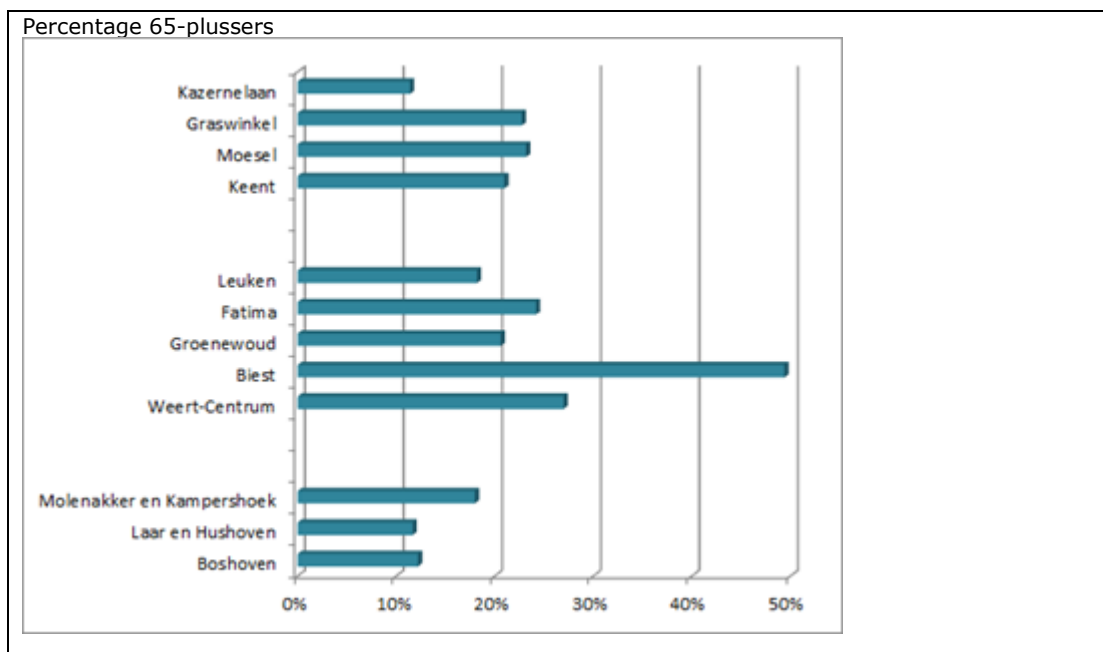
3.2.1 Huidige bevolking en bevolkingssamenstelling

Weert Stad telt op dit moment ongeveer 40.500 inwoners. Weert Midden telt de meeste inwoners (ruim 16.000 inwoners), respectievelijk gevolgd door Zuid (circa 12.650 inwoners) en Noord (circa 11.750 inwoners).

In de volgende figuren is het percentage 0-15-jarigen en het percentage 65-plussers als aandeel van de totale bevolking weergegeven, uitgesplitst naar de verschillende wijken.

Figuur 7: Bevolkingsopbouw Weert Stad





Uit de figuren blijkt dat het aandeel kinderen in Weert Noord, Leuken, Fatima en Graswinkel relatief hoog is. Het aandeel ouderen is hoog in delen van Weert Midden (Biest, Weert-Centrum), mede vanwege het relatief grote aantal zorginstellingen dat in die wijken is gevestigd.

In Weert is ook een relatief omvangrijke groep allochtonen gehuisvest. Het betreft zowel westerse als niet-westerse allochtonen. In de volgende tabel zijn die percentages weergegeven, uitgesplitst naar de verschillende wijken.

Tabel 1: Aandeel westerse en niet-westerse allochtonen naar wijken

	Westerse allochtonen	Niet-westerse allochtonen
Noord		
Boshoven	10%	9%
Laar en Hushoven	6%	1%
Molenakker en Kampershoek	8%	5%
Midden		
Weert-Centrum	11%	4%
Biest	11%	11%
Groenewoud	10%	18%
Fatima	13%	14%
Leuken	10%	6%
Zuid		
Keent	10%	22%
Moesel	9%	13%
Graswinkel	10%	8%
Kazernelaan	10%	2%

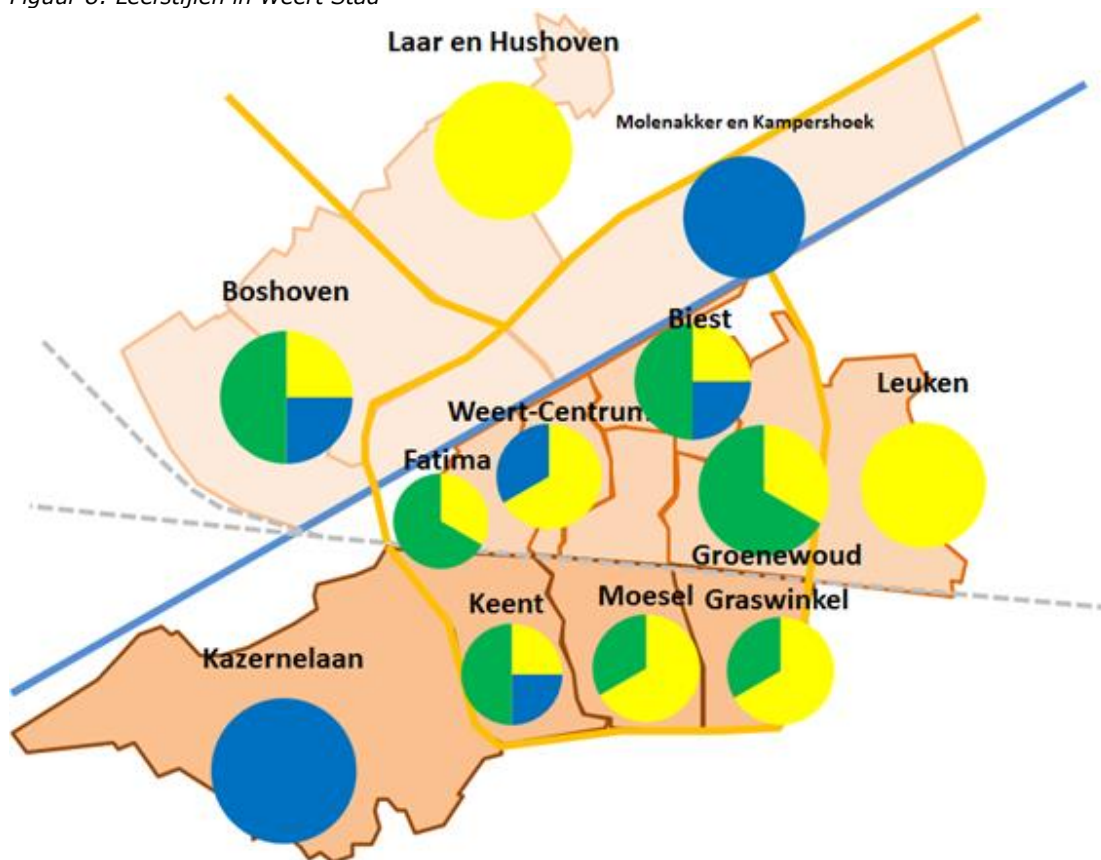
3.2.2 Leefstijlen

In 2009 is door het onderzoeksbureau Stipo een scan gemaakt van de aanwezige leefstijlen in Weert waarbij onderscheid is gemaakt naar de volgende vier stijlen:

- de blauwe wereld (ambitie en controle, statusgevoeligheid);
- de groene wereld (geborgenheid en zekerheid, afkeer van experiment);
- de gele wereld (betrokkenheid en harmonie, warm, knus en traditioneel);
- de rode wereld (koopkrachtig, vindt vrijheid en onafhankelijkheid belangrijk, gericht op werk, gezin en genieten).

In de volgende figuur is per wijk de verdeling over de leefstijlen weergegeven.

Figuur 8: Leefstijlen in Weert Stad



Uit de figuur kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- de rode wereld komt in Weert niet of nauwelijks voor;
- Molenakker en Kazernelaan zijn overwegend blauwe wijken;
- de groene en gele wereld zijn de dominante leefstijlen in Weert. Groen komt relatief veel voor in Boshoven, Fatima, Keent, Biest en Groenewoud. Gele wijken zijn Laar en Hushoven, Leuken, Graswinkel, Weert-Centrum en Moesel.

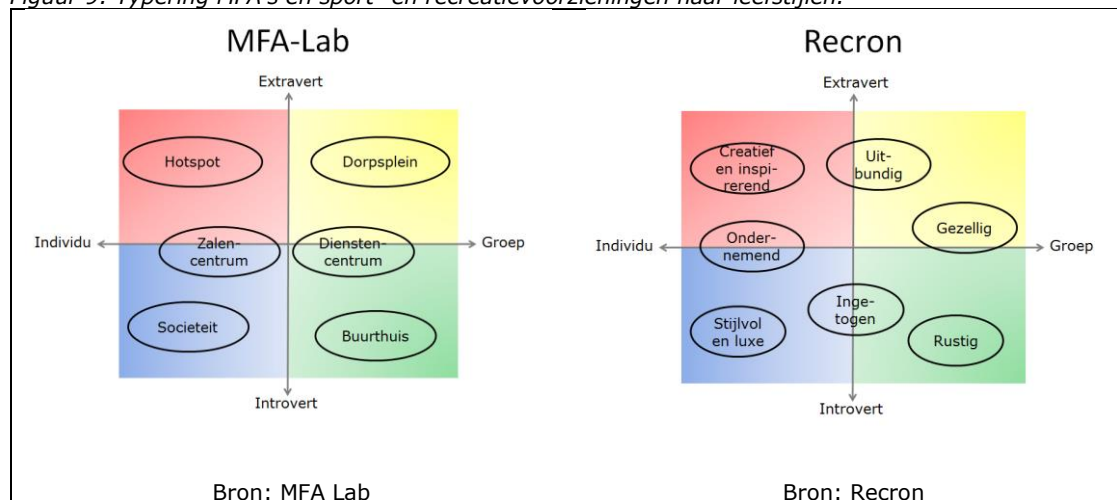
Er bestaan grote verschillen in de behoefte aan maatschappelijke voorzieningen tussen de verschillende leefstijlen. Die verschillen hebben betrekking op het schaalniveau, de activiteiten, het serviceniveau en de combinatie van voorzieningen. In de volgende tabel zijn die verschillen in steekwoorden weergegeven.

Tabel 2: wijkenmerken/leefstijlen

behouden	Bezitten	verwennen	ontplooiën	beleven
Schone, nette en rustige woonomgeving	Gemakdiensten en verwennen in de buurt	Natuur en groen		
Weinig interesse in cultuur, wel in traditionele sociaal-culturele activiteiten	Passieve cultuurdeelname	Hoge actieve en passieve cultuurdeelname, bibliotheek belangrijk		
Geen uitgaanstypes, hobby's thuis	Uitgaanstypes	Behoeftte aan kennis en onthaasten		
Traditioneel onderwijs	Kindclusters, dagarrangementen	Andere vormen van onderwijs		
Voorschoolse educatie	Afnemers van buitenschoolse opvang en kinderopvang	Afnemers van buitenschoolse opvang en kinderopvang		
Hoog gebruik zorg- en hulpdiensten	Beperkt zorg en hulp, behoefte aan wellness	Beperkt zorg en hulp, alternatieve zorg		
Lage sportdeelname	Gemiddelde sportdeelname	Hoge sportdeelname		

De leefstijlen zijn in meerdere onderzoeken gebruikt om concepten te ontwikkelen voor "passende" voorzieningen. In het MFA Lab zijn de leefstijlen aangegrepen om richting te geven aan MultiFunctionele Accommodaties (MFA's). De branchevereniging voor sport en recreatie heeft de leefstijlen gehanteerd om richting te geven aan concepten voor sport en recreatie. In de onderstaande figuur zijn deze concepten in steekwoorden aangegeven.

Figuur 9: Typering MFA's en sport- en recreatievoorzieningen naar leefstijlen.



3.2.3 Leefbaarheid

Niet alleen de behoefte aan voorzieningen verschilt per leefstijl. Ook de mate van zelfredzaamheid en het zelforganiserende vermogen verschillen. Over het algemeen geldt dat de behoefte aan ondersteuning in de groene wijken groter is dan in de blauwe en gele wijken. De rol van de gemeente en de professionele maatschappelijke partners is in de blauwe en gele wijken over het algemeen minder noodzakelijk dan in de overwegend groene wijken. Ook geldt dat sociale problemen meer voorkomen in groene wijken dan in de andere wijken.

Resultaten van de leefbaarheidsmonitor van de gemeente Weert en statistische informatie (gemiddelde inkomens, WOZ-waarde woningen, % uitkeringsgerechtigden) bevestigen dit beeld. Daarbij moet direct worden opgemerkt dat de sociale problematiek in deze wijken relatief is. Weert beschikt niet over achterstandswijken waarin een cumulatie van grote sociale problematieken voorkomt.

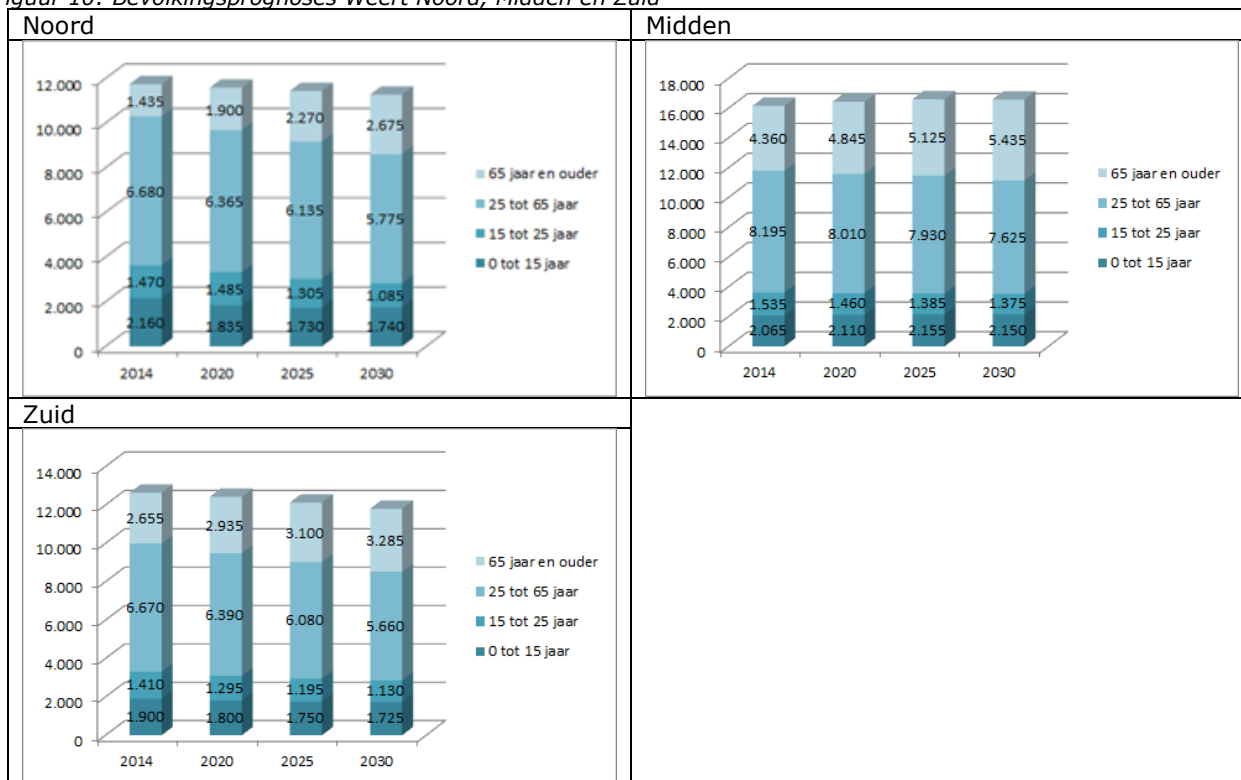
Sterker nog, de leefbaarheid in de wijken van Weert wordt door de inwoners overwegend als positief beoordeeld. Inwoners zijn over het algemeen tevreden over de leefomgeving, het voorzieningenaanbod wordt over het algemeen als voldoende beoordeeld en met de (sociale) veiligheid is het in Weert goed gesteld. Uitzonderingen op deze conclusie zijn:

- Tevredenheid over de leefomgeving: In de wijken Keent en Groenewoud is het percentage inwoners dat tevreden is over de woonomgeving relatief laag.
- Leefbaarheidsindex: De leefbaarheidsindex scoort onder het Weertse gemiddelde voor de wijken Biest, Groenewoud, Fatima, Keent en Moesel.
- Tevredenheid over voorzieningen voor sport en welzijn: In Laar, Biest en Fatima is een relatief groot percentage van de inwoners ontevreden over het aanbod van voorzieningen voor sport en welzijn.

3.2.4 Bevolkingsprognoses

De samenstelling van de bevolking van Weert Stad zal de komende jaren veranderen. In de volgende figuur is de veranderende bevolkingsamenstelling weergegeven, uitgesplitst naar de verschillende stadsdelen.

Figuur 10: Bevolkingsprognoses Weert Noord, Midden en Zuid



Bron: Etil 2013

Uit de figuur blijkt dat:

- De bevolking in de stadsdelen Noord en Zuid zal krimpen. In die wijken zal het aantal kinderen, jong volwassenen en volwassenen afnemen. Alleen de groep 65-plussers zal fors in aantal toenemen.
- De bevolking van Weert Midden zal toenemen. Het aantal kinderen zal in dit stadsdeel licht stijgen en het aantal ouderen stijgt fors. De overige leeftijdsgroepen nemen in aantal af.

Samenvattend

Het is in zijn algemeenheid goed wonen in Weert. De inwoners van Weert Noord, Midden en Zuid zijn over het algemeen tevreden over de leefbaarheid, over hun directe woonomgeving en over voorzieningen. Grote sociale problemen komen niet of nauwelijks voor, waarbij geldt dat in sommige wijken alertheid is gewenst.

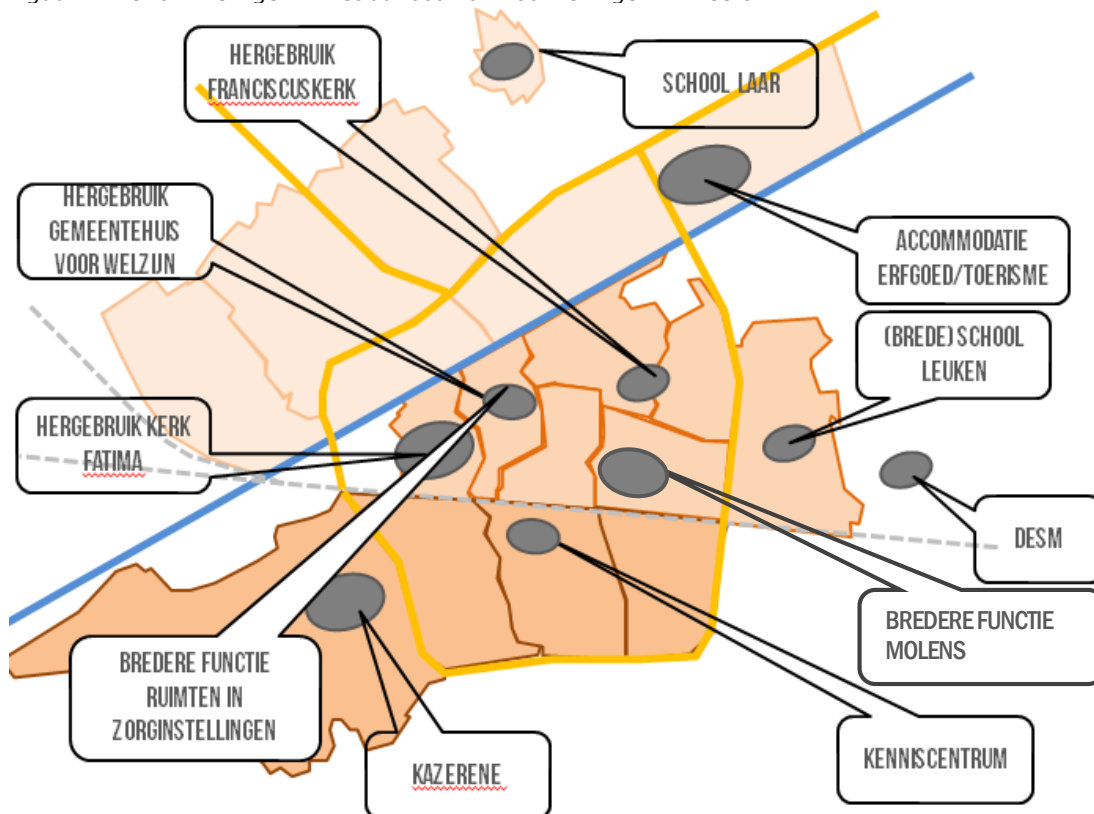
Er zijn grote verschillen tussen de wijken naar leefstijlen. Die verschillen leiden tot verschillende behoeften aan maatschappelijke voorzieningen en tot verschillen in het zelforganiserende vermogen in de wijken.

De ontwikkeling in de bevolkingssamenstelling (krimp, ontgroening en vergrijzing) zal zijn effecten hebben op de behoefte aan maatschappelijke voorzieningen in Weert. De behoefte zal krimpen en van karakter veranderen (meer overdag, minder in de avonduren en meer (eigentijdse) activiteiten voor ouderen).

3.3 Aanbod

Er is een aantal ontwikkelingen gaande dat het aanbod van maatschappelijke voorzieningen in Weert zal doen veranderen. In de volgende figuur zijn die ontwikkelingen schematisch weergegeven:

Figuur 11: Ontwikkelingen in het aanbod van voorzieningen in Weert



Onderstaand worden de belangrijkste ontwikkelingen toegelicht, waarbij een onderscheid is gemaakt naar de "hardheid" van deze ontwikkelingen (in welke mate is het zeker dat de ontwikkelingen zullen plaatsvinden) en naar de effecten op het voorzieningenaanbod (vervanging van bestaande vierkante meters of een toevoeging).

Zeker

Vervanging

- In de wijk Leuken wordt een brede school ontwikkeld. De ontwikkeling van deze school is een vaststaand feit. Er vindt op dit moment uitsluitend nog discussie plaats over de "breedte" van de school.
- De bestaande school in het kerkdorp Laar wordt herontwikkeld. In Laar wordt op die wijze een relatief kleine school voor primair onderwijs gehandhaafd in combinatie met opvang.
- De voetbalvereniging DESM heeft een nieuwe voetbalaccommodatie betrokken in de wijk Leuken.
- Voor het speciaal onderwijs wordt een kennis- en expertisecentrum ontwikkeld waarbij onderwijs voor deze doelgroep wordt gecombineerd met nieuwe arrangementen. Bewoners zouden graag zien dat de bijbehorende gymzalen worden gerealiseerd in combinatie met c.q. als onderdeel van vervangende nieuwbouw van sportzaal Moesel.

Toevoeging

- De Franciscuskerk en de Fatimakerk zijn gekocht door een particulier die een sociaal-maatschappelijke functie aan deze gebouwen heeft gegeven (Franciscushuis) of gaat geven (Fatima). Het betreft een functie voor repetities/uitvoeringen/concerten en een functie voor wijkbewoners. De beide ontwikkelingen tezamen leiden tot een uitbreiding van het accommodatieaanbod van minstens 2.500 m².
- Een aantal zorginstellingen heeft de intentie om de activiteitenruimten ter beschikking te stellen aan derden. Dat geldt voor PSW, voor SGL en voor de ruimten in accommodaties van Land van Horne.
- Molens kunnen ook worden ingezet als ontmoetingsplek en voor het houden van kleinschalige culturele activiteiten. De Molenstichting Weerterland staat op het standpunt dat deze (neven)functie de komende jaren extra onder de aandacht gebracht en versterkt moet worden.
- In het noorden van Weert wordt in een voormalige hoeve een voorziening gerealiseerd voor Heemkunde, Erfgoededucatie en toerisme.

Onzeker

Toevoeging

- Het KMS-terrein: Een aantal particuliere initiatiefnemers onderzoekt op dit moment de mogelijkheden voor het hergebruik van het KMS-terrein voor sociaal-maatschappelijke doelen. Het KMS-terrein bestaat uit een indrukwekkende hoeveelheid voorzieningen voor binnensport (sporthal, zwembad), buitensport, leslokalen, restaurants, en dergelijke. De ideeën gaan uit naar (boven)regionale functies, maar ook naar functies voor lokale verenigingen en gebruikersgroepen. Het is nog allerminst zeker of deze ontwikkeling daadwerkelijk wordt gerealiseerd (voorlopig is het Rijk aan zet), maar het initiatief kan beslist als serieus worden bestempeld.

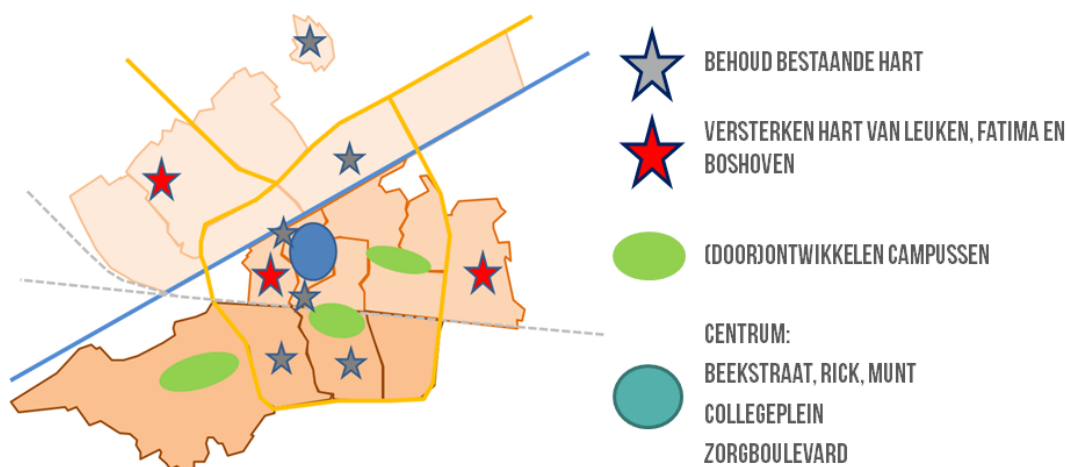
Samenvattend

Samenvattend geldt dat het aanbod aan maatschappelijke voorzieningen fors zal toenemen door uitbreiding van dat aanbod en/of het beschikbaar stellen van ruimten voor medegebruik. Dat versterkt eerdere conclusies over overcapaciteit en vereist een fundamentele keuze binnen de voorzieningenvisie. De keuze ligt voor om deze ontwikkelingen "ruim baan" te geven, inclusief de effecten die dat heeft op de bestaande voorzieningen of om deze ontwikkelingen juist te reguleren en/of te ontmoedigen.

3.4 Ruimtelijke ontwikkelingen

De gemeente Weert heeft een structuurvisie ontwikkeld en vastgesteld. Die structuurvisie bevat enkele richtinggevende keuzes die van belang zijn voor de voorzieningenvisie. In de volgende figuur worden de meest relevante keuzes schematisch weergegeven en daarna samengevat.

Figuur 12: Ruimtelijke speerpunten



- Versterken hart Leuken, Fatima en Boshoven: Eén van de speerpunten in de Structuurvisie is het versterken van het hart van een drietal wijken. Dat kan door middel van commerciële voorzieningen, maar ook door een impuls te geven aan maatschappelijke voorzieningen.
- Voor een drietal gebieden heeft de gemeente Weert als uitgangspunt geformuleerd dat de aanwezige combinatie van groen en voorzieningen (sport, onderwijs) versterkt zou moeten worden tot een campusontwikkeling.
- Voor het centrum is als speerpunt geformuleerd dat het gebied rond RICK, Munttheater en collegeplein in fysieke zin meer tot een samenhangend geheel zou moeten worden getransformeerd.

3.5 Beleidsmatige kaderstelling

In de startnotitie "Toekomstvisie maatschappelijke voorzieningen 2010-2020" staat een aantal kaders benoemd die gelden bij het opstellen van de voorzieningenplannen. Het betreft:

- Er dient een *sluitend accommodatieaanbod* te zijn, dat kwalitatief goed is en past bij de behoefte (omvang en inrichting).
- In het toekomstig aanbod en gebruik van maatschappelijke accommodaties wordt sterk ingezet op *clustering en multifunctioneel gebruik*.

Daarnaast wordt ingezet op *optimale inzet van het huidige aanbod*:

- Alle maatschappelijke partijen binnen de verschillende deelgebieden zijn *gezamenlijk verantwoordelijk* om het aanbod en gebruik zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.

Kaders die in het "Coalitieprogramma 2014-2018", gemeente Weert, 30 april 2014 zijn opgenomen, kunnen als volgt op de voorzieningenplannen worden betrokken:

- Sport en bewegen
Gelet op de demografische ontwikkelingen zullen de bestaande problemen met de bezetting van sportaccommodaties van zowel binnen- als buitensporten steeds groter worden. Voor de toekomst zal de gemeente daarom de verenigingen moeten stimuleren dat zij verder zullen samenwerken opdat gekomen kan worden tot *clustering van sportaccommodaties*. Het financieel ondersteunen van topsport is een goede zaak wanneer dit ook sport en bewegen in de breedte bevordert of wanneer het duidelijk andere positieve effecten heeft. Het versterken van Weert als sportstad zou verder kunnen worden vormgegeven in samenwerking met de Provincie.
- Cultuur
De aansturing en het toezicht op het Munttheater, het RICK en De Bosuil, zou zo veel als mogelijk *in één hand* moeten komen om de kosten (overhead) te drukken en de efficiency te vergroten.

- Multifunctionele accommodaties
De gemeente moet kritisch gaan kijken naar het aantal accommodaties omdat de bezetting van de diverse accommodaties op dit moment te beperkt is. Overdracht van het volledige beheer van een wijkaccommodatie aan de bewoners van de wijk is een optie. Ten einde de exploitatie van een wijkaccommodatie betaalbaar te houden, zal gezocht worden naar het *huisvesten van nieuwe functies*, bijvoorbeeld de wijkteams van de drie decentralisaties of *herhuisvesten op andere locaties* in combinatie met bestaande voorzieningen.

Naast de kaderstelling uit het collegeprogramma zijn – uit gesprekken met vertegenwoordigers van de gemeente Weert - de volgende beleidslijnen gedestilleerd:

- Onderwijs en opvang: De versnipperde leegstand voorkomen door het enerzijds indikken van schoolgebouwen en anderzijds het toevoegen van functies aan de scholen.
- Sport: In combinatie met het onderwijs indikken van het aantal gymzalen en omvorming tot een sporthal. Daarbij gelden als extra accenten de ontwikkeling van een topsporthal en de wens van een turnvereniging om een turnaccommodatie te realiseren.
- Erfgoedvoorzieningen: Het handhaven van de huidige activiteiten van het erfgoedcluster op drie locaties (Jacob van Horne museum, Tiendschuur en historisch gemeentearchief) is kostbaar en niet efficiënt. Het plan om te komen tot een erfgoedlocatie (Jacob van Horne) is 1 januari 2015 gereed. Aanvullend zullen maatregelen nodig zijn in de bedrijfsvoering van het museum, die de aantrekkingskracht belangrijk gaan vergroten en leiden tot hogere bezoekersaantallen aan museum en stad.
- Cultureel Erfgoed/Erfgoededucatie: De activiteiten die bijdragen aan een versterking van de beleving (bij inwoners en bezoekers) van het cultureel erfgoed, in zowel de binnenstad als het buitengebied, worden nadrukkelijk ondersteund. Als Point of Interest kunnen de diverse locaties en activiteiten worden benut voor educatieve doeleinden en het aantrekken van toeristen naar Weert.
- Culturele voorzieningen Muntcomplex: De aansturing en het toezicht op het Munttheater, het RICK en De Bosuil, dient zo veel als mogelijk in één hand te komen. Hiertegenover wordt de ambitie geplaatst om het Collegeplein om te vormen tot het Cultuurplein van Weert.

3.6 Maatschappelijke ontwikkelingen

Wellicht de belangrijkste ontwikkelingen die van belang zijn voor de voorzieningenvisie zijn het gevolg van min of meer autonome ontwikkelingen in de samenleving. In deze paragraaf worden die ontwikkelingen samengevat beschreven.

Onderwijs en opvang

De wijze waarop in Nederland onderwijs wordt gegeven is de afgelopen jaren veranderd en het is aannemelijk dat de toekomst nog meer veranderingen in het verschiet heeft. Bijvoorbeeld de ontwikkelingen in de ICT zullen hun effecten hebben voor de wijze waarop het onderwijs wordt vormgegeven. Sterk samengevat geven de volgende steekwoorden een beeld van de veranderingen die op stapel staan:

- van klassikaal naar groepen/individuele leerlingen;
- van standaard leerweg naar op het individu afgestemd onderwijs;
- van onderricht naar ondersteuning;
- van sectoraal naar integraal (combinaties met sport, cultuur en wijk (verenigingen en bewoners verzorgingsgebied)).

Deze ontwikkelingen zullen vanzelfsprekend hun effect hebben op de huisvesting van het onderwijs. Het sturen op genormeerde vierkante meters, klaslokalen en genormeerde leegstand zal in toenemende mate een te knellend keurslijf worden. Vergelijk hierbij het Nieuwe Werken in het bedrijfsleven wat in een periode van tien jaar tot compleet veranderde kantooromgevingen en een grote mate van leegstand in traditionele kantoorgebouwen heeft geleid.

Vanzelfsprekend zullen er verschillen zijn in de mate en het tempo waarin de verschillende schoolbesturen dergelijke veranderingen zullen incorporeren in hun onderwijssysteem, maar alle scholen zullen op een of andere wijze deze veranderingen invoeren (voor zover nog niet het geval).

Voor wat betreft de opvang mag worden verwacht dat de vroeg- en voorschoolse opvang steeds meer een onderdeel zal worden van de scholen zelf en dat kinderopvang en buitenschoolse opvang

het domein blijven van de betreffende aanbieders. Deze aanbieders zullen afgewogen keuzes moeten maken tussen centrale voorzieningen (waar afwisseling en een hoge kwaliteit kan worden geboden) en decentrale voorzieningen in en rondom de scholen uit oogpunt van bereikbaarheid en de instroom regulerende functie voor het onderwijs

Vrijtijdsbesteding

De wijze waarop inwoners van Weert hun vrije tijd besteden zal verder veranderen. Verenigingen met een traditioneel activiteitenaanbod hebben het de afgelopen jaren moeilijk gehad en deze ontwikkeling zal doorzetten. Een treffend voorbeeld zijn bijvoorbeeld de ouderenverenigingen. Ondanks een groeiend aantal ouderen zien deze verenigingen hun ledenaantal niet toenemen (eerder dalen). Ook in het ledenbestand van de sociaal-culturele verenigingen en de tennisverenigingen is deze tendens zichtbaar.

Het aandeel inwoners dat ongeorganiseerd de sport beoefent zal toenemen en ook andere vormen van vrijtijdsbesteding zullen minder ongebonden en meer afwisselend plaatsvinden. Verenigingen en accommodatieaanbieders die deze ontwikkeling niet volgen zullen in toenemende mate met dalende ledenaantallen en/of bezettingsgraden worden geconfronteerd. Daarbij geldt dat dit niet voor de gehele bevolking geldt. Kijkend naar leefstijlen dan zullen deze ontwikkelingen vooral doorzetten in de blauwe en voor een deel gele leefstijlen en veel minder bij groene leefstijlen. Ook voor de niet-vitale ouderen (een groeiende groep in Weert) gelden deze ontwikkelingen in veel mindere mate.

De participatiesamenleving

Wellicht de belangrijkste verandering is de omvorming van de verzorgingsstaat naar de participatiesamenleving. De traditionele rol van gemeente en professionele partners in het sociale domein zal de komende jaren veranderen. Steekwoorden die deze verandering typeren zijn:

- van sectoraal georganiseerd naar integrale arrangementen;
- van individuele naar collectieve voorzieningen;
- van professioneel aanbod naar professional als coach en vrijwilligersondersteuning en netwerken;
- van ontzorgen naar uitgaan van eigen kracht.

Deze ontwikkeling leidt tot een gemeente die meer op afstand van het sociale domein komt te staan en meer ruimte biedt voor maatschappelijke initiatieven. Ook het bestaande aanbod aan voorzieningen zal daarmee veranderen. Samenwerking tussen professionele partners onderling en met vitale verenigingen zal worden versterkt en ondersteunings-arrangementen zullen meer over de sectoren heen worden georganiseerd. Daarbij moet direct worden opgemerkt dat deze ontwikkeling in Weert al zichtbaar is bijvoorbeeld door de pilot met wijkteams. De pilot met wijkteams is een intensieve samenwerkingsvorm tussen de gemeente en de maatschappelijke partners.

Specifiek voor de maatschappelijke voorzieningen bestaat de uitdaging om (een aantal van) de voorzieningen geschikt te maken/houden voor de huisvesting van de nieuwe arrangementen. Daarbij geldt dat dit niet zo zeer een fysieke opgave is (er zijn meer dan voldoende voorzieningen in Weert), maar meer een opgave op het gebied van programmering (arrangementen) en beheer (toegankelijkheid).

Centraal versus decentraal

Binnen een aantal sectoren wordt nagedacht over het centraliseren van voorzieningen of juist decentraliseren. De keuze die voorligt is enerzijds het streven naar één of enkele centrale voorzieningen met voldoende schaal, kwaliteit en afwisseling, anderzijds het decentraal huisvesten van activiteiten uit oogpunt van toegankelijkheid, bereikbaarheid en combinaties met andere voorzieningen. Bijvoorbeeld het RICK en de kinderopvang zijn volop bezig om onderbouwd deze afweging te maken.

3.7 Samenvattend

Samenvattend geldt dat de volgende conclusies kunnen worden getrokken uit de ontwikkelingen:

Vraag/behoefte

De vraag/behoefte aan maatschappelijke voorzieningen in Weert gaat veranderen. De volgende veranderingen mogen worden verwacht:

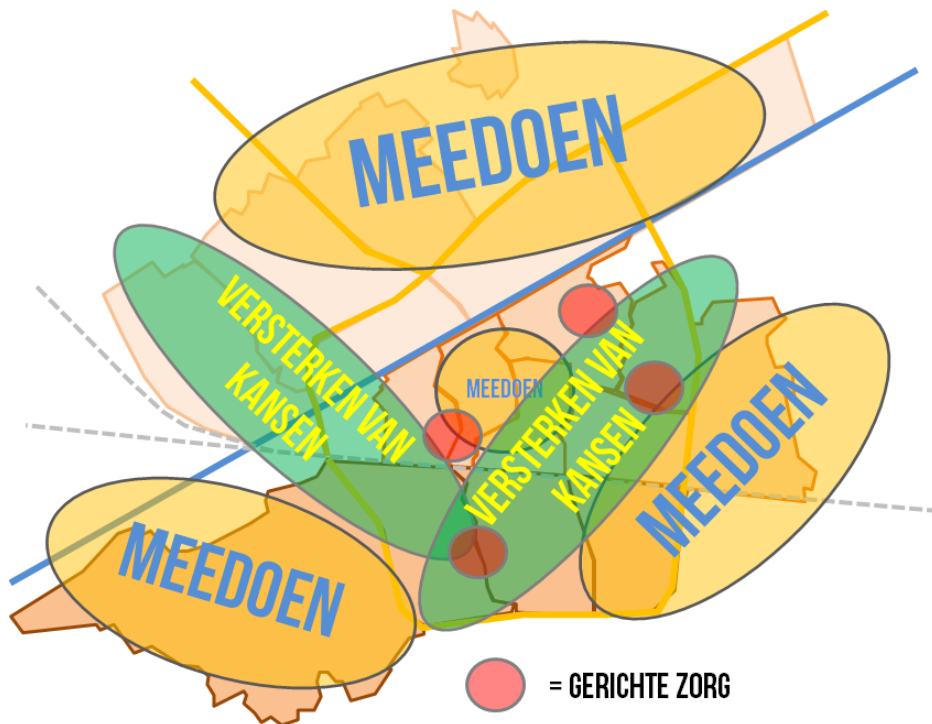
- De vraag/behoefte zal – als gevolg van de krimp van de bevolking, de ontgroening en vergrijzing – in zijn geheel verminderen. Vooral voorzieningen voor kinderen en jeugd (opvang, onderwijs, sport) zullen een dalende vraag mogen verwachten. Ook de sociaal-culturele accommodaties kunnen een dalende vraag tegemoet zien. Uitsluitend de behoefte aan voorzieningen en activiteiten voor ouderen zullen stijgen.
- De vraag/behoefte zal van karakter veranderen. De scholen zullen meer behoefte krijgen aan flexibele huisvesting, waarbij relaties worden gelegd met cultuur en sport. Voor voorzieningen die zich richten op de vrijetijdsbesteding zullen afwisseling en een sector overstijgend aanbod in toenemende mate van belang worden. Ook geldt dat de participatiesamenleving vraagt om andere, sector overstijgende, arrangementen in accommodaties die daar de ruimte voor bieden en een toegesneden beheervorm bieden.
- De te verwachten veranderingen in de vraag/behoefte zullen de in hoofdstuk 2 geschetste accommodatieproblemen doen toenemen. De overcapaciteit zal toenemen en de sectorale indeling van voorzieningen zal in toenemende mate een probleem gaan vormen.

Differentiatie

De bestaande en zich ontwikkelende verschillen in leefstijlen in Weert zullen hun weerslag moeten krijgen (voor zover nog niet het geval) in het toekomstige voorzieningenaanbod. De verschillen in leefstijlen vragen om differentiatie in het voorzieningenaanbod en differentiatie in de rol van gemeente en maatschappelijke partners. In de blauwe en voor een deel de gele wijken mag worden uitgegaan van een hoge mate van zelfredzaamheid van het grootste deel van de bevolking. De kans dat vitale verenigingen en andere burgerinitiatieven een toegesneden aanbod (gaan) bieden is in de wijken het grootste. In de wijken met groen als dominante leefstijl is meer nodig. In die wijken is een wijkgericht voorzieningenaanbod en meer ondersteuning door gemeente en maatschappelijke partners gewenst. Als laatste geldt dat in Weert concentraties voorkomen van kwetsbare inwoners (niet vitale en minder kansrijke ouderen, en inwoners met een beperking). Voor die groepen is gerichte zorg gewenst, in accommodaties in de directe woonomgeving.

In de volgende figuur is deze differentiatie schematisch weergegeven.

Figuur 13: Differentiatie voorzieningenvisie



4 Voorzieningenvisie

4.1 Inleiding

In hoofdstuk 2 is de bestaande situatie van de maatschappelijke voorzieningen in Weert beschreven. Dat hoofdstuk schetste een beeld van een – op onderdelen – toenemende accommodatieproblematiek. In hoofdstuk 3 zijn enkele ontwikkelingen beschreven die gevolgen gaan hebben voor vraag en aanbod van voorzieningen in Weert stad. Dat hoofdstuk is geëindigd met conclusies over een veranderende vraag.

In dit hoofdstuk worden de conclusies vertaald naar een visie op de ontwikkeling van voorzieningen in Weert. Het hoofdstuk start met een aantal uitgangspunten voor de voorzieningenvisie. Daarna worden keuzemogelijkheden beschreven. Als laatste worden twee scenario's beschreven voor de richting waarop het voorzieningenaanbod in Weert zich zou kunnen/moeten ontwikkelen.

4.2 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn geformuleerd voor de voorzieningenvisie.

Vraag en aanbod in evenwicht

In de huidige situatie is op onderdelen sprake van overcapaciteit van voorzieningen. Die overcapaciteit ontwikkelt zich verder in het onderwijs, binnen de sociaal-culturele accommodaties en in de buitensport, door een te verwachten krimp van de vraag. Daarbij geldt dat een toevoeging van het accommodatieaanbod mag worden verwacht (vooral voor sociaal-culturele accommodaties) waardoor de overcapaciteit wordt versterkt.

Het eerste uitgangspunt voor de voorzieningenvisie is dat vraag en aanbod weer in evenwicht moeten worden gebracht. Dat uitgangspunt zal gevolgen hebben voor het aanbod van schoolgebouwen in vooral Weert Noord en voor het aanbod van sociaal-culturele accommodaties. Ook voor de sport zal het uitgangspunt consequenties hebben in termen van het verder indikken van het aanbod van buitensportaccommodaties en het aanpassen van het aanbod van gymzalen.

In het voorzieningenplan (de volgende hoofdstukken) is dit uitgangspunt verder uitgewerkt waarbij keuzes voor individuele accommodaties zijn bepaald aan de hand van de volgende criteria:

- de aard en de omvang maatschappelijke functie van de accommodaties;
- de ligging mede in relatie tot speerpunten structuurvisie;
- de technische kwaliteit en resterende levensduur;
- de functionaliteit/aanpasbaarheid;
- de belevingswaarde;
- de toekomstwaarde.

Minder een fysieke opgave, maar vooral een opgave van programmering en beheer

Het voorzieningenplan voor Weert Stad is maar in beperkte mate een fysieke opgave. Er zijn op dit moment meer dan voldoende voorzieningen in Weert om de toekomstige vraag/behoefte te huisvesten. De te verwachten uitbreiding van het voorzieningenaanbod versterkt deze conclusie. De opgave ligt daarmee niet in "meer stenen", maar veel meer in activiteiten/programmering en beheer. De activiteiten hebben betrekking op de groeiende groep ouderen, chronisch zieken en gehandicapten, maar ook op meer eigentijdse vormen van vrijetijdsbesteding in sport en recreatie. Beheer betreft het toegankelijk maken/ houden van voorzieningen in de wijken/gebieden waar kansen versterkt moeten worden en gerichte zorg moet worden geboden.

Het is vanzelfsprekend mogelijk dat sommige accommodaties geschikt gemaakt moeten worden om een indikkingsoperatie mogelijk te maken. Ook is het mogelijk dat accommodaties afgestoten/gesloopt moeten worden. In de beide laatste gevallen is sprake van een fysieke opgave, echter niet van een grote investeringsopgave op het gebied van nieuwbouw van accommodaties.

Co-makership

De inrichting van de participatiesamenleving zal ertoe leiden dat ook andere spelers zich gaan melden op het accommodatiespeelveld. De particuliere initiatieven rond de KMS en de kerken Fatima en Franciscus zijn daar voorbeelden van. De dominantie van de gemeente in voorzieningenplanning, bewaken van toegankelijkheid en bereikbaarheid en het beheer van accommodaties zal (moeten) verminderen. In meer of mindere mate zal ruimte geboden moeten worden aan het particulier initiatief. De gemeente zal in dit veranderende speelveld meer de rol krijgen van een partij die op gelijkwaardig niveau met andere partners acteert, dan de regisseur, kartrekker, subsidient en strikte kadersteller. De rol van de gemeente bij het initiatief Fatima aan Zet (burgerinitiatief) is een voorbeeld voor deze veranderende taakopvatting. De mate waarin de gemeente haar rol met betrekking tot voorzieningen loslaat is overigens een keuzemogelijkheid (zie volgende paragraaf).

Differentiatie

Het is al eerder vermeld, maar voorgesteld wordt dat differentiatie naar leefstijlen uitgangspunt wordt voor de voorzieningenvisie. Elke wijk een wijkcentrum of elke wijk een sportaccommodatie is in die benadering teveel een eenheidsworst die geen recht doet aan de verschillen in leefstijlen en de daaruit volgende verschillen in behoefte aan voorzieningen.

4.3 Keuzemogelijkheden

Binnen de uitgangspunten, die in de vorige paragraaf zijn beschreven, zijn keuzes mogelijk/nodig. De mate waarin - en het tempo waarmee - de participatiesamenleving zich ontwikkelt is bijvoorbeeld op dit moment ongewis. Ook de mate waarin het accommodatie-aanbod wordt uitgebreid (als gevolg van particuliere initiatieven) is ook onzeker. Deze en andere onzekerheden vragen om scenario's voor het voorzieningen-aanbod in plaats van een blauwdruk. De volgende fundamentele keuzen liggen voor:

Gemeentelijk primaat of loslaten

In de huidige situatie is de gemeente Weert een dominante speler in de instandhouding van de maatschappelijke voorzieningen. De gemeente is verantwoordelijk voor de voorzieningenplanning, geeft beleidsmatige kaders waarbinnen de exploitatie wordt vormgegeven, bepaalt tarieven voor sportaccommodaties en is op onderdelen ook de beheerder. Dit doet zij om de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de voorzieningen te waarborgen voor onderwijs, verenigingen en kwetsbare groepen.

Aan de andere kant geldt dat de gemeente streeft naar de participatiemaatschappij waarbinnen haar eigen rol beperkter is en ruimte wordt gegeven aan particuliere initiatieven. Op dit moment heeft een aantal initiatiefnemers zich op dit speelveld gemeld. Verwacht mag worden dat de aanstaande herinrichting van het sociale domein tot meer initiatieven zal leiden.

Deze ontwikkelingen vragen om een fundamentele keuze uit de volgende mogelijkheden:

Gemeentelijk primaat

In dit geval behoudt de gemeente haar dominante rol bij maatschappelijke voorzieningen. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de voorzieningenplannen, stelt kaders voor toegankelijkheid en bereikbaarheid (tarieven, voorrangsregeling, openstelling en serviceniveau) en blijft – op onderdelen – haar rol in het beheer houden. Particuliere initiatieven die de verhouding tussen vraag en aanbod verstoren worden gereguleerd (geen functie voor lokale gebruikers) en/of ontmoedigd. Het spreekt voor zich dat deze rol op gespannen voet staat met de gewenste inrichting van de participatiesamenleving.

Loslaten

In dit scenario treedt de gemeente in meer of mindere mate terug. De gemeente geeft ruimte aan nieuwe initiatieven, volgt de effecten van nieuwe initiatieven op het bestaande (gemeentelijke)

aanbod en vermindert het gemeentelijke aanbod daar waar mogelijk/nodig. De gemeente werkt – op basis van vertrouwen – samen met particuliere initiatiefnemers en is terughoudend in het stellen van kaders richting die initiatiefnemers. Met deze houding geeft de gemeente ruimte aan de ontwikkeling van de participatiesamenleving. Schaduwkant is dat de gemeente haar grip verliest op het bewaken van de toegankelijkheid en bereikbaarheid van voorzieningen.

De mate van differentiatie

Differentiatie is al eerder genoemd als belangrijk uitgangspunt voor de voorzieningenvisie. Die differentiatie heeft in ieder geval betrekking op de aard en de omvang van het voorzieningenaanbod in de wijken. De differentiatie kan daarenboven ook betrekking hebben op de gemeentelijke rol. De gemeentelijke rol is in dat geval minimaal in de wijken waarin de sociale opgave is getypeerd als “meedoen”. In de wijken “versterken van kansen” is de gemeente co-maker en in de gebieden “gerichte zorg” is de gemeentelijke rol sterk en benadert de huidige rol van de gemeente.

Sectorale specialisatie of integrale arrangementen

Het huidige voorzieningenaanbod, het beheer, de financiering en de beleidskaders zijn sterk sectoraal ingedeeld (onderwijs, opvang, cultuur, welzijn, sport en zorg). Die sectorale indeling heeft positieve kanten in termen van een herkenbaar aanbod, een aantal sterke verenigingen (bijvoorbeeld voetbal, tennis) en specialisatie. De sectorale indeling heeft ook een schaduwkant. Sector overstijgende initiatieven worden erdoor belemmerd. Nieuwe arrangementen voor de groep ouderen, chronisch zieken en gehandicapten vragen immers om een combinatie van werken, leren, bewegen, culturele activiteiten en arbeidsmatige dagbesteding. Ook de ontwikkeling van “open verenigingen” (sportverenigingen die een brede maatschappelijke functie vervullen) wordt daardoor belemmerd.

De keuze ligt voor om deze integrale arrangementen wel of niet ruimte te bieden. Dat heeft gevolgen voor het aanbod van voorzieningen (clustering), voor de programmering (sector overstijgende samenwerking), voor het beheer en de financiering.

Traditionele doelgroepen of weefplekken

De voorzieningen in Weert richten zich eerst en vooral op de traditionele doelgroepen onderwijs, verenigingen en kwetsbare inwoners. Ongeorganiseerde gebruikers en recreanten komen - met uitzondering van het zwembad, het RICK en het theater en de Roos - maar mondjesmaat aan bod. Dit terwijl een aanzienlijk deel van de sporters in Weert niet in verenigingsverband sport. Het huidige voorzieningenaanbod is niet of nauwelijks toegankelijk voor deze doelgroep. Ook de inloop-/ontmoetingsfunctie is in de wijk- en buurthuizen grotendeels verdwenen.

De keuze ligt voor om voorzieningen te blijven richten op uitsluitend onderwijs, verenigingen en kwetsbare groepen of om (een aantal) voorzieningen ook geschikt te maken voor recreanten en andere vormen van ongeorganiseerd gebruik. Indien deze laatste keuze wordt gemaakt zal dat gevolgen hebben voor enkele wijk- en buurthuizen, voor één of enkele sportparken en voor het beheer.

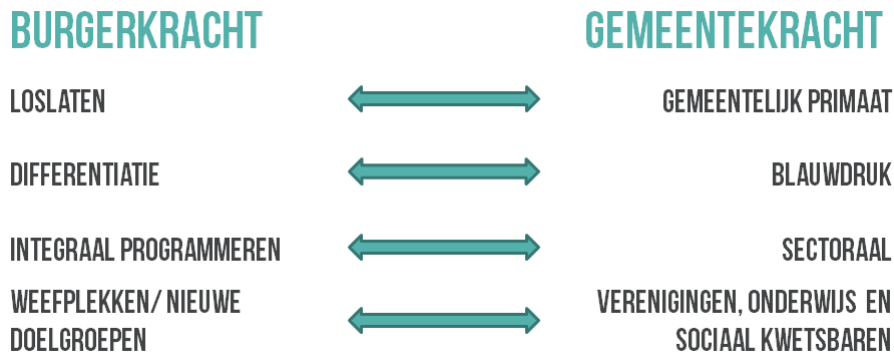
4.4 Scenario's

Op basis van de uitgangspunten is een tweetal scenario's uitgewerkt voor de richting waarin het voorzieningenaanbod in Weert zich kan ontwikkelen. Die scenario's zijn:

- Burgerkracht
- Gemeentekracht

In de volgende figuur zijn beide scenario's schematisch weergegeven. In de paragrafen daarna is elk van de scenario's op hoofdlijnen uitgewerkt.

Figuur 14: Scenario's voorzieningenvisie



4.4.1 Burgerkracht

De kern van het scenario

De kern van het scenario Burgerkracht is dat het beleid en beheer met betrekking tot maatschappelijke voorzieningen optimaal wordt ingericht om de participatiesamenleving te ondersteunen. Particulier initiatief wordt de ruimte geboden, er wordt onderscheid gemaakt naar gebieden/leefstijlen, er wordt sector overstijgend geprogrammeerd, beheerd en gepland en ook andere doelgroepen dan de traditionele komen aan bod.

De rol van de overheid

In het scenario Burgerkracht wordt de rol van de gemeente bij totstandkoming en instandhouding verminderd. Vanzelfsprekend blijft de gemeente haar rol houden richting voorzieningen die wettelijk zijn verankerd, maar bij voorzieningen voor vrijetijdsbesteding (wijk- en buurthuizen, sport en recreatie, cultuur) en vernieuwingen in het sociale domein staat de gemeente meer op afstand. Voor die voorzieningen zal het niet langer vanzelfsprekend zijn dat de gemeente eigenaar is, eigenaarsonderhoud uitvoert, kaders stelt voor de exploitatie of zelf beheert.

De veranderopgave

Het scenario Burgerkracht leidt tot veranderingen in programmering, in aanbod van voorzieningen en in het beheer. Onderstaand worden deze veranderingen getypeerd:

Aanbod

Het aanbod van voorzieningen voor onderwijs en opvang zal veranderen. Vooral In Noord zal het aantal onderwijslocaties moeten worden teruggebracht. In Boshoven is het wenselijk dat op termijn één onderwijslocatie resteert, waarbij combinaties met cultuur, sport en opvang gewenst zijn. In Molenakker is ook een indikking (van drie naar twee locaties) wenselijk. Een andere mogelijkheid is dat de versnipperde leegstand in Midden en wellicht ook Zuid wordt ingericht voor sociaal-culturele accommodatie waardoor een extra noodzaak zal ontstaan om het aanbod van wijk- en buurthuizen te herschikken.

In het scenario Burgerkracht zullen de ontwikkelingen rond de Franciscuskerk en de Fatimakerk worden gestimuleerd. In de plannen voor de Fatimakerk is ook voorzien in de realisatie van een nieuw buurtcentrum. Indien het KMS een sociaal-maatschappelijke functie krijgt zullen ook lokale verenigingen en andere initiatieven huisvesting kunnen krijgen. De verbreding van de maatschappelijke functie van zorgaccommodaties wordt in dit scenario als feit geaccepteerd. Dit heeft gevolgen voor het gemeentelijke accommodatieaanbod waarbij het bestaansrecht van De Spil, het huidige buurthuis Fatima, buurtcentrum Moesel en wellicht ook De Stegel en buurthuis Groenewoud ter discussie komt te staan.

Voor de sport geldt dat één of twee buitensportaccommodaties worden ingericht om sport- en beweegarrangementen te huisvesten en de functie van die accommodaties voor recreatief medegebruik wordt versterkt. De beste kansen daartoe lijken te bestaan voor de sportieve omgeving IJzeren Man (waar dit al voor een deel is ingevoerd) en het sportpark St. Theunis. St. Theunis huisvest op dit moment verschillende sportverenigingen en is overdag al open. Sportpark St. Theunis wordt in de avonden en weekenden maar zeer beperkt gebruikt en heeft hiermee alle ruimte voor recreatief medegebruik. Overigens leent de nieuwe accommodatie van DESM zich daar ook toe, maar minder dan St. Theunis in combinatie met de IJzeren Man.

Verder is het voor de binnensport wenselijk het aantal gymzalen op termijn terug te brengen. In de visie voor binnensport wordt afgezien van de realisatie van een extra sporthal. De huidige capaciteit van sporthal Altweerderheide wordt meer benut. In die benadering vervalt ook het nagaan of een topsportontwikkeling en een turnaccommodatie tot de mogelijkheden behoren. Ook het indikken van de buitensport (tennis en voetbal) behoort tot dit scenario.

De ideeën om de culturele sector inhoudelijk, beheersmatig en fysiek meer te bundelen passen goed binnen dit scenario. Nieuwe arrangementen en afwisseling in activiteiten-aanbod komen in dat geval beter tot hun recht.

Programmering

Voor de programmering van accommodaties heeft het scenario Burgerkracht verregaande gevolgen, te weten:

- In de wijken waarin “versterken van kansen” de sociale opgave is, zullen vernieuwingen in het sociale domein moeten worden vormgegeven.
- Voor de groeiende groep ouderen, chronisch zieken en gehandicapten zullen andere vormen van dagbesteding moeten worden ontwikkeld in en rondom bestaande accommodaties. Dat zijn arrangementen op het gebied van sport, bewegen, werken, leren, ontmoeten en cultuur.
- Samenwerking tussen verenigingen onderling en tussen verenigingen en onderwijs, opvang, cultuur en sport moeten worden versterkt.

Beheer

Het beheer van voorzieningen zal op onderdelen ook aan verandering onderhevig zijn in het scenario Burgerkracht. Voor de accommodaties waar inloop/ontmoeting en arrangementen worden geboden en voor sportparken met een open karakter en recreatieve functie zal het beheer zich als volgt moeten omvormen:

- van uitsluitend ruimte bieden naar beheren en programmeren;
- van openstelling tijdens verenigingsactiviteiten naar ruimere openstelling;
- van beheer door hoofdgebruiker naar beheer door omni-vereniging of door beherende instelling.

Medegebruik para-commerciële instellingen

In dit scenario wordt aan voetbalkantines, scoutinggebouwen en overige para-commerciële instellingen de ruimte geboden om hun accommodatie ook ter beschikking te stellen aan andere maatschappelijke gebruikers (nadrukkelijk geen commerciële activiteiten). De betreffende verenigingen en stichtingen krijgen de ruimte om een bredere maatschappelijke functie te vervullen dan nu vaak het geval is en om de bezettingsgraad van de eigen accommodaties te verbeteren. Vanzelfsprekend heeft dit effecten op de bezettingsgraden van bijvoorbeeld de wijk- en buurthuizen.

De rol van experimenten

De gewenste veranderingen in programmering en beheer zullen idealiter door middel van pilots worden uitgewerkt. Daarbij kan worden geput uit ervaringen elders in de provincie (Venlodroom, sport-, cultuur-, zorgarrangementen Westelijke Mijnstreek), maar ook dichterbij huis (de wijkteams). Binnen die pilots worden deze nieuwe vormen van programmering en beheer uitgewerkt en ingevoerd en bij gebleken succes ook voor andere voorzieningen ter beschikking gesteld.

Financiële gevolgen

Alhoewel de fysieke opgave in het scenario Burgerkracht niet de belangrijkste opgave is, zal het scenario een aantal investeringen vergen. Onderstaand zijn deze investeringen benoemd, op dit moment nog zonder een kwantificering:

Stenen

- terugdringen aantal klaslokalen c.q. schoolgebouwen in Noord;
- terugdringen aantal gymzalen;
- openbaar karakter sportpark;
- fysieke koppeling cultureel aanbod in Centrum;
- sluiten en herbestemmen enkele wijk- en buurtcentra en enkele buitensportparken.

Beheer en programmering

- exploitatieproblemen/leegstand buurthuizen;
- pilot dagbesteding;
- pilot sport-, cultuur-, zorgarrangementen;
- pilot maatschappelijk beheer

4.4.2 Gemeentekracht

De kern van het scenario

Het doet geen recht aan het scenario Gemeentekracht om deze te typeren als "alles blijft bij het oude". Ook in dit scenario zijn ingrepen nodig om vraag en aanbod in evenwicht te brengen of te reguleren. Echter, de integraliteit die het scenario Burgerkracht in zich heeft, is minder zichtbaar in het scenario Gemeentekracht. Ook kenmerkt het scenario Gemeentekracht zich door een sterke en sturende rol van de gemeente in de planning van voorzieningen en het bewaken van toegankelijkheid en bereikbaarheid.

De rol van de overheid

In het scenario Gemeentekracht blijft de rol van de gemeente Weert bij totstandkoming en instandhouding onverminderd een sterke. De gemeente blijft de dominante partij met betrekking tot de realisatie van voorzieningen, blijft de bewaker van de toegankelijkheid en bereikbaarheid van voorzieningen voor onderwijs, verenigingen en kwetsbare groepen en blijft een rol houden in het beheer (eigenaarbeheer dan wel gebruikerbeheer). Nieuwe accommodatie-initiatieven van particulieren worden door de gemeente geremd (indien mogelijk) en/of de gemeente ontwikkelt een sturingsinstrument om de verenigingen en andere gebruikers toe te leiden naar het gemeentelijke accommodatieaanbod.

De veranderopgave

Het scenario Gemeentekracht leidt vooral tot veranderingen in het aanbod van voorzieningen en in mindere mate de programmering en het beheer. Onderstaand worden de veranderingen getypeerd:

Aanbod

Ook in het scenario Gemeentekracht zal het aanbod van voorzieningen voor onderwijs en opvang veranderen. In Noord ontwikkelt zich overcapaciteit en daar moet een oplossing voor worden gevonden. In Noord ontstaan op termijn realistische mogelijkheden om het aantal schoolgebouwen terug te dringen. Er wordt in dit scenario niet gestuurd op de gewenste combinatie tussen onderwijs, buurt, sport en cultuur. In Midden en Zuid wordt ingezet op hergebruik van leegstand in scholen voor sociaal-maatschappelijke activiteiten.

De ontwikkelingen rond de Franciscuskerk en de Fatimakerk worden in dit scenario niet tegengehouden (voor zover dat al mogelijk zou zijn), maar de gemeente blijft inzetten op een eigen accommodatieaanbod voor sociaal-culturele activiteiten. Voor die accommodaties blijft de gemeente kaderstellend (openstelling, voorrangsregeling en uniformering van tarieven) en heeft ook een financiële relatie met de beheerende instellingen van deze accommodaties. Indien de concurrerende werking van het nieuwe aanbod leidt tot een verslechterende exploitatie, dan zal de gemeente inzetten op verandering van beheervorm en/of subsidiëren van de exploitatie. Het sluiten van de eigen accommodaties is een maatregel die als laatste wordt ingezet. Een eventuele sociaal maatschappelijke invulling van het KMS-terrein wordt gereguleerd om de concurrerende werking richting de eigen wijk- en buurthuizen zoveel mogelijk tegen te gaan.

Voor de sport geldt dat – conform het collegeprogramma – de buitensport meer wordt geclusterd (voetbal en tennis). Verder is het ook in dit scenario wenselijk om voor de binnensport het aantal gymzalen op termijn terug te brengen in ruil voor een meer functionele sporthal. Een recreatieve functie voor sportparken en de inzet van sportaccommodaties in sport-, cultuur-, zorgarrangementen wordt niet of mondjesmaat overwogen.

De ideeën om de culturele sector inhoudelijk, beheersmatig en fysiek meer te bundelen komen in dit scenario minder aan bod. Vooral voor de fysieke bundeling wordt een pas op de plaats gemaakt. Het functioneel en organisatorisch opwaarderen van de culturele instellingen het Muntcomplex, in combinatie met het beter aansluiten bij de stedelijke omgeving (winkels en horeca) kan een meerwaarde betekenen voor de aantrekkelijkheid van de binnenstad, maar wordt in dit scenario niet uitgevoerd.

Programmering en beheer

Voor de programmering van accommodaties heeft het scenario Gemeentekracht nauwelijks gevolgen. De accommodaties zijn over het algemeen ruimtebedend en de traditionele doelgroepen blijven verantwoordelijk voor het activiteitenaanbod en eventuele vernieuwingen. Ook andere vormen van beheer worden maar mondjesmaat overwogen, tenzij daar financiële voordelen mee kunnen worden behaald zonder dat de gemeentelijke sturingsmogelijkheden verdwijnen. Dit zou kunnen leiden tot vormen van zelfbeheer in de sport en vormen van privatisering in de sociaal-culturele accommodaties.

Medegebruik para-commerciële instellingen

In dit scenario wordt het voetbalkantines, scoutinggebouwen en overige para-commerciële instellingen niet toegestaan om hun accommodaties ter beschikking te stellen aan andere maatschappelijke gebruikers. Gegeven het feit dat deze vormen van medegebruik het bestaansrecht van vooral de wijk- en buurthuizen zal ondermijnen wordt het medegebruik zoveel als mogelijk geremd. Vanzelfsprekend beperkt dit de mogelijkheden van de betreffende verenigingen om zich breder te ontwikkelen (één van de beoogde doelstellingen van de participatiemaatschappij).

Financiële gevolgen

Ook het scenario Gemeentekracht brengt enkele investeringen met zich mee, te weten:

- terugdringen aantal schoolgebouwen in Noord.;
- terugdringen aantal gymzalen en eventuele realisatie sporthal;
- terugdringen van het aantal sportparken.

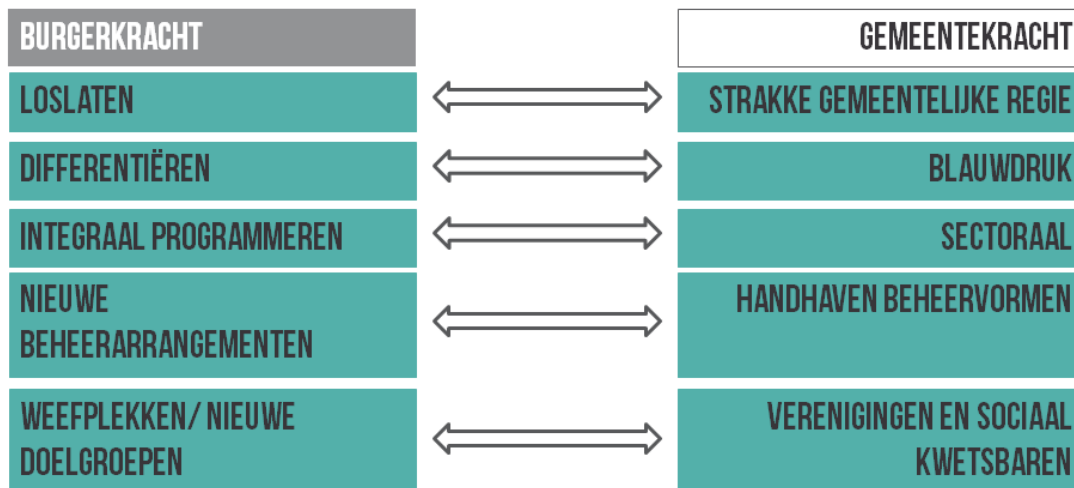
5 Het voorzieningenplan samengevat

5.1 Inleiding

In het vorige hoofdstuk is een tweetal scenario's neergelegd voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert. In dit hoofdstuk zijn die visies vertaald naar concrete voorzieningenplannen per scenario. Daarbij is in eerste instantie het voorzieningenplan voor de stad Weert als geheel samengevat weergegeven. Immers voor veel voorzieningen is de opsplitsing naar stadsdelen een kunstmatige. Dit omdat sommige voorzieningen een gemeentebrede of regionale functie vervullen (bijvoorbeeld zwembad, scholen voor voortgezet onderwijs, theater, RICK) of dat voorzieningen op de grens liggen tussen twee stadsdelen en voor beide stadsdelen een functie vervullen.

In de hoofdstukken daarna zijn vervolgens de voorzieningenplannen voor de verschillende stadsdelen meer uitgebreid weergegeven.

Voor elk van de scenario's is een voorzieningenplan gemaakt en zoveel als mogelijk grafisch weergegeven. In de onderstaande figuur zijn de scenario's nog eens samengevat weergegeven:



Ter inleiding op de plannen nog het volgende: de plannen zijn beslist geen exacte blauwdruk van het toekomstige voorzieningenaanbod. De plannen zijn een richtinggevend kader voor de toekomstige ontwikkeling van het voorzieningenaanbod. Binnen dit richtinggevende kader zijn keuzes mogelijk op het gebied van fasering, locaties en de mate waarin de richtinggevende keuzes worden gerealiseerd.

5.2 Onderwijs, opvoeding en opvang

Primair onderwijs

Gemeentekracht

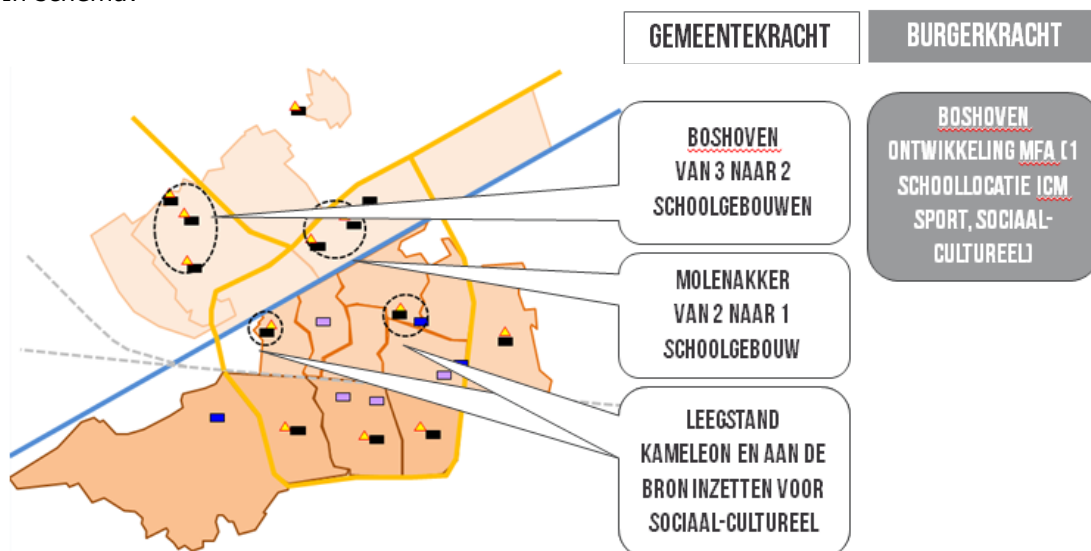
In het scenario gemeentekracht wordt werk gemaakt van het opheffen van de leegstand van schoolgebouwen in Weert Noord. Concreet worden de volgende veranderingen voorgesteld:

- Het aantal schoolgebouwen in Boshoven wordt teruggebracht van drie naar twee.
- Ook wordt gestreefd naar het terugdringen van het aantal locaties van de basisschool Molenakker. Dat kan niet zonder (tijdelijk) gebruik te maken van de restcapaciteit in De Spil voor kinderopvangfuncties.
- De bestaande en zich ontwikkelende leegstand in De Kameleon en Aan de Bron (midden Weert) kan worden ingezet voor sociaal-culturele activiteiten.

Burgerkracht

In het scenario Burgerkracht wordt aanvullend voorgesteld om in Boshoven te komen tot een multifunctionele accommodatie. In dat gebied wordt gestreefd naar het combineren van onderwijs, opvang, sociaal-culturele activiteiten en sport in één accommodatie of een cluster van samenwerkende accommodaties. Die ontwikkeling kan worden gerealiseerd door hetzij nieuwbouw hetzij hergebruik/renovatie van één of twee bestaande schoolgebouwen.

In schema:



Voortgezet Onderwijs, speciaal onderwijs en kinderopvang

Gemeentekracht

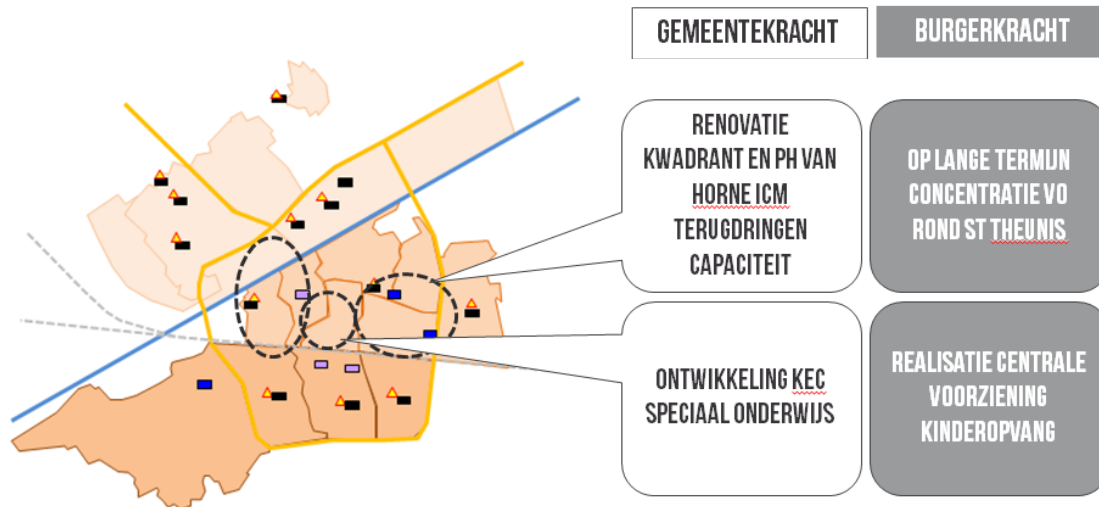
In het scenario gemeentekracht wordt ingezet op de bestaande plannen om Kwadrant en Philips van Horne te renoveren, in combinatie met het terugdringen van de overcapaciteit. Ook de realisatie van het Kennis- en Expertisecentrum maakt onderdeel uit van het scenario.

Burgerkracht

In het scenario burgerkracht wordt op de langere termijn gestreefd naar concentratie van het Voortgezet Onderwijs op en rondom St. Theunis. In combinatie met andere voorstellen voor dat gebied ontstaat op die wijze een cluster van voorzieningen voor cultuur, onderwijs, sport en zorg.

Onderdeel van het scenario burgerkracht kan zijn de realisatie van een meer grootschalige, centrale voorziening voor vormen van kinderopvang, aanvullend op de decentrale voorzieningen. Het terugdringen van het aantal kleinere, decentrale voorzieningen voor kinderopvang kan hand in hand gaan met dat scenario.

In schema:



5.3 Sport

Binnensport

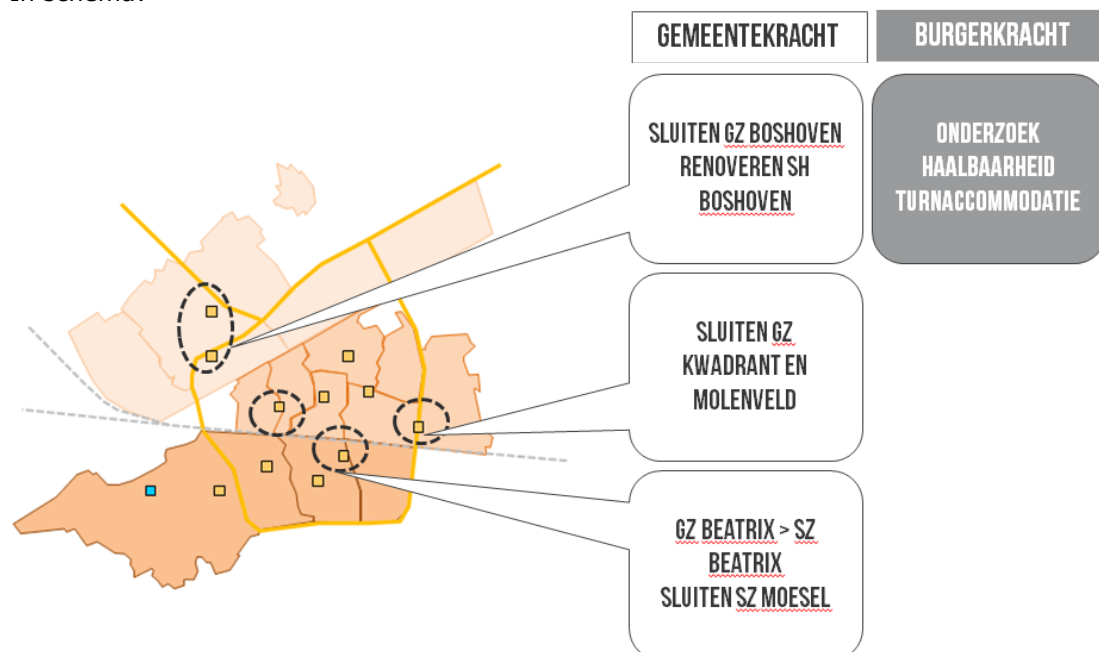
Gemeentekracht

In het scenario gemeentekracht wordt ingezet op de voorstellen die zijn gedaan in de nota binnensportaccommodaties van de gemeente Weert. Die nota gaat uit van handhaven en opwaardering van de bestaande sporthallen, de realisatie van een vervangende sportzaal voor de sportzaal Moesel en het gefaseerd afstoten van enkele gymzalen (Boshoven, Kwadrant, Molenveld en Beatrix).

Burgerkracht

In het scenario burgerkracht wordt aanvullend een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de realisatie van een specifieke turnaccommodatie, zij het onder de nadrukkelijke voorwaarde dat deze accommodatie een regionale functie zou moeten vervullen.

In schema:



Buitensport

Gemeentekracht

Het sportpark Boshoven beschikt nog over capaciteit om groei op te vangen van de bestaande gebruikers van het park en eventuele nieuwe gebruikers. Voorgesteld wordt om deze accommodatie aan te wijzen als groeilocatie.

Voor Sportpark Drakensteyn wordt voorgesteld om ruimtelijke ontwikkelingen op dat park niet te belemmeren. De gebruiker van dit park kan in die situatie worden verplaatst naar Boshoven.

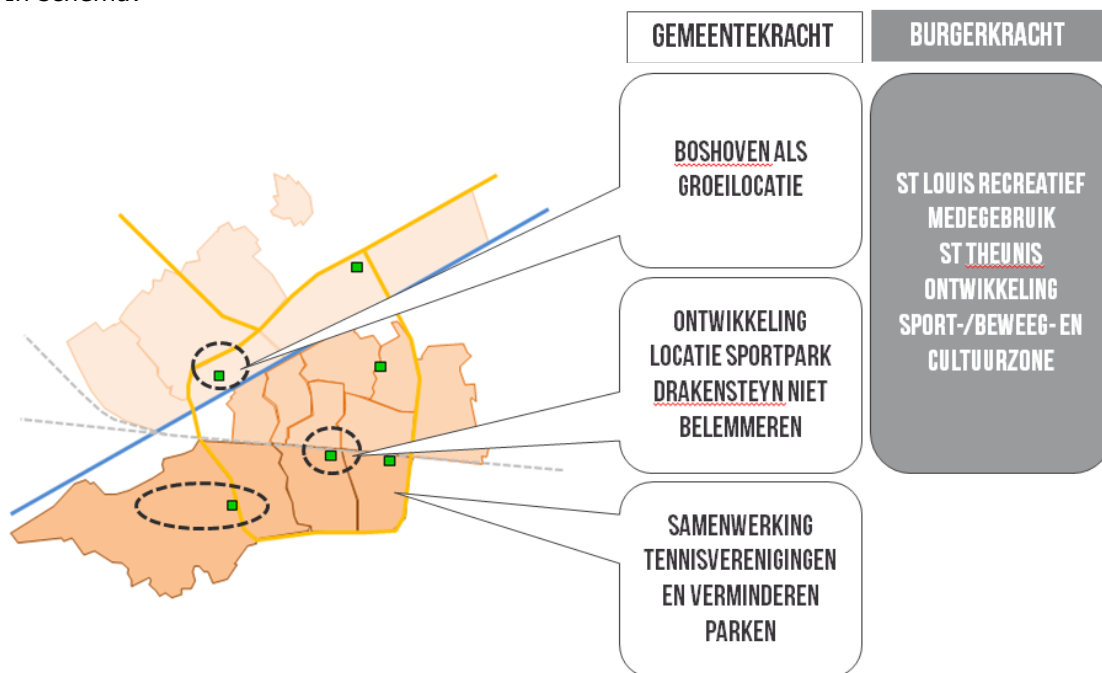
Verder wordt voorgesteld om de zich ontwikkelende samenwerking tussen tennis-verenigingen te stimuleren, alsmede het gedeeld gebruik van tennisparken te stimuleren.

Burgerkracht

In het scenario burgerkracht wordt aanvullend voorgesteld om het sportpark St. Theunis e.o. (IJzeren Man, KMS, De Lichtenberg) verder te ontwikkelen naar een zone voor cultuur, onderwijs, sport en zorg en beheervorm en arrangementen daarop af te stemmen.

Het sportpark St. Louis wordt in dit scenario ingezet voor recreatief medegebruik. Recreatieve sporters krijgen in die situatie toegang tot het park.

In schema:



5.4 Sociaal-cultureel

Wijkcentra en buurthuizen

Gemeentekracht

In het scenario gemeentekracht worden vraag en aanbod van deze accommodaties in evenwicht gebracht. Voorgesteld wordt:

- De functie van De Spil te wijzigen en deze voorziening in te zetten ter ondersteuning bij het terugdringen van het aantal schoollocaties in Molenakker en als ontmoetingspunt voor ouderen.
- De functie van 't Kwintet te handhaven, hetzij door de accommodatie als zodanig te handhaven, hetzij door het gebruik tijdelijk over te hevelen naar de leegstand in de schoolgebouwen (vooruitlopend op een MFA-ontwikkeling, zie burgerkracht).

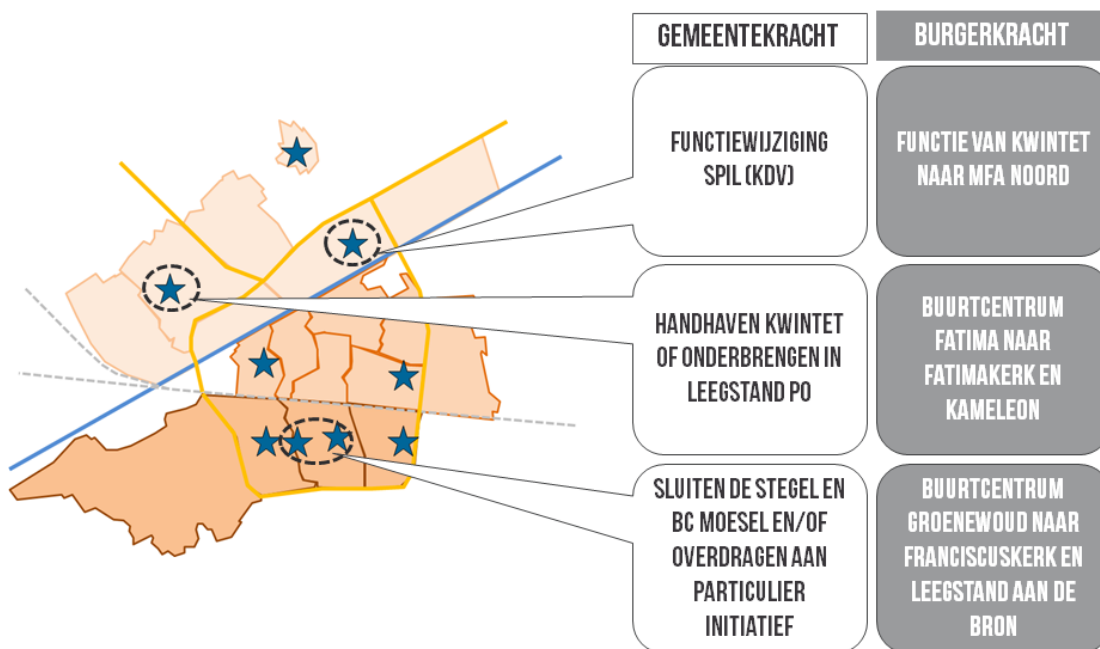
- Vermindering van het accommodatie-aanbod in Zuid door sluiting van buurtcentrum Moesel en/of het sluiten van De Stegel of overdragen van deze accommodaties aan het particulier initiatief (voortborduren op de plannen die een initiatiefgroep op dit moment ontwikkelt).

Burgerkracht

In het scenario burgerkracht worden aanvullend de volgende voorstellen gedaan:

- Onderbrengen van de functie van 't Kwintet in de ontwikkeling van een Multifunctionele Accommodatie (MFA) in Boshoven.
- Omarmen van de ontwikkelingen rond de Franciscuskerk en Fatimakerk en het gemeentelijke aanbod van wijkcentra daarop afstemmen. Dit kan leiden tot het (op termijn) afstoten van het buurtcentrum Fatima en mogelijk ook Buurtcentrum Groenewoud (functie verplaatsen naar Franciscuskerk en leegstand in Aan de Bron).
- Ontwikkeling van nieuwe vormen van beheer en dagarrangementen in Fatima en Groenewoud.

In schema:



Specifieke voorzieningen voor ouderen, zorg en jeugd

Gemeentekracht

In het scenario gemeentekracht wordt ingezet op het zoveel mogelijk behouden van het aanbod van wijk- en buurtcentra. Dat kan niet zonder paal en perk te stellen aan de concurrerende werking van voetbalkantines en scoutinggebouwen. In het scenario gemeentekracht ontwikkelt de gemeente Weert flankerend beleid om medegebruik van die accommodaties tegen te gaan.

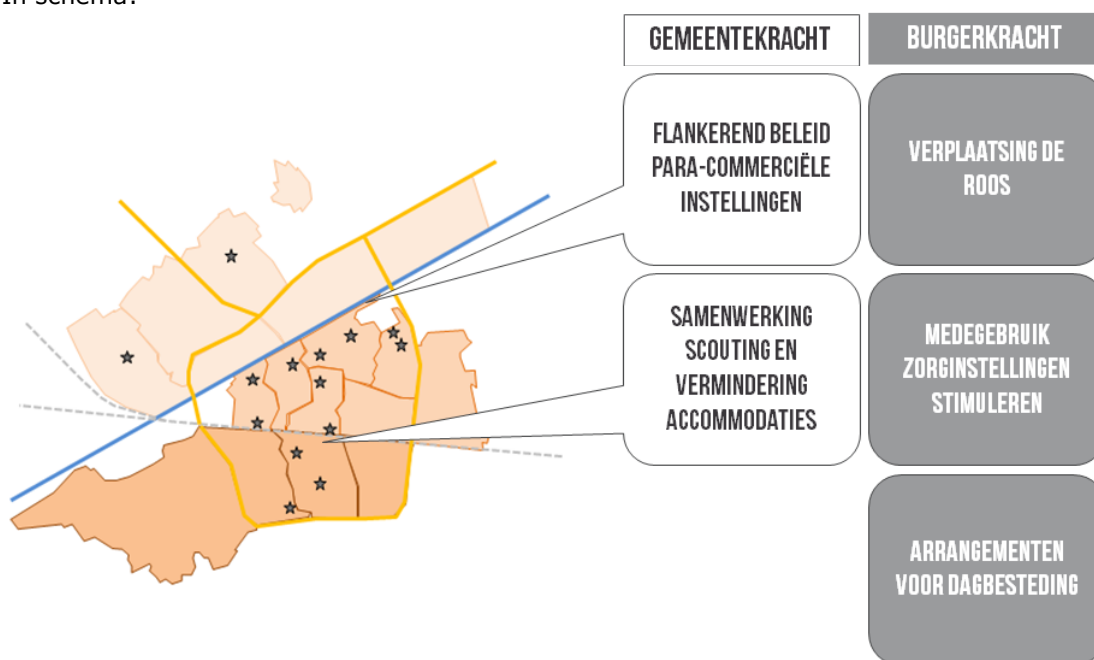
Ook wordt gestreefd naar meer samenwerking tussen scoutingverenigingen waarbij op termijn ook gezamenlijk gebruik van scoutinggebouwen mogelijk kan worden.

Burgerkracht

In het scenario burgerkracht wordt medegebruik van voorzieningen (voor ouderen, in de zorg, voetbalkantines) juist gestimuleerd. Verenigingen en maatschappelijke partners krijgen de ruimte om nieuwe arrangementen en beheervormen te ontwikkelen en te huisvesten in bijvoorbeeld ruimten in zorginstellingen (gemeenschapsruimten, activiteitenruimten PSW).

Onderdeel van het scenario burgerkracht is eveneens het zoeken naar een alternatieve locatie voor De Roos.

In schema:



5.5 Cultuur

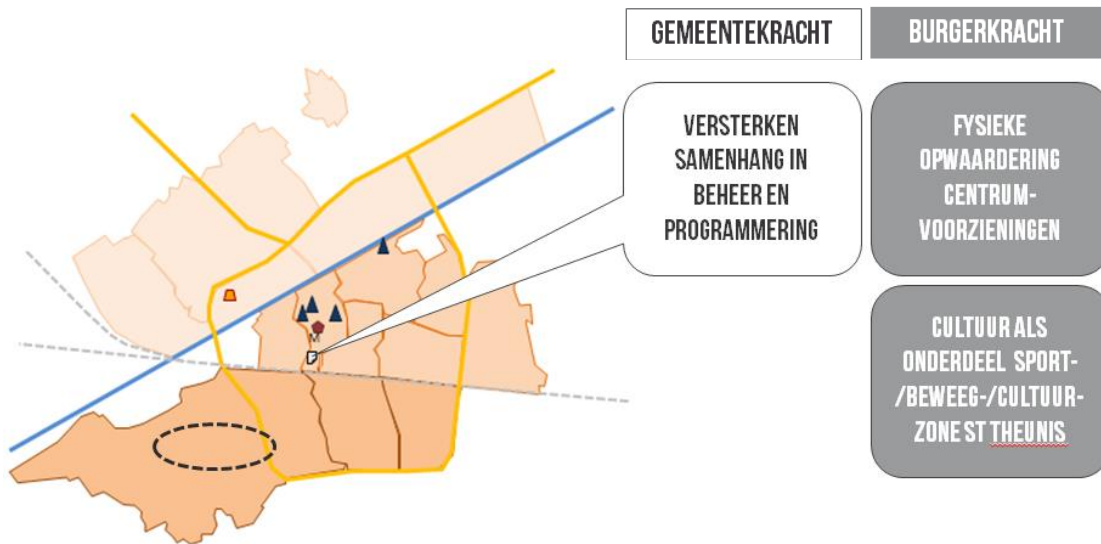
Gemeentekracht

Voor de sector cultuur beperkt het scenario gemeentekracht zich tot het versterken van de samenhang tussen de culturele instellingen op het gebied van beheer en programmering.

Burgerkracht

In dit scenario krijgt de culturele sector meer ruimte om zich te ontwikkelen. Die extra ruimte komt tot uitdrukking in de ontwikkeling van sector overstijgende arrangementen, in beheer, maar ook in fysieke zin. In burgerkracht wordt ook de fysieke relatie tussen de culturele instellingen onderling versterkt, alsmede de relatie met het centrum.

In schema:



6 Voorzieningenplan Noord

6.1 Inleiding

Weert Noord, de kenmerken

Ten opzichte van de overige wijken is in Weert Noord het aandeel van jeugd het grootst en het aandeel senioren het kleinst. De komende tien jaar loopt het aantal kinderen terug en dat aantal zal vanaf 2015 stabiliseren; het aantal senioren verdubbelt tot 2030. De leefstijlen groen, geel en blauw komen veelvuldig voor; dominant zijn groen in Boshoven, geel in Laar en blauw in Molenakker. Het gemiddelde inkomen en de WOZ-waarde van de woningen zijn in Boshoven lager dan in de andere delen van Weert Noord. Uit de kenmerken en analyses blijkt dat in Weert Noord vooral een wijkgericht voorzieningen-aanbod en ondersteuning door gemeente en maatschappelijke partners gewenst is voor delen van Boshoven. Reden om aan te bevelen dat het hart van Boshoven versterkt wordt in het aanbod van commerciële en/of maatschappelijke voorzieningen.

Binnen deze zone, met leefstijlen die overwegend tot de groene wereld behoren, zijn accommodaties gewenst waar in de directe woonomgeving gerichte zorg geboden wordt voor kwetsbare inwoners (niet vitale en minder kansrijke ouderen, en inwoners met een beperking). Voor Molenakker, Laar en Hushoven geldt dit in mindere mate; daar is van nature een hogere mate van burgerkracht van toepassing. Aan de hand van beide scenario's is in dit hoofdstuk omschreven hoe het toekomstig aanbod in het voorzieningen-plan tot uitdrukking komt.

De sociale opgave

De sociale opgave voor Weert Noord beperkt zich voornamelijk tot delen van Boshoven. Laar, Hushoven en Molenakker zijn in hoge mate zelfredzaam en het huidige aanbod van de huidige voorzieningen en organisaties genereert bij de meeste inwoners voldoende mogelijkheden om zich volwaardig participant van de lokale gemeenschap te voelen. Ook Boshoven heeft geen kenmerken die duiden op sociale achterstanden, maar verdient op een aantal aspecten wel blijvende ondersteuning.

Functies en voorzieningen

Vertaald naar functies en voorzieningen is op hoofdlijnen de volgende inzet van functies en voorzieningen nodig in Weert Noord.

Onderwijs, opvoeding en opvang

Het aanbod van schoolgebouwen voor primair onderwijs dient te worden aangepast op de veranderende bevolkingssamenstelling. De combinaties met kinderopvang dienen waar mogelijk behouden te blijven; de totale oppervlakte kan afnemen. In Boshoven is het denkbaar dat onderwijsinstellingen een brede school vormen en samen met kinderopvang en sociaal-cultureel centrum een clustervoorziening of multifunctionele accommodatie vormen. In die grotere voorziening kan met de combinatie onderwijs-cultuur een herkenbare, centrale gezinsfunctie in de wijk worden geboden.

Ontmoeting en vrijetijdsbesteding

Weert Noord beschikt over meer dan voldoende aanbod van sociaal-culturele voorzieningen die speciaal voor jongeren, ouderen en muzikkliefhebbers behouden kunnen blijven, maar aandacht vragen voor de organisatie, exploitatie- en beheerwijze. Gezien de perifere situering geldt voor de inwoners van Laar dat zij dankbaar gebruik kunnen maken van de voorzieningen die de plaatselijke horecaonderneming te bieden heeft; in de overige wijken zijn dergelijke voorzieningen minder van belang en vindt de ontmoeting plaats op en rond sportvoorzieningen, culturele voorzieningen, en dergelijke. Uitzondering hierop vormt Boshoven waarin het aanbod van een generieke sociaal-culturele voorziening als zeer wenselijk wordt beschouwd.

Weert Noord beschikt met sportpark en sporthal Boshoven alsmede sportpark Laarderveld over ruim voldoende mogelijkheden voor binnen- en buitensport en sportieve recreatie waarvan ook de inwoners van Weert Centrum gebruik kunnen maken.

Zorg- en hulpverlening

De kanteling in het sociale domein stelt Weert Noord voor minder grote uitdagingen dan Weert Midden. Evenwel zal met het te handhaven aanbod van voorzieningen in Weert Noord ingespeeld kunnen worden op de toenemende behoeften om sectoroverstijgende arrangementen te ontwikkelen op het gebied van werk, dagbesteding, zorg en hulpverlening; ook indien hiervan mede gebruik wordt gemaakt door inwoners van Weert Midden. Het aanbieden van sport-, cultuur-, zorgarrangementen kan overigens ook vanuit Weert Zuid plaatsvinden.

Accommodaties

Bovenstaande hoofdrichting, gecombineerd met gemeentelijke beleidslijnen, leiden op hoofdlijnen tot de volgende effecten op het aanbod van accommodaties in Weert Noord:

Aanbod

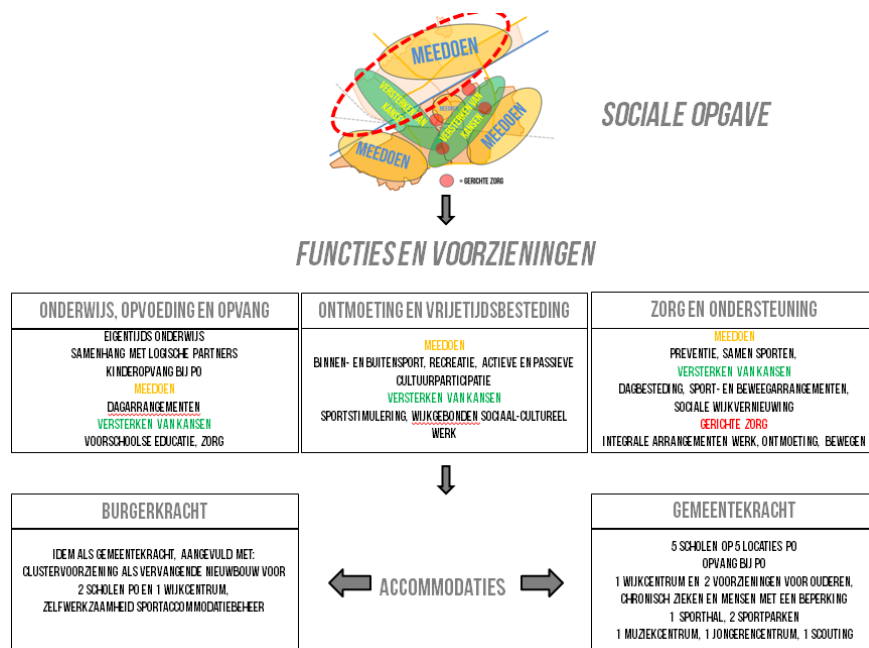
- verminderen van de schoolgebouwen voor primair onderwijs en opvang;
- verminderen van het aanbod van binnensportaccommodaties;
- handhaven van de buitensportaccommodaties;
- aandacht voor de organisatiestructuur van de culturele voorzieningen;
- verminderen van het aanbod van sociaal-culturele accommodaties.

De aard en omvang van deze veranderingen zijn deels afhankelijk van het scenario dat zal worden gevolgd (Burgerkracht of Gemeentekracht).

Scenario's

De gemeentekrachtscenario's bevatten ingrediënten om het aanbod en de benutting van de maatschappelijke voorzieningen te optimaliseren door fysieke en of organisatorische maatregelen te treffen. Om de potenties van burgerkracht optimaal te kunnen benutten, worden dergelijke maatregelen gecombineerd met het leggen en intensiveren van intersectorale dwarsverbanden. De navolgende schematische weergave vormt de leidraad waarlangs een en ander binnen de gehanteerde sectorale indeling nader wordt uitgewerkt en toegelicht.

Figuur 15: Voorzieningenplan Weert Noord



6.2 Onderwijs

Primair onderwijs

Doordat er veel onderwijshuisvestingsprojecten onlangs of binnenkort zijn afgerond, zal er in het aanbod de komende jaren niet veel veranderen. De teruggang in leerlingen heeft het hoogtepunt

bereikt en neemt de komende jaren nog licht af om daarna te stabiliseren. De overcapaciteit neemt daarmee de komende jaren nog maar in geringe mate toe. De opgave ligt nu dan ook voornamelijk in het vrijspelen of anders benutten van de ruimte die nu reeds beschikbaar is. Gezien het overige aanbod van sociaal-culturele ruimten in Weert Noord in relatie tot de bevolkingsontwikkeling worden voor overtollige lokalen weinig tot geen mogelijkheden gezien het gebruik te verbreden naar andere maatschappelijke functies zoals peuterspeelzaal, kinderopvang en ruimte voor buurtactiviteiten als zangkoren, bijles, vergaderingen, et cetera. Er dient immers eveneens rekening te worden gehouden met de afnemende behoefte aan kinderopvangplaatsen. Sociaal-culturele activiteiten vinden nu al plaats op andere locaties en onderwijsgebouwen dienen bij gelijkblijvende of afnemende behoeften niet te gaan concurreren. Als maatregel dient dan ook de mogelijkheid te worden overwogen om lokalen c.q. gebouwen geheel vrij te spelen.

Uitgaande van het handhaven van de Montessorischool en St. Franciscus in Laar zullen de overige basisscholen in Weert Noord met minder lokalen toe kunnen.

Het aantal leerlingen van De Uitkijktoren, Odaschool en Molenakker bedroeg in 2013 in totaal 1.060 en zal, uitgaande van een evenwichtige verdeling, in 2020 zijn gedaald tot minder dan 950¹. De leegstand die na aftrek van het medegebruik door de kinderopvang resteert, bedraagt voor deze scholen in 2014 circa 1.300 m² en zal toenemen tot meer dan 2.000 m² als ook het medegebruik van de kinderopvang afneemt. Deze 2.000 m² kan gevonden worden door op termijn tenminste één van de vijf vestigingen van deze drie scholen te sluiten waarbij wordt opgemerkt dat er altijd lokalen behouden moeten blijven in Laar, Boshoven en Molenakker. Bij de keuze voor de realisatie van een clustervoorziening met een brede school kan ook gekozen worden voor het concentreren van onderwijsinstellingen. In alle gevallen zal de overgang gefaseerd moeten verlopen en het aanbod van kinderopvang geborgd moeten zijn. Gedurende de overgangperiode zal gebruik gemaakt worden van de (over)capaciteit bij 't Kwintet en De Spil.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	In Boshoven wordt een clustervoorziening gerealiseerd met daarin een brede school als vervanging voor de Uitkijktoren en de Odaschool alsmede de bijbehorende voorzieningen voor kinderopvang. De clustervoorziening kan vorm krijgen door vervangende nieuwbouw te plegen of de gebruikers te verenigen in één of twee accommodaties die al bestaan en op het samengevoegde gebruik worden aangepast.	De drie locaties van Uitkijktoren en Odaschool worden teruggebracht naar twee en de twee locaties van Molenakker worden teruggebracht naar één, waarbij, afhankelijk van de verdeling van leerlingen en de restcapaciteit, de kinderopvang zoveel mogelijk bij de resterende capaciteit wordt ondergebracht (bijvoorbeeld De Spil).
Kosten	- Ofschoon er maximaal drie vrijvallende locaties kunnen worden herbestemd, zal de grondexploitatie beperkt of zelfs negatief zijn. De kosten van een nieuw gebouwde brede school zullen aanzienlijk zijn ² maar in de exploitatie enigszins gematigd kunnen worden indien er veel buitenschools medegebruik plaatsvindt vanuit andere, eveneens vrij te spelen, voorzieningen zoals Het Kwintet en/of De Spil.	± De vrijvallende locatie(-s) kan worden herbestemd maar op de grondexploitatie zal een beperkt of zelfs negatief saldo worden behaald.

¹ De afname in Weert Noord is sterker dan het gemiddelde van de gemeente.

² Een nieuw te realiseren Brede School zal ter vervanging van de Uitkijktoren en de Odaschool circa 3.300 m² moeten omvatten hetgeen een investering van ruim € 6 mln. vergt.

Speciaal onderwijs, Voortgezet onderwijs en Beroepsonderwijs

De voorzieningen met betrekking tot deze vormen van onderwijs komen niet voor in Weert Noord.

6.3 Sport

6.3.1 Binnensport

Sporthal Boshoven en Gymzaal Boshoven

Voor de sporthal en de gymzaal gelden dezelfde aanbevelingen uit de nota binnensportaccommodaties, dat wil zeggen dat geadviseerd wordt:

- De sporthal conform het plan binnensport te renoveren;
- De gymzaal te amoveren en de, voornamelijk bewegingsonderwijs betreffende, gebruikers te verwijzen naar de sporthal.

6.3.2 Buitensport

Sportpark Laarderveld

Het sportpark wordt gehandhaafd; SV Laar kan naar rato van de huidige team-verhoudingen nog met circa 5% groeien.

Sportpark Boshoven

Gezien de aard en omvang van het voorzieningenniveau leent één van de sportparken Boshoven en St. Theunis zich goed voor de ontwikkeling van sport-, cultuur-, zorgarrangementen³. Een ideale uitgangssituatie wordt verkregen indien een combinatie kan worden gemaakt tussen sportpark St. Theunis, zwembad De IJzeren Man en (onderdelen van) het tussengelegen KMS-terrein. De gemeente benoemt dit tot sport-, cultuur-, zorgzone, initieert de noodzakelijke aanpassingen in de exploitatie- en beheervormen en treedt hierbij als regisseur en opdrachtgever. Hierop wordt verder ingegaan in het voorzieningenplan van Weert Zuid. Sportpark Boshoven wordt gehandhaafd.

Tennis

Ervan uitgaande dat alle vijf all weatherbanen van TC Boshoven verlicht zijn, heeft de vereniging op basis van de planningsnorm een capaciteit van 90 leden per baan. Binnen het gemeentelijk beleid is ervoor gekozen om te rekenen met 75 spelers per baan waarmee TC Boshoven behoefte heeft aan $5,26 =$ zes banen. Daarmee beschikt TC Boshoven over een ondercapaciteit van één baan en kan zij daarbinnen niet meer groeien. Gezien de overcapaciteit bij de meeste overige tennisverenigingen in Weert, wordt aanbevolen de capaciteit bij TC Boshoven te handhaven.

Voetbal – FC Oda en COVS

Hoewel in de gezamenlijke behoeften van FC Oda en COVS kan worden voorzien met vijf in plaats van zes velden, wordt aanbevolen om de zes velden te handhaven. FC Oda overweegt haar accommodatie een kwaliteitsimpuls te geven en kan ook daarmee nog groeien in ledental. Deze groei zal vanwege de bevolkingsprognose niet van het aantal jeugdleden in het algemeen afkomstig zijn maar behaald moeten worden op de introductie van meisjes-/damesvoetbal en vooral het voorkomen van uitval onder adolescenten en volwassenen. Mocht er één of meer voetbalverenigingen in Weert verdwijnen dan kunnen de teams c.q. leden daarvan zich ook aanmelden bij FC Oda, MMC of DESM.

6.3.3 Beheer en exploitatie

De wijze waarop gemeentelijke sportaccommodaties worden beheerd en geëxploiteerd is aan verandering onderhevig door enerzijds het toevoegen van functies (zoals in sport-, cultuur- en zorgzones) en anderzijds het belonen van zelfwerkzaamheid. Veel gemeenten passen hierop hun organisatie aan door taken geheel of deels te verzelfstandigen door ze over te dragen aan marktpartijen, respectievelijk verenigingen. In een informatieavond over de nieuwe tarievenregeling voor sportaccommodaties hebben de voetbalverenigingen voorgesteld om het onderhoud van de voetbalvelden zelf te gaan doen. Niet alle voetbalverenigingen worden in staat geacht de onderhoudstaken te kunnen overnemen en deze succesvol c.q. beter en goedkoper uit te (doen) voeren. De potentieel te realiseren voordelen worden zowel voor de gemeente als de

³ Zie bijlage.

verenigingen groter naarmate de gemeente meer taken overdraagt. De gemeente stelt verenigingen die dit wensen en daartoe in staat zijn in de gelegenheid om beheer- en exploitatietaken over te nemen. Door deze taken met vrijwilligers en/of in samenwerkingsverband te (laten) verrichten, kunnen zowel gemeente als verenigingen hier voordeel mee behalen. Om te voorkomen dat verenigingen verantwoordelijkheden op zich nemen die zij op lange termijn niet kunnen dragen, dient de overdracht van de betreffende beheertaken goed te worden geborgd met een adequate nulmeting, demarcatie en onderhoudsvoorziening⁴ alsmede een periodieke toetsing door de gemeente van de stand van de voorziening en het onderhoud.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	In dit scenario is het te overwegen dat een integrale overdracht van beheertaken plaatsvindt aan een organisatie die voor dit doel wordt opgericht en tevens verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van de reguliere exploitatietaken alsmede de bijkomende exploitatietaken van de sport-, cultuur- en zorgzone Kazernelaan.	De gemeente stelt de verenigingen die daartoe in staat zijn afzonderlijk in de gelegenheid om vrijwillig beheer- en exploitatietaken over te nemen.
Kosten	+ De organisatie wordt geacht de beheertaken goedkoper uit te voeren dankzij de inzet van verenigingsvrijwilligers. Daarnaast zal zij met het aanbieden van sport-, cultuur- en zorgarrangementen meer opbrengsten kunnen genereren.	± De besparing zal beperkt zijn doordat niet alle verenigingen taken kunnen overnemen; de taken die voor de gemeente resteren worden duurder door afnemende schaalgroottevoordelen.

In beide scenario's blijft de gemeente eigenaar van de voorzieningen en is zij zowel verhuurder van de voorziening als opdrachtgever van de beheertaken.

6.4 Cultuur

Ten aanzien van De Bosuil zijn in de cultuurnota 2009-2013 de professionaliteit van de organisatie, programmering, exploitatielasten en waarborgen van continuïteit als knelpunten aangegeven. Na een professionaliseringsslag in 2011 heeft de Bosuil op deze punten een positieve ontwikkeling doorgemaakt. Ook samenwerking met de ander professioneel culturele instellingen begint vorm te krijgen, maar kan nog verder geoptimaliseerd worden. Voor wat betreft de huisvesting ligt instandhouding van de huidige accommodatie van de Bosuil voor de hand. Dit vanwege de lage leeftijd van het gebouw en haar specifieke functie en voorzieningen.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	Idem als bij gemeentekracht.	Handhaven van poppodium De Bosuil in de huidige accommodatie in Weert Noord. Tevens continueren van verdere professionalisering en samenwerking met de andere professioneel culturele instellingen.
Kosten	±	±

⁴ Onder voorziening wordt in dit verband verstaan het onderhoudsbudget dat door de betreffende vereniging(-en) wordt ingericht en waarvan uitsluitend de overeengekomen beheertaken worden bekostigd.

6.5 Sociaal-Cultureel

Gezien de huidige bezettingsgegevens en de verwachte ontwikkelingen in zowel de behoeften als het aanbod van sociaal-culturele accommodaties kan het aanbod van de sociaal-culturele ruimten in Weert Noord worden gereduceerd en geconcentreerd. Weert Noord kent zeven accommodaties met één of meer ruimten voor sociaal-culturele activiteiten in algemene zin (wijkaccommodatie/MFA), voor jongeren (scouting en jongerencentrum) of voor ouderen. Bewoners kunnen eveneens terecht in accommodaties die:

- Ook een primaire sociaal-culturele functie hebben maar zich in een belendende wijk bevinden.
- Geen primaire sociaal-culturele functie hebben maar voor dergelijke activiteiten wel worden aangeboden door commerciële aanbieders (horeca), scholen, zorginstellingen, verenigingen, kerkgenootschappen, et cetera. Een voorbeeld hiervan is "Bee-j Bertje" in Laar.

Door leeftijd, voorzieningenniveau, capaciteit en benutting tegen elkaar af te wegen, geldt een voorkeur voor het behoud van 't Kwintet en het vrijspelen van De Spil. De overige voorzieningen worden gehandhaafd; vooral de ontmoetingsruimten in de Willem Litjenshof en Gasterij de Stoof kunnen met Bee-j Bertje voorzien in de ruimtenbehoeften vanuit De Spil voor zover die niet in 't Kwintet gelendig zouden kunnen worden.

Onder vrijgespeeld wordt in dit verband verstaan gesloopt of verkocht. Het vrijspelen geschiedt gefaseerd; zowel 't Kwintet als De Spil zullen de komende jaren eerst nog worden ingezet voor het faciliteren van primair onderwijs en kinderopvang voor zover de herschikking van de primair onderwijsgebouwen hierom vraagt. Bij een gebleken behoefte en het ontbreken van alternatieven kan De Spil daarnaast een al dan niet tijdelijke functie gaan vervullen als ontmoetingsplaats voor het toenemend aantal senioren in de wijk.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	<p>De Spil en 't Kwintet worden beide vrijgespeeld waarbij de gebruikers worden ondergebracht in het voorzieningencluster dan wel de multifunctionele accommodatie waarin ook de Brede School wordt gevestigd.</p> <p>Er wordt voor 0,5 fte een programmacoördinator aangesteld die in 2015 de opgave nader uitwerkt en de kaders stelt waarbinnen de nieuwe accommodatie, programmering en beheerorganisatie vorm moeten krijgen. Binnen de gemeentelijk te stellen kaders kan de coördinator werkzaam zijn bij de coöperatie/ontwikkelaar die te zijner tijd de accommodatie zal realiseren. De coördinator heeft ook als taak om te bepalen in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om de beheervorm van 't Kwintet te harmoniseren met die van de overige sociaal-culturele voorzieningen in Weert.</p>	<p>De Spil wordt vrijgespeeld en de hoofdgebruikers van De Spil en 't Kwintet vormen een programma-commissie die Stichting Sociaal Cultureel Werk Boshoven gevraagd en ongevraagd advies geven over de bedrijfsvoering in het algemeen en de programmering in het bijzonder. De commissie heeft ook als taak om te bepalen in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om de beheervorm van 't Kwintet te harmoniseren met die van de overige sociaal culturele voorzieningen in Weert. Overwogen kan worden om De Spil in te zetten voor kinderopvang of, op termijn, ontmoetingsplaats voor senioren.</p>

Kosten	- Ofschoon de vrijvallende locaties van de onderwijsinstellingen, De Spil en 't Kwintet kunnen worden herbestemd, zal op de grondexploitatie een beperkt of zelfs negatief saldo worden behaald. De stichtingskosten van een nieuwe MFA zullen aanzienlijk zijn ⁵ maar in de exploitatie enigszins gematigd worden doordat alle algemene voorzieningen gedeeld worden gebruikt.	± De vrijvallende locatie kan worden herbestemd maar op de grondexploitatie zal een beperkt of zelfs negatief saldo worden behaald.
--------	---	--

De voorzieningen van Scouting Hubovra en Hangout Boshoven zijn dusdanig specifiek dat geen gebruiksintensivering door functiemenging wordt voorgestaan. Dit betekent ook dat het medegebruik van deze ruimten door derden, anders dan jeugdgroepen, wordt afgeraden. De bevolkingsontwikkeling die leidt tot afgenomen leerlingaantallen heeft gevolgen op de scouting. De vijf Scoutinggroepen in Weert worden alle gemeentelijk ondersteund; vier hiervan beschikken over een eigen accommodaties zoals ook Scouting Hubovra. Voor de scouting zou eenzelfde lijn als voor de tennis kunnen gelden, te weten het stimuleren van samenwerking en van gedeeld accommodatiegebruik.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	Idem als bij gemeentekracht.	De gemeente stimuleert de scoutinggroepen om te komen tot samenwerking. Die samenwerking kan ertoe leiden dat het aantal scoutinggebouwen (op termijn) afneemt, waarna de resterende accommodatie(s) kunnen worden opgewaardeerd.
Kosten	+ Idem als bij gemeentekracht.	+/- De eventuele eenmalige investeringsbijdrage wordt op lange termijn enigszins gecompenseerd door de besparing op het exploitatietekort van de gemeentelijke scoutingaccommodatie.

In Weert Noord bevinden zich ook de Schutterijen St Oda (Boshoven) en St. Sebastianus (Laar). Ofschoon de schutterijen volledig zelf verantwoordelijk zijn voor de realisatie en instandhouding van hun verenigingsgebouw, ontvangen zij wel subsidie voor uniformen, leden en materialen. De subsidie bevat geen huisvestingscomponent.

⁵ Een nieuw te realiseren MFA met een Brede School en een cultureel centrum zal ter vervanging van OBS de Uitkijktoren, de Odaschool, 't Kwintet en De Spil circa 3.750 m² moeten omvatten hetgeen een investering van ruim € 7,5 mln. vergt.

7 Voorzieningenplan Midden

7.1 Inleiding

Weert Midden, de kenmerken

Het stadsdeel Weert Midden heeft een aantal bijzondere kenmerken die richtinggevend zijn voor het voorzieningenplan. In de eerste plaats geldt dat Weert Midden een gemêleerd stadsdeel is. Er zijn grote verschillen tussen de wijken van het stadsdeel onderling en ook binnen de wijken is sprake van diversiteit. De verschillen hebben betrekking op leeftijdsgroepen, op leefstijlen, op bevolkingssamenstelling en sociaaleconomische kenmerken. Enkele kenmerkende verschillen zijn:

- Er wonen relatief veel kinderen in de wijken Fatima en Leuken, terwijl het aandeel ouderen juist relatief hoog is in Weert Centrum en in Biest (vooral door de aanwezigheid van woonvormen voor deze groep).
- In Groenewoud en Fatima zijn de groene leefstijlen dominant, terwijl in de andere wijken de gele en blauwe relatief vaker voorkomen.
- Het percentage niet-westerse allochtonen is relatief hoog in Biest, Fatima en Groenewoud. In en rondom het centrum wonen relatief veel mensen met een beperking.
- Gemiddelde inkomens, de WOZ-waarde van de woningen en arbeidsparticipatie zijn in Groenewoud en Fatima lager dan in andere delen van Weert Midden.

Een ander bijzonder kenmerk van Weert Midden is dat het aantal inwoners – in tegenstelling tot de andere stadsdelen en dorpskernen – niet zal dalen. In tegendeel, het aantal inwoners zal de komende jaren licht toenemen.

Het derde kenmerk is de aanwezigheid van voorzieningen met een stedelijke of zelfs regionale functie. In Weert Midden zijn bijvoorbeeld theater en musea gevestigd en een aantal scholen voor Voortgezet Onderwijs, die alle een veel bredere functie vervullen dan alleen voor Weert Midden.

De sociale opgave

De sociale opgave voor Weert Midden kent meerdere gezichten. Aan de ene kant kent Weert Midden wijken waar het over het algemeen prettig wonen is en waar de inwoners over het algemeen zelfredzaam zijn. De schoolprestaties van de kinderen van de wijkbewoners zijn goed, inwoners weten hun weg te vinden naar het verenigingsleven of andere vormen van vrijetijdsbesteding en de hulpvraag is relatief beperkt. Leuken en Weert Centrum zijn wijken waar deze typering op van toepassing is. Het bieden van goede randvoorwaarden (accommodaties, vitaal verenigingsleven, scholen) volstaat voor de meeste inwoners van deze wijken om mee te doen in de samenleving.

Weert Midden kent ook enkele wijken die om meer aandacht vragen. Deze wijken (Fatima en Groenewoud) mogen beslist niet getypeerd worden als achterstandswijken, maar de wijken tellen relatief meer inwoners die vormen van ondersteuning nodig hebben om volledig mee te kunnen doen in de samenleving. In het onderwijs is extra aandacht nodig voor taal- en leerachterstanden, de vanzelfsprekendheid om te sporten is minder (sportstimulering), de behoefte aan informatie en hulpverlening is groter en dergelijke.

Verder kent Weert Midden enkele concentraties van kwetsbare inwoners (niet vitale en minder kansrijke ouderen, chronisch zieken en mensen met een beperking). Deze inwoners zijn gespreid over het hele stadsdeel, maar het merendeel is woonachtig in het centrum en in Biest. Gerichte zorg is voor deze inwoners nodig.

Functies en voorzieningen

Vertaald naar functies en voorzieningen is op hoofdlijnen de volgende inzet van functies en voorzieningen nodig in Weert Midden.

Onderwijs, opvoeding en opvang

Vanzelfsprekend is een eigentijds aanbod van scholen voor Primair Onderwijs nodig waar inhoudelijk wordt samengewerkt met – in ieder geval – de logische partners van het onderwijs (peuterwerk, kinderopvang). De combinaties tussen onderwijs en andere partners heeft in de wijk Leuken meer de aanliegroute “dagarrangementen” en in wijken als Groenewoud en Fatima ook het versterken van kansen (voorkomen leer- en taalachterstanden, combinaties met zorg).

In Weert Midden is het ook denkbaar dat – naast decentrale voorzieningen voor kinderopvang – een grotere centrale voorziening aanwezig is voor vormen van kinderopvang. In die grotere voorziening kunnen combinaties worden gelegd met bijvoorbeeld cultuur en sport zodat een hoogwaardig en afwisselend activiteitsaanbod kan worden geboden (iets wat op de kleinere decentrale locaties niet altijd mogelijk is).

Ontmoeting en vrijetijdsbesteding

Weert Midden dient te beschikken over voldoende mogelijkheden voor ontmoeting en vrijetijdsbesteding. In de wijken Fatima en Groenewoud is het wenselijk dat ontmoetingsplaatsen/wijkcentra worden aangeboden voor wijkgerichte sociaal-culturele activiteiten. In andere wijken van Weert Midden zijn dergelijke voorzieningen minder van belang en vindt de ontmoeting plaats op en rond sportvoorzieningen, culturele voorzieningen, en dergelijke.

Vanzelfsprekend dient het stadsdeel te beschikken over voldoende mogelijkheden voor binnen- en buitensport en sportieve recreatie. Daarbij geldt dat de gebieden waar versterken van kansen en gerichte zorg de sociale opgave zijn, niet kan worden volstaan met uitsluitend het aanbieden van accommodatie. Vormen van stimulering en passende beweeg- en zorgarrangementen zijn daar nodig.

“Last but not least” zijn mogelijkheden voor actieve en passieve cultuurdeelname van belang.

Zorg- en hulpverlening

De komende decentralisaties vragen om een nieuwe inrichting van het sociale domein. Nadat de transitie is voltooid (de formele overgang), wordt de transformatie gestart, waarbij andere sectoroverstijgende arrangementen worden ingericht en aangeboden op het gebied van werk, dagbesteding, zorg, hulpverlening, en dergelijke. Weert Midden is – vanwege het relatief grote aantal ouderen en de concentratie van inwoners met een beperking – bij uitstek het gebied waar die transformatie moet worden vormgegeven. Deze transformatie heeft ook zijn effecten op voorzieningen en accommodaties in termen van bereikbaarheid, toegankelijkheid en een passende beheervorm.

Accommodaties

Bovenstaande hoofdrichting, gecombineerd met gemeentelijke beleidslijnen, leiden op hoofdlijnen tot de volgende effecten op het aanbod van accommodaties in Weert Midden:

Aanbod

- behoud van de scholen voor primair onderwijs en opvang;
- het verminderen van het aanbod van binnensportaccommodaties;
- het voortzetten van de clustering van buitensportaccommodaties;
- een impuls voor de culturele centrumvoorzieningen;
- verandering van het aanbod van sociaal-culturele accommodaties.

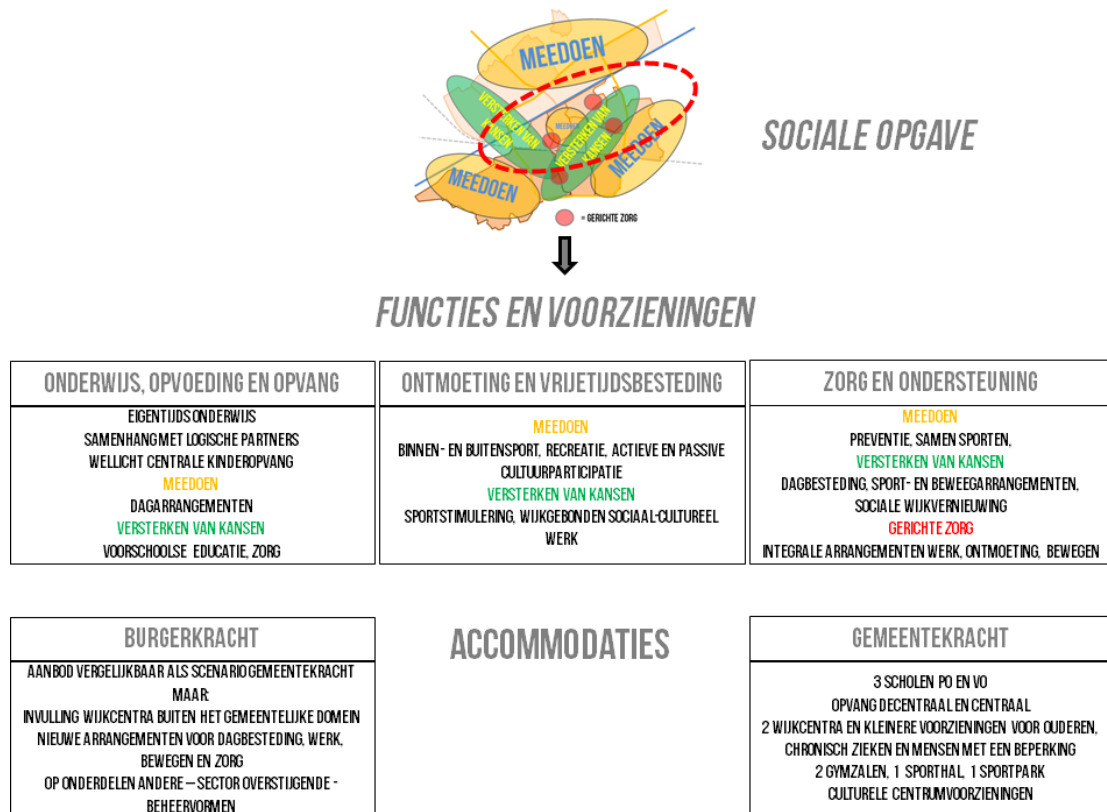
De aard en omvang van deze veranderingen zijn deels afhankelijk van het scenario dat zal worden gevolgd (Burgerkracht of Gemeentekracht).

Beheer en programmering

Binnen het scenario Burgerkracht zullen op onderdelen andere vormen van beheer moeten worden geïntroduceerd om sector overstijgende arrangementen te kunnen huisvesten in bestaande en zich ontwikkelende accommodaties.

In schema:

Figuur 16: Voorzieningenplan Weert Midden



Hiernavolgend wordt de veranderopgave nader toegelicht, aan de hand van de sectorale indeling van accommodaties.

7.2 Onderwijs

Primair onderwijs

Er is nauwelijks sprake van een veranderopgave voor het aanbod van scholen voor Primair Onderwijs in Weert Midden. Aan de Bron is een eigentijds schoolgebouw, waar ook de logische partners onderdak hebben en relaties zijn gelegd met andere functies (bijvoorbeeld sport). Er is niet of nauwelijks sprake van overcapaciteit in Aan de Bron en verwacht wordt dat zich maar beperkt overcapaciteit gaat ontwikkelen.

Binnenkort wordt de Brede School Leuken gerealiseerd zodat ook in Leuken e.o. sprake zal zijn van een schoolgebouw dat goed is afgestemd op de aard en de omvang van de behoefte. Voor deze school rest alleen nog een afrondende discussie over de mate van multifunctionaliteit, zodat ook wijkgebonden activiteiten in de school gehuisvest zouden kunnen worden. De wijkraad Leuken pleit voor multifunctionele inzet van de brede school, in combinatie met medegebruik van ruimten van schutterij en voetbalvereniging.

Alleen De Kameleon in Fatima is een oudere school en deze school kampt met leegstand. Echter, De Kameleon heeft nog voldoende leerlingen om het voortbestaan te rechtvaardigen en een krimp van het aantal leerlingen is niet te voorzien.

Kortom, handhaving van het bestaande en zich ontwikkelende aanbod van scholen voor primair onderwijs is in Weert Midden gewenst, waarbij voor De Kameleon medegebruik van de leegstand voor andere doeleinden de richting kan zijn. Voor Aan de Bron kan op termijn ook worden ingezet op medegebruik van leegstand

Voor het Speciaal onderwijs geldt dat – met de komst van het kennis- en expertisecentrum – ook voor deze vorm van onderwijs sprake is van een toekomstbestendig accommodatieaanbod.

Voortgezet onderwijs

Het Voortgezet Onderwijs kampt in de huidige situatie met leegstand (op dit moment 17%). Die leegstand zal door de daling van het aantal leerlingen (van 4.050 naar 3.250) verder toenemen. Het is van belang dat deze krimp de komende jaren gepaard gaat met het afstoten van vierkante meters. Voor de korte termijn blijven alle VO-locaties gehandhaafd. Voor de middellange termijn wordt ingezet op het renoveren van Philips van Horne en het renoveren van de praktijklokalen van Het Kwadrant. Op de lange termijn (circa 20 jaar) kan worden ingezet op concentratie van het VO rondom de zone St. Theunis.

Opvang

Elke school beschikt op dit moment over een voorziening voor opvang van kinderen. Het is denkbaar dat in Weert Midden ook een centrale, meer grootschalige voorziening wordt gerealiseerd voor kinderopvang. Die voorziening, gekoppeld aan functies voor sport en cultuur, zou een meer afwisselend activiteitenprogramma kunnen bieden dan de decentrale voorzieningen en voor een deel in de plaats kunnen komen van die decentrale voorzieningen. Deze ontwikkeling is beschreven voor Weert Midden (vanwege centrale ligging), maar zou ook in een ander stadsdeel kunnen plaatsvinden. Van belang is dat een eventuele centrale accommodatie geen gemeentelijke opgave is, maar een opgave van de aanbieders van kinderopvang die zelf hun afwegingen moeten maken over wenselijkheid en haalbaarheid.

Vertaling naar de scenario's

In de volgende tabel is het wenselijke voorzieningenaanbod voor onderwijs weergegeven en vertaald naar de beide scenario's.

Scenario	Scenario Burgerkracht	Scenario Gemeentekracht
Maatregel	Idem als gemeentekracht, maar aangevuld met: <ul style="list-style-type: none"> Inzet van overcapaciteit De Kameleon voor buurtinitiatieven Fatima e.o. Inzet van toekomstige leegstand in Aan de Bron voor sociaal-culturele activiteiten. Eventueel realisatie centrale voorziening voor kinderopvang. 	Handhaven van de scholen voor Primair Onderwijs, inclusief de combinaties met logische partners. Samen met de scholen voor VO terugdringen van de bestaande en zich ontwikkelende overcapaciteit in drie termijnen.
Kosten	± De herinrichting van ruimten (225 m ²) zal kosten met zich meebrengen (raming € 200.00 tot € 250.000). Eventuele realisatie van een centrale voorziening voor kinderopvang is particulier initiatief.	± Renovatie scholen VO.

7.3 Sport

Binnensport

Weert Midden beschikt over een relatief uitgebreid aanbod aan binnensportaccommodaties (een sporthal, een sportzaal, zes gymzalen). Het betreft voor een deel gemeentelijke, openbare sportvoorzieningen en sportaccommodaties van scholen voor Voortgezet Onderwijs. Vraag en aanbod van binnensportaccommodaties zijn het afgelopen jaar uitgebreid in kaart gebracht door de gemeente Weert. Uit die gedetailleerde analyse is naar voren gekomen dat Weert Midden over teveel binnensportaccommodatie beschikt en dat vermindering van het aanbod (mede in relatie tot ouderdom en te verwachten kosten voor renovatie) wenselijk is.

Voorgesteld wordt dan ook om – conform het gemeentelijke plan binnensport-accommodaties - de volgende maatregelen te treffen om vraag en aanbod in evenwicht te brengen:

- Het op termijn afstoten van twee gymzalen, te weten gymzaal Molenveld en gymzaal het Kwadrant.
- Het handhaven van de overige voorzieningen voor binnensport in Weert Midden.
- Het uitvoeren van een onderzoek naar de haalbaarheid van een regionale (midden-Limburg) turnaccommodatie. Voor deze turnaccommodatie geldt dat die niet noodzakelijkerwijs in Weert Midden wordt gevestigd.

Buitensport

Voetbal

In Weert Midden zijn twee sportparken gevestigd die een functie voor de voetbalsport vervullen. Het betreft de nieuwe accommodatie van DESM (Leuken) en het sportpark St. Louis. Sportpark St. Louis vervult een functie voor het Voortgezet Onderwijs en is een aantrekkelijk park. De accommodatie van DESM is – met de nieuwbouw – volledig afgestemd op de vraag/behoefte.

Tennis

Er zijn twee tenniscomplexen in Weert Midden (Weert Oost en Ray Prickers). De accommodatie in Weert Oost huisvest een relatief grote vereniging en het aantal banen is in evenwicht met de vraag/behoefte. De accommodatie van de vereniging Ray Prickers is relatief klein (ook een relatief kleine vereniging) en er is sprake van overcapaciteit van een tot twee banen op dit park.

Recreatief gebruik en sport- en beweegarrangementen

Recreatief medegebruik van sportparken is wenselijk, waarbij vooral St. Louis zich leent voor een dergelijke functie.

Vertaling naar scenario's

Het gemeentelijk beleid voor de sportparken gaat uit van verdere clustering van sportparken. Deze lijn doortrekkend wordt geadviseerd om:

- De functie van het sportpark St. Louis te handhaven voor het VO en te verbreden en in te richten voor recreatief medegebruik.
- De initiatieven van de tennisverenigingen - om te komen tot bundeling van verenigingen en accommodaties - te ondersteunen.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	Idem als gemeentekracht, maar aangevuld met: <ul style="list-style-type: none"> Mogelijkheden voor park St Louis voor verbreding functie van sportpark (recreatief medegebruik van velden). 	<p>Verminderen aantal gymzalen door op termijn sluiting twee gymzalen en overhevelen gebruik.</p> <p>Handhaven sportpark St. Louis voor VO.</p> <p>Stimuleren tennisverenigingen om te komen tot bundeling van accommodaties/verenigingen.</p> <p>Onderzoek naar haalbaarheid regionale turnaccommodatie.</p>
Kosten	beperkt	Beperkt

7.4 Cultuur

De meeste culturele voorzieningen van Weert zijn gevestigd in Weert Midden. Zoals omschreven in de Visie op het stadshart en de structuurvisie is het centrum gebaat bij de aanwezigheid van (sociaal) culturele functies, zoals het Rick en de Roos. Deze functies kunnen zorgen voor (bevordering van) een aantrekkelijke binnenstad door cultuur, ontmoeting en beleving. In de structuurvisie en de visie op het stadshart wordt eveneens sterk ingezet op het versterken van de centrumfunctie en de rol van culturele voorzieningen daarbinnen. Meer samenhang tussen de culturele instellingen wordt daarbij gezien als belangrijk instrument.

Beoogd wordt om de samenhang concreet te maken op drie sporen, te weten:

- Inhoud en programmering, waarbij – nog meer dan nu het geval – de programmering en dienstverlening in onderlinge samenhang wordt aangeboden.
- Fysiek, waarbij ruimtelijke barrières binnen en tussen de verschillende culturele voorzieningen zoveel als mogelijk worden weggenomen en de voorzieningen meer als fysieke eenheid worden aangeboden. Daarbij wordt gestreefd om de samenhang met de rest van het centrum ook verder te versterken.
- Beheer, waarbij de samenwerking in het beheer tussen de instellingen wordt versterkt.

De beoogde samenhang biedt ook versterkte mogelijkheden voor de culturele instellingen in relatie tot de transformatie van het sociale domein. Het biedt kansen om – samen met bijvoorbeeld zorgaanbieders en welzijnsinstelling – een rol te spelen in arrangementen voor dagbesteding voor de groep ouderen, chronisch zieken en mensen met een beperking.

Vertaling naar scenario's

Onderstaand is de veranderopgave voor de culturele centrumvoorzieningen samengevat naar scenario's weergegeven:

Scenario	Scenario Burgerkracht	Scenario Gemeentekracht
Maatregel	Idem als Gemeentekracht, aangevuld met: <ul style="list-style-type: none"> Omgeving Munt, RICK en Collegeplein herinrichten conform visie op het stadshart. Vormgeven sector overstijgende samenwerking voor vormgeving arrangementen voor dagbesteding (WMO). 	<p>Versterken samenwerking beheer en programmering.</p> <p>Erfgoed concentreren in Jacob van Horne</p>

Scenario	Scenario Burgerkracht	Scenario Gemeentekracht
Kosten	De kosten voor herinrichting van de openbare ruimte in het stadshart zullen aanzienlijk zijn. Het vormgeven van sector overstijgende samenwerkingen en arrangementen vereist programma coördinatie (circa 0,5 Fte)	beperkt

7.5 Sociaal-Cultureel

Weert Midden wordt de komende jaren geconfronteerd met een relatief grote veranderopgave binnen de sociaal-culturele accommodaties. Er zijn problemen met de bezetting en de exploitatie van de wijkcentra en het aanbod aan sociaal-culturele voorziening wordt uitgebreid. Tegelijkertijd zijn in Weert Midden vernieuwingen in het sociale domein in gang gezet die vragen om een toegesneden aanbod van voorzieningen met daarbij passende arrangementen en beheervormen. Als laatste is het wenselijk om veranderingen in het aanbod aan te grijpen om ruimtelijke speerpunten te versterken.

Wijkcentra

Er dient een fundamentele keuze te worden gemaakt over de toekomst van de twee wijkcentra in Weert Midden (Fatima en Groenewoud). De ligging van beide wijkcentra is goed (in de wijken waar de behoefte aan dergelijke voorzieningen het grootste is), maar de toekomstbestendigheid van de wijkcentra staat onder druk. Bij de afweging moeten worden betrokken:

- Het hergebruik van kerken (Franciscushuis en Fatimakerk), waarbij de plannen rond de Fatimakerk ook voorzien in de realisatie van een nieuw buurtcentrum.
- De leegstand in De Kameleon en de toekomstige leegstand in Aan de Bron, die kunnen worden ingezet voor sociaal-culturele activiteiten.
- De toenemende mogelijkheden voor medegebruik van voorzieningen in zorginstellingen.

In het scenario Gemeentekracht blijven de beide wijkcentra behouden als openbare voorzieningen voor sociaal-culturele activiteiten. In dit scenario zal dit streven gepaard moeten gaan met flankerend beleid waarbij de gemeente inzet op ontmoediging van gebruik van andere accommodaties en daar waar mogelijk regulering. Medegebruik van leegstand in de Kameleon is dan niet aan de orde (zou bezettings- en exploitatie-problemen van de wijkcentra alleen maar vergroten).

In het scenario Burgerkracht wordt niet gestuurd op het behoud van beide wijkcentra. De gemeentelijke sturing (voor zover mogelijk) wordt losgelaten, waarbij – op termijn – vooral het bestaande buurtcentrum Fatima haar bestaansrecht kan gaan verliezen. Daarbij moet direct worden opgemerkt dat hergebruik van de Fatimakerk, inclusief de daaraan gekoppelde nieuwbouwplannen, kunnen bijdragen aan de gewenste versterking van het hart van Fatima.

Voorzieningen voor ouderen

Voor deze voorzieningen moet onderscheid worden gemaakt naar De Roos en de andere voorzieningen in zorginstellingen en woonvormen voor ouderen.

De Roos is een openbaar toegankelijke voorziening voor ouderenwerk. De functie van De Roos staat eigenlijk niet ter discussie. De Roos kent een goede bezetting en de maatschappelijke functie van De Roos is van betekenis. Bovendien kent De Roos een centrale ligging in een gebied waar veel ouderen wonen.

Dit neemt niet weg dat de huidige huisvesting knelpunten kent, waarbij de ligging op de verdieping de belangrijkste is. De toegankelijkheid voor de doelgroep is daarmee niet gediend. Een gevolg van de huidige ligging is ook dat De Roos gelegen is tussen twee accommodatiedelen van het RICK.

De keuze ligt voor om De Roos op de huidige locatie te handhaven (meest eenvoudige en goedkope oplossing) of om de functie van De Roos naar elders te verplaatsen. Verplaatsing is

mogelijk naar het voormalige gemeentehuis, wat echter een relatief dure herinrichting vereist. In die variant is het mogelijk om de functie van De Roos te koppelen aan andere welzijnsfuncties. Verplaatsing naar een andere bestaande accommodatie (in bijvoorbeeld een zorginstelling) is ook een mogelijkheid.

Voor de overige ruimten in zorginstellingen en woonzorgcomplexen geldt dat de betreffende instellingen een deel van deze voorzieningen voor medegebruik openstelt of wil openstellen. Voor deze voorzieningen ligt dezelfde vraag voor als bij de ontwikkelingen rond de Fatimakerk en het Franciscushuis: omarmen of juist inzetten op gemeentelijke accommodaties.

Voor Leuken kan overwogen worden om de Brede School Leuken multifunctioneel in te zetten. In dat geval kunnen ruimten ook worden gebruikt voor sociaal-culturele activiteiten voor ouderen en andere wijkgebonden activiteiten.

Voorzieningen voor jongeren

Voor de scouting wordt voorgesteld om een vergelijkbare ontwikkeling als bij de tennis te stimuleren. Meer samenwerking tussen scoutingverenigingen met als mogelijk resultaat het delen van gebouwen.

Vertaling naar scenario's

In de volgende tabel is het wenselijke voorzieningenaanbod van sociaal-culturele accommodaties weergegeven en vertaald naar de beide scenario's.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	<p>Activiteiten zijn leidend in plaats van accommodatie.</p> <p>Handhaven van wijkcentra Fatima en Groenewoud geen uitgangspunt. Indien de activiteiten kunnen worden ondergebracht in accommodaties vanuit het particulier initiatief wordt deze beweging niet ontmoedigd. Ook Aan de Bron kan worden ingezet voor de sociaal-culturele functie.</p> <p>Verplaatsen van De Roos, door hetzij herinrichting van het voormalige gemeentehuis (in combinatie met kantoorfuncties welzijnsorganisatie), hetzij gebruik van medegebruik van bestaande ruimten voor ouderen. Dit biedt ook de mogelijkheid om de twee delen van het RICK fysiek samen te voegen.</p> <p>Medegebruik de Kameleon, Aan de Bron en Brede School Leuken stimuleren.</p> <p>(Door)ontwikkeling van arrangementen (arbeidsmatige dagbesteding, ontmoeten, cultuur, bewegen en zorg) in en rondom accommodaties in een samenwerkingsverband van</p>	<p>Handhaven van wijkcentra Fatima en Groenewoud. Wellicht op termijn de functie van Groenewoud overhevelen naar zich ontwikkelende leegstand in Aan de Bron.</p> <p>Handhaven De Roos in zijn huidige verschijningsvorm</p> <p>Flankerend beleid om gebruik wijkcentra te stimuleren, andere accommodaties te ontmoedigen.</p>

	verenigingen, welzijnsinstelling, zorginstellingen, inclusief programma coördinatie. In Weert-Midden liggen kansen in de sport- / zorgzone aan de Maaslandlaan waar de combinatie Zonnehuis PSW, basisschool en sporthal Aan de Bron, VO scholengemeenschap Philips van Horne en het sportpark St. Louis mogelijkheden bieden.	
Kosten	De kosten voor verplaatsing van De Roos kunnen aanzienlijk zijn. In de optie herinrichting van het voormalige gemeentehuis zal rekening gehouden moeten worden met een investering vanaf € 1 miljoen (uitsluitend voor De Roos). De (door)ontwikkeling van arrangementen vereist programma coördinatie van minstens 0,5 Fte.	Geen

7.6 Beheer en exploitatie

In het scenario Burgerkracht wordt uitgegaan van de inzet van sociaal-culturele accommodaties bij de vormgeving van de participatiemaatschappij. Dat is alleen mogelijk als de wijze van beheer van deze accommodaties verandert. De nieuwe wijze van beheer heeft de volgende kenmerken:

- Een samenwerkingsverband van instellingen voor zorg, welzijn, wonen, werk en verenigingen.
- Ruime openstelling van de accommodaties inclusief inloop- en ontmoetingsfunctie.
- Inzet van arbeidsmatige dagbesteding in het beheer van de accommodaties.
- Gebruikerbeheer en programmering in één hand.

In samenwerking met de beoogde partners zal een pilot uitgevoerd kunnen worden om (bijvoorbeeld in Fatima) deze wijze van beheer uit te werken en te introduceren. Elders in de provincie (bijvoorbeeld Venlodroom) bestaan voorbeelden van deze wijze van beheer.

8 Voorzieningenplan Zuid

8.1 Inleiding

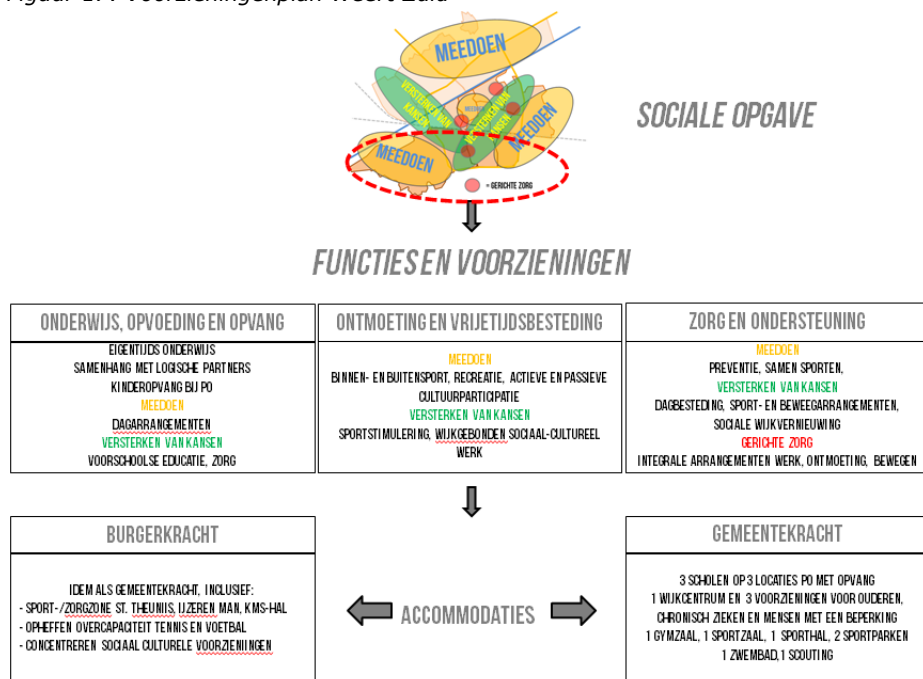
Uit figuur 13 in paragraaf 3.7 blijkt dat in Weert Zuid een wijkgericht voorzieningenaanbod en ondersteuning door gemeente en maatschappelijke partners gewenst is voor delen van Keent en Moesel, hetgeen onder andere tot uitdrukking komt in het kennis- en expertisecentrum dat voor het speciaal onderwijs wordt gerealiseerd.

Ten opzichte van de overige wijken is in Weert Zuid het aandeel van de beroepsbevolking het grootst. Hoewel alle bevolkingsgroepen de komende tien in aantal afnemen, zal het aantal kinderen vanaf 2015 stabiliseren; de beroepsbevolking blijft afnemen totdat deze in 2030 20% lager is dan in 2014. Het aantal senioren daarentegen groeit beperkt doch gestaag tot circa 125% 2030. De leefstijlen groen, geel en blauw komen veelvuldig voor; dominant zijn blauw in Kazernelaan, Groen in Keent, Geel in Moesel en Graswinkel. Het gemiddelde inkomen en de WOZ-waarde van de woningen in Keent, Moesel en Graswinkel komt redelijk overeen; Kazernelaan wijkt hier sterk van af.

Binnen deze zone, met leefstijlen die overwegend tot de groene wereld behoren, zijn accommodaties gewenst waar in de directe woonomgeving gerichte zorg geboden wordt voor kwetsbare inwoners (niet vitale en minder kansrijke ouderen, en inwoners met een beperking). Voor Graswinkel en Kazernelaan geldt dit in mindere mate en is van nature een hogere mate van burgerkracht van toepassing. Aan de hand van beide scenario's is in dit hoofdstuk omschreven hoe het toekomstig aanbod in het voorzieningenplan tot uitdrukking komt.

De gemeentekrachtscenario's bevatten ingrediënten om het aanbod en de benutting van de maatschappelijke voorzieningen te optimaliseren door fysieke en of organisatorische maatregelen te treffen. Om de potenties van burgerkracht optimaal te kunnen benutten, worden dergelijke maatregelen gecombineerd met het leggen en intensiveren van intersectorale dwarsverbanden. De navolgende schematische weergave vormt de leidraad waarlangs een en ander binnen de gehanteerde sectorale indeling nader wordt uitgewerkt en toegelicht.

Figuur 17: Voorzieningenplan Weert Zuid



8.2 Onderwijs

Primair onderwijs

In Weert Zuid zijn er drie basisscholen, zowel bij basisschool het Dal, basisschool Moesel als bij de openbare basisschool Graswinkel is nu een beperkte ondercapaciteit. Met zicht op de ontwikkelingen en prognoses, is er momenteel geen aanleiding om de schoolgebouwen in te perken en/of samen te voegen. Basisschool Moesel is een nieuwe school, de andere scholen in Zuid zijn kwalitatief voldoende. De spreiding en ligging van de drie basisscholen in Zuid is goed. Bij de onderwijsaccommodaties bevinden zich ook voorzieningen voor kinderopvang; voor beiden geldt het uitgangspunt van handhaving.

Speciaal onderwijs en Voortgezet onderwijs

Zoals de naam al aangeeft, zal het te realiseren Regionaal Kennis- en Expertisecentrum een bovenlokaal verzorgingsgebied hebben waarbij het totaalaanbod van speciaal onderwijs overigens per saldo gelijk blijft. Als niet-wijkgerichte voorziening kan het centrum wel een meer wijkgerichte nevenfunctie krijgen indien besloten wordt de twee gymzalen uit te voeren als een sportzaal. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 7.3.

Het College beschikt sinds 2011 over nieuwbouw en een clustering met de sporthal en de buitensportvoorzieningen. Hierin zullen geen veranderingen optreden.

Beroepsonderwijs

De voorzieningen met betrekking tot het beroepsonderwijs zijn niet meegenomen in de voorzieningsplannen.

8.3 Sport

8.3.1 Binnensport

Gymzaal Beatrixlaan en sportzaal Moesel

Voor de gymzaal en sportzaal gelden dezelfde aanbevelingen uit de nota binnensportaccommodaties, dat wil zeggen dat geadviseerd wordt om gymzaal Beatrixlaan en sportzaal Moesel te sluiten en hiervoor vervangende nieuwbouw te plegen in de vorm van een nieuwe sportzaal Beatrixlaan. Het sluiten van sportzaal Moesel heeft gevolgen voor de Brede School Moesel die voor circa twaalf lesgroepen in 2020 zal zijn aangewezen op busvervoer naar Sporthal St. Theunis en/of gymzaal Het College.

Sporthal KMS terrein

De sporthal op het KMS-terrein kan geschikt worden gemaakt voor bewegingsonderwijs en trainingsgebruik door verenigingssport. Ofschoon de sporthal sinds het winterseizoen van 2012 al wordt gebruikt voor zaalhockey is deze voor wedstrijdssport minder geschikt wegens beperkte uitloop- en toeschouwersruimte en het ontbreken van een kantine. Toch wensen ook andere sportverenigingen de hal te gebruiken voor bijvoorbeeld basketbal en mogelijk zelfs turnen. Hoewel het gebruik van de (sport)voorzieningen door maatschappelijke organisaties ook wel past in de gemeentelijke visie op de herontwikkeling van het KMS-terrein vindt de gemeente het, vanwege de tekortkomingen in ruimte, niet opportuun om de hal in te zetten als vervanging van sporthal Altweeterheide.

Aangezien de gemeente geen eigenaar van het terrein en de voorzieningen is, moet worden afgewacht of en zo ja, in welke mate de KMS-hal voor verenigingssport en eventueel bewegingsonderwijs beschikbaar wordt gesteld. Gezien de capaciteit en benutting van de gemeentelijke binnensportaccommodaties alsmede de situering ten opzichte van de daarvan gebruikmakende onderwijsinstellingen wenst de gemeente in beginsel geen bewegingsonderwijs in de KMS-hal onder te brengen. In beide scenario's laat de gemeente het initiatief aan de toekomstige sporthaleigenaar en verenigingen om het lokale verenigingsgebruik van de KMS-hal te bepalen. De gemeente zal dit gebruik niet subsidiëren als zij hiervoor zelf een alternatief voor handen heeft.

Binnen de kaders van de verordening onderwijshuisvesting wordt het bewegingsonderwijs zoveel mogelijk ondergebracht in sporthallen en –zalen opdat er meer gymzalen, die voor verenigingssport minder geschikt zijn, worden gesloten. In het uiterste geval kan dit als consequentie hebben dat er alsnog bewegingsonderwijs in de KMS-hal wordt ondergebracht voor zover dat op basis van de verordening wenselijk is.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	De programmering van de gemeentelijke binnensport-accommodaties wordt aangepast op dat van de KMS-hal en desnoods worden er één of meer gemeentelijke accommodaties gesloopt.	Om de binnensport eenzelfde kans op verenigingsbinding te bieden als de buitensport, programmeert de gemeente de grootste verenigingen die dat willen elk in een afzonderlijke accommodatie.
Kosten	± Voor dit scenario geldt het uitgangspunt van budgetneutraliteit.	+ Bij het verminderen van de binnensportcapaciteit en het concentreren van het gebruik zullen de kosten afnemen.

Zwemmen

Op het KMS-terrein bevinden zich tevens zwemvoorzieningen die geschikt (te maken) zijn voor instructie-, doelgroep- en verenigingsactiviteiten. Aangezien de gemeente geen eigenaar van het terrein en de voorzieningen is, moet worden afgewacht of en zo ja, in welke mate de zwemvoorzieningen worden gehandhaafd en een openbare functie krijgen. In het geval van handhaving kan er vanuit worden gegaan dat dan ook instructie-zwemmen wordt aangeboden, aangezien dit één van de weinig winstgevende activiteiten van openbare zwembaden is.

Voor zwembad De IJzeren Man heeft dit tot gevolg dat het jaarlijkse exploitatietekort zal toenemen en er een hoger beroep op de gemeente moet worden gedaan. Het exploitatie-tekort zal overigens ook zonder deze concurrentie toenemen als gevolg van een dalend aantal instructiezwemmers (lokale demografische ontwikkeling) en een dalend aantal recreatiezwemmers (nationale trend).

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	De IJzeren Man wordt verder ontwikkeld om vooral sport-/zorg-/beweegarrangementen te huisvesten en recreatief medegebruik te versterken. Zorgaanbieders die een overeenkomst met de gemeente aangaan worden door laatstgenoemde verplicht om met het zwembad overeenstemming te bereiken over de te combineren diensten die van daaruit worden verleend. Ook de gemeente zelf neemt arrangementen af die door de IJzeren Man worden ontwikkeld. Daarnaast gelden er exploitatie-afspraken tussen de gemeenten en de IJzeren Man over onder andere de subsidie die de gemeente verleent. Rekening houdend met de toegenomen concurrentie wordt deze subsidie omgezet naar een vaste bijdrage die niet mag worden	De gemeente handhaaft de relatie met De IJzeren Man.

	overschreden door het exploitatietekort. Het management van het zwembad is vrij om te bepalen met welke tarieven, doelgroepen en programmering zij daar uitvoering aan wil geven.	
Kosten	+ De introductie van sport-, cultuur-, zorgarrangementen kan een positieve impuls geven aan de exploitatieresultaten van het zwembad mits er geen ingrijpende bouwkundige/installatietechnische maatregelen nodig zijn.	± Het scenario komt overeen met de huidige situatie.

8.3.2 Buitensport

Sportpark St. Theunis

Gezien de aard en omvang van het voorzieningenniveau leent één van de sportparken St. Theunis en Boshoven zich goed voor de ontwikkeling van sport-, cultuur- en zorg-arrangementen⁶.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	Een ideale uitgangssituatie wordt verkregen indien een combinatie kan worden gemaakt tussen sportpark St. Theunis, zwembad De IJzeren Man en (onderdelen van) het tussengelegen KMS-terrein. De gemeente benoemt dit tot sport-,cultuur- en zorgzone, initieert de noodzakelijke aanpassingen in de exploitatie- en beheervormen en treedt hierbij als regisseur en opdrachtgever.	De gemeente zet niet in op de ontwikkeling van sport-, cultuur- en zorgarrangementen en handhaaft sportpark St. Theunis.
Kosten	+ De introductie van sport-, cultuur- en zorgarrangementen kan een positieve impuls geven aan de exploitatieresultaten van het zwembad mits er geen ingrijpende bouwkundige/installatietechnische maatregelen nodig zijn.	± Het scenario komt grotendeels overeen met de huidige situatie.

Tennis

TC van Horne en TC Lichtenberg beschikken over een capaciteit van vijf, respectievelijk acht tennisbanen terwijl zij op grond van de gemeentelijke planningsnormen een gezamenlijke behoefte hebben van 7,7 banen. De afstand tussen beide verenigingen bedraagt ruim 500 meter. Gezien de ontwikkeling van beide verenigingen wordt ook voor de toekomst een gezamenlijke capaciteit van acht banen passend geacht.

Dit wordt nog eens versterkt door het gegeven dat beide verenigingen over baan-verlichting beschikken waardoor het gezamenlijke aantal leden op basis van de KNLTB- norm voldoende zou hebben aan circa 6,5 banen.

Ofschoon de tenniscomplexen geprivatiseerd zijn en de gemeentelijke rol daarin beperkt is, kan met het samengaan van beide verenigingen op de locatie van TC Lichtenberg een impuls gegeven

⁶ Zie bijlage.

worden aan de verenigingsstructuur en bestuurskracht. Redenen om niet te kiezen voor een fusie of intensieve samenwerking zijn doorgaans gelegen in onverenigbaarheid van karakters en baanspecificaties (gravel versus kunstgras).

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	De gemeente stimuleert samenwerking en stimuleert de tennisvereniging om zich aan te sluiten bij de organisatie van waaruit de sport-/zorgarrangementen worden aangeboden.	De gemeente spreekt zich niet uit over de toekomst van de verenigingen en laat aan hen over in hoeverre zij wensen te samenwerken met elkaar en/of eventuele aanbieders van sport-, cultuur-, zorgarrangementen.
Kosten	±	±

Voetbal

Wilhelmina '08 maakt gebruik van haar eigen sportpark Drakesteyn dat wordt gehuurd van de NS en plaats biedt aan onder andere twee wedstrijdvelen met verlichting en de club-/kleedruimten. Daarnaast werd voor trainingen nog gebruik gemaakt van het gemeentelijk sportpark St. Louis hetgeen met het afstoten van de jeugdafdeling tot een minimum beperkt is. Gezien de resterende capaciteitsbehoefte kan het medegebruik van sportpark St. Louis geheel worden beëindigd.

Vanuit het gegeven dat er in Weert Noord, Midden en Zuid voldoende en, met de bevolkingsontwikkeling, toenemende voetbalcapaciteit aanwezig is, wordt handhaving van sportpark Drakesteyn niet noodzakelijk geacht en zal de gemeente moeten inzetten op handhaving van vier voetbalaccommodaties⁷. Evenwel wordt de toekomst van het sportpark bepaald door de eventuele ontwikkelingsplannen van de eigenaar (NS) en beheerder (Wilhelmina '08). Vooral nog kan de gemeente de jaarlijkse huisvestings-subsidie van € 9.000 aan de vereniging handhaven, maar wordt geadviseerd om herontwikkeling van Drakesteyn niet te belemmeren. Deze dient wel te voldoen aan de 'Structuurvisie Weert 2025'.

Sportpark Graswinkel

Het sportpark wordt gehandhaafd.

8.4 Sociaal-Cultureel

Gezien de huidige bezettingsgegevens en de verwachte ontwikkelingen in zowel de behoeften als het aanbod van sociaal-culturele accommodaties kan het gezamenlijk aanbod van De Stegel, BC De Moesel en Keenter Hart worden gereduceerd en geconcentreerd. Criteria voor de keuzes hieromtrent zijn onder andere de leeftijd, voorzieningenniveau, capaciteit en benutting alsmede het al dan niet voorhanden zijn van alternatieve ruimten. Voor De Stegel geldt dat deze ook overgedragen kan worden aan het particulier initiatief. Verkoop van De Stegel is mogelijk mits het bouwkundige en installatietechnisch van de sportzaal kan worden losgekoppeld. In geval van sloop van De Stegel doen zich voor de gebruikers alternatieven voor in Keenter Hart maar ook in de Soos Oranjeflat waarvan KBO Weert Zuid, sinds het vertrek uit De Stegel, gebruik maakt.

Medio oktober 2014 is in Weert Zuid een initiatiefgroep ontstaan (werktitel participatiegroep Moesel) die op dat moment bestond uit vertegenwoordigers van de Stichting Wijkraad Moesel, exploitanten Microbar en De Stegel, V.V. De Vêrkusköp, Harmonie St Joseph Weert-Zuid, KBO Weert-Zuid en ondernemers vanuit Winkelcentrum Moesel.

De groep studeert op de (on)mogelijkheden van het behouden van een activiteiten-centrum binnen Moesel waarin zeer grote (tot 600 bezoekers) en kleinere activiteiten en evenementen kunnen worden gehouden opdat verenigen als Harmonie St. Josef in Weert-Zuid als V.V. De Vêrkusköp die voor een sluitende exploitatie inkomsten uit activiteiten in eigen beheer nodig hebben (concerten, carnavalsavonden, kienavonden) niet in hun voortbestaan worden bedreigd. Daarnaast hebben beide verenigingen zeer frequent

⁷ Voetbalaccommodaties op sportpark Laarderveld, Sportpark Boshoven, Sportpark Graswinkel en Sportpark de Moeëdsdiëk ten behoeve van SV Laar, FC Oda, COVS, MMC Weert, respectievelijk DESM.

(3x per week) een grote en enkele kleine zalen nodig voor repetities en vergaderingen en forse opslagruimten voor instrumenten en materialen.

De gemeenteraad van 24 september 2014 heeft B&W opgedragen een initiatiefgroep de inspraakruimte en tijd te geven te komen met een integrale visie en aanvulling op het voorzieningenplan voor het hart van Moesel. Daarbij wordt de optie onderzocht wat de mogelijkheden zijn van het transformeren van de sportzaal Moesel, De Stegel en de Microbar tot een activiteitencentrum voor Moesel/Weert-Zuid, inclusief de integratie of overname van de functie en exploitatie van het Buurtcentrum Moesel.

De wijkraad Moesel ondersteunt daarnaast de initiatiefgroep in het opstellen van een integrale visie op het hart van Moesel, inclusief de vraagstukken die daar leven rond het functioneren van De Oranjetref, de huisvesting van de Thuiszorg, de gewenste uitbreiding van de dienstverlening in Het Gezondheidshuys en de dienstverlening van PUNT Welzijn. Het onderzoek strekt zich verder uit naar het behouden van gymlessen en bewegingssport binnen Moesel, de toekomstige positie en functies van het Winkelcentrum en het kerkgebouw van parochie De Verrezen Christus.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	De integrale visie van de initiatiefgroep wordt getoetst op draagvlak onder de inwoners, het intensiveren van ruimtegebruik en het terugdringen van overcapaciteit en al naar gelang de mate waarin hieraan wordt voldaan vastgesteld en geëffectueerd.	Punt Welzijn wordt gevraagd een voorstel in te dienen voor de nieuwe programmering van Keenter Hart waarin de gebruikers van BC De Moesel zijn opgenomen. Voor de gebruikers die niet in Keenter Hart kunnen worden gehuisvest zoekt de gemeente alternatieve ruimte. De mate waarin deze ruimte wordt gevonden is bepalend voor het uiteindelijke besluit om BC De Moesel vrij te spelen en de podiumfunctie van Keenter Hart te versterken.
Kosten	+	+

Voorzieningen voor jongeren

Voor de scouting wordt voorgesteld om een vergelijkbare ontwikkeling als bij de tennis te stimuleren. Meer samenwerking tussen scouting verenigingen met als mogelijk resultaat het delen van gebouwen.

8.5 Cultuur

Bij de keuze voor het inrichten van een sport-,cultuur- en zorgzone in Weert Zuid kunnen de cultuurcomponenten worden ingebracht door:

1. Openluchttheater De Lichtenberg, voor zover gemeentelijk eigendom.
2. Het Natureducatiecentrum bij De IJzeren Man.
3. De theaterzaal in het KMS-complex.

Ad Openluchttheater

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	Afhankelijk van de introductie van sport-, cultuur,- en zorgarrangementen en sociaal maatschappelijke programma's voor mensen met een beperking initieert de gemeente de noodzakelijke aanpassingen in de exploitatie- en beheervormen en treedt hierbij als regisseur en opdrachtgever voor de organisaties die werkzaam zijn de sport-,cultuur- en zorgzone.	De gemeente zet niet in op de ontwikkeling van sport-, cultuur- en zorgarrangementen en handhaaft het openluchttheater.
Kosten	+ De introductie van sport-, cultuur- en zorgarrangementen kan een positieve impuls geven aan de exploitatieresultaten van het theater mits er geen ingrijpende bouwkundige/installatietechnische maatregelen nodig zijn.	± Het scenario komt grotendeels overeen met de huidige situatie.

Ad Natureducatiecentrum

De activiteiten die in het kader van de natuur- en erfgoededucatie in dit centrum worden aangeboden, worden afgestemd met het Erfgoedcluster. Verdergaande vormen van samenwerking zijn afhankelijk van de scenariokeuze.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
Maatregel	Onder regievoering van de gemeente treedt het natureducatiecentrum toe tot de organisatie die het beheer en de exploitatie van de sport-, cultuur-, zorgzone gaat voeren.	De gemeente zet niet in op de ontwikkeling van sport-, cultuur- en zorgarrangementen. Zij handhaaft het natureducatiecentrum en treedt zowel voorwaardenscheppend als –stellend op om het Natureducatiecentrum en het erfgoedcluster programmatisch en organisatorisch te integreren.
Kosten	+ De introductie van sport-, cultuur- en zorgarrangementen kan een positieve impuls geven aan de exploitatieresultaten van het centrum mits er geen ingrijpende bouwkundige/installatietechnische maatregelen nodig zijn.	± Het scenario komt grotendeels overeen met de huidige situatie.

Ad KMS theaterzaal

De zaal kan in combinatie met het openluchttheater een meerwaarde hebben als oefenlocatie en als uitwijklocatie bij slecht weer. Als uitgangspunt geldt dat de gemeente geen exploitatiebijdragen levert maar desgewenst wel diensten afneemt. De theaterzaal wordt niet ondergebracht bij de sport- cultuur- en zorgzone, Of en zo ja, in welke mate lokale organisaties gebruik gaan maken van de theaterzaal is nog nader te bepalen. Mogelijk leidt dit enerzijds tot een lagere bezetting van het podium in Keenter Hart en anderzijds in een hogere aantrekkingskracht van De Lichtenberg.

9 Hoe verder?

Dit voorzieningenplan legt een aantal fundamentele keuzes voor over de rol van de gemeente Weert binnen de toekomstige voorzieningenplanning en een veelheid aan voorstellen om die fundamentele keuzes "handen en voeten" te geven. De vraag dringt zich op welke voorstellen, op welke wijze en door wie dit in praktijk gebracht moeten worden.

Het Plan van Aanpak verschilt per scenario. In het scenario Gemeentekracht kan de gemeente een projectgroep oprichten en een projectleider benoemen. Deze personen zullen de komende jaren succesvol delen van het voorzieningenplan in praktijk kunnen brengen. In het scenario Burgerkracht is een dergelijke gemeentelijk regie veel minder aan de orde/haalbaar. In dat scenario immers is de gemeente niet noodzakelijkerwijs als eerste aan zet, maar trekt zij op met andere maatschappelijke partners en initiatiefnemers.

Overigens moet direct worden opgemerkt dat beide scenario's onderdelen bevatten die de gemeente wel direct kan oppakken. Het terugdringen van schoollocaties in Weert Noord is zo'n onderwerp. De gemeente zou – na vaststelling van het voorzieningenplan – direct het overleg met de schoolbesturen kunnen starten over dit onderwerp. Afhankelijk van de uiteindelijke besluitvorming kan op hoofdlijnen de volgende projectaanpak worden gekozen voor de invoering van het voorzieningenplan per scenario:

Burgerkracht	Gemeentekracht
Installeren Projectgroep, als onderdeel van de projectorganisatie transitie sociaal	Installeren Projectgroep en benoemen projectleider
Projectgroep bestaat uit vertegenwoordigers van gemeente en maatschappelijke partners (corporatie, zorgaanbieders, onderwijs, et cetera) en particuliere initiatiefnemers. Projectgroep participeert – voor het onderdeel voorzieningen – in de transitie van het sociale domein.	Projectgroep bestaat (grotendeels) uit ambtenaren van de gemeente Weert, die door middel van bilaterale overleggen en Klankbordgroepen afstemt met verenigingen, behorende instellingen en andere belanghebbenden.
Projectgroep start met deelprojecten die op de kortere termijn uitgevoerd kunnen worden, te weten: <ul style="list-style-type: none"> • Afstemming vraag en aanbod scholen Noord • Toekomst De Spil en 't Kwintet • Uitvoering nota binnensport-accommodaties • Sluiten/overdragen accommodaties Zuid • Ontwikkeling arrangementen voor bewegen, zorg en cultuur (St. Theunis e.o.) • Ontwikkeling arrangementen voor ontmoeten en (sociaal)-culturele activiteiten voor inwoners in kwetsbare positie. 	Projectgroep start met deelprojecten die op de kortere termijn uitgevoerd kunnen worden, te weten: <ul style="list-style-type: none"> • Afstemming vraag en aanbod scholen Noord • Toekomst De Spil en 't Kwintet • Uitvoering nota binnensportaccommodaties • Sluiten/overdragen accommodaties Zuid
Projectgroep participeert in sociale vernieuwingen en ontwikkelt plannen samen met anderen.	Projectgroep ontwikkelt plannen en overleg en communiceert door middel van informatie- en inspraakbijeenkomsten.

Bijlage Sport-, cultuur-, zorgarrangementen

De transities, een noodzaak

Er gaan grote verschuivingen plaatsvinden in de financiering van zorg- en dagactiviteiten voor ouderen, chronisch zieken en gehandicapten. Veel van de bestaande budgetten worden – na een forse korting – overgeheveld naar de gemeenten en het wettelijke kader verandert fundamenteel (de transities in ABWZ⁸, WMO⁹ en JGZ¹⁰ alsook de aanpassing van de ZVW¹¹).

Deze transities hebben grote gevolgen voor gemeenten en zorginstellingen. Zonder de pretentie te hebben in dit verband volledig te zijn, noemen we:

- De zorginstellingen zullen anders moeten omgaan met de dagbesteding van hun cliënten. Belangrijke veranderingen zullen zijn:
 - De instellingen kunnen het zich financieel niet meer permitteren om eigen voorzieningen aan te houden en zullen meer dan nu het geval is, mede gebruik moeten gaan maken van openbare (sport)voorzieningen.
 - De vervoerskosten dienen substantieel te dalen. Het is dus noodzakelijk dat cliënten worden vervoerd naar omgevingen waar zij meerdere dagdelen kunnen verblijven door meerdere functies aan elkaar te verbinden (sporten, eten, ontmoeten, werken).
- Voor de gemeente Weert geldt dat zij er een omvangrijke en complexe taak bij krijgt, maar slechts na een forse efficiencykorting. De gemeente kan alleen een passend aanbod gaan bieden indien het bestaande aanbod (individueel, professioneel, relatief duur) wordt vervangen door een nieuw aanbod dat collectief is, zoveel als mogelijk ondersteund/aangeboden door verenigingen/vrijwilligers en daarmee betaalbaarder is.

Als met bovenstaande bril wordt gekeken naar de Sportparken St. Theunis en Boshoven en hun directe omgeving, dan kan geen andere conclusie worden getrokken dan dat één van deze gebieden de potentie in zich heeft om een deel van het antwoord te gaan geven op de vragen die de transities oproepen. Het sportpark zou een omgeving kunnen worden waar de arrangementen voor de doelgroepen in samenhang worden aangeboden. Vooral de combinatie van zwembassins, ligweide, horeca, ontmoetings- en vergaderruimte alsmede de buitensportvoorzieningen tennis, atletiek, hockey en wandelen in het buitengebied vanaf de zwembadlocatie) zijn geschikt en bieden deze mogelijkheid. De locatie St. Theunis biedt daarnaast de mogelijkheid om verbindingen met de cultuursector aan te gaan en dit mede te faciliteren vanuit:

- delen van openluchttheater De Lichtenberg;
- het Natuureducatiecentrum bij de IJzeren Man;
- de theaterzaal in het KMS-complex.

Het college van B en W heeft aan de professionele instellingen al de opdracht gegeven om te onderzoeken wat samenwerking op dit terrein kan opleveren. In deze opdracht is verrat dat het niet gaat om fysiek bewegen alleen, maar dat het sociaal bewegen een belangrijk(er) element dient te zijn.

De professioneel culturele instellingen (Munttheater, Rick, Bibliocenter en De Bosuil), met Punt Welzijn en Algemeen Maatschappelijk werk doen onderzoek naar cultuur/sport en sociaal maatschappelijke programma's voor mensen met een beperking. Eveneens vallen hieronder arbeidsmatige activiteiten/beschut werk, dagbestedingsactiviteiten, et cetera.

Ontwikkelen sport-, cultuur- en zorgarrangementen

Voor een succesvolle introductie van sport-, cultuur- en zorgarrangementen is het nodig dat in de aan te wijzen sport-, cultuur- en zorgzone complete dag(/deel)arrangementen worden aangeboden als ware het een AWBZ¹²-voorziening. Gerichte sport-, beweeg- en cultuurarrangementen kunnen

⁸ Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten

⁹ Wet Maatschappelijke Ondersteuning

¹⁰ Jeugdgezondheidszorg

¹¹ Zorgverzekeringswet

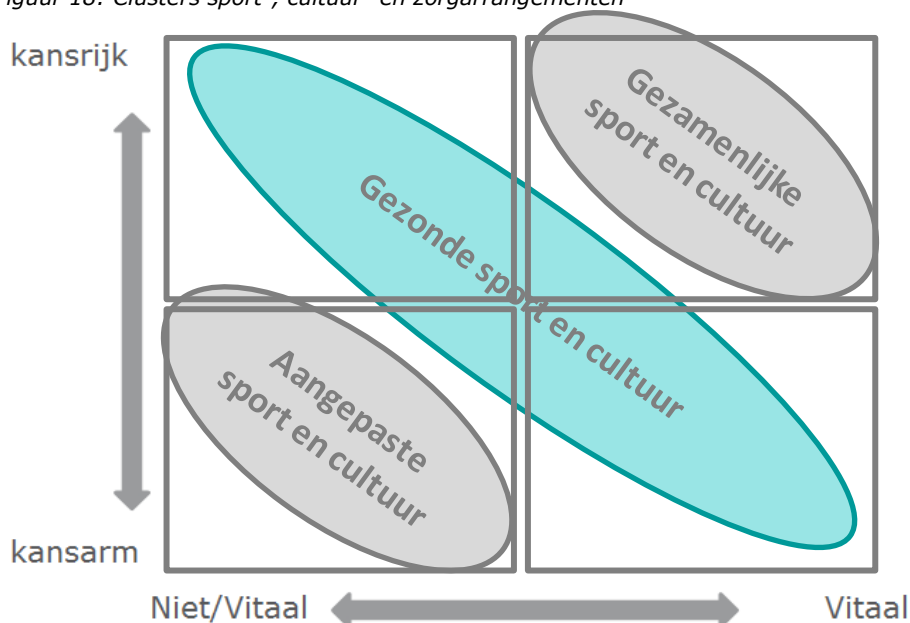
¹² Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten

grote aantrekkingskracht op de doelgroepen hebben en een bijdrage leveren aan de complexe gemeentelijke taak vanuit de transities in de zorg. Daarbij is het van belang dat onderscheid wordt gemaakt naar verschillende doelgroepen en dat arrangementen worden aangeboden in drie clusters, te weten:

- Gezamenlijke sport en cultuur: Het betreft de reguliere activiteiten van verenigingen en recreanten, waarbij ook de specifieke doelgroepen zoveel als mogelijk meedoen. Ofwel door deelname aan de reguliere activiteiten, ofwel door specifieke activiteiten in verenigingsverband (bijvoorbeeld G-teams) en door gezamenlijke evenementen. Deze programma's dragen met name bij aan de participatie van mensen in de sport- en cultuurgemeenschap en het betrekken van de zelfredzame mensen bij zorg/ ondersteuning van minder zelfredzame mensen.
- Gezonde sport en cultuur: Het betreft begeleidingsprogramma's voor mensen met gezondheidsproblemen, die opnieuw aan activiteiten willen deelnemen - bijvoorbeeld na ziekte, na een revalidatietraject, vanwege een ongezonde leefstijl, depressie, isolement - maar voor wie de drempel naar het reguliere aanbod te hoog is. De begeleiding bestaat uit fysiotherapie, fitness, sport- en beweegprogramma's, ontmoetingsactiviteiten, et cetera. Deze programma's kunnen onder meer ingezet worden voor mensen die nu individuele Wmo-ondersteuning of AWBZ-begeleiding ontvangen en/of die nu een uitkering hebben.
- Aangepaste sport en cultuur: Het betreft programma's voor mensen met een lichamelijke, verstandelijke en psychische beperking. Het gaat om begeleide en aangepaste activiteiten, waarbij integratie van doelgroepen zoveel als mogelijk vorm gegeven wordt. Ook vallen hier meer arbeidsmatige activiteiten/beschut werk (door mensen met een beperking) op en rond de accommodaties onder. De activiteiten worden zoveel als mogelijk vormgegeven samen met verenigingen en vrijwilligers. Professionele begeleiding is vooral coachend, faciliterend en coördinerend van aard. Deze programma's vormen een nieuwe vorm van ondersteuning voor mensen die vanuit de AWBZ-Begeleiding Groep naar gemeenten komen.

In schema:

Figuur 18: Clusters sport-, cultuur- en zorgarrangementen



Toegankelijkheid voor zorgcliënten

Voor bepaalde voorzieningen zoals het zwembad geldt dat deze in de huidige situatie al toegankelijk zijn voor mensen met een beperking door het ontbreken van drempels, deels ruime bemeten gangen en kleedruimten, luie trappen en mechanische tilhulpen in en rondom de bassins. Voor een toestroom van het aantal zorgcliënten zullen mogelijk additionele maatregelen getroffen moeten worden om een nog betere toegankelijkheid voor minder-validen te waarborgen.

Efficiëncymaatregelen

In dit scenario kan ook een aantal efficiëncymaatregelen worden doorgevoerd, te weten:

- **Arbeidsmatige dagbesteding:** Onderdeel van de te ontwikkelen arrangementen is arbeidsmatige dagbesteding. In het kader van die arrangementen worden cliënten van zorginstellingen ingezet voor beheertaken in de sport-, cultuur-, zorgzone. Gedacht kan worden aan taken in de horecavoorzieningen (opruimen, kleine gerechten bereiden, et cetera), schoonmaak, onderhoud buitenruimte, hovenierswerkzaamheden, toezicht op bezoekers, et cetera.
- **Ruimere exploitatieopzet horeca:** De horeca van een verenigingsaccommodaties of het zwembad kan het centrale punt van de sport-, cultuur-, zorgzone vormen van waaruit een zichtrelatie bestaat met de baan, velden of bassins. Voorgesteld wordt om de exploitatieopzet van de hiertoe meest geëigende horecaruimte te verruimen door cliënten van zorginstellingen in te zetten in het beheer. De horeca kan ook een rol spelen in de dagarrangementen (lunchvoorziening in het kader van de dagbesteding).

Beheervorm

Als de gemeente middels het inzetten van haar eigen maatschappelijk vastgoed waaronder het zwembad een belangrijke functie voor de doelgroep ouderen, chronisch zieken en gehandicapten wil vervullen dan zijn de volgende veranderingen nodig:

- De begeleiding van chronisch zieken en gehandicapten vereist specialistische kennis. Een deel van de bestaande medewerkers van de betrokken beroepsorganisaties in sport en cultuur zal die kennis moeten vergaren. Bovendien geldt dat voor sommige cliëntgroepen (bijvoorbeeld de zwaar gehandicapten) de begeleiding dermate specialistisch is dat alleen de gespecialiseerde medewerkers van de zorginstellingen die begeleiding kunnen bieden. In dat geval zijn intensieve samenwerkingen nodig met die instellingen.

- Al eerder is vermeld dat het noodzakelijk wordt om – voor groepen aangepaste sporters – arrangementen te gaan aanbieden. De sport-, cultuur- en zorgzone dient niet alleen de mogelijkheid te bieden voor een activiteit met een tijdsbesteding van anderhalf uur, maar een volledig dagarrangement te bieden dat bestaat uit sport en cultuur, rusten, lunchen, ontmoeten, werken, et cetera. De invulling van dergelijke arrangementen veronderstelt een beheervorm die dat van een afzonderlijke voorziening als een zwembad of theater overstijgt. In dat geval dient beheer en afstemming plaats te vinden tussen alle sport-, cultuur- en welzijnsvoorzieningen in de sport-, cultuur-, zorgzone en de directe nabijheid. Dit veronderstelt een andere manier van beheer. Er dient een vorm van accommodatiemanagement te worden geïntroduceerd om de openstelling en dienstverlening van alle onderdelen van de zone op elkaar af te stemmen.
- Er wordt geen wijziging voorgestaan in de eigendom of onderhoudssituatie.

Benodigde competenties

Om zowel de functie voor aangepaste sport en cultuur waar te kunnen maken als de potenties van de omgeving te kunnen benutten is een doorontwikkeling van de exploitatie nodig. De belangrijkste kenmerken van die ontwikkeling zijn:

Minder versnippering, meer integraal beheer

De huidige situatie waarin verschillende behorende instellingen verschillende onderdelen van de sportieve omgeving beheren, zal onvoldoende slagvaardig blijken om een substantiële rol voor aangepast sporten te kunnen spelen. De versnippering zal moeten worden verminderd door hetzij meer voorzieningen onder het beheer van één en dezelfde instelling te brengen, hetzij voor goede afstemming onderling te zorgen of een combinatie van beide. Van de partijen wordt niet langer verwacht dat een voorziening als zwembad of theater wordt beheerd, maar dat een integrale sport-, cultuur-, en zorgzone wordt geëxploiteerd (binnen en buiten, voor alle doelgroepen, door middel van samenhangende arrangementen).

Actief en ondernemend

Arrangementen dienen te worden ontwikkeld, actief onder de aandacht worden gebracht bij zorginstellingen en ook de mogelijkheden van de omgeving voor recreanten moeten "aan de man gebracht worden". Dit vereist een omschakeling die kan worden getypeerd als "van beheerder, naar maatschappelijk ondernemer".

Samenwerking

De doelgroep ouderen, chronisch zieken en gehandicapten zal (moeten) uitgroeien tot een belangrijke gebruikersgroep van de sport-, cultuur- en zorgzone. Deze doelgroep vereist een specifieke behandeling, vaak specialistische begeleiding en "gevoel" voor deze bijzondere doelgroepen is een must. Verder geldt dat goede relaties met de overheden in de regio (de gemeenten, provincie), met de bestaande en toekomstige gebruikersgroepen en met vertegenwoordigers van arrangementen een must zijn om de beoogde functie van de sport-, cultuur- en zorgzone waar te kunnen maken. De organisatie moet in staat zijn het vertrouwen te winnen van de zorginstellingen, maar ook van de gemeente. De gemeente zal zwembad, sportpark, Natuureducatiecentrum, delen van het openlucht-theater en eventueel het KMS-terrein moeten inzetten als instrument in het nieuwe WMO-beleid.

Begeleidingsstructuur

De gewenste dienstverlening kan alleen betaalbaar worden geleverd indien in de sport-, cultuur- en zorgzone gebruik wordt gemaakt van stagiaires, afstudeerders, medewerkers uit werkgelegenheidsprojecten en last but not least cliënten van zorginstellingen. Het uitvoeren van beheertaken in en rond de sport-, cultuur-, zorgzone kan onderdeel zijn van de arbeidsmatige dagbesteding van deze groep. Een ruime inzet van dit type medewerkers is alleen mogelijk als:

- De sport-, cultuur-, zorgzone over goede contacten beschikt met onderwijsinstellingen en instellingen voor werkvoorziening.
- De sport-, cultuur-, zorgzone over een adequate structuur beschikt om stagiaires, afstudeerders, medewerkers uit werkgelegenheidsprojecten en cliënten van zorginstellingen adequaat te begeleiden.

Samenvattend

Samengevat geldt dat de volgende constructie ontstaat:

- Een beherende instelling die –voor zover qua eigendomsverhouding mogelijk – eindverantwoordelijk is voor het gebruikerbeheer en programmabeheer van tenminste zwembad De IJzeren Man en bij voorkeur ook de overige binnen- en buitensport-accommodaties in en rondom sportpark St. Theunis, het natuureducatiecentrum en de culturele voorzieningen. Het ligt voor de hand dat hiertoe op zijn minst een overkoepelend samenwerkingsverband wordt aangegaan.
- Het samenwerkingsverband dat deze beherende instellingen vertegenwoordigt, heeft nauwe contacten met de private partners die nabij de accommodaties zijn gevestigd en die een rol kunnen spelen in de te ontwikkelen arrangementen.
- De beherende instelling roept een programmaraad in het leven. Daarin zijn naast vertegenwoordigers van het zwembad en het sportpark ook die van de grote sportverenigingen en zorginstellingen opgenomen, die zorg dragen voor ontwikkeling en uitvoering van de arrangementen.

Bijlagen Verslagen Klankbordgroep bijeenkomsten juni

Aan: Leden Klankbordgroep Professionals
Van: Dick Leijen
Betreft: Verslag Klankbordgroep Professionals 10.06.2014
Kenmerk:
Datum: 12 juni 2014

Aanpak

De projectaanpak wordt gepresenteerd. De vraag wordt gesteld wat de relatie van de voorzieningenplannen is tot de transitie-atlas. Aangegeven is dat die relatie er is en dat de bevindingen van de transitie-atlas worden meegenomen in het project Voorzieningenplannen.

Huidige aanbod voorzieningen

Het huidige aanbod van voorzieningen wordt gepresenteerd. De Klankbordgroep geeft aan de volgende voorzieningen te missen:

- Zorgaccommodaties van PSW, Menzana en SGL en het zelfregiecentrum
- Martinusschool
- Oude kerk Groenewoud
- Schuttebeemd

Toegezegd is dat deze accommodaties aan het overzicht worden toegevoegd.

Ook wordt aangegeven de kinderopvang te beperkt is opgenomen in de inventarisatie. Toegezegd is dat Hospitality Consultants een gesprek zal voeren met de kinderopvangorganisatie Humanitas.

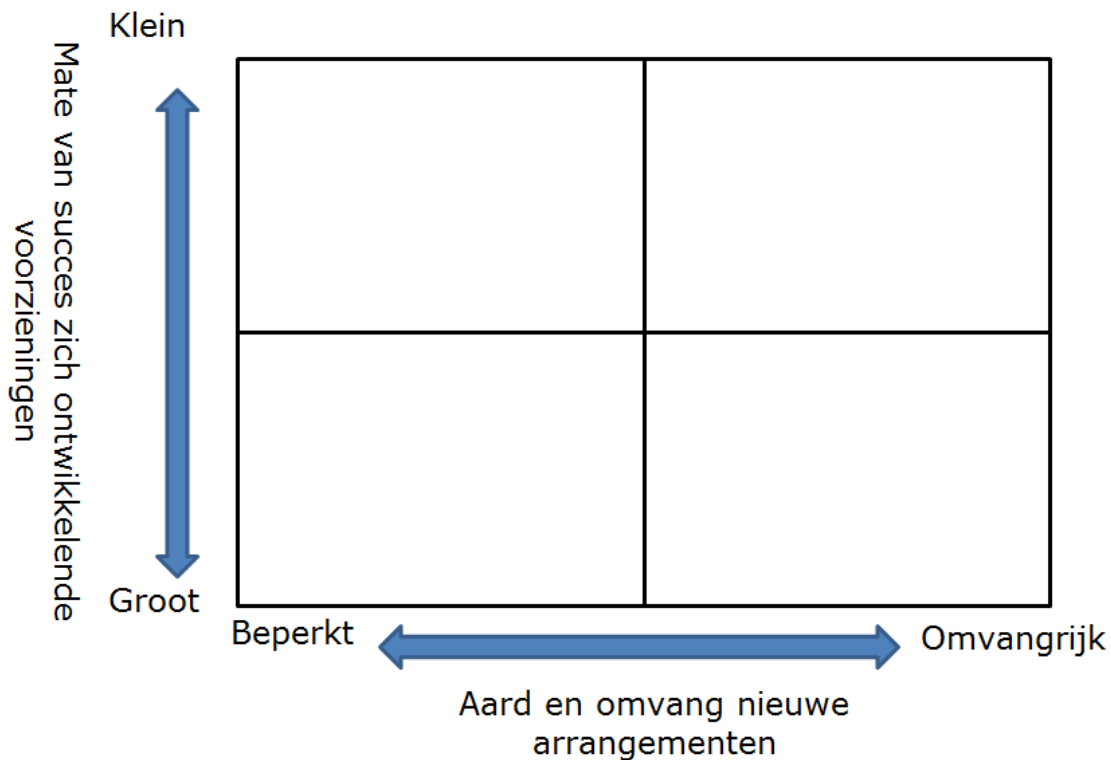
Verhouding vraag/aanbod

- Gewaakt moet worden voor te eenvoudige conclusies m.b.t. de voorzieningen voor ouderen. Het merendeel van deze voorzieningen staat (nog) niet open voor medegebruik en/of is eenvoudigweg niet geschikt voor medegebruik.
- De conclusies over vraag en aanbod worden door de Klankbordgroep als "te mager" beoordeeld. De belangrijkste punten van commentaar zijn:
- Teveel kwantitatief gericht (is de bezetting op orde) te weinig sociaal gericht (wat is de maatschappelijke functie/waarde voor doelgroepen)
- Conclusies over de spreiding ontbreken.
- Conclusies over de samenhang ontbreken.
- Het hanteren van leefstijlen als element voor de vaststelling van de vraag/behoefte aan voorzieningen vindt de Klankbordgroep te oppervlakkig.
- De overige kenmerken van de wijken en buurten blijft volgens de klankbordgroepen ook wat steken in algemeenheden. Men stelt zich de vraag welke conclusies hieruit getrokken gaan worden.
- Men mist een analyse van het beheer.
- Men mist een analyse van de vraag/behoefte van allochtone inwoners van Weert.
- Aangegeven is dat een park ook een voorziening is.

De Klankbordgroep is van mening dat het op dit moment niet goed mogelijk is om onderbouwde conclusies te trekken over de richting van de voorzieningenplannen. Daar worden de volgende argumenten voor aangevoerd:

- Er zijn nog teveel onzekerheden m.b.t. de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod (b.v. de mate waarin Franciscuskerk en Fatimakkerk zich ontwikkelen tot sociale voorzieningen) om stevige conclusies te trekken.
- De mate waarin het lukt om de participatiemaatschappij vorm te geven (succes van nieuwe arrangementen, mate waarin de beoogde doelgroep wordt bereikt).

Op basis van de discussie die volgde is toegezegd dat scenario's worden ontwikkeld op basis van deze onzekerheden. In de volgende figuur zijn de te ontwikkelen scenario's schematisch weergegeven:



Top 5

De Klankbordgroep is gevraagd om een top 5 te benoemen van knelpunten/kansen die met het voorzieningenplan moeten worden opgelost/aangeprepen. De Klankbordgroep heeft de volgende speerpunten benoemd:

- Vormen van dagbesteding voor de grote groep minder of niet-vitale ouderen (b.v. de groep waarvoor een plaats meer zal zijn in verzorgingstehuizen)
- Vormen van dagbesteding voor chronisch zieken en mensen met een beperking.
- Samenwerken tussen ketenpartners en met vitale verenigingen en verbinden.
- Nieuwe arrangementen voor alle doelgroepen.
- Op onderdelen nieuwe beheerarrangementen.
- Behoeften van verenigingen koppelen aan bestaande accommodatie (b.v. een functie van het RICK voor repetities van Hafa's).

Bouwstenen voor scenario's

M.b.t. de verschillende bouwstenen voor scenario's maakt de Klankbordgroep de volgende keuzes:

- Meer loslaten minder gemeentelijke regie.
- Differentiëren.
- Integraal programmeren voor kinderen, ouderen, chronisch zieken en gehandicapten.
- Op onderdelen nieuwe beheerarrangementen.

Afsluitend

De Klankbordgroep wil voor de volgende bijeenkomst vooraf een rapportage ontvangen over het voorzieningenplan. Dat wordt toegezegd.

Aan: Klankbordgroep vrijwilligersorganisaties Weert Noord
Van: Joop Scherpenzeel
Betreft: verslag klankbordgroep dd 10 juni 2014
Kenmerk:
Datum: 16 juni 2014

Aanwezig waren:

- de heer de Groot - Scouting Hubovra;
- de heer van Hoef - wijkraad Boshoven;
- de heer van de Loo - gemeente Weert;
- de heer Scherpenzeel - Hospitality Consultants.

Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende opmerkingen gemaakt.

- Schutterij St. Oda wordt gemist in zowel het overzicht als de genodigden voor de klankbordgroep
- Bij sportpark Boshoven bevindt zich een Duivensportvereniging die niet in het overzicht is opgenomen.
- Voor het primair onderwijs in Weert Noord is het totaal aantal lokalen vermeld; een aantal hiervan is echter niet langer in gebruik bij de scholen maar onder andere bij kinderopvangorganisaties. De melding van het gemiddeld aantal leerlingen per lokaal dient te worden aangepast op het aantal lokalen dat daadwerkelijk voor onderwijs in gebruik is. Met name voor de Odaschool zou dan geen sprake zijn van leegstand/overcapaciteit.
- Wellicht mag ook de private onderneming Don Bosco in het overzicht worden opgenomen; deze is vergelijkbaar met Bee-j Bertje, zij het dat het sociaal maatschappelijk gebruik minder intensief is.
- Voor Gasterij De Stoof, onderdeel van "Hushoven", is voor 2013 een bezetting gepresenteerd van 14%; de Gasterij zou echter pas eind 2013 opengesteld zijn.
- De bezetting van Kwintet is in 2014 afgenomen waardoor de exploitatie zorgen baart. De kookclub heeft Kwintet verlaten omdat de activiteiten als gevolg van gewijzigde regelgeving niet meer waren toegestaan. Ook zijn er activiteiten die geen vervolg hebben gekregen nadat ze succesvol waren opgestart met een eenmalige aanjaagsubsidie van de wijkraad.
- De gepresenteerde ontwikkeling van een erfgoed accommodatie in Kampershoek wordt niet herkend. *Naschrift: dit betreft een voormalige hoeve waarvoor een functie ten behoeve van heemkunde en erfgoededucatie wordt voorzien.*

Met de gemaakte opmerkingen worden de conclusies van Hospitality Consultants op hoofdlijnen gedeeld.

Tot de top 5 van bestaande of zich ontwikkelende knelpunten waarvoor de voorzieningenplannen een oplossing moeten bieden, behoren:

- Opwaarderen van centrum Boshoven, voornamelijk winkelaanbod en pleinfunctie;
- Upgraden Kwintet;
- Kunstgras voetbalveld voor ODA
- Bredere inzet van De Bosuil; in dit kader wordt onderschreven dat de aansturing en het toezicht op het Munttheater, het RICK en De Bosuil zo veel als mogelijk in één hand zou moeten komen.
- De voorkeuren in de bouwstenen voor de scenario's neigen meer richting "participatiesamenleving" dan naar "verzorgingsstaat". Ter nuance wordt daarbij nog het volgende aangegeven.
- De kracht en inzet van vrijwilligers mag niet worden overschat en verschilt per organisatie;

- het voorzieningenniveau leent zich nog onvoldoende voor integraal programmeren in optima forma;
- nieuwe beheerarrangementen zijn zeer gewenst maar moeten bij voorkeur niet worden afgedwongen;
- weefplekken zijn zeer gewenst mits het voorzieningenniveau hierop wordt toegesneden.

Hoewel de “participatiesamenleving” meer aanspreekt dan de “verzorgingsstaat”, wordt de kracht van de bestaande (vrijwilligers-)organisaties te beperkt geacht om dit op eigen initiatief te bewerkstelligen. Van de gemeente wordt daarom een voorwaardenscheppende rol verwacht.

Er is behoefte aan een tweede klankbordgroep bijeenkomst waarin het voorzieningenplan in concept besproken wordt. *Naschrift: er is voorzien in een tweede klankbordgroepbijeenkomst na de zomervakantie waarin een korte presentatie wordt gegeven over het voorkeursscenario, de financiën en prioriteiten. De deelnemers krijgen daarbij de gelegenheid hun commentaar/inbreng te geven.*

Aan: Leden Klankbordgroep Vrijwilligers Midden
Van: Dick Leijen
Betreft: Verslag Klankbordgroep Vrijwilligers Midden 11.06.2014
Kenmerk:
Datum: 12 juni 2014

Aanwezigen

Er wordt een opmerking gemaakt over het aantal aanwezigen. Waren er meer partijen uitgenodigd? Aangegeven is dat alle wijkraden en bewoners overleggen zijn uitgenodigd (d.m.v. een eerste uitnodiging en een door middel van een herinnering).
Opmerking gemaakt over de aanwezigen.

Aanpak

De aanpak van het project wordt gepresenteerd. De aanwezigen geven aan dat men niet bekend is met de stadsdeelbijeekkomsten. Men vraagt zich af of in voldoende mate richtbaarheid is gegeven aan deze bijeekkomsten. Roel Deneer van de gemeente Weert zal hierop actie ondernemen.

Huidige aanbod voorzieningen

Het huidige aanbod van voorzieningen wordt gepresenteerd. De Klankbordgroep geeft aan de volgende voorzieningen te missen:

- Zorgaccommodaties van PSW, Menzana en SGL en het zelfregiecentrum
- Nieuwe accommodatie DESM
- Scouting St. Maarten en Scouting St. Job
- Zonnehuis Biest
- Martinusschool
- Oude kerk Groenewoud
- Schuttebeemd

Toegezegd is dat deze accommodaties aan het overzicht worden toegevoegd.

Verhouding vraag/aanbod

- Gewaakt moet worden voor te eenvoudige conclusies m.b.t. de voorzieningen voor ouderen. Het merendeel van deze voorzieningen staat (nog) niet open voor medegebruik en/of is eenvoudigweg niet geschikt voor medegebruik.
- De leefstijlen (groen, geel en blauw) worden herkend en ook de verschillen tussen de wijken worden herkend.
- De resultaten van de stelling "er zijn voldoende voorzieningen voor welzijn en sport" zou eigenlijk gesplitst moeten worden tussen welzijn en sport. De verwachting is dat b.v. in Leuken de tevredenheid over welzijnsvoorzieningen lager zal zijn dan in de tabel aangegeven.
- De mogelijke uitbreiding van het aanbod is besproken. Dit wordt enerzijds gezien als een kans, maar – indien de plannen door zouden gaan – ook een bedreiging voor bestaande accommodaties.
- Aangegeven wordt dat in Weert al initiatieven bestaan voor meer samenwerking tussen partijen. De ketenpartners werken samen, er is een pilot gaande voor een wijkteam en Fatima aan Zet is ook een voorbeeld van een dergelijke samenwerking.

Conclusies

De conclusies over de verhouding vraag en aanbod worden gepresenteerd. De conclusies worden gedeeld door de Klankbordgroep. Aanvullingen zijn:

Een conclusie over de spreiding

Aangegeven wordt dat in de wijk Leuken een voorziening zou moeten worden aangeboden voor ouderen. Die voorziening kan zijn plaats krijgen in de te realiseren brede school (als deze echt multifunctioneel wordt gerealiseerd), door medegebruik van de kantine van DESM, etc. De wijkraad Leuken geeft aan dat "niets doen" eigenlijk geen optie is voor ouderen in deze wijk.

Top 5

De Klankbordgroep is gevraagd om een top 5 te benoemen van knelpunten/kansen die met het voorzieningsplan moeten worden opgelost/aangeprepen. De Klankbordgroep heeft de volgende speerpunten benoemd:

- Optimale afstemming vraag en behoefte
- Nieuwe dagbestedingsarrangementen WMO/AWBZ en versterking samenwerking maatschappelijke partners onderling en met vitale verenigingen.
- Op onderdelen andere beheerarrangementen.
- Gemeente meer op afstand, wat als een kans wordt gezien.
- Niet uitsluitend overdag activiteiten voor senioren en mensen met een beperking
- Knellende regelgeving doorbreken om vernieuwingen de ruimte te geven.

Bouwstenen voor scenario's

M.b.t. de verschillende bouwstenen voor scenario's maakt de Klankbordgroep de volgende keuzes:

- Loslaten: De gemeente is één van de partijen die op gelijkwaardig niveau moet acteren. Op onderdelen is een faciliterende rol van de gemeente gewenst.
- Differentiëren: Aanbod afhankelijk maken van de kenmerken van de wijk wordt volmondig onderschreven. Aangegeven wordt dat de huidige wijkcentra – met die ogen gezien – precies in de juiste wijken liggen.
- Aangegeven wordt dat afzonderlijke voorzieningen voor ouderen, chronisch zieken en mensen met een beperking moeten worden vermeden. Integratie moet de richting zijn.

Afsluitend

De volgende slotopmerkingen zijn gemaakt:

- Men ontvang het verslag van de bijeenkomst bij voorkeur digitaal.
- Daarbij ontvangt men ook graag de presentatie.
- De stukken moeten ook worden verstuurd naar de genodigden die afwezig waren.
- Het is wenselijk dat wordt nagegaan waarom sommige genodigden niet zijn ingegaan op de uitnodiging.

Aan: Leden Klankbordgroep Vrijwilligers Zuid
Van: Joop Scherpenzeel en Ellian Siemers
Betreft: Verslag Klankbordgroep Vrijwilligers Zuid 12-06-2014
Kenmerk:
Datum: 12 juni 2014

Aanwezigen

Er wordt een opmerking gemaakt over het aantal aanwezigen. Waren er meer partijen uitgenodigd, zoals de wijkraad Graswinkel? Stichting Samen Graswinkel was uitgenodigd maar heeft niet gereageerd. Daaruit kwam de vraag: is dat dan de wijkraad Graswinkel?

Naschrift: Ja

Aanpak

De aanpak van het project wordt gepresenteerd.

Huidige aanbod voorzieningen

Het huidige aanbod van voorzieningen wordt gepresenteerd. De Klankbordgroep geeft de volgende op- en aanmerkingen ten aanzien van de voorzieningen:

- Sportpark de Koekoek staat op de verkeerde plek.
- Onderwijs Drakensteyn MBO (veel stageplekken) mist, vlakbij Sportpark Wilhelmina.
- Handboogvereniging Batavierentreffers heeft ook muziek/dans en ontbreekt bij sociaal cultureel.
- Nabij de zwemvereniging bevindt zich ook nog een duikvereniging en een hengelsportvereniging, beide met een eigen clubhuis.
- Milieu en Educatief centrum ontbreekt.
- Veel ouderen in centrum; Keenterhart wordt niet breed ingezet. Pand eigendom van gemeente, verhuurd aan Punt Welzijn en zij mogen het onderverhuren.
- Bredeschool Keent is nieuwe school en biedt ruimte aan PO het Dal en een dependance van PO Graswinkel. De gemeente heeft een overzicht gegeven van de scholen en deze moet nog verwerkt worden in de presentatie.

Toegezegd is dat deze punten meegenomen worden.

Verhouding vraag/aanbod

- Zwembad heeft een hoog bezoekaantal in het algemeen en hoge verenigingsbezoeken in het bijzonder.
- St. Theunis (van Horne) en TC Weert Graswinkel ontbreken?
- Voor voetbalvelden (Drakensteyn) wordt een overcapaciteit gemeld van 1 wedstrijdveld en 1,5 trainingsveld, terwijl daar maar 2 velden aanwezig zijn. Verwacht wordt dat de overcapaciteit van Wilhelmina is genoteerd voor hun gebruik van twee sportparken (Drakensteyn en Groenewoud). Opmerking: Graswinkel MMC Weert heeft 3 velden waarvan er één niet kon worden gebruikt in verband met aanhoudende wateroverlast.
- Sportzaal Moesel zou dubbel zo duur zijn als sporthal Boshoven terwijl een tarief van tweemaal een gymzaal of tweederde sporthal logisch zou zijn. Moesel is voor Basketbal en Volleybal de enige mogelijkheid als Boshoven niet beschikbaar is. Waarom is het tarief van sportzaal Moesel zo duur? Mircobar sponsort sommige verenigingen.
- De voor zaterdagen gepresenteerde bezettingsgraad van sportzaal Moesel roept vragen op omdat het gevoel bestaat dat de zaterdagen altijd (zeer) goed bezet zijn. De gepresenteerde cijfers zijn aan de inventarisatienotitie ontleend.
- Bezetting Keenterhart is goed in tegenstelling tot de gepresenteerde cijfers.
- Voor de bezetting is naast de locatie en het voorzieningenniveau ook de bouwkundige indeling van belang. Zo ligt de ontmoetingsruimte in Oranjeflat op de eerste etage en hetgeen de bezetting niet ten goede komt.
- De leefstijlen (groen, geel en blauw) worden over het algemeen wel herkend. Graswinkel/Moesel hebben dezelfde kleuren. Men had daar wel een ander beeld verwacht.
- De vraag wordt gesteld van welke datum de onderzoeken wijkenmerken en burgerpeiling zijn? Burgerpeiling is van 2012.

- Bij de (door)ontwikkeling van de campus hoort ook het sportpark St. Theunis in de Kazernelaan en niet alleen de KMS.
- Bij de (door)ontwikkeling van de campus hoort ook het Drakensteyn en Wilhelmina terrein en niet alleen het Regionaal Kennis en Expertise centrum.
- Aangegeven wordt dat de beoogde clustering (aangegeven in coalitieprogramma lastig kan worden gerealiseerd aangezien de huidige situatie zich kenmerkt door veel nieuwbouw. Wijzigingen leiden dan tot kapitaalvernietiging. Toegelicht wordt dat het opheffen van (oude) voorzieningen en het concentreren van gebruikers in de resterende voorzieningen ook als vorm van clustering kan worden verstaan.

Conclusies

De conclusies over de verhouding vraag en aanbod worden gepresenteerd.

Aangegeven wordt dat de bezettingsgraad van de Stegel goed is. Als deze binnengekomen cijfers nog meegenomen worden, wijzigen de conclusies. Daarbij wordt er prijs op gesteld als er een ander woord voor leegstand gebruikt wordt.

De conclusie over de overcapaciteit bij Drakensteyn en Groenewoud zou nogmaals bekeken moeten worden.

Top 5

De Klankbordgroep is gevraagd om een top 5 te benoemen van knelpunten/kansen die met het voorzieningenplan moeten worden opgelost/aangegrepen. De Klankbordgroep heeft de volgende speerpunten benoemd:

- Non-profit en profit organisaties meer samenwerken.
- Iedere wijk zou een accommodatie moeten hebben. Mensen uit Graswinkel fietsen niet naar Boshoven. Keent heeft geen eigen sportaccommodatie (meer).
- Niet alleen naar stenen kijken, maar naar aanbod en combinaties.
- Clusteren is van belang, daar ontkom je niet aan.
- In Moesel twee kerken leeg. Kerk Moesel zou perfect zijn om laagdrempel iets te organiseren.
- Gemeente rol is wel van belang, want particuliere initiatieven komen niet van de grond.
- Vereenzaming in de wijk en dreigende sluiting sporthal/café.
- Semi-commerciële combinatie voorzieningen in de wijken kan beter maar wordt niet door alle aanwezigen als wenselijk gezien.
- Integraal programmeren.

Bouwstenen voor scenario's

M.b.t. de verschillende bouwstenen voor scenario's maakt de Klankbordgroep de volgende keuzes:

1. Gemeente moet faciliteren maar hoe dan ook regisseren. Men neigt naar een voorkeur voor rechts van het midden; strakke gemeentelijke tegenover het begrip loslaten. Vertrouwen in uitsluitend particulier initiatief bij ontwikkeling integrale arrangementen, aanbieden van accommodatie, beheer van accommodatie is laag.
2. Hoewel de meningen verschillen, gaat de voorkeur van de meesten uit naar links van het midden; differentiëren.
3. Zowel links integraal als rechts sectoraal programmeren wordt uitgesproken.
4. Hoewel de meningen verschillen, gaat de voorkeur van de meesten uit naar links van het midden.
5. Links, creëren van weefplekken/ nieuwe doelgroepen wordt omarmd, maar verwachting is dat het niet realiseerbaar is. Men maakt zich zorgen hoe het organisatorisch, qua ruimten en beheer te regelen is. Dat is ook wel de reden waarom men toch meer naar rechts neigt, blijvende focus op huisvesten van de traditionele doelgroepen en daardoor een beter behoud van de eigen identiteit.

Afsluitend

Ofschoon de voorgestelde bouwstenen verschillend worden beoordeeld, is men op zich meer voorstander van het begrip "participatiemaatschappij" dan van "verzorgingsstaat". Het begrip "participatiemaatschappij" wordt ook gezien als synoniem voor bezuinigen. De meeste aanwezigen zien de noodzaak tot bezuinigen. Erkend wordt dat de overdracht van bijvoorbeeld buitensportbeheertaken in dat opzicht als kans kan worden gezien, mits verenigingen in staat zijn om dit beter en goedkoper uit te (doen) voeren dan de gemeente.

Hiervoor verschilt de kracht van de vrijwilligersorganisaties veel, Enkele organisaties zouden het aan kunnen om gemeentetaken over te nemen; de meeste organisaties ontbreekt het op lange termijn echter aan voldoende vrijwilligers en kader. De klankbordgroep wijst er daarom op dat beleidswijzigingen ten aanzien van vrijwilligersorganisaties om maatwerk vragen.

De volgende slotopmerkingen zijn gemaakt:

- Er is waardering voor de geboden mogelijkheid om nu en na de zomervakantie te klankborden over de voorzieningenplannen. Het is echter onduidelijk wanneer de gemeente dit wel en niet van toepassing acht; ook voor andere onderwerpen zou dit in het verleden zeer gewenst zijn geweest.
- Men ontvang het verslag inclusief de presentatie van de bijeenkomst digitaal.

Bijlagen Verslagen Stadsdeelbijeenkomsten juni

Aan: Deelnemers Stadsdeelbijeenkomst Voorzieningenplan Weert Noord
Van: Dick Leijen
Betreft: Verslag bijeenkomst 19 juni 2014
Kenmerk:
Datum: 20 juni 2014

Inleiding

Op 19 juni jl heeft de eerste bijeenkomst plaatsgevonden van de Stadsdeelbijeenkomst Voorzieningenplan Weert Noord. Tijdens die bijeenkomst hebben de deelnemers informatie ontvangen over de huidige en toekomstige situatie van vraag en aanbod van voorzieningen in Weert Noord. Vervolgens is – op basis van die informatie – gediscussieerd over de richting waarin het voorzieningenaanbod zich moet ontwikkelen in Weert Noord.

Eén van de deelnemers heeft aan het begin van de avond de vraag gesteld op welke wijze de avond kenbaar is gemaakt. Aanwezigen van de gemeente hebben aangegeven dat de volgende communicatiekanalen zijn ingezet:

- Plaatsing op de gemeentelijke website.
- Plaatsing op Weert de Gekste.
- Twee maal plaatsing in de lokale media.
- E-mail naar de leden van de Klankbordgroep Weert Noord.
- E-mail naar alle verenigingen waarmee de gemeente Weert een subsidierelatie heeft, inclusief het verzoek om de avond kenbaar te maken aan de achterban.

Ondanks deze inspanningen is het aantal deelnemers aan de stadsdeelbijeenkomst blijven steken op 10. Dat is relatief weinig en de gemeente zal zich intern beraden of de uitnodigingen voor de 2^e bijeenkomst (na de zomervakantie) op een andere wijze gecommuniceerd moeten worden.

Vragen/opmerkingen over de presentatie

De avond is gestart met een presentatie over voorzieningen in Weert Noord. Tijdens die presentatie kwamen de volgende onderwerpen aan bod:

- De doelstelling van het project voorzieningenplannen Weert.
- De aanpak van het project.
- De kenmerken van Weert Noord.
- Het huidige aanbod van voorzieningen in Weert Noord.
- De huidige verhouding tussen vraag en aanbod.
- Toekomstige ontwikkelingen.

De volgende vragen/opmerkingen zijn gemaakt over de presentatie:

Burgerpeiling

Tijdens de presentatie zijn enkele cijfers uit de Burgerpeiling 2012 gepresenteerd. De vraag is gesteld hoe groot de steekproef is geweest. Navraag levert het volgende beeld op:

- 8.640 inwoners van de gemeente Weert zijn aangeschreven om deel te nemen aan de Burgerpeiling.
- 3.030 inwoners hebben de enquête daadwerkelijk ingevuld.

- De response (het percentage personen dat is aangeschreven en de enquête heeft ingevuld) is in de wijken van Weert Noord als volgt:
 - Boshoven 32%
 - Laar en Hushoven 30%
 - Molenakker 31%
- Er is niet te herleiden hoeveel personen per buurt van Weert Noord hebben gereageerd.

Molenakker en Kampershoek

In veel tabellen wordt de buurt Molenakker en Kampershoek genoemd. De deelnemers geven aan dat Kampershoek een bedrijventerrein is met nauwelijks inwoners. Het verzoek is om de toevoegen Kampershoek voortaan achterwege te laten.

Boshoven

Voor Boshoven wordt aangegeven dat dit een gemengde wijk is met meerdere gezichten. De statistische gegevens over deze wijk geven het gemiddelde van de wijk, maar de werkelijkheid is dat de cijfers fors zullen verschillen per deelgebied van deze wijk.

Normatieve leegstand scholen

De normatieve leegstand in de scholen wordt in de presentatie uitgedrukt in vierkante meters. De deelnemers verzoeken om dit in het vervolg uit te drukken in het aantal lokalen.

Bezetting De Spil

Voor wat betreft de Spil worden twee opmerkingen geplaatst:

- De Spil wordt vooral gebruikt door verenigingen/gebruikersgroepen die niet wijkgebonden zijn.
- In de Spil is brand geweest. De gebruikers hebben elders (tijdelijk) onderdak gevonden.

Transitie-atlas

De vraag wordt gesteld hoe de relatie is tussen het project Voorzieningenplannen Weert en de transitie-atlas. Aangegeven is dat die relatie er wel degelijk is en dat het voorzieningenplan vooral als een verdieping en lokale invulling van de transitie-atlas moet worden gezien, waarbij inwoners en het maatschappelijk middenveld nadrukkelijk worden betrokken.

Bezettingsgraad sociaal-culturele accommodaties

In de conclusies over de verhouding tussen vraag en aanbod van voorzieningen in Weert Noord wordt aangegeven dat de sociaal-culturele accommodaties ('t Kwintet en De Spil) voldoende tot goed zijn bezet. Die conclusie wordt niet gedeeld door de aanwezigen. De volgende opmerkingen zijn geplaatst:

- Sinds de inventarisatie van de bezettingsgraden is het aantal gebruikersgroepen van 't Kwintet sterk afgenomen en is de bezettingsgraad sterk gedaald.
- De gebruikers van De Spil hebben – zonder noemenswaardige problemen – elders onderdak gevonden.

De aanwezigen stellen dat er inmiddels sprake is van onvoldoende bezetting en dat sprake is van overcapaciteit aan sociaal-culturele ruimten in Weert Noord.

Ook is op dit moment gesproken over het al dan niet ontbreken van een ruimte voor jongeren in Molenakker. Sommige aanwezigen zijn van mening dat een dergelijke voorziening ontbreekt, anderen geven aan dat de Hangout voor hen ter beschikking staat en dat in De Spil daar ook ruimte voor was (en weer terugkomt).

Poort van Limburg

In relatie tot het vorige onderwerp is ook aangegeven dat De Poort van Limburg is gebouwd wat heeft geleid tot een verdere toevoeging van het aanbod van sociaal-culturele ruimten.

WMO

In de presentatie wordt melding gemaakt van het beleidsuitgangspunt om activiteiten voor de doelgroepen zoveel als mogelijk in bestaande openbare voorzieningen te huisvesten. De aanwezigen benadrukken dat huurtarieven in dat geval cruciaal zijn voor het slagen van die doelstelling. De tarieven zouden op dit moment te hoog zijn.

Hart van Boshoven

In de ruimtelijke plannen van de gemeente Weert (structuurvisie) wordt ingezet op het versterken van het hart van Boshoven. De aanwezigen vragen zich af hoe dat in relatie moet worden gezien tot de toename van grote detailhandel in de periferie van Weert.

Sterke en zwakke punten voorzieningenaanbod Weert Noord

De deelnemers is de vraag voorgelegd welke 3 sterke en welke 3 zwakke punten zijn zien in het voorzieningenaanbod in Weert. De volgende punten zijn genoemd:

- De leegstand in de scholen en de sociaal-culturele accommodaties worden als een zwak punt gezien. De deelnemers zijn van mening dat in Weert Noord overcapaciteit is ontstaan wat voor de sociaal-culturele accommodaties de volgende consequenties heeft:
 - Er is druk op de tarieven. Door het overaanbod is sprake van "prijsdumping" waardoor de exploitaties verder onder druk zijn komen te staan.
 - Ook verenigingen stellen hun accommodaties (b.v. voetbalkantines) inmiddels open voor medegebruik. Mede door het verminderen van de subsidies aan verenigingen, zijn deze op zoek naar extra inkomstenbronnen. Het verhuren van de accommodatie aan derden is één van de oplossingsrichtingen die wordt gevonden.
- De problematiek rond de overcapaciteit zal verder worden versterkt door de volgende ontwikkelingen:
 - De autonome uitbreiding van het accommodatieaanbod in vooral Weert Midden.
 - De veranderende bevolkingssamenstelling en krimp van de bevolking.
- De deelnemers zijn van mening dat de behoefte aan wijkgebonden sociaal-culturele accommodaties in delen van Weert Noord (vooral Molenakker) erg beperkt is en waarschijnlijk niet zal toenemen.
- De binding van verenigingen met de sociaal-culturele accommodatie lijkt ook beperkt. Indien verenigingen elders goedkoper onderdak kunnen vinden zijn zij snel bereid om gebruik te maken van die goedkopere accommodatie ondanks de gevolgen voor de continuïteit van De Spil en 't Kwintet.

Oplossingsrichtingen

De deelnemers dragen de volgende oplossingsrichtingen aan:

- Met het voorzieningenplan moeten duidelijke keuzes worden gemaakt om vraag en aanbod met elkaar in evenwicht te brengen. Verminderen van het aanbod van scholen en sociaal-culturele accommodaties wordt als onvermijdelijk gezien om te komen tot een toekomstbestendig accommodatie-aanbod.
- De deelnemers vinden het wenselijk dat er meer uniformiteit komt in de tarieven van sociaal-culturele accommodaties om op die manier prijsconcurrentie tegen te gaan.
- De deelnemers vinden het belangrijk dat duidelijk stelling wordt genomen in het medegebruik van ruimten in zorginstellingen, voetbalkantines, e.d. Daar ligt de volgende keuze voor:
 - Medegebruik gedogen of zelfs aanmoedigen, waarbij de consequentie moet worden aanvaard dat dit zijn gevolgen zal hebben voor het aanbod van wijkcentra, gemeenschapshuizen, e.d.
 - Medegebruik niet faciliteren en het gebruik/de maatschappelijke functie van wijkcentra en gemeenschapshuizen stimuleren.

- Ook wordt aangegeven dat meer samenwerking en samenhang tussen verenigingen van belang is om:
 - De vitaliteit van verenigingen te behouden/te versterken.
 - De mogelijkheid te bieden om vernieuwende diensten en arrangementen aan te bieden om op die wijze meer inwoners te betrekken bij sport en sociaal-culturele activiteiten.
 - Andere vormen van beheer mogelijk te maken.

Aan: Deelnemers Stadsdeelbijeenkomst Voorzieningenplan Weert Midden
Van: Dick Leijen en Ellian Siemers
Betreft: Verslag bijeenkomst 26 juni 2014
Kenmerk:
Datum: 27 juni 2014

Inleiding

Op 26 juni jongstleden heeft de eerste Stadsdeelbijeenkomst plaatsgevonden ten behoeve van het gemeentelijke Voorzieningenplan Weert Midden. Tijdens die bijeenkomst hebben de deelnemers informatie ontvangen over de huidige en toekomstige situatie van vraag en aanbod van voorzieningen in Weert Midden. Vervolgens is – op basis van die informatie – gediscussieerd over de richting waarin het voorzieningenaanbod zich moet ontwikkelen in Weert Midden.

Vragen/opmerkingen over de presentatie

De avond is gestart met een presentatie over voorzieningen in Weert Midden. Tijdens die presentatie kwamen de volgende onderwerpen aan bod:

- De doelstelling van het project voorzieningenplannen Weert.
- De aanpak van het project.
- De kenmerken van Weert Midden.
- Het huidige aanbod van voorzieningen in Weert Midden.
- De huidige verhouding tussen vraag en aanbod.
- Toekomstige ontwikkelingen.

Alle aanwezigen krijgen de presentatie inclusief een verslag van de avond nagestuurd. De volgende vragen/opmerkingen zijn gemaakt over de presentatie.

Inwoners

Vanuit de groep wordt de vraag gesteld of de gegevens van het inwonersaantal uit 2013 komen. De gepresenteerde cijfers zijn van 1 januari 2013.

Leefstijl

Tijdens de presentatie zijn de leefstijl kenmerken van de wijken gepresenteerd. De vraag is gesteld welke kenmerken de ontbrekende rode leefstijl heeft. Zowel in Weert Midden, Noord en Zuid komt deze kleur niet voor en dat betekent niet dat de 'rode' mensen er helemaal niet zijn. Ze zijn er misschien wel als individu, maar niet in de massa. Onderstaand is de typering van de "rode leefstijl" aangegeven:

Mensen die tot de rode wereld behoren beschrijven zichzelf als intelligent, eigenzinnig en zelfbewust. De 'rode mens' is iemand met een vrije geest die vrijheid en onafhankelijkheid erg belangrijk vindt. Voor de rode wereld is er in het leven meer dan alleen werk, het gezin of de buurt. Genieten is een sleutelbegrip en een belangrijk onderscheid met de eveneens koopkrachtige blauwe wereld. Voor 'blauw' zijn werk en carrière allesbepalend, terwijl 'rood' ook tijd wil inruimen voor culturele ontwikkelingen en het maken van verre reizen. Vrijheid en flexibiliteit is in de werksituatie dan ook van grote waarde.

Mensen uit de rode wereld zijn veelal hoog opgeleid en kunnen beschikken over een (ruim) bovengemiddeld inkomen. De gemiddelde leeftijd is wat lager, hoewel zich onder 'de roden' ook gezinnen en ouderen bevinden. De 'rode mens' heeft een losse en actieve manier van leven. In marketing-termen geldt rood als een "early adopter" – een mens die graag producten als eerste koopt of gebruikt en niet afwacht totdat iets mainstream is geworden.

Binnen de context van de woningmarkt heeft men een stedelijke oriëntatie.

Op de vraag houden we wel rekening met de leefstijlen van de inwoners bij het bouwen van bijvoorbeeld woningen, wordt gemeld dat de gemeente, corporaties en dergelijke met het type woningen en voorzieningen daar wel sturend in kunnen zijn.

Alle aanwezigen herkennen de verschillende (nederlandse) kleuren van de wijken in Weert Midden.

Burgerpeiling

Tijdens de presentatie zijn enkele cijfers uit de Burgerpeiling 2012 gepresenteerd.

De aanwezigen herkennen de uitslagen. Fatima scoort laag op de vraag is er voldoende aanbod aan sport/welzijn voorzieningen in de wijk. Dat is voor te stellen door een relatief weinig aanbod met een scouting, buurthuis, school en een gymzaal. In andere wijken Boshoven en Leuken is er meer binding. De aanwezigen stellen dat er weinig mensen uit Fatima op de scouting zitten. Dat zou de gepresenteerde negatieve cijfers kunnen verklaren.

Er wordt opgemerkt dat er gekeken moet worden naar de behoefte in de wijken, welke gerelateerd zijn aan de voorzieningen.

Leefbaarometer

Bij de leefbaarometer worden cijfers vergeleken ten opzichte van het landelijk gemiddelde.

De aanwezigen geven aan dat -11 bij Leuken overeenkomt met wat de mensen zoeken in de wijk. Mensen zoeken in die wijk minder naar de sociale samenhang.

Voorzieningenaanbod

Het voorzieningenaanbod wordt gepresenteerd aan de hand van de volgende pijlers; Onderwijs en (kinder)opvang, Cultuur, Sport en Sociaal-Cultureel. De volgende opmerkingen en/of vragen zijn daarbij geplaatst:

- Voor elke wijk is het wenselijk dat kinderen in de wijk blijven voor het onderwijs. De veronderstelling leeft dat Molenakker veel kinderen uit andere wijk(en) aantrekt. De vraag is of onderzoek gedaan is naar dit effect? Er zit een verschil tussen de openbare en de katholieke school. Montessori heeft bijvoorbeeld een grotere functie dan de wijk zelf. Opgemerkt is dat deze effecten bekend zijn bij de gemeente en in het voorzieningenplan worden meegenomen.
- De Groenewoud kerk wordt gemist bij sociaal culturele buurthuizen. De gemeente vult daarbij aan dat het gebruik op z'n eind is.
- Voor de ouderen die niet goed mobiel zijn kunnen moeilijk bij de Roos komen; de auto kan men niet voor de deur parkeren en het ligt op een verdieping. Veel mensen klagen daar over. De Roos heeft een goede bezetting, maar in de avond is deze niet beschikbaar.
- De vraag wat Schutterbeemd is wordt gesteld vanuit de groep. De gemeente merkt op dat het een gymzaal is bij Kwadrant. Dat was het voormalige vormingscentrum en ligt tegen het Kwadrant.

Conclusie NU

Hier worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Er wordt teveel geredeneerd vanuit het aanbod. Inwoners weten bijvoorbeeld onvoldoende dat ze bijvoorbeeld bij het PSW terecht kunnen. De vraag en het aanbod lijken elkaar niet goed te kunnen vinden.
- Er wordt gesteld dat bij gymzalen sprake is van leegstand. St. Louis is echter vanaf 16.00 uur beschikbaar. Meer dan turnen gebeurt daar niet. Leegstand in gymzalen is in principe niet het geval. Geconcludeerd wordt dat er te veel gymzalen zijn en te weinig sportzalen en/of sporthallen. Daar kan men meer mee doen.

Beleid/kaderstelling RO

Bij de presentatie van het beleid/kaderstelling Ruimtelijke Ordening worden de volgende opmerkingen en/of vragen geplaatst.

- Wat moet men zich voorstellen bij de gemeente op afstand, is dat privatisering? De gemeente wil graag dat er vanuit samenleving initiatieven ontstaan; verenigingen en maatschappelijke organisaties, maar ook particulieren. De gemeente wil dus ruimte geven voor initiatieven vanuit de maatschappij.
- In Leuken staat ook een sterretje voor Hart van de wijk. Dit hoeven niet alleen de voorzieningen die met het voorzieningenplan aan bod komen, maar dat kan ook een winkelcentrum zijn.
- Vanuit de groep wordt aangegeven dat de Fatima kerk een nog betere akoestiek heeft dan de Fransiscuskerk.
- Als het voormalige stadhuis wordt hergebruikt, verandert dit niets in het voorzieningenaanbod. Het aanbod wordt niet meer dan in de huidige situatie (het is slechts een verplaatsing van functies).
- Volgens een aanwezige zou de gemeente de IJzeren Man, Lichtenberg en KMS moeten koppelen als de plannen door gaan. De plannen voor KMS zullen niet ten koste gaan van andere accommodaties, omdat wat stichting Scarabee willen aanbieden niet in Weert aanwezig is.
- Dat het zwembad horende bij KMS (exploitatie) gevolgen kan hebben voor de IJzeren Man, wordt ontkend. Er is geen ruimte bij de IJzeren Man, als verenigingen zich nu al melden voor KMS, worden zij onvoldoende in hun behoefte voorzien bij de IJzeren Man.
- De wijk Kazernelaan zou gebrek hebben aan een gemeenschapshuis, om de Kazerne heen. De wijk helemaal blauw zien is niet juist stelt een aanwezige. De groep geeft aan dat de blauwe mensen geen behoefte hebben aan een buurthuis in tegenstelling tot de mensen in Fatima. Mensen kunnen wel van een andere wijk komen.
- Opgemerkt wordt dat de rode vlekken bij de synthese niet exact op de kaart zijn geplaatst. Dit betreft het feit dat er de nodige voorzieningen zijn voor mensen met een beperking, maar dat de financiering van deze voorzieningen zal veranderen. Het voorzieningenplan gaat niet alleen over stenen, maar ook over het programma-aanbod en het beheer. Op deze plaatsen zijn er stenen en initiatieven, maar voor de bepaalde doelgroepen moeten we gezamenlijk de handen in één slaan.

Sterke en zwakke punten voorzieningenaanbod Weert Midden

De deelnemers is de vraag voorgelegd welke 3 sterke en welke 3 zwakke punten zijn zien in het voorzieningenaanbod in Weert Midden.

Vanuit de groep wordt gevraagd of dit alleen beperkt is op het afstemmen op de wijk(en) of breder kijken en denken in Weert. Iedereen mag zich vrij voelen om het breder te trekken dan de wijk(en) in Weert Midden.

Opgemerkt wordt dat de opkomst mager is. Ondanks het feit dat door het 10 tal aanwezigen misschien niet representatief is, worden de volgende punten plenair genoemd:

- De deelnemers zijn van mening dat de Roos op de begane grond kan in het oude stadhuis. Dat verbetert de toegankelijkheid aanmerkelijk. Als in dat geval ook meer functies worden geïntegreerd, kan er een aantrekkelijk centrum ontstaan. Daarbij zijn er voldoende activiteiten te noemen waarbij wij mensen met een beperking een goede dagbesteding kunnen geven. Het voorbeeld van een bewaakte fietsenstalling wordt genoemd. Geconcludeerd kan worden dat men naar een bredere invulling van het voormalige gemeentehuis moet kijken.
- Bij de integratie en het optimaal gebruiken van groepen, worden beheer en regie belangrijke thema's. Het voorzieningenplan moet hier aandacht aan schenken.
- Vanuit de groep wordt gesteld dat de gemeente nog onvoldoende ruimte biedt voor inwoners die met ideeën komen. De gemeente zou meer moeten verbinden en ruimte moeten bieden voor "thinking outside the box". Een onafhankelijke persoon een soort makelaarsfunctie geven. Voor een participatiesamenleving moeten mensen samen elkaar de ruimte geven.

Vanuit de groep wordt de vraag gesteld wat de initiatieven zijn bij Fatima Aan Zet?

Fatima Aan Zet is voor en door de inwoners van de wijk Fatima. Hoe is dat in de wijk te organiseren, zodat mensen niet afhankelijk worden van instellingen. Een lastig proces, maar tijdens de bijeenkomst van laatst was er een grote opkomst. Alles is vanuit de inwoners, niet aanbod maar vraaggericht. De wijkraad is geen buurtvereniging; ze organiseren niet, maar faciliteren. Er is een eetpunt in de wijk, diverse kinderactiviteiten, alles draait op vrijwilligers uit de wijk. Professionals werken ook mee zoals Punt Welzijn en PSW.

De volgende zwakke punten worden genoemd:

- Beheer en openstellingen van de voorzieningen wordt door de aanwezigen gezien als een zwak punt. Er zijn daarentegen wel genoeg stenen.
- De regie en coördinatie is belangrijk.
- De tarieven en het beheer worden gezien als knelpunten.
- Nieuwe Fatima aan Zet omarmen en nog meer ondersteunen.
- Er is nog steeds vraag naar goed en ander aanbod. Dan zijn er andere ruimtes nodig. Buurthuis Fatima is niet zo goed bezet, dus daar is nog een slag te maken. Als er initiatieven liggen heb je ook diverse ruimtes nodig.

De volgende sterke punten zijn opgemerkt:

- De aanwezigen zijn van mening dat het van belang is om de voorzieningen rondom en in de wijken in Weert Midden te (be)houden.
- De Bridgeclubs en de vrouwenvereniging mogen niet worden vergeten, daar zit de sociale cohesie en passen perfect in het plan.

gevraagd wordt hoe de toekomstprognoses van het aantal ouderen in Weert eruit ziet. In Noord is er een verdubbeling, Zuid heeft te maken met een forse stijging. In Weert Midden zullen er ongeveer duizend 65plussers bijkomen.

Oplossingsrichtingen

De deelnemers dragen de volgende oplossingsrichtingen aan:

- Als we nieuwe verbindingen weten te maken omtrent de WMO en de AWBZ, dan komt er een goede oplossing voor de kwetsbare groepen.
- Aan de hoeveelheid stenen ligt het niet volgens de aanwezigen. Een aantal uitbreidingen zoals de Fatima kerk en het KMS wordt volgens de meesten niet als een grote bedreiging gezien, maar zal wel effect kunnen hebben. Gemeenschapshuizen met jonge ouderen zullen wel naar het KMS gaan, maar oude ouderen komen daar niet meer terecht. Het is niet rendabel om de mensen te vervoeren. Stichtingen moeten ook bezuinigen en deze hebben met name betrekking op het vervoer.
- Belangrijk in de wijken van Midden is het slimmer kijken en denken. Er is veel aan voorzieningen, maar daar moet breder naar gekeken worden. Het zit niet altijd in vernieuwingen, maar ook naar elkaar luisteren.
- Participatiesamenleving zou een leerpunt voor de gemeente zijn. Zij zijn ook onderdeel in de verandering van de maatschappij en moeten meer dingen loslaten.

Aan: Deelnemers Stadsdeelbijeenkomst Voorzieningenplan Weert Zuid
Van: Joop Scherpenzeel en Ellian Siemers
Betreft: Verslag bijeenkomst 24 juni 2014
Kenmerk:
Datum: 27 juni 2014

Inleiding

Op 24 juni jongstleden heeft de eerste Stadsdeelbijeenkomst plaatsgevonden ten behoeve van het gemeentelijke Voorzieningenplan Weert Zuid. Tijdens die bijeenkomst hebben de deelnemers informatie ontvangen over de huidige en toekomstige situatie van vraag en aanbod van voorzieningen in Weert Zuid. Vervolgens is – op basis van die informatie – gediscussieerd over de richting waarin het voorzieningenaanbod zich moet ontwikkelen in Weert Zuid.

Vragen/opmerkingen over de presentatie

De avond is gestart met een presentatie over voorzieningen in Weert Zuid. Tijdens die presentatie kwamen de volgende onderwerpen aan bod:

- De doelstelling van het project voorzieningenplannen Weert.
- De aanpak van het project.
- De kenmerken van Weert Zuid.
- Het huidige aanbod van voorzieningen in Weert Zuid.
- De huidige verhouding tussen vraag en aanbod.
- Toekomstige ontwikkelingen.

De volgende vragen/opmerkingen zijn gemaakt over de presentatie.

Leefstijl

Tijdens de presentatie zijn de leefstijl kenmerken van de wijken gepresenteerd. De vraag is gesteld of de blauwe massa mensen uit Weert zijn of de wijk Kazernelaan? De blauwe kleur komt dominant voor in de wijk Kazernelaan. De andere wijken Keent, Moesel en Graswinkel hebben een andere kleur en/of kleuren combinatie. De aanwezigen vinden de gepresenteerde kleuren herkenbaar binnen hun wijken.

In de Kazernelaan worden jaarlijks ook buurtactiviteiten georganiseerd maar in lijn van de kenmerken van de "blauwe wereld" wordt daarvoor geen gebruik gemaakt van een buurtcentrum. De aanwezigen stellen dat de Stegel en de Microbar in de wijk nodig en betaalbaar zijn

Burgerpeiling

Tijdens de presentatie zijn enkele cijfers uit de Burgerpeiling 2012 gepresenteerd. De inwoners van Keent zijn daarin het minst tevreden over de leefomgeving. De aanwezigen stellen dat het zou kunnen komen doordat er veel allochtonen wonen en/of door de flatwoningen die op leeftijd en niet meer de allermooiste zijn.

De vraag wordt gesteld hoe men aan de gepresenteerde cijfers komt, omdat deze niet voorbij is gekomen. Burgerpeiling haalt de gegevens uit enquêtes die in 2012 verspreid zijn binnen de gemeente. Bij navraag zijn 8.640 inwoners van de gemeente Weert aangeschreven om deel te nemen aan de Burgerpeiling. Daarvan hebben 3.030 inwoners de enquête daadwerkelijk ingevuld. Onder de aanwezigen bevindt zich iemand die ooit aan de burgerpeiling heeft meegedaan.

Leefbaarometer

Bij de leefbaarometer wordt gekeken in vergelijking met het landelijk gemiddelde. De vraag wordt gesteld wat -10 betekent? In tegenstelling tot de Burgerpeiling is dit onderzoek niet gebaseerd op een vragenlijst, maar op basis van een aantal objectieve meetgegevens zoals de organisatiegraad, het aantal verenigingen, etc. Het is niet aan mensen gevraagd, maar op een objectieve wijze gemeten. Het getal duidt een negatieve afwijking van het gemiddelde aan waarbij wordt opgemerkt dat de afwijking in delen van andere steden veel groter kan zijn.

Voorzieningenaanbod

Het voorzieningenaanbod wordt gepresenteerd aan de hand van de volgende pijlers; Onderwijs en (kinder)opvang, Cultuur (niet in Weert Zuid), Sport en Sociaal-Cultureel.

Leegstand in het primair onderwijs is bepaald na aftrek van medegebruik door kinderopvang; de gegevens zijn van oktober 2013. Bredeschool Markeent wordt gebruikt door het Dal en aantal leerlingen van Graswinkel. Van gegevens over het speciaal onderwijs, voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs is geen kennis genomen; de gemeentelijke invloed hierop via het voorzieningenplan is (zeer) beperkt.

Sportpark St. Theunis ligt in de Kazernelaan. Vanuit de zaal wordt bevestigd dat de Tennisclub Lichtenberg niet bij het sportpark St. Theunis hoort.

De gedachte dat sportzaal Moesel niet meer gesubsidieerd wordt en daarom duurder zou zijn, is onjuist. Wel is er sprake van een verschil in tarieven: er zijn basistarieven (maatschappelijk) en verenigingstarieven. Deze zijn voor ieder zaaldeel in de binnensportaccommodaties hetzelfde. Indien de sporthal voor slechts één derde deel gebruikt wordt, is het bijbehorende tarief gelijk aan dat van een gymzaal. Sportzaal Moesel is niet deelbaar voor basketbal, waardoor het tarief altijd gelijk is aan dat van twee gymzalen of twee derde deel van een sporthal.

Bij de sociaal culturele voorzieningen is onderscheid gemaakt naar jongeren, algemeen en ouderen. De bezettingscijfers zijn over het kalenderjaar 2013. Opgemerkt wordt dat het scouting gebouw weinig tot geen andere vormen van gebruik kent; het merendeel is er voorstander van dat dit zo blijft. Dit omdat een scoutinggebouw voor algemene zaalverhuur met horecaondersteuning minder geschikt is dan een buurtcentrum en daar dan ook niet mee zou moeten concurreren.

Conclusie NU

Iedereen kan zich vinden in de getoonde conclusies.

Conclusie TK

Opgemerkt wordt dat de als laag beoordeelde bezetting van sommige gymzalen vreemd aandoet in de wetenschap dat sommige clubs daar niet terecht kunnen op de door hen gewenste uren. De reden hiervan is gymzalen vooral bedoeld zijn voor bewegingsonderwijs en minder geschikt voor verenigingssport. Overdag vindt er dan ook vaak met voorrang bewegingsonderwijs plaats terwijl het avond en vooral weekendgebruik zeer beperkt ten opzichte van sporthallen.

De ontwikkelingen rondom het voormalige gemeentehuis en de twee gekochte kerken (+4.000 m²) in Midden Weert, wordt niet als een bedreiging gezien voor de bezetting van de sociaal culturele voorzieningen in Zuid. Volgens de meesten zal er geen verschuiving van het gebruik plaatsvinden tenzij er hoge verschillen in het tarief optreden. Ook zouden er zanggroepen van De Stegel naar de Fatimakerk kunnen uitwijken in verband met de akoestiek. Indien er een (volwaardige) horeca voorziening ontbreekt, zal de bezetting van de Fatimakerk niet hoog worden. In het algemeen geldt de verwachting dat inwoners in het gebruik van sociaal culturele voorzieningen trouw blijven aan hun wijk en zich daar niet zomaar uit laten lokken.

Voor wat betreft de ontwikkelingen bij de Kazerne voelt men dat ook niet als een bedreiging. Maar zal het plan van Scarabee bovenal een (boven)regionale aantrekkingskracht uitoefenen. Over de opmerking dat de realisatie van de sociaal maatschappelijke functie wel degelijk invloed heeft op het totaal voorzieningen aanbod in Weert Midden en Zuid wordt verschillend gedacht.

De volgende opmerkingen worden hier aan toegevoegd.

- Voor een Sociaal culturele voorziening is het van belang dat deze centraal in de wijk gevestigd is en dat mensen zich erin kunnen herkennen.
- De ontwikkelingspotentie van sociaal culturele ruimten in Weert zou maar liefst 6.000 m² betreffen in plaats van 4.000 m². De Poort van Limburg is gebouwd, maar heeft een zeer lage bezetting.
- De herontwikkeling van het voormalige gemeentehuis wordt als zeer duur en daarmee hoogst onzeker gezien.

Op de vraag wat er gaat gebeuren met de Stegel wordt geantwoord dat dit nog nader te bepalen is. In deze eerste stadsdeelbijeenkomst wordt informatie gegeven over de huidige en toekomstige situatie van vraag en aanbod van voorzieningen in Weert Zuid. De aanwezigen worden uitgenodigd mee te discussiëren over de richting waarin het voorzieningenaanbod zich zou moeten ontwikkelen in Weert Zuid. In de tweede bijeenkomst, na de zomer, zal ingegaan worden op de scenario's die hieruit volgen.

Beleid/kaderstelling RO

Bij de presentatie van het beleid/kaderstelling Ruimtelijke Ordening worden de volgende opmerkingen geplaatst.

- De functie van sportzaal Moesel zou voor de verenigings(top-)sport minder goed geschikt zijn, onder andere vanwege de nieuwe eisen van sportbonden. Het plan om voor het speciaal onderwijs twee nieuwe gymzalen te realiseren in de buurt van een bestaande sportzaal en/of sporthal wordt als onwenselijk beschouwd als dit betekent dat de gymzalen alleen overdag voor het (speciaal) bewegingsonderwijs worden gebruikt en de sportzaal/sporthal alleen voor verenigingssport op de avonden en in het weekend.
- Ondanks dat de gemeente hier wellicht geen directe zeggenschap over heeft, wordt het zeer wenselijk geacht als in het voorzieningenplan ook aandacht wordt besteed aan de twee grote kerkgebouwen in Zuid die slecht zouden worden benut.

Sterke en zwakke punten voorzieningenaanbod Weert Zuid

De deelnemers is de vraag voorgelegd welke 3 sterke en welke 3 zwakke punten zijn zien in het voorzieningenaanbod in Weert. De volgende punten zijn plenair genoemd:

- De deelnemers zijn van mening dat het gebouw De Stegel een sterk punt is met veel pluspunten en dat het zeker moet blijven. Het is niet duur, het is gemoedelijk, goed bereikbaar, rolstoeltoegankelijk en er zijn voldoende parkeerplaatsen. Ook de manier waarop het georganiseerd wordt als prettig ervaren. De sociaal-culturele voorziening De Stegel is goed, de voorziening klopt evenals de exploitatie. Een zwak punt van de Stegel is dat het aan onderhoud toe is.
- Het winkelcentrum in zuid, de combinatie huisartsenpost en apotheek zijn ook sterke punten. Ook het aanbod van gemeenschapshuizen met een grote variëteit in ruimten en oppervlakten wordt als positief bevonden. Er is van alles wat, voor elk wat wils en men kan gratis parkeren in tegenstelling tot het centrum.
- Een zwak punt bij de buitensport is dat er teveel tennisverenigingen en tennisbanen zijn. Sterk punt daarentegen is dat ze het helemaal zelf doen.
- Een zwak punt is dat de Sportzaal Moesel niet (meer) geschikt is voor topsport, het wordt wel geschikt geacht voor bewegingsonderwijs, maar is wel erg verouderd.
- Buitensportverenigingen hebben, mede dankzij een eigen clubhuis en horecaopbrengsten, veel meer identiteit dan binnensportverenigingen die (mede-)gebruiker zijn van één of meerdere zalen. Voor binnensportverenigingen is dat een zwak punt.
- Een zwak punt is de theaterzaal en de akoestiek van het Keenterhart. Om de verenigingen goed te kunnen laten optreden zou de theaterzaal moeten worden aangepast. Daarnaast is de zaal te klein voor bijvoorbeeld de carnavalsvereniging.

Oplossingsrichtingen

De deelnemers dragen de volgende oplossingsrichtingen aan:

- Behoud en verbetering van de Stegel en de Microbar. De hardware van dit gebouw, de horeca, sportzaal en klein zaalcentrum moet opgewaarderd worden. Daar zou het buurthuis ook bij betrokken moeten worden, omdat dit ook verouderd is. Bij voorkeur gaan De Stegel en het Buurtcentrum op in één en dezelfde accommodatie. De Stegel wordt door de groep genoemd

als het hart van Moesel, zeker bij mogelijke samenvoeging buurtcentrum. Keenterhart wordt in dit opzicht minder goed beoordeeld, hetgeen grotendeels samenhangt met de beheersituatie die als niet optimaal wordt ervaren.

- Van de twee gymzalen voor Speciaal onderwijs zou een sportzaal gemaakt moeten worden opdat deze ook geschikt is voor verenigingssport. Beter nog zou sportzaal Moesel voor dit doel kunnen worden opgewaardeerd.
- Het beheer van alle buurthuizen in Weert zou in een overkoepelend orgaan moeten worden ondergebracht, met een meer professionele organisatie. De constructie in De Stegel geldt hierbij als voorbeeld omdat privaat beheer voor zichzelf werkt en meer prikkels tot ondernemen bevat. Geconcludeerd wordt dat de betreffende welzijnsorganisatie(-s) zich beter kan toelagen op programma's en activiteiten. Het beheer zou door andere organisatie(-s) moeten worden gevoerd. Met andere woorden: in het aanbod van sociaal culturele voorzieningen moet een harde scheiding worden aangebracht tussen de organisatie van de hardware, software en orgware.
- Semi-commerciële exploitatie is een oplossingsrichting. Die proberen zoveel mogelijk uren vol te krijgen, dat is voor hun gunstig. Particuliere exploitant heeft het moeilijk met exploitatie in verband met horeca en -regels.
- De mogelijke rol vrijwilligersorganisaties is niet meer van deze tijd en ook niet voor de toekomst. Er vindt een verschuiving plaats in de activiteiten door vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties zouden zich geen zorgen moeten hoeven maken over de faciliteiten en de accommodatie.
- Voor sociaal culturele accommodaties geldt de opvatting dat de hardware en de orgware niet bij vrijwilligers moet liggen.
- Om binnensportverenigingen ook een eigen identiteit te geven, zou hun gebruik zoveel mogelijk geconcentreerd moeten worden waarbij de mogelijkheid wordt geboden om een verenigingsruimte te creëren die fysiek gekoppeld is aan de accommodatie.
- Voor kannibalisme (toename van het aanbod bij een afnemende behoefte) is waakzaamheid geboden.

Bij afsluiting wordt nog de vraag gesteld in hoeverre te verwachten is dat kinderen van Moesel met de bus naar Boshoven worden vervoerd voor gymlessen.

Het is denkbaar dat kinderen uit Moesel naar elders worden vervoerd voor gymonderwijs. Verplaatsing naar sporthal Altweerderheide is hierbij een optie in verband met overcapaciteit in deze hal. Over het algemeen is in de gemeentelijke verordening onderwijshuisvesting geregeld welk aantal kinderen over welke afstand vervoerd mogen worden voor bewegingsonderwijs.

Bijlagen Verslagen Klankbordgroep bijeenkomsten oktober

Aan: Leden Klankbordgroep Professionals
Van: Dick Leijen en Ellian Siemers
Betreft: Verslag Klankbordgroep Professionals 21-10-2014
Kenmerk:
Datum: 21 oktober 2014

Aanpak

Aan de hand van een presentatie zijn de volgende thema's behandeld: projectaanpak, sterke en zwakke punten huidige situatie, ontwikkelingen, uitgangspunten voorzieningenplan, veranderopgave naar scenario's en tot slot de activiteiten voor de komende weken.

Projectaanpak; waar staan we nu?

Sterke en zwakke punten huidige situatie

Hoofdstukken 2 en 3 zijn vorige keer nog uitvoerig aan bod gekomen. Hier is het volgende opgemerkt:

- Voorzieningen liggen nog niet allemaal op de juiste plek in de afbeeldingen. Hier wordt nogmaals naar gekeken.
- Een aantal voorzieningen wordt gemist. Deze worden indien noodzakelijk graag toegevoegd om het compleet te maken.

Ontwikkelingen

- Erfgoededucatie is bij de Klankbordgroep niet bekend. Aangegeven is dat dit van de heer Truijens van Cultuur afkomstig is en het een hoeve betreft.

Uitgangspunten voorzieningenplan

- Geen opmerkingen geplaatst

Veranderopgave naar scenario's

Burgerkracht vs. Gemeentekracht is uitgelegd. Vervolgens zijn per pijler specifieke scenario's aangekaart. Daarbij zijn de volgende opmerkingen geplaatst:

- Bij primair onderwijs zou bij Molenakker Burgerkracht ook een mogelijkheid kunnen zijn om een MFA te ontwikkelen
- Bij Voortgezet Onderwijs, speciaal onderwijs en kinderopvang wordt opgemerkt dat er al centrale kinderopvang locaties zijn, bijvoorbeeld de Vlinder Villa.
- Bij sociaal cultureel wordt de conclusie m.b.t. Weert Zuid als onvoldoende onderbouwd bestempeld. Het eventueel afstoten van BC Moesel wordt niet volledig gedeeld. Deze accommodatie heeft – door de grote zaal – een andere functie dan Keenter Hart en de Stegel. De grootschalige activiteiten kunnen niet zondermeer worden herplaatst in Weert Zuid. Ook wordt aangegeven dat het verdwijnen van de sportzaal, in combinatie met verdwijnen van De Stegel en BC Moesel een te grote aderlating is voor Zuid/Moesel.
- Bij specifieke voorzieningen voor ouderen, zorg en jeugd moet de functie van de Roos worden gewijzigd en dat zal meegenomen worden in de tekst.
- Overige locaties, die nog gemist worden in de overzichten zijn onder andere Oude Kerk Groenewoud, St. Martinus school, Tiendschuur en voormalig Gemeentehuis. Gemeente zou afscheid moeten nemen van een aantal gebouwen en verkopen. Oude gemeentehuis (8000 m²) zou ook als een bedreiging gezien moeten worden.

Voorkeursscenario; de vraag is gesteld of de klankbordgroep een voorkeur heeft voor een scenario of wellicht een mix van beide scenario's?

- De klankbordgroep geeft Burgerkracht als richtlijn, waarbij de gemeente ook een rol/taak in zal hebben. Burgerkracht wordt als een lange termijn scenario gezien, in tegenstelling tot het scenario Gemeentekracht. Gemeentekracht betreft met name korte termijn acties, dan wel het afstoten van panden, zonder een koppeling met een consistentie visie op de samenleving.
- Burgerkracht is een proces dat begeleid moet worden. De gemeente heeft een rol in die begeleiding. Benadrukt wordt dat – ongeacht het scenario – de hoofdaandacht uit moet blijven gaan naar inwoners in een kwetsbare positie.
- Fatima aan zet is nog in ontwikkeling. Het initiatief is bemoedigend, maar nog zeker niet uitontwikkeld. Het is een proces, waar de gemeente meer in moet ondersteunen en begeleiden. Samenwerking is van belang, zowel bij de gemeente als bij de burgers.
- Ruimte geven bij burgerkracht, daar horen ook kaders of andere kaders bij. Ander woord voor het loslaten is het anders vasthouden.

De vraag wordt gesteld hoe het komt dat er zoveel overcapaciteit en leegstand is in Weert. Aangegeven is dat de leegstand wordt veroorzaakt door een combinatie van een krimpende bevolking, vergrijzing en andere patronen van vrijetijdsbesteding. Het traditionele aanbod heeft tot dusver niet of nauwelijks ingespeeld op deze veranderingen, waardoor gebruik en bezetting teruglopen.

Activiteiten komende weken:

- Klankbordgroepen (4x), eind oktober
- Stadsdeelbijeenkomsten, begin november
- Eindrapport, medio november

Afsluitend

Verslag wordt verstuurd. Alle verslagen gaan ook in de bijlagen van het rapport richting de gemeente. Stadsdeelbijeenkomsten staan nog op de planning, de raadscommissie en dan volgt de besluitvorming.

Aan: Klankbordgroep vrijwilligersorganisaties Weert Noord
Van: Joop Scherpenzeel
Betreft: Verslag Klankbordgroep vrijwilligers Noord 21-10-2014
Kenmerk:
Datum: 21 oktober 2014

Aanwezig waren:

- de heer de Groot - Scouting Hubovra;
- de heer van de Loo - gemeente Weert;
- de heer Scherpenzeel - Hospitality Consultants.

Het concept voorzieningenplan 144012/RA140527.C02/DL dat op 13 oktober is verstuurd aan de klankbordgroepleden is besproken waarbij de volgende opmerkingen zijn gemaakt.

- De juiste naam van de scoutinggroep is "Hubovra".
- Gevraagd wordt waarom de private onderneming Don Bosco niet ook in het overzicht is opgenomen; deze is vergelijkbaar met Bee-j Bertje. De reden dat Don Bosco niet een Bee-j Bertje wel is opgenomen is dat er voor laatstgenoemde in de betreffende kern (Laar) veel minder alternatieven zijn en het sociaal maatschappelijk gebruik daarom veel intensiever is.
- Het huidige en geprognosticeerde aantal leerlingen dat van het Primair Onderwijs in Weert Noord is gerapporteerd, wordt wel herkend; de berekening van de overcapaciteit niet. Vooral bij de Odaschool wordt geen leegstand ervaren; reden waarom wordt betwijfeld of de drie locaties van de Odaschool en de Uitkijktoren kunnen worden gereduceerd tot twee.
- Inzake de sociaal culturele voorzieningen is meer aandacht voor de exploitatie- en beheervormen gewenst. Zo roepen de aanbevolen scenario's inzake 't Kwintet en de Spil de vraag op waarom 't Kwintet gehandhaafd blijft; gezien de benutting en de ervaren concurrentie van Don Bosco zou op z'n minst de bedrijfsvoering c.q. beheervorm van deze voorziening ter discussie mogen worden gesteld. Als voorbeeld kan wellicht het huidige sleutelgebruik van de Spil dienen.
- Het aantal Scoutinggroepen in Weert Noord, Midden en Zuid bedraagt in totaal vijf. Hiervan is alleen Fatima in een gemeentelijke accommodatie gehuisvest; alle overige groepen zijn eigenaar. De gemeente heeft hen destijds een eenmalige gedeeltelijke stichtingskostenbijdrage geleverd en komt hen structureel tegemoet in een deel van de kapitaallasten. Veel van de clubgebouwen zijn binnen de komende tien jaar afgeschreven waardoor de structurele gemeentelijke bijdrage komt te vervallen. De scenario's waarin de Scoutinggroepen genoemd zijn, worden hierop gecorrigeerd en genuanceerd. Ook in hoofdstuk 8 (voorzieningenplan zuid) wordt een passage over de scouting opgenomen.
- Voor de scenario's kan geen eenduidige voorkeur worden aangegeven; voor de meeste onderwerpen moet een afzonderlijke afweging worden gemaakt die met maatwerk wordt geëffectueerd. Als voorbeeld geldt de exploitatie- en beheervorm van sociaal culturele en sportvoorzieningen; per geval moet bekeken worden wat er wel en niet met (meer) burgerkracht kan worden bereikt danwel in gemeentekracht vervat moet blijven.

Aan: Leden Klankbordgroep Weert Midden
Van: Dick Leijen
Betreft: Verslag Klankbordgroep Midden 22-10-2014
Kenmerk:
Datum: 22 oktober 2014

Aanpak

Aan de hand van een presentatie zijn de volgende thema's behandeld: projectaanpak, sterke en zwakke punten huidige situatie, ontwikkelingen, uitgangspunten voorzieningenplan, veranderopgave naar scenario's en tot slot de activiteiten voor de komende weken.

Projectaanpak; waar staan we nu?

Sterke en zwakke punten huidige situatie

De volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- De conclusie over een goede spreiding van voorzieningen wordt niet gedeeld voor wat betreft Leuken. Deze wijk beschikt weliswaar over accommodaties (complex DESM, schutterij, tennisaccommodatie, particuliere zaal) en krijgt een nieuwe brede school, maar het ontbreekt aan een binnensportaccommodatie (gymzaal) en een wijkfunctie.
- Aangegeven wordt dat het jammer is dat de gemeente Weert – bij de nieuwbouw schutterijaccommodatie– geen verplichting tot medegebruik van deze accommodatie heeft opgelegd aan de schutterij. Voetbalvereniging DESM staat er in beginsel niet afwijzend tegenover om de eigen clubruimte ter beschikking te stellen aan andere maatschappelijke groepen op momenten dat de vereniging geen gebruik maakt van de accommodatie. Omdat de accommodatie pas net in gebruik is genomen, zijn de concrete mogelijkheden nog niet met DESM besproken.

Ontwikkelingen

- De ontwikkelingen in Fatima (hergebruik kerk, wellicht nieuwbouw buurtcentrum) worden als positieve ontwikkeling voor Fatima beoordeeld.

Uitgangspunten voorzieningenplan

- Geen opmerkingen geplaatst

Veranderopgave naar scenario's

Burgerkracht vs. Gemeentekracht is uitgelegd. Vervolgens zijn per pijler specifieke scenario's aangekaart. Daarbij zijn de volgende opmerkingen geplaatst:

- Voor de wijk Leuken wordt aangegeven dat deze wijk karig wordt toebedeeld in het voorzieningenplan. De aanwezigen begrijpen dat een volwaardige multifunctionele accommodatie te groot zou zijn voor Leuken (mede in relatie tot het aanwezige aanbod), maar gepleit wordt voor meer aandacht voor deze wijk in het voorzieningenplan.
- De daarop volgende discussie heeft geleid tot de volgende hoofdrichtingen voor Leuken:
 - Het zo multifunctioneel als mogelijk ontwerpen van de Brede School Leuken, zodat medegebruik dan deze school voor vergaderingen, activiteiten voor ouderen, etc. mogelijk wordt.
 - Het starten van overleg met DESM om medegebruik van het clubgebouw/de bestuurskamer mogelijk te maken.
 - Renovatie van Zaal Cardinaal door de eigenaar.
- Aangegeven is dat de gemeente bereid is om in overleg te treden met de wijk over de multifunctionele inrichting van BS Leuken. Daarbij is aangegeven dat concrete ideeën van de wijk nodig zijn m.b.t. inrichtingseisen (wat wil de wijk gaan organiseren?).
- Verder wordt vanuit Leuken aandacht gevraagd voor zorgfuncties in de wijk en opslag voor verenigingen.
- Voor wat betreft het (wijk)centrum Fatima, zijn de volgende opmerkingen geplaatst:
 - Er vindt constructief overleg plaats tussen bestuur van wijkcentrum Fatima en de initiatiefnemers van de Fatima Kerk.

- In zijn algemeenheid wordt de ontwikkeling rond de Fatimakerk toegejuicht. Deze ontwikkeling kan een belangrijke impuls geven aan het hart van Fatima.
- De komende weken vindt wederom overleg plaats met de initiatiefnemers Fatimakerk om de plannen verder te bespreken.

Voorkeursscenario; de vraag is gesteld of de klankbordgroep een voorkeur heeft voor een scenario of wellicht een mix van beide scenario's?

- De klankbordgroep geeft Burgerkracht als richtlijn. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor het beheer van voorzieningen, vooral de inzet van arbeidsmatige dagbesteding en vormen van re-integratie.

Activiteiten komende weken:

- Stadsdeelbijeenkomsten, begin november
- Eindrapport, medio november

Afsluitend

Verslag wordt verstuurd. Alle verslagen gaan ook in de bijlagen van het rapport richting de gemeente. Stadsdeelbijeenkomsten staan nog op de planning, de raadscommissie en dan volgt de besluitvorming.

Aan: Leden Klankbordgroep Vrijwilligers Weert Zuid
Van: Joop Scherpenzeel en Ellian Siemers
Betreft: Verslag Klankbordgroep Vrijwilligers Zuid 22-10-2014
Kenmerk:
Datum: 22 oktober 2014

Aanwezigen

Mevrouw Slenders van Microbar, meneer Roos van Atletiekvereniging, mevrouw Crolle van Punt Welzijn, de heer De Laat van Wijkraad Moesel, Joop Scherpenzeel en Ellian Siemers van Hospitality Consultants.

Aanpak

Aan de hand van een presentatie zijn de volgende thema's in een vogelvlucht behandeld: projectaanpak, sterke en zwakke punten huidige situatie, ontwikkelingen, uitgangspunten voorzieningenplan, veranderopgave naar scenario's en tot slot de activiteiten voor de komende weken. Daarna is het voorzieningenplan voor Zuid erbij gepakt.

Projectaanpak; waar staan we nu?

Sterke en zwakke punten huidige situatie

Hoofdstukken 2 en 3 zijn vorige keer uitvoerig aan bod gekomen, daarom zijn we hier snel doorheen gegaan. Er zijn geen opmerkingen.

Ontwikkelingen

Gevraagd wordt of KMS terrein later nog aan de orde komt. Door Hospitality Consultants wordt aangegeven dat tijdens deze bijeenkomst specifiek gericht is op Zuid. Daar hoort het KMS terrein ook zeker bij.

Uitgangspunten voorzieningenplan

Geen opmerkingen geplaatst.

Veranderopgave naar scenario's en voorkeursscenario; voorbereidend op het doornemen van het voorzieningenplan Zuid wordt aangegeven dat iedere keer de vraag gesteld zal worden of de klankbordgroep een voorkeur heeft voor een bepaald scenario of wellicht een mix van beide scenario's?

Activiteiten komende weken:

- Klankbordgroepen (4x), eind oktober
- Stadsdeelbijeenkomsten, begin november
- Eindrapport, medio november

Na de korte presentatie is het rapport er bij gepakt; het voorzieningenplan Zuid. Per pagina is het doorgelopen met de aanwezigen.

Voorzieningenplan Zuid

Opgemerkt wordt dat Graswinkel in Zuid weinig aan bod komt in het plan, met betrekking tot zorg/welzijn/wonen. Er zijn wijkvisies die Wonen Limburg heeft ontwikkeld, deze zouden toch nog meegenomen dienen te worden in het plan. Hospitality Consultants geeft aan dat in het kader van de voorzieningenplannen er wel een gesprek is gevoerd met Wonen Limburg. De wijkvisies waren op dat moment nog niet gereed en zijn momenteel niet meegenomen.

Omdat er wordt ervaren dat er behoefte is voor meer ontmoetingen voor de senioren wordt gevraagd dit nog te bekijken.

Bij de Batavierentreffers in Graswinkel worden wat activiteiten gedaan, maar er is twijfel bij de aanwezigen of het een wijkfunctie betreft.

Opgemerkt wordt dat er weinig over de Fatimakerk wordt geschreven. Dit komt omdat de Fatimakerk in privaat initiatief ontwikkeld wordt waarop de gemeente weinig invloed heeft. De ontwikkeling wordt voornamelijk als minder onzeker gezien dan die van het KMS terrein.

Onderwijs

Aangegeven is dat de nummering bij Sport-Binnensport niet klopt.

Sport

Er wordt opgemerkt dat het KMS veel in het plan genoemd wordt, maar tegelijkertijd is het heel onzeker. De kans is aanwezig dat er asielzoekers komen. Gesuggereerd wordt om de besluitvorming over de voorzieningenplannen uit te stellen tot meer zekerheid bestaat over het KMS terrein.

Als voorkeur met betrekking tot Sporthal KMS terrein wordt burgerkracht en maatwerk tussen burgerkracht en gemeentekracht uitgesproken. Ook wordt aangegeven dat er te weinig kennis is van de kansen en de problemen van de sportverenigingen.

Zwemmen

De atletiekvereniging heeft al een samenwerking in het kader van sport en blessurezorg. Dat is een goed voorbeeld.

De vraag wordt gesteld waarom een combinatie is van het KMS terrein en het zwembad? Dit is geformuleerd omdat bij het KMS een zwembad ligt waar ook mogelijkheden liggen als dat toegankelijk wordt gemaakt. Als dat zou gebeuren heeft dit wel gevolgen voor De IJzeren Man. Ook hier stemt de klankbordgroep in voor burgerkracht.

Sportpark St. Theunis

Burgerkracht heeft hier de voorkeur en opgemerkt wordt dat burgerkracht hier al toegepast wordt.

Tennis

De overcapaciteit ligt hier erg gevoelig. Vernomen is dat de verenigingen niet zullen samengaan. Alle aanwezigen delen de voorkeur Burgerkracht.

Voetbal

De vraag wordt gesteld hoe zich dit dan verhoudt met de burgerkracht binnensport? Door Hospitality Consultants wordt aangegeven dat Wilhelmina geen grote vereniging meer is. Als de subsidie wordt afgezet tegen het aantal leden dan ontvangt de vereniging onevenredig veel steun.

Sociaal-Cultureel

Gevraagd wordt wat het voorstel voor De Stegel betekent? De Stegel kan behouden worden door overdracht aan particulier initiatief. Dan zou het gekocht moeten worden of gehuurd kunnen worden van de gemeente.

Waarom einde verhaal voor de BC Moesel? Dit voorstel is tot stand gekomen door de benutting, moeite met exploitatie, de behoefte wordt anders, te veel voorzieningen.

Opgemerkt wordt dat de harmonie en carnavalsvereniging met moeite in Keenter Hart kunnen worden ingepast. Er zal een oplossing gezocht moeten worden voor die verenigingen uit BC Moesel. De gemeente geeft hierbij aan dat er nog twee andere harmonieën zijn, die zich samen pakken en gezamenlijk opzoek zijn naar een nieuwe ruimte.

Voor de aanwezigen heeft burgerkracht de voorkeur, mits er wel naar goede oplossingen wordt gezocht voor de grote gebruikers van BC Moesel. Daarbij wordt aangegeven dat er gesproken moet worden met de Carnavals vereniging, die geven namelijk aan dat in het Keenter Hart, de zaal en het podium te klein is.

Als carnavalsvereniging en harmonie zelf BC Moesel willen overnemen, is dat een voorbeeld van burgerkracht.

In de tekst moet aangegeven worden dat verhuur ook mogelijk is, naast sloop of verkoop. Microbar moet anders geschreven worden.

Cultuur

Opgemerkt wordt dat bij Lichtenberg een ingewikkeld dossier speelt. Niet alles is van de gemeente. De voorkeur van de klankbordgroep is het scenario burgerkracht. Ook voor het natuureducatiecentrum geldt de burgerkracht als voorkeur. De woonboerderijen, entreegebouw, schuur (Punt Welzijn huurt dit), boosten zalen incl. grond zijn in eigendom van de gemeente. Het overig terrein met opstal is van Provisus en mevrouw Gordijn.

Afsluitend

Verslag wordt verstuurd. Alle verslagen gaan ook in de bijlagen van het rapport richting de gemeente. Stadsdeelbijeenkomsten staan nog op de planning, de raadscommissie en dan volgt de besluitvorming.

De volgende slotopmerking is gemaakt:

- Als BC Moesel weg gaat, is er geen buurthuis meer in Moesel/Graswinkel. Dat zal veel weerstand oproepen. De Batavierentreffers ligt in Graswinkel. Vraag is of er behoefte aan activiteiten is, dan zou dat daar plaats kunnen vinden.

Bijlagen Verslagen Stadsdeelbijeenkomsten oktober

Aan: Deelnemers Stadsdeelbijeenkomst Voorzieningenplan Weert Noord
Van: Joop Scherpenzeel en Ellian Siemers
Betreft: Verslag bijeenkomst 29-10-2014
Kenmerk:
Datum: 29 oktober 2014

Na de eerste Stadsdeelbijeenkomst op 19 juni jongstleden heeft de tweede Stadsdeelbijeenkomst plaatsgevonden ten behoeve van het gemeentelijke Voorzieningenplan Weert Noord.

Inleiding

Alle aanwezigen krijgen het verslag van de avond nagestuurd via de e-mail. Het verslag wordt met de verslagen van eerdere bijeenkomsten als bijlage aan het eindrapport toegevoegd. Het eindrapport over de Voorzieningenplannen wordt aangeboden aan de gemeente Weert.

Aanpak

Aan de hand van een presentatie zijn de volgende thema's behandeld: projectaanpak, sterke en zwakke punten huidige situatie, ontwikkelingen, uitgangspunten voorzieningenplan, veranderingopgave naar scenario's en tot slot de activiteiten voor de komende weken. De dia's van de presentatie zijn als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

Projectaanpak; waar staan we nu?

Desgevraagd wordt opgemerkt dat het niet raar is dat het plan eerst naar de commissie gaat alvorens het College van B&W een standpunt heeft ingenomen. De behandeling in de raadscommissie van 10 november is immers uitsluitend nog informatief.

Sterke en zwakke punten huidige situatie

Deze avond ligt de nadruk met name op Noord, maar een aantal voorzieningen in Midden en Zuid komen ook aan de orde.

Bij binnensport wordt gevraagd of het wel verstandig is dat kinderen straks met de bus naar de sporthal gebracht moeten gaan worden. Dat kost zowel tijd als geld. Hospitality Consultants geeft aan dat het voorzieningenplan in deze aansluit bij de nota binnensport.

Ontwikkelingen

Geen opmerkingen geplaatst.

Uitgangspunten voorzieningenplan

Geen opmerkingen geplaatst.

Scenario's

Er zijn twee scenario's gemaakt; Burgerkracht vs. Gemeentekracht is toegelicht. De aanwezigen wordt gevraagd hun voorkeur uit te spreken.

Veranderingopgave naar scenario's

Vervolgens zijn per pijler specifieke scenario's aangekaart. Daarbij is de volgende opmerking/vraag met betrekking tot onderwijs geplaatst:

- Voor Molenakker wordt voorgesteld van 2 naar 1 schoolgebouw te gaan. Maar hier wordt het Montessori College dan niet meegenomen? Dat betreft een hele andere school, waar iedereen van heinde en verre komt.

Hospitality Consultants geeft als reactie dat het Montessori college om die reden inderdaad buiten beschouwing is gelaten en dat als uitgangspunt geldt dat deze instelling onveranderd gehuisvest blijft.

Activiteiten komende weken:

- Stadsdeelbijeenkomsten
- 10 november raadscommissie
- Eindrapport, medio november

Na de korte presentatie is het rapport er bij gepakt; het voorzieningenplan Noord. Per pagina is het doorgelopen met de aanwezigen. De volgende reacties uit de groep zijn aan de orde gekomen.

- Door de aanwezigen wordt gereageerd bij Accommodatie aanbod op pagina 42. Hier wordt de ontwikkeling van de maatschappij, de 3 decentralisaties gemist. Mensen worden ouder, er is minder geld voor de zorg, etc. De vraag wordt gesteld, wat doen we nu met de ouderen? Zij zijn vaak minder mobiel. Als je iets laat verdwijnen is het weg. Een gemis is de zorg voor de ouderen, de behoefte die er is voor de senioren in Molenakker, die straks niet meer mobiel zijn en niet meer instaat zijn om 3 km verder te komen. Men kan niet verwachten dat men dan van Molenakker naar Boshoven gaat. Er wordt gevraagd of in het voorzieningenplan meer rekening gehouden kan worden met de ruimte en voorzieningen die vooral in Molenakker gewenst zijn voor het groeiend aantal senioren.

Hospitality Consultants verheldert de aanleiding voor de functiewijziging van de Spil. De benutting van de sociaal-culturele voorzieningen, er is maar matig gebruik, inclusief de exploitatie baart zorgen. Maar er zijn nog steeds voorzieningen voor de ouderen. 't Kwintet wordt behouden. Maar het door de aanwezigen gemaakte punt is helder ten aanzien van de ouderen. De gemeente vult aan dat de functiewijziging van de Spil mogelijk deels kan worden ingevuld met seniorengebruik.

- Door een aanwezige is het punt gemaakt dat als het economisch haalbaar is en het is belangrijk, de gemeente de voorziening moet behouden. Dat betreft politieke besluiten.
- Vanuit de groep wordt gevraagd of er ook is gekeken naar de reden van minder gebruik. Wat is de oorzaak dat er minder mensen komen? Gesteld wordt dat dit gelegen is in hogere kosten en verlaging van subsidies. De huidige leegstand in het rapport is op basis van gebruikers, er is niet gekeken naar de oorzaak daarvan. De afstand/locatie en kosten is van belang voor de ouderen, dat wordt gemist. Hospitality Consultants stelt dat de oorzaak ook en vooral gelegen is in de beschikbaarheid van ruim voldoende alternatieven.

De gemeente geeft de reactie dat het duurder wordt, mensen hebben minder geld te besteden en gaan daarbij opzoek naar goedkopere alternatieven. De voorzieningen die laag- drempeliger zijn en beschikbaar zijn komen dan in het vizier.

- Een aanwezige merkt op dat kantines niet dezelfde functie mogen hebben als gemeenschapshuizen maar daar wel mee concurreren. De gemeente zou hier onvoldoende op handhaven. Door de aanwezige wordt voorgesteld commerciële voorzieningen te maken, danwel te combineren. Harmonisatie van de beheer- en exploitatievormen voor de diverse sociaal-culturele voorzieningen in Weert zou eveneens een oplossingsrichting kunnen zijn.
- De aanwezigen merken op dat de voetbalkantine niet mag concurreren met 't Kwintet of een andere MFA. De gemeente reageert dat beide para-commerciële instellingen zijn. De vraag is welke voorkeur aanspreekt; Burgerkracht of Gemeentekracht..

- Hoe gaat het in z'n werk met de bezwaren en eventuele wijzigingen in het rapport?
De gemeente legt uit dat op 10 november informatie bijeenkomst is gepland, waar de raad wordt geïnformeerd. De standpunten die bij deze avond en andere bijeenkomsten zijn gemaakt worden meegenomen. Volgens wordt rapport definitief opgemaakt. De commissie op 10 november is geen commissie voor besluit. De bezwaren die vanavond worden gemaakt worden in het verslag genoteerd en daarmee kenbaar gemaakt richting de commissie en de raad. Daarbij wordt door de gemeente aangegeven dat dit rapport een soort leidraad is, er zijn denkrichtingen gegeven, na vaststelling komt pas de uitwerking. Op basis van dit rapport wordt de raad geadviseerd. Er zijn overigens twee raadscommissies, maar 10 november betreft het de raadscommissie voor de inwoners en niet voor ruimte.
- Een aanwezige vraagt welke randvoorwaarden er zijn gegeven bij het maken van het rapport?
Krimp en vergrijzing komt in het plan voor, maar bezuiniging ontbreekt.
De gemeente geeft aan dat de opdracht voor Hospitality Consultants niet is ingegeven vanuit bezuinigingsgedachte, maar feit is wel dat er veel voorzieningen zijn in Weert. Het aanbod verhoudt zich niet met de vraag, waarbij gekeken is naar de demografische gegevens en ontwikkelingen. Vanaf 2015 krijgt de gemeente er veel taken bij. Maar bezuinigingen zijn niet de eerste aanleiding geweest, danwel de insteek van deze opdracht. Er staat ook niets over de exploitatiekosten of wat de gemeente zou kunnen verdienen.
- Het fatimabuurthuis zou gesloten kunnen worden door het initiatief van dhr. Hendrix, maar wat betekent dat voor de bewoners. Commerciële voorzieningen is niet altijd goedkoper.
De gemeente ervaart dat de ondernemer in deze de rol van de gemeente overneemt en kan hier geen regie op voeren.
Door de aanwezige wordt aangegeven dat burgerkracht prima is, maar dat de gemeente de overhand moet nemen om te kijken naar de bewoners, met welke problemen en behoefte de mensen te maken hebben, en ook nog terecht kunnen voor een redelijke prijs.
- Door een aanwezige wordt opgemerkt dat de voorkeur uit gaat naar een combinatie van burgerkracht en gemeentekracht. Maar de vraag is wat hebben we nodig, wat het kost ligt dan bij de gemeente.
- Met betrekking tot de binnensport, welke blijven hier nu nog op Boshoven?
Hospitality Consultants geeft aan dat het advies uit het nota binnensport komt. Geadviseerd wordt om gymzaal Boshoven opheffen en Sporthal Boshoven te renoveren (de sporthal wordt niet uitgebreid). Scholen moeten dan naar de grote sporthal. De gemeente merkt daarbij op dat welke scholen en hoe het vervoer georganiseerd gaat worden nu nog niet gemeld kan worden.
- Bij besluit van sluiting hoe lang staat die gymzaal er nog, voor vandalisme etc.?
De gemeente geeft aan dat daar nog geen uitspraak over gedaan wordt. De tijd zal het leren. Op het moment van sluiting zal daar meer duidelijkheid over komen. Maar wanneer en de herontwikkeling van de locatie is nog nader te bepalen als de raad de binnensport nota heeft vastgesteld.
- Op pagina 45, staat; De gemeente stelt verenigingen die dit wensen en daartoe in staat zijn in de gelegenheid om beheer- en exploitatietaken over te nemen. Maar daar zit ontzettend veel risico aan vast voor meerdere partijen. Hier ontbreekt de onderbouwing, de risico's, de voor- en nadelen. Hospitality Consultants geeft aan dat de risico's moeten worden ondervangen en zegt toe hier een passage over op te nemen.

- Wat gaan we dan met de bestemming doen? De gemeente geeft aan dat de wijzigingen in het bestemmingsplan door de gemeente wordt uitgevoerd. Hospitality Consultants meldt dat in het rapport (pagina 44) ook de waarschuwing staat dat de gemeente zich niet rijk mag rekenen aan het grondexploitatiesaldo van vrijvallende locaties.

Afsluitend

Andere stadsdeelbijeenkomsten staan nog op de planning, de raadscommissie wordt op 10 november geïnformeerd, Hospitality Consultants stelt de definitieve plannen op en draagt deze dan voor ten behoeve van de besluitvorming.

Aan: Deelnemers Stadsdeelbijeenkomst Voorzieningenplan Weert Midden
Van: Dick Leijen en Ellian Siemers
Betreft: Verslag bijeenkomst 27-10- 2014
Kenmerk:
Datum: 27 oktober 2014

Na de eerste Stadsdeelbijeenkomst op 26 juni jongstleden heeft de tweede Stadsdeelbijeenkomst plaatsgevonden ten behoeve van het gemeentelijke Voorzieningenplan Weert Midden. De opkomst was beduidend groter dan bij de vorige avond.

Inleiding

Er wordt een verslag gemaakt. Alle aanwezigen krijgen het verslag van de avond nagestuurd via de e-mail. Het verslag komt met de verslagen van eerdere bijeenkomsten als bijlagen in het eindrapport Voorzieningenplan Weert. Het eindrapport wordt aangeboden aan de gemeente Weert. Als tweede punt wordt nadrukkelijk gemeld dat het huidige plan een concept plan betreft. Mocht er nog iets aangepast moeten worden, dan kan dat kenbaar gemaakt worden.

Aanpak

Aan de hand van een presentatie zijn de volgende thema's behandeld: projectaanpak, sterke en zwakke punten huidige situatie, ontwikkelingen, uitgangspunten voorzieningenplan, veranderopgave naar scenario's en tot slot de activiteiten voor de komende weken.

Projectaanpak; waar staan we nu?

Sterke en zwakke punten huidige situatie

Deze avond ligt de nadruk met name op midden Weert, maar een aantal voorzieningen in Noord en Zuid komen ook aan de orde.

Sociaal-cultureel, jeugd

Door de aanwezigen wordt de opmerking geplaatst dat het onmogelijk is om de verschillende scoutingverenigingen te laten samenwerken. De scoutingverenigingen maken op dezelfde momenten gebruik van hun accommodaties, zijn veelal eigenaar van de accommodaties en hebben hypothecaire leningen. Fusies en/of afstoten van accommodaties zijn om die redenen niet mogelijk. Door Hospitality Consultants wordt aangegeven dat het rapport uitsluitend beoogt om scoutingverenigingen toekomstbestendig te houden. Samenwerking en wellicht het delen van accommodatie zijn richtingen die worden voorgesteld, echter zonder dwang of noodzaak en zeker geen dwang tot fuseren van verenigingen. Sommige aanwezigen geven aan dat laatste te hebben gelezen in de rapportage. Toegezegd is om de tekst nog eens goed te screenen.

Cultuur

Vanuit de aanwezigen wordt de vraag gesteld of het theater niet te groot is voor Weert? Hospitality Consultants geeft aan dat de bezetting van het theater goed is en dat de kosten voor de gemeente Weert niet hoger zijn dan in andere gemeenten.

Ontwikkelingen

Hier is het volgende opgemerkt:

- Door een aanwezige wordt gesteld dat – door de ligging - De Roos een (brand)onveilig gebouw is. Door Hospitality Consultants wordt aangegeven dat De Roos een aantoonbare maatschappelijke functie vervult en een goede bezetting kent. De ligging op de 1^e verdieping is echter een ongelukkige.

Uitgangspunten voorzieningenplan

Door Hospitality Consultants wordt aangegeven dat de gemeenteraad uiteindelijk het besluit neemt over de verschillende scenario's voor de voorzieningen in Weert. Door de aanwezigen wordt benadrukt dat duidelijke keuzes noodzakelijk zijn en de gemeenteraad durf moet gaan tonen om het voorzieningenaanbod in Weert toekomstbestendig te maken.

Scenario's

Er zijn twee scenario's gemaakt; Burgerkracht vs. Gemeentekracht is toegelicht. Aanwezigen maken de opmerkingen dat het scenario burgerkracht een hoge mate van vrijwilligersinzet vraagt, terwijl er op dit moment al een gebrek is aan vrijwilligers. Door Hospitality Consultants wordt aangegeven dat deze opmerking wordt herkend, maar desondanks zijn er nieuwe vrijwilligersinitiatieven in Weert (kerken, KMS).

Uit de groep komt de vraag wanneer is het moment gekomen om veranderingen in het aanbod van voorzieningen door te voeren. Door Hospitality Consultants wordt aangegeven dat – in het scenario burgerkracht – de gemeente nieuwe initiatieven toelaat en vervolgens het gebruik en beheer van de bestaande accommodaties goed monitort. Indien er aanleiding toe is, kunnen vervolgens voorzieningen worden gesloten.

Daarbij wordt nogmaals aangegeven dat de keuze tussen scenario's een politieke keuze is.

Door de deelnemers wordt aangegeven dat het particuliere initiatief met de kerken, tot dusver de status heeft van initiatief, maar dat in de praktijk nog weinig activiteiten in de beide kerken plaatsvinden. Sommige aanwezigen zijn de mening toegedaan dat een belangrijke rol aan deze initiatieven wordt toebedeeld in de voorzieningenplannen, terwijl de effecten in de praktijk tot dusver beperkt zijn.

Veranderopgave naar scenario's

Vervolgens zijn per pijler specifieke scenario's aangekaart. Daarbij zijn door de aanwezigen de volgende opmerkingen/vragen geplaatst:

Bij onderwijs;

- Molenakker betreft drie scholen, te weten 1 Montessori en 2 locaties van een basisschool, welke dan samengevoegd kunnen worden bij het scenario Gemeentekracht.
- Gaat het speciaal onderwijs naar één kant? Ja stelt Hospitality Consultants, dat is de ontwikkeling van het Kennis- en expertise centrum (KEC).

Bij binnensport;

- Heeft de turnvereniging zich niet gemeld bij Scarabee? Dit was zeer waarschijnlijk een andere vereniging.
- Opgemerkt wordt dat De Kameleon maar 6 uur per week de gymzaal gebruikt en dat het gebruik zal dalen naar 4,5 uur per week. Het is dus terecht dat het bestaansrecht van deze gymzaal ter discussie wordt gesteld.
- Aangegeven wordt dat de over binnensportaccommodaties inmiddels een gelopen race is. Daar is al besluit overgenomen. Hospitality Consultants en de gemeente geven aan dat dat correct is, maar de gemeentelijke plannen zijn toch meegenomen in het voorzieningenplan.
- Molenveld heeft een oudere gymzaal, waar meer gebruik van wordt gemaakt.
- Kun je als gemeente mensen Leuken dwingen naar Fatima te komen? Nadrukkelijk wordt nog vermeld dat het voorzieningenplan geen blauwdruk is voor de gemeente. Hospitality Consultants geeft daarbij aan dat de hoofdrichting wel minder en bundelen is.

Bij buitensport;

- TC lichtenberg ontbreekt? Hospitality Consultants geeft aan dat deze tennisvereniging en de andere niet op dit kaartje staan weergegeven.

Bij specifieke voorzieningen voor ouderen, zorg en jeugd;

- Al eerder is vermeld dat de aanwezigen van mening zijn dat scoutingverenigingen niet kunnen fuseren. Bijvoorbeeld op pagina 48 in het plan wordt scouting in negatieve zin neergezet en gesaneerd. Door Hospitality Consultants is aangegeven dat dit niet de bedoeling was en de tekst wordt daarop alsnog gescreend.

Slotopmerkingen

De deelnemers van de stadsdeelbijeenkomst geven tot slot de volgende opmerkingen;

- In het rapport wordt meerdere malen positief geschreven over Fatima Aan Zet. Aangegeven wordt dat dit voorbarig is. Fatima Aan Zet verkeert nog in de initiatieffase en het is nog maar de vraag of en in welke mate dit initiatief werkelijkheid wordt.
- De ideeën van de ondernemer Hendrix worden als dominant ervaren het in plan.
- Gevreesd wordt dat er onvoldoende keuze gemaakt worden door de politiek. Het plan mag niet in de la verdwijnen. Keuzes die op lange termijn voor rendement moeten zorgen is van belang.
- Burgerkracht is creatieve manier, maar mist de koppeling met het niet-fysieke. Er zal gekeken moeten worden naar de toekomst, ook richting de vrijwilligers.

Activiteiten komende weken:

- Stadsdeelbijeenkomsten
- Eindrapport, medio november

Afsluitend

Het verslag wordt verstuurd. Alle verslagen gaan ook in de bijlagen van het rapport richting de gemeente. Andere stadsdeelbijeenkomsten staan nog op de planning, de raadscommissie en dan volgt de besluitvorming.

Aan: Deelnemers Stadsdeelbijeenkomst Voorzieningenplan Weert Zuid
Van: Dick Leijen en Joop Scherpenzeel
Betreft: Verslag bijeenkomst 04-11-2014
Kenmerk:
Datum: 10 november 2014

Op 4 november jl. heeft de tweede Stadsdeelbijeenkomst plaatsgevonden ten behoeve van het gemeentelijke Voorzieningenplan Weert Zuid. De opkomst was beduidend groter dan bij de vorige avond.

Inleiding

Van de bijeenkomst wordt een verslag gemaakt. Alle aanwezigen ontvangen dat verslag per e-mail. Het verslag wordt als bijlage bij het eindrapport Voorzieningenplan Weert gevoegd, dat vervolgens wordt aangeboden aan de gemeente Weert. Als tweede punt wordt nadrukkelijk gemeld dat het huidige plan een concept plan betreft. Mocht er nog iets aangepast moeten worden, dan kan dat kenbaar gemaakt worden.

Aanpak

Aan de hand van een presentatie zijn de volgende thema's behandeld: projectaanpak, sterke en zwakke punten huidige situatie, ontwikkelingen, uitgangspunten voorzieningenplan, veranderopgave naar scenario's en tot slot de activiteiten voor de komende weken.

Projectaanpak; waar staan we nu?

Sterke en zwakke punten huidige situatie

Deze avond ligt de nadruk met name op Weert Zuid, maar een aantal voorzieningen in Noord en Midden komen ook aan de orde.

Geen opmerkingen geplaatst

Ontwikkelingen

Hier is het volgende opgemerkt: In de sheet met ontwikkelingen is wijkvernieuwing Keent/Moesel aangegeven. In het conceptrapport ontbreken deze ontwikkelingen.

Reactie: Aangegeven is dat in het eindrapport uitsluitend de ontwikkelingen die mogelijk gevolgen hebben op het aanbod van voorzieningen in een figuur zijn opgenomen. De wijkvernieuwing heeft geen effecten op dat aanbod.

Uitgangspunten voorzieningenplan

Geen opmerkingen geplaatst.

Scenario's

Met het voorzieningenplan zijn twee scenario's opgesteld die richting geven aan het voorzieningenaanbod, t.w. Burgerkracht en Gemeentekracht. Beide scenario's zijn toegelicht. De volgende opmerkingen zijn gemaakt:

Binnensport

Er zijn veel vragen gesteld/opmerkingen geplaatst over de binnensport. Hiernavolgend de vragen/opmerkingen.

- Waar komt de nieuwe sportzaal ter vervanging van de sportzaal Moesel?
- Hoe wordt rekening gehouden met de reistijd van de scholen naar deze nieuwe sportzaal en wordt die reistijd op enigerlei wijze gecompenseerd?
- Hoe verhoudt het toekomstige aanbod van binnensportaccommodaties zich tot het plan van het kabinet om het aantal uren onderwijsgymnastiek uit te breiden van 2 naar 3 uur per week?
- Is het plan voor de binnensport wel voldoende doordacht?
- Waar moeten de kinderen uit Graswinkel gaan sporten?

- Is het plan voor de binnensport geen grote achteruitgang voor verenigingen en recreatieve sporters uit Zuid?
- Waarom staat de haalbaarheidsstudie turnaccommodatie gerangschikt onder het scenario Burgerkracht?
- Waarom moet de gymzaal Beatrix op termijn sluiten? Deze is toch goed bezet?
- Waarom wordt de Sportzaal Moesel niet voor verenigingen behouden? De sportzaal beschikt over alle benodigde voorzieningen, inclusief horeca. Dat is in Sint Theunis niet het geval.

Reactie: De totstandkoming van de binnensportnota is uitgebreid toegelicht. De binnensportnota is tot stand gekomen op basis van een gedegen en gedetailleerde inventarisatie van het huidige en toekomstige gebruik van de accommodaties, inclusief de bijbehorende wet- en regelgeving m.b.t. het onderwijs. Uit die analyse is gebleken dat Weert op termijn minder behoefte heeft aan binnensportaccommodatie en dat het een logische keuze is om in dat geval capaciteit af te bouwen en vooral capaciteit van gymzalen. Vanuit de zaal is aangegeven dat door bewoners wordt gewerkt aan een alternatief, waarover later meer in dit verslag.

Integraliteit

Een aanwezige maakt de opmerking of in het voorzieningenplan ook is gedacht vanuit de inhoud. Daarbij wordt met name de ontwikkeling van integrale kindcentra aangehaald. De integraliteit moet worden bewaakt/behouden en de vraag wordt gesteld of de afbouw van binnensportcapaciteit bij scholen een juiste richting is in dat kader.

Sociaal-culturele accommodaties

Er zijn ook veel vragen gesteld over/opmerkingen geplaatst bij het onderdeel sociaal-cultureel.

- In het verleden is al een poging gedaan om de harmonie te verplaatsen naar het Keenter Hart. Dat is destijds niet gelukt (accommodatie onvoldoende geschikt). De aanwezigen verbazen zich erover dat eenzelfde richting nu weer in het voorzieningenplan wordt voorgesteld.
- Wordt er rekening gehouden met de huisvesting van de harmonie in het kennis- en expertisecentrum?
- Sluiten van het Moesel is niet goed doordacht omdat:
 - De grote zaal kent een goede bezetting.
 - Er wordt in het plan geen geschikte alternatieve locatie aangeboden.
 - BC Moesel kan zichzelf bedruipen (exploitatie)
 - Een grote zaalfunctie is nodig in Zuid.
- Door de aanwezigen wordt in overweging gegeven om gezamenlijk te kijken naar alternatieven voor beheer en exploitatie van sociaal-culturele accommodaties in het algemeen en BC Moesel in het bijzonder. Sociale samenhang, combineren van gelijksoortige activiteiten en andere beheervormen zouden de insteek moeten zijn (b.v. één gezamenlijke accommodatie voor meerdere hafa's).
- De wijk Graswinkel wordt onvoldoende benoemd in het rapport en er worden vraagtekens gezet bij de mogelijke functie van de accommodatie Batavieren Treffers.

Reactie: De bestaande bezetting van de accommodaties in combinatie met de veranderende bevolkingssamenstelling en het toenemende aanbod van accommodaties nopen tot herschikking van het aanbod. Alle accommodaties handhaven zal op termijn (en in sommige delen van Weert is dat nu al het geval) leiden tot problemen in de bezetting en exploitatie. Er moet worden gezocht naar effectieve maatregelen om het aanbod terug te dringen. Er is begrip voor het feit dat er onder de aanwezigen weerstand is tegen de maatregelen. Vanzelfsprekend zijn alternatieven bespreekbaar.

Vervolgens heeft één van de aanwezigen het woord genomen om een alternatief te presenteren. Dat alternatief heeft als speerpunten:

- Integraliteit door de binnensportnota en het voorzieningenplan in hun samenhang te bezien.
- Tijd en ruimte voor Weert Zuid om de optie "Centrum van Moesel" te onderzoeken. Dat onderzoek moet leiden tot een integrale visie op het Hart van Moesel, waarbij de combinatie van Microhal, BC Moesel, De Stegel, De Oranjeref, de huisvesting van de Thuiszorg, de gewenste uitbreiding van de dienstverlening in Het Gezondheidshuys en de dienstverlening van PUNT Welzijn moet worden onderzocht. Daarbij is aangegeven dat daarbij een functie wordt voorgestaan voor geheel Zuid en niet uitsluitend Moesel.

De initiatiefnemer pleit ook voor het opnemen van de volgende passage in het eindrapport Voorzieningenplan Weert:

Voorstel voor aanvulling op pagina 21 onder het kopje "onzeker"

Er wordt tevens gestudeerd op de (on)mogelijkheden van het behouden van een activiteitscentrum binnen Moesel waarin zeer grote (tot 600 bezoekers) en kleinere activiteiten en evenementen kunnen worden gehouden. Het voornemen van de gemeente om zowel de sportzaal in Moesel (Microhal) als het Buurtcentrum Moesel uit exploitatie te nemen bedreigt het voortbestaan van verenigen als Harmonie St Josef in Weert-Zuid als V.V. De Vêrkusköp die voor een sluitende exploitatie inkomsten uit activiteiten in eigen beheer nodig hebben (concerten, carnavalsavonden, kienavonden). Daarnaast hebben beide verenigingen zeer frequent (3x per week) een grote en kleine zalen nodig voor repetities en vergaderingen en forse opslagruimten voor instrumenten en materialen.

De gemeenteraad van 24 september 2014 heeft B&W opgedragen een initiatiefgroep de inspraakruimte en tijd te geven te komen met een integrale visie en aanvulling op het voorzieningenplan voor het hart van Moesel. Daarbij wordt de optie onderzocht wat de mogelijkheden zijn van het transformeren van de sportzaal Moesel, De Stegel en de Microbar tot een activiteitscentrum voor Moesel/Weert-Zuid, inclusief de integratie of overname van de functie en exploitatie van het Buurtcentrum Moesel.

De wijkraad Moesel ondersteunt daarnaast de initiatiefgroep in het opstellen van een integrale visie op het hart van Moesel, inclusief de vraagstukken die daar leven rond het functioneren van De Oranjeref, de huisvesting van de Thuiszorg, de gewenste uitbreiding van de dienstverlening in Het Gezondheidshuys en de dienstverlening van PUNT Welzijn. Het onderzoek strekt zich verder uit naar het behouden van gymlessen en bewegingssport binnen Moesel, de toekomstige positie en functies van het Winkelcentrum en het kerkgebouw van parochie De Verrezen Christus.

De initiatiefgroep (werktitel participatiegroep Moesel) bestaat momenteel uit vertegenwoordigers van de Stichting Wijkraad Moesel, exploitanten Microbar en De Stegel, V.V. De Vêrkusköp, Harmonie St Joseph Weert-Zuid, KBO Weert-Zuid en ondernemers vanuit Winkelcentrum Moesel. Trekker en contactpersoon is Mies van der Loo, oud-voorzitter van de wijkraad Moesel.

Er zijn gesprekken gaande met de Groene Kruis/thuiszorg en het Gezondheidshuys en er zijn/worden contacten gelegd met PUNT Welzijn, Parochiebestuur en andere belanghebbenden. Toegezegd is om de tekst op te nemen in het verslag van de Klankbordgroep en zo nodig ook in het eindrapport.

Slotopmerkingen

De deelnemers van de stadsdeelbijeenkomst geven tot slot de volgende opmerkingen:

- De deelnemers willen het verslag van de avond ontvangen en van commentaar kunnen voorzien.
- Hoe wordt omgegaan met de opmerkingen? Aangegeven is dat goede argumenten kunnen leiden tot bijstelling van het voorzieningenplan.

Activiteiten komende weken:

- Informatiebijeenkomst raadscommissie.

- Eindrapport, medio november

Afsluitend

Het verslag wordt verstuurd. Alle verslagen gaan ook in de bijlagen van het rapport richting de gemeente. Een presentatie aan de raadscommissie volgt nog. Daarna wordt het eindrapport uitgebracht en volgt de besluitvorming.

**NOTA 'VOORZIENINGEN-
PLANNEN WEERT'**

*Kaders voor ontwikkeling
voorzieningenaanbod
stedelijk gebied Weert
periode 2015-2020*

INSPRAAKVERSLAG

CONCEPTNOTA



INLEIDING

Op 25 maart 2015 heeft de gemeenteraad kennisgenomen van de conceptnota 'voorzieningenplannen Weert' en deze vrijgegeven voor inspraak. De nota heeft ter inzage gelegen in de periode van 30 maart 2015 t/m 24 april 2015. Tevens is de nota geplaatst op de website van de gemeente Weert. In genoemde periode heeft eenieder de gelegenheid gehad om een schriftelijke zienswijze in te dienen.

Bovenstaande is gepubliceerd in diverse lokale en regionale media. Daarnaast zijn alle organisaties en personen die hebben geparticipeerd in een van de klankbordgroepen of een van de stadsdeelbijeenkomsten hebben bezocht, per e-mail geïnformeerd over de inspraakperiode.

In totaal zijn 10 schriftelijke zienswijzen ingediend. De indieners zijn:

- Molenstichting Weerterland;
- Wokmuziektheater
- Gymnastiekvereniging Jan van Weert
- Stichting Scouting Regio Weert
- Regionaal Instituut voor Cultuur en Kunsteducatie
- Punt Welzijn
- Harmonie St. Joseph Weert-Zuid
- Participatiegroep Hart van Moesel
- Microbar VOF
- Stichting Sociaal Cultureel Werk Fatima

In dit verslag zijn deze zienswijzen (samenvattend) weergegeven. Tevens is de reactie van B&W aangegeven en voorstel voor wijzigingen in de nota. De reactie van B&W is één op één overgenomen in de antwoordbrieven die worden verstuurd aan indieners van de zienswijzen.

Het college van B&W heeft dit verslag op 22 september 2015 vastgesteld. De voorgestelde wijzigingen zijn verwerkt in de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert, kaders voor ontwikkeling voorzieningenaanbod stedelijk gebied Weert, periode 2015-2020'.

Organisatie(s)
Molenstichting Weerterland
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
In de conceptnota zijn de Molens in Weert niet genoemd. Zowel de gemeentelijke als particuliere molens moeten aan de nota worden toegevoegd, omdat zij ook een sociaal-culturele functie (kunnen) vervullen.
Toelichting op deze reactie
<p>In de conceptnota zijn de molens Sint Anna Keent, Sint Anna Tungelroy en de Nijverheid Stramproy niet meegenomen. Dit terwijl de gemeenteraad van Weert toch nadrukkelijk, als één van de taken van de Molenstichting Weerterland (sedert 2010 de beheerder van deze molens in opdracht van de gemeente Weert) heeft benoemd: "Het zorgen dat de molens een meerwaarde betekenen voor de buurt, de wijk of het dorp waarin ze staan."</p> <p>Dat houdt in dat de molens ook gebruikt kunnen worden als ontmoetingsplek in de wijken of dorpen en óók voor kleinschalige culturele activiteiten (kleine concerten, optredens, lezingen, voorstellingen) en voor buurt- en wijkactiviteiten gericht op een beperkt publiek.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij de Sint Annamolen van Keent zijn al diverse optredens (concerten, poëziefestival, straattheater) en lezingen geweest. - Bij de Sint Annamolen in Tungelroy bestaan regelmatige contacten met scouting en de fanfare. - In Stramproy is molen 'De Nijverheid' het ankerpunt van het in 2013 en 2014 gerealiseerde buurtproject 'Nijsmolenbuurt verandert'. - Bij de Sint Jansmolen in Stramproy ontstaan in de toekomst eventueel ook nog mogelijkheden wanneer het molenmagazijn naast deze molen een andere, bredere, functie krijgt. <p>Het bestuur van Molenstichting Weerterland staat bovendien op het standpunt dat deze functie van de molens, het zijn van ontmoetingsplek en het bieden van een kleinschalig cultureel podium, de komende jaren extra onder de aandacht gebracht en versterkt dient te worden.</p> <p>Bovendien worden ook de particuliere molens Wilhelmus Hubertus (Hushoven), Sint Antonius (Laar) en De Hoop (Swartbroek) niet genoemd. Dit terwijl ook deze molens zeer nadrukkelijk mogelijkheden bieden voor activiteiten en ontmoeting.</p>
Reactie B&W
<p>Het klopt dat de Weerter molens in de concept nota 'voorzieningenplannen Weert' niet genoemd zijn. Wij zijn het met u eens dat molens ingezet kunnen worden voor ontmoeting, kleinschalige culturele activiteiten en wijk- en buurtactiviteiten gericht op een beperkt publiek. In die zin zijn molens een toevoeging op het bestaande aanbod, zeker als deze functie de komende jaren extra onder de aandacht wordt gebracht.</p> <p>De nota 'voorzieningenplannen Weert' richt zich op voorzieningen in het stedelijk gebied en het kerkdorp Laar. De kerkdorpen Stramproy, Tungelroy, Altweeterheide en Swartbroek zijn in deze nota niet meegenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De in het stedelijk gebied gelegen molens hebben wij in de definitieve nota opgenomen en bij paragraaf 3.3.: ontwikkelingen in het aanbod. - Het voorzieningenplannen voor Stramproy is reeds in 2013 geschreven en bestuurlijk vastgesteld. De molens 'St. Jan' en 'De Nijverheid' zijn reeds in deze nota opgenomen. De voorzieningenplannen voor Tungelroy, Altweeterheide en Swartbroek, worden momenteel opgesteld. Met de in deze kerkdorpen gelegen molens zal in het plan rekening worden gehouden.
Voorstel voor wijzigingen in de nota Voorzieningenplannen Weert
<p>Inzet molens voor kleine sociaal culturele activiteiten toevoegen aan paragraaf 3.3 van de nota voorzieningenplannen.</p> <p>Bij de figuur in paragraaf 3.3 van de nota wordt de tekstballon "Bredere functie molens" toegevoegd. Tevens wordt in deze paragraaf (bij "toevoegingen "zeker") de volgende tekst toegevoegd: <i>"Molens kunnen ook worden ingezet als ontmoetingsplek en voor het houden van kleinschalige culturele activiteiten. De Molenstichting Weerterland staat op het standpunt dat deze (neven)functie de komende jaren extra onder de aandacht gebracht en versterkt moet worden".</i></p>

Organisatie(s)
Wokmuziektheater
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
Wij hechten er waarde aan dat de overeenkomst voor het gebruik van de repetitieruimte in 'De Spil' in de toekomst onder de bestaande condities gecontinueerd kan worden.
Toelichting op deze reactie
Het wokmuziektheater maakt, na de brand in 2014, weer gebruik van de repetitieruimte in wijkgebouw De Spil. In de concept nota voorzieningenplannen Weert lezen wij dat het continueren van dit gebruik in de toekomst mogelijk blijft, ongeacht welke andere (dag)functies in dit gebouw onder gebracht worden.
Reactie B&W
<p>Uw aanname, dat het Wokmuziektheater in de toekomst gegarandeerd gebruik kan blijven maken van wijkgebouw 'De Spil' is onjuist. In de concept nota 'Voorzieningenplannen Weert' worden met betrekking tot 'De Spil' de volgende ontwikkelingen voorgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none">- Het is wenselijk het aantal schoollocaties in Weert Noord vanwege leegstand terug te dringen. Een van de voorgestelde maatregelen is het terugbrengen van OBS Molenakker naar één locatie. Dit kan niet zonder (tijdelijk) gebruik te maken van restcapaciteit in de Spil voor onderwijs- of kinderopvangfuncties. Als deze functiewijziging doorgaat, kan het continueren van verenigingsgebruik niet gegarandeerd worden.- Het heeft de voorkeur om 'De Spil' op termijn (al dan niet na de beoogde herschikking van het onderwijs) vrij te spelen. Dit om overcapaciteit aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Noord terug te dringen. De keuze valt hierbij op De Spil omdat deze accommodatie geen specifieke wijkfunctie vervult. <p>Ons voorstel aan de gemeenteraad is de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' vast te stellen en deze te gebruiken als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert. Hierbij wordt uitgegaan van toepassing van het scenario 'Burgerkracht' zoals gedefinieerd in de nota. Het (op termijn) onttrekken van De Spil aan haar huidige functie past binnen dit kader. Als dit aan de orde komt, zullen de verenigingen die op dat moment gebruik maken van De Spil mogelijk elders in Weert gehuisvest moeten worden. Een eventuele herhuisvesting zal in dat geval in goed overleg gebeuren met deze verenigingen.</p>
Voorstel voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie(s)
Gymnastiekvereniging Jan van Weert
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij vinden het bijzonder jammer niet door de gemeente te zijn uitgenodigd om als sportvereniging zitting te nemen in een van de klankbordgroepen om te komen tot de voorzieningenplannen. 2. In het gemeentekracht-scenario wordt niet meer gesproken over een haalbaarheidsonderzoek naar een eigen turnaccommodatie, ook al heeft uw gemeente daar bij de vaststelling van de beleidsnota binnensportaccommodaties wel mee ingestemd. 3. Met de vaststelling van de definitieve nota binnensportaccommodaties past de gemeente een koude sanering toe, zonder zaken integraal te benaderen. 4. Wij doen een dringende oproep aan uw college en raad om het besluit voor 'burgerkracht' of 'gemeentekracht' niet af te wachten, maar samen met ons en andere partners waaronder Provincie, KNGU en Tensor Turnen nu alvast een haalbaarheidsonderzoek te doen naar een eigen turnaccommodatie.
Toelichting op deze reactie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Wij hadden graag meegedacht in de totstandkoming van de voorzieningenplannen, omdat de plannen zoals die er nu liggen Jan van Weert over de hele breedte van de vereniging zullen raken. Principiële keuzes zijn door uw gemeente reeds gemaakt, waardoor wij voor voldongen feiten worden geplaatst. Neem de voorgenomen sluiting van de gymzaal Boshoven en op termijn ook gymzaal Molenveld. Het beleid van Jan van Weert is er altijd op gericht geweest om mensen van jong tot oud op een laagdrempelige manier van laten gymmen en turnen in de eigen woonomgeving. Dit gegeven is altijd door onze leden goed gewaardeerd en met name door ouders met jonge kinderen en 65-plussers waarvoor sommigen reizen een behoorlijke opgave is. Ervaring leert dat sluiting van gymzalen ons als vereniging veel leden gaat kosten die we niet zomaar terugkrijgen. Jan van Weert maakt meer dan 40 uur per week gebruik van gemeentelijke sportaccommodaties en is daarmee een van de grootverbruikers. Een persoonlijk gesprek vooraf of zitting in een klankbordgroep was in deze wel op z'n plaats geweest. 2. De voorzieningenplannen zoals die nu voorliggen geven 2 keuzes, te weten burgerkracht en gemeentekracht. Als uiteindelijk gekozen wordt voor het burgerkracht-scenario, treedt de gemeente in meer of mindere mate terug. Zij geeft ruimte aan nieuwe initiatieven, volgt de effecten van nieuwe initiatieven op het bestaande (gemeentelijke) aanbod en vermindert het aanbod daar waar het mogelijk / nodig is. In dit scenario is ook rekening gehouden met een haalbaarheidsonderzoek naar een eigen turnaccommodatie. Indien gekozen wordt voor het gemeentekracht-scenario is er sprake van een strakke gemeentelijke regie en worden accommodatie-initiatieven zoveel mogelijk geremd. In dit scenario wordt niet meer gesproken over een haalbaarheidsonderzoek naar een eigen turnaccommodatie, ook al heeft uw gemeenteraad hier bij de vaststelling van de beleidsnota binnensportaccommodaties wel mee ingestemd. Bovendien staat gymzaal St. Louis ook op de nominatie om gesloopt te worden en wat dan? De toekomst van gymnastiekvereniging Jan van Weert hangt hiermee volledig af van wat uw college en gemeenteraad uiteindelijk gaan beslissen. Dit baart ons enorm zorgen. Door de sluiting van gemeentelijke sportaccommodaties dreigt het aantal leden van Jan van Weert een historisch dieptepunt te bereiken. We zouden graag anders willen, maar uw gemeente heeft in deze anders beslist. Anderzijds dreigen we topturnsters uit de 1^e en 2^e divisie te verliezen (ons "uithangbord") omdat onze turnaccommodatie niet toereikend is. 3. Deze ontwikkeling van binnensportaccommodaties staat haaks op het gemeentelijke beleid "Weert in Beweging" waar een van de randvoorwaarden met betrekking tot de hardware is dat de spreiding van (top)sport- en bewegaccommodaties gerelateerd aan het verzorgingsgebied van de accommodatie. Hieruit kan worden geconcludeerd dat sporten en bewegen in eigen wijk weldegelijk door uw gemeente als zeer belangrijk wordt ervaren. Vanuit dit licht gezien, begrijpen wij de snelle sluiting van gymzaal Boshoven niet. 4. Ingezet moet worden op een sterke economische drager om de eigen turnaccommodatie te kunnen exploiteren voor nu maar ook de lange termijn. Deze economische drager kan een turnaccommodatie zijn die een regiofunctie vervult en zich uitsluitend gericht op topsportontwikkeling, maar kan naar onze mening net zo goed een andere drager of zelfs

meerdere dragers zijn. Gelet onze brede ranch aan gymactiviteiten voor een enorm brede doelgroep (2 – 80+ jaar) zijn wij een van de weinige sportverenigingen, zo niet de enige in Weert, die feitelijk van alle markten thuis is en moeten we de mogelijkheden van de (top)sport, zorg, het onderwijs en/of het bedrijfsleven, zoals verwoord in de beleidsnota "Weert in beweging" dan ook in de volle breedte meenemen in het haalbaarheidsonderzoek, zodat er uiteindelijk een realistisch scenario uitrolt, dat past binnen het gemeentelijke beleid en waar iedereen mee uit de voeten kan.

Reactie B&W

1. Wij hebben in goed overleg met adviesbureau Hospitality Consultants gekozen voor 4 klankbordgroepen (Noord, Midden, Zuid en Professionals) met maximaal 10 organisaties per klankbordgroep. Hierbij hebben wij de keuze gemaakt om de Weerter Sportraad, als belangenbehartiger van de Weerter sportverenigingen, zitting te laten nemen in de klankbordgroep 'Professionals'. Verder zijn er steekproefsgewijs enkele sportverenigingen gevraagd zitting te nemen in een van de andere klankbordgroepen (Noord, Midden en Zuid). Naast de bijeenkomsten met de klankbordgroepen hebben wij per stadsdeel 2 stadsdeelbijeenkomsten gehouden. Deze bijeenkomsten waren toegankelijk voor alle belanghebbenden en geïnteresseerden die aan de voorkant wilden meepraten en meedenken over de voorzieningenplannen. De data van deze bijeenkomsten hebben wij bekend gemaakt via de diverse lokale en regionale mediakanalen. Leden van de klankbordgroep hebben wij persoonlijk aangeschreven met daarbij het verzoek hun achterban te informeren. Op deze wijze hebben wij geprobeerd alle Weerter inwoners, verenigingen en organisaties te bereiken en te betrekken bij de totstandkoming van de voorzieningenplannen.
2. In het voorzieningenplan voor Weert-Midden staat dat een haalbaarheidsonderzoek naar een regionale turnaccommodatie alleen wordt uitgevoerd bij keuze voor het burgerkrachtscenario. Wij zijn het met u eens dat dit gecorrigeerd moet worden. Ook bij keuze voor het gemeentekrachtscenario is dit haalbaarheidsonderzoek aan de orde. Bij de vaststelling van de nota 'Binnensportaccommodaties 2015-2020' heeft de gemeenteraad immers al besloten in 2015 een haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie een turnaccommodatie uit te voeren. In de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert', paragraaf 7.3, hebben wij dit gecorrigeerd. Tevens hebben wij het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar een turnaccommodatie opgenomen in het uitvoeringsprogramma dat gelijktijdig met de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Voor wat betreft de gymzaal St. Louis, mag u ervan uit gaan dat sluiting pas aan de orde is op het moment dat er een vervangende huisvestingslocatie (tijdelijk of permanent) voor uw vereniging is gevonden.
3. Bij de vaststelling van de nota 'Binnensportaccommodaties 2015-2020' heeft de gemeenteraad reeds besloten de gymzaal Boshoven te sluiten. Dit besluit is overgenomen in de nota 'Voorzieningenplannen Weert'. Voor de gymzaal Boshoven geldt dat het aantal uren wijkgebonden invulling te minimaal is om deze gymzaal open te houden. Ook is de gymzaal verouderd en kampt deze al jaren met stankproblemen die niet opgelost kunnen worden. Bij behoud van de gymzaal moeten wij deze volledig renoveren. Op basis van deze argumenten is sluiting van de gymzaal Boshoven voor ons een logische keuze.
4. Zoals wij reeds hebben aangegeven bij punt 2 wordt het haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een regionale turnaccommodatie in 2015/2016 uitgevoerd. Belanghebbende partijen / partners, waaronder Jan van Weert, Tensor Turnen, KNGU en Provincie Limburg worden hierbij betrokken.

Voorstel voor wijzigingen in de nota

Haalbaarheidsonderzoek turnaccommodatie wordt toegevoegd aan gemeentekrachtscenario in paragraaf 7.3 van de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert'. Tevens wordt het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar een turnaccommodatie opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2015-2016.

Organisatie(s)
Stichting Scouting Regio Weert.
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
<ol style="list-style-type: none">1. In de conceptnota voorzieningenplannen Weert wordt geen aandacht geschonken aan en rekening gehouden met de bijzondere eigendomssituatie en worden scoutingaccommodaties over een kam geschoren met gehuurde of in gemeentelijk bezit zijnde accommodaties voor andere organisaties.2. In de conceptnota wordt gesteld dat een aantal scoutinggebouwen binnenkort afgeschreven is en dus zondermeer afgedankt kunnen worden. Boekhoudkundig afgeschreven is nog lang niet technisch / economisch afgeschreven.3. Door groepen te verplichten om maar samen in een gebouw hun activiteiten te houden, laat men blijken onvoldoende bekend te zijn met de werkwijze van Scouting en hoe deze gebouwen zijn ingericht en gebruikt worden. Een opgelegde / gedwongen samenwerking / fusie blijkt al te vaak een startpunt te zijn voor een teloorgang van verenigingsleven.4. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met demografische ontwikkelingen.5. In de nota staat dat scoutings (mede)verantwoordelijk zijn voor de concurrerende situatie t.o.v. buurt- en wijkaccommodaties; medegebruik wordt zelfs ontmoedigd.6. Tijdens de stadsdeelbijeenkomsten zijn door bestuursleden van scoutinggroepen opmerkingen gemaakt die niet terug te vinden zijn in de conceptnota.7. Het feit dat niet alleen 'gewone kinderen' welkom zijn bij de scouting is niet terug te vinden in de conceptnota.
Toelichting
<ol style="list-style-type: none">1. De gemeente is in het verleden sterk voorstander geweest om scoutinggroepen eigen accommodaties te laten realiseren. Door middel van een 25% investeringssubsidie op bouwkosten, een garantstelling voor 30 jaar voor rente en aflossing en 80% subsidie op de rente en aflossing over dezelfde periode, zijn in de afgelopen jaren vijf kwalitatief goede scoutingaccommodaties in Weert tot stand gekomen die eigendom zijn van de betreffende scoutinggroep / stichting.2. Door in de concept nota te stellen dat scoutinggebouwen binnenkort afgeschreven zijn, wordt op geen enkele wijze rekening gehouden met de inspanningen die scoutinggroepen (eigenlijk hun vrijwilligers) hebben gedaan en nog gaan doen om hun eigen accommodatie up-to-date te houden. Denk hierbij aan inspanningen in de recente jaren op het gebied van verbeteren van sanitaire- en keukenvoorzieningen, energiebesparende cv-installaties, toepassen van led-verlichting, betere veiligheidsvoorzieningen enz.3. De gebouwen zijn niet multifunctioneel ingericht, maar specifiek afgestemd op de doelgroep. Bovendien wordt geen rekening gehouden met de gelijktijdigheid van jeugdactiviteiten bij de groepen. Vaak is dit op basis van gebruiksvergunningen ook niet mogelijk. We worden in de conceptnota eenvoudigweg gelijk gesteld met een tennisclub, die echter heel anders is opgezet en functioneert. Voor onze leden (kinderen vanaf 4 jaar!!) zoeken de ouders vaak heel bewust naar een voorziening 'om de hoek' en heeft halen/brengen over grote afstanden niet hun voorkeur. Zeker niet wanneer daar noodgedwongen door meervoudig gebruik van het gebouw, de activiteiten voor kinderen op ongewenste tijden zullen moeten worden aangeboden. Verder moet er rekening worden gehouden met het feit dat ook kinderen van de minder draagkrachtigen uit onze samenleving bij onze groepen zijn aangesloten. Deze kinderen kunnen bij ons voor relatief weinig geld elke week weer hun plezier vinden in het samen met anderen activiteiten doen waartoe ze thuis of in hun eigen omgeving geen mogelijkheden hebben. Ook daarvoor moet de scouting bereikbaar zijn en 'om de hoek' zitten, want deze ouders hebben vaak geen auto voor het halen en brengen beschikbaar.4. In de conceptnota wordt op pagina 20 gesteld dat het aantal kinderen licht zal stijgen in Weert-Midden in tegenstelling tot Noord/Zuid. In de verdere tekst en conclusies wordt met dit gegeven geen rekening gehouden.

5. Scoutingaccommodaties worden incidenteel ook door anderen gebruikt, maar door het specifieke karakter van de accommodatie en inrichting is dit beperkt mogelijk. Er is bijvoorbeeld onvoldoende bergruimte beschikbaar voor derden en qua inrichting is het gebouw onvoldoende / niet geschikt voor andere doelgroepen.
6. Wij vragen ons af wat de bijdrage is geweest van de inspraakbijeenkomsten aan het optimaliseren van de inhoud van de conceptnota. Opmerkingen en verbeteringen vinden wij niet terug in de conceptnota. Ook in de verslaglegging van de inspraakbijeenkomsten is maar deels weergegeven wat er is ingebracht. Terwijl wel werd aangegeven dat de tekst van de nota aangepast zou worden of nog eens kritisch werd bekeken. We hebben tijdens de bijeenkomsten opmerkingen gemaakt, bijvoorbeeld: dat tenaamstellingen onjuist/onvolledig zijn, dat er meer scoutinggroepen (zes) in Weert zijn dan er vermeld worden, dat er de laatste jaren geen terugloop van leden is, dat de scoutinggroepen in Weert al veel samenwerken, maar dat dit ook laat zien dat het samen delen van accommodaties of fusie vooralsnog geen optie is etc.
7. Ook kinderen met een beperking of een stoornis in het autistisch spectrum worden opgevangen binnen de diverse scoutinggroepen. Dat ieder kind welkom is willen we nog eens extra benadrukken. Juist de scoutingformule blijkt goed aan te slaan bij deze kinderen. Ook voor gehandicapte jeugdleden zijn binnen Scouting aparte afdelingen gemaakt vanwege de aangepaste activiteiten, extra leiding (allemaal vrijwilligers), begeleiding en speciale opleidingen voor kaderleden binnen de groepen. Voor deze doelgroepen heeft scouting veel geïnvesteerd in inrichting, materiaal en opleiding van kaderleden.

Reactie B&W

1. Onze gemeente kent vanuit het verleden een ruimhartig beleid ten aanzien van realisatie en instandhouding van scoutinggebouwen. De financieringsystematiek van scoutingaccommodaties is nergens anders in Weert toegepast. Dit betekent echter niet dat wij geen toekomstvisie mogen ontwikkelen op scoutingverenigingen en scoutinggebouwen. Demografische ontwikkelingen en bezuinigingsopgaven kunnen ertoe leiden dat scoutingwerk in Weert noodgedwongen anders georganiseerd moet worden. Dit uitsluitend met als doel om in de toekomst levensvatbare scoutingverenigingen en -accommodaties te behouden.
2. Wij lezen in de conceptnota 'Voorzieningenplannen Weert' nergens dat scoutinggebouwen afgedankt kunnen worden, omdat ze (binnenkort) zijn afgeschreven. Wij kunnen uw opmerking daarom niet plaatsen. Als dit wel in de nota gesuggereerd zou zijn, had dit uiteraard gecorrigeerd moeten worden.
3. De gemeente gaat scoutingverenigingen in eerste instantie niet verplichten om samen te werken of te fuseren. In de concept nota 'Voorzieningenplannen Weert' staat dat in alle deelgebieden (Noord, Midden en Zuid) gestreefd zou moeten worden naar meer samenwerking tussen scoutingverenigingen waarbij op termijn ook gezamenlijk gebruik van scoutinggebouwen mogelijk kan worden. Dit is ingegeven door de ontgroening die de komende jaren zal doorzetten. Deze ontwikkeling zal zijn effecten hebben op de behoefte aan maatschappelijke voorzieningen in Weert, waaronder ook scoutinggebouwen.
In de concept nota wordt voorgesteld samenwerking en wellicht het delen van accommodaties te stimuleren. Dit voorstel is uitsluitend bedoeld om scoutingverenigingen toekomstbestendig te houden. De impact van de gemeentelijke bezuinigingen mag in dit kader niet worden onderschat. De gemeenteraad heeft de kaders vastgesteld waarbinnen de bezuinigingen gerealiseerd moeten worden. Er ligt een opgave om onder andere € 519.000,- structureel te bezuinigen op subsidies en tarieven en € 200.000,00 op voorzieningen. Bij de uitwerking van deze opgave zal moeten blijken welke consequenties dit heeft voor scoutingorganisaties.
4. Naar onze mening is in de concept nota op correcte wijze rekening gehouden met ontgroening als demografische ontwikkeling. De prognose laat zien dat het aantal kinderen (0-15) in Weert-Midden licht toeneemt. Als we kijken naar het totale stedelijke gebied van Weert zien we echter een daling van 0-15 jarigen van bijna 10% in 2030. Met deze gemeente brede afname is in de nota rekening gehouden.

5. In de conceptnota worden uitgangspunten benoemd voor invulling van de scenario's burgerkracht en gemeentekracht. Bij burgerkracht wordt het toegejuicht dat verenigingsaccommodaties ook voor andere maatschappelijke activiteiten worden ingezet. Bij keuze voor het scenario gemeentekracht wordt ingezet op behoud van de gemeentelijke wijk- en dorpsaccommodaties. Maatschappelijke activiteiten dienen in dit geval zoveel als mogelijk in deze accommodaties plaats te vinden, zodat een gezonde exploitatie gewaarborgd is. Om deze reden is het niet wenselijk dat deze activiteiten elders, in verenigingsaccommodaties, worden gehuisvest. Naar onze mening maakt het voor scoutingaccommodaties niet veel uit welke keuze wordt gemaakt. Het ontmoedigen van medegebruik (bij gemeentekracht) is vanwege de beperkte medegebruiksmogelijkheden niet of nauwelijks aan de orde. Het breder inzetten van scoutingaccommodaties (bij burgerkracht) is een kans die door uw scoutingverenigingen minimaal benut zal kunnen worden (tenzij er aanpassingen aan het gebouw worden doorgevoerd). In het scenario burgerkracht worden verenigingen overigens niet verplicht hun accommodatie beschikbaar te stellen aan derden. Het biedt uiteraard wel meer mogelijkheden om de exploitatie te verbeteren.

Het voorstel van ons college aan de gemeenteraad is om de nota 'Voorzieningenplannen Weert' vast te stellen en deze te gebruiken als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert. Hierbij wordt uitgegaan van toepassing van het scenario 'Burgerkracht' zoals geduid in de nota. Zoals hierboven reeds is uitgelegd, betekent dit voor scoutingorganisaties kansen om, daar waar mogelijk, hun accommodaties breder in te zetten. Van een verplichting is echter geen sprake.

6. Het klopt dat Hospitality Consultants niet alle opmerkingen die tijdens de klankbordgroep- en stadsdeelbijeenkomsten zijn gemaakt, heeft verwerkt in de nota. Alles wat gezegd is, zou wel terug te lezen moeten zijn in de verslagen die van de bijeenkomsten zijn gemaakt. Deze maken als bijlage onderdeel uit van de nota. Wij kunnen niet beoordelen of alle opmerkingen volledig en correct in de verslagen verwoord staan. Hier gaan wij wel van uit. Na afloop van iedere bijeenkomst is het verslag immers door Hospitality Consultants aan de deelnemers toegestuurd. Hierbij is de ruimte geboden om onjuistheden en onvolledigheden te melden. Niemand heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Voor wat betreft de onjuiste ternaamstellingen, hebben wij deze gecorrigeerd in de definitieve nota in paragraaf 2.3. Één scouting is niet genoemd in de nota. Dit is de scouting Kardinaal Mindszenty, welke in Tungelroy is gelegen. Deze wordt meegenomen in het voorzieningenplan voor Tungelroy dat momenteel wordt opgesteld.
7. In de concept nota 'Voorzieningenplannen Weert' wordt in zijn algemeenheid gesteld dat activiteiten en voorzieningen steeds meer toegespitst moeten worden op de toenemende groep kwetsbare burgers (niet vitale en minder kansrijke ouderen en inwoners met een beperking). De rol van scoutingwerk hierin is inderdaad niet specifiek benoemd in de nota. Dit doet echter niets af aan het feit dat de aandacht die binnen het scoutingwerk is voor kinderen met een beperking goed aansluit bij deze ontwikkeling.

Voorstel voor wijzigingen in de nota

Aanpassen benamingen scouting Hubovra en scouting St. Maarten in paragraaf 2.3 van de nota 'Voorzieningenplannen Weert'.

Organisatie(s)
Regionaal Instituut Cultuur- en Kunsteducatie (RICK)
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
Een mogelijk samengaan van de Weerter Culturele instellingen onder één aansturing en toezicht is niet aan de orde. De Stichting RICK heeft een zelfstandige positie met een eigen kwaliteit van dienstverlening. Voor de langere termijn zien we voldoende mogelijkheden om een onafhankelijke organisatorische positie als professionele culturele instelling te handhaven.
Toelichting
<p>In het rapport "Voorzieningenplannen Weert" wordt herhaalde malen aangegeven dat de aansturing en het toezicht op het Munttheater, het RICK en De Bosuil zo veel mogelijk in een hand zou moeten komen om de kosten (overhead) te drukken en de efficiency te vergroten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is ons niet duidelijk waarom in het rapport "Voorzieningenplannen Weert", dat inzicht moet bieden in het huidige en toekomstige aanbod aan onderwijsvoorzieningen, sociaal-culturele voorzieningen en sportvoorzieningen, een uitspraak wordt gedaan over aansturing- en toezichtvormen van culturele instellingen. Volgens ons is dit een thematiek van andere orde. - In de loop van de tijd is er door de genoemde instellingen (incl. Bibliocenter) regelmatig gesproken met vertegenwoordigers van de gemeente Weert (ambtenarij en politiek) over het realiseren van efficiëntie, onder andere mogelijk middels het in één hand leggen van de aansturing. Tijdens deze gesprekken en ook in de jaarlijkse gezamenlijke rapportage aan B&W en Raad is steeds de conclusie geweest dat de instellingen op vele vlakken daar waar mogelijk reeds samenwerken en ook dat er geen kostenmodel kan worden gemaakt om aan te tonen dat "aansturing in één hand" daadwerkelijk zal leiden tot een per saldo efficiëntie vergroting. - De Stichting RICK heeft een werkgebied en dienstverleningspakket dat voor ca. 40% wordt gedekt door subsidiegelden van de gemeente Weert. RICK is ook werkzaam in de gemeenten Nederweert, Cranendonck, Heeze-Leende, Someren, Asten en Leudal. Tevens heeft RICK sinds november 2014 een intentieverklaring voor samenwerking met Myouthic (gevestigd te Thorn) voor dienstverlening in de gemeenten Leudal, Maasgouw, Peel&Maas en Echt-Susteren. De werkrelatie van RICK met de gemeente Weert is daarmee volstrekt niet vergelijkbaar met de instellingen Munttheater en Bosuil, waar een 1-1 subsidierelatie bestaat met de gemeente Weert. De omzet van RICK wordt voor bijna 50% gedekt uit eigen, projectmatige activiteiten, veelal in co-creatie, in Onderwijs, Zorg, COA en diverse overige organisaties. Dit zijn dienstverleningen die niet of in zeer beperkte mate door de gemeente Weert worden gesubsidieerd.
Reactie B&W
<p>De nota voorzieningenplannen Weert is voor ons het beleidsmatige kader voor de ontwikkeling van het aanbod aan maatschappelijke voorzieningen in Weert. Er is gekeken naar voorzieningen op het gebied van onderwijs, sport, sociaal-cultureel en cultuur.</p> <p>Wij vinden het belangrijk dat het aanbod aan maatschappelijke voorzieningen aansluit bij de huidige en toekomstige vraag. Enerzijds moeten voorzieningen in fysieke zin afgestemd zijn op de behoefte van gebruikers. Hierbij gaat het onder andere over omvang, inrichting en ligging. Anderzijds zijn op het gebied van programmering en beheer veranderingen gewenst om optimaal te kunnen inspelen op de behoefte van (nieuwe) doelgroepen. Om die reden worden in de concept nota 'Voorzieningenplannen Weert' suggesties gedaan met betrekking tot de aansturing van de culturele instellingen. De opmerking over het in één hand brengen van aansturing en toezicht op het Munttheater, het RICK en de Bosuil wordt daarnaast gevoed vanuit het coalitieprogramma 2014-2018.</p> <p>Ons voorstel aan de gemeenteraad is om de nota 'Voorzieningenplannen Weert' vast te stellen en deze te gebruiken als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert. Hierbij wordt uitgegaan van het scenario 'Burgerkracht' zoals gedeut in de nota. Ideeën om de culturele sector inhoudelijk, beheersmatig en fysiek meer te bundelen passen goed binnen dit scenario. Nieuwe arrangementen en afwisseling in activiteitenaanbod kunnen in dat geval beter tot hun recht komen.</p> <p>In de meest verregaande variant leidt dit tot het in één hand brengen van aansturing en toezicht. Dit is voor ons echter geen voorwaarde. Sinds 2011 loopt er een samenwerkingstraject tussen de professioneel culturele instellingen Bibliocenter, Bosuil, Munttheater en RICK. De samenwerking is sindsdien op diverse onderdelen geëffectueerd, echter zoals in tussentijdse rapportages is aangegeven, is niet aangetoond dat aansturing in één hand per definitie leidt tot meer efficiëntie.</p> <p>In diverse beleidsstukken (o.a. Visie op het stadshart en Structuurvisie) is wel geconcludeerd dat de functionele en ruimtelijke samenhang tussen de professionele instellingen en de binnenstad nog verder</p>

geoptimaliseerd kan worden. Ook op deze wijze kunnen nieuwe arrangementen en afwisseling van activiteiten aanbod goed tot hun recht komen, waarbij toch iedere organisatie haar eigen onafhankelijke positie behoudt. Een recente ontwikkeling op dit vlak is dat er tussen gemeente, Stichting Wonen Limburg, RICK en Punt Welzijn een intentieverklaring getekend voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de verkoop van het Muntcomplex ten behoeve van de realisatie van woningen en de verplaatsing van het RICK en 'De Roos'.

Gezien het bovenstaande zijn wij van mening dat enkele passages in de conceptnota 'Voorzieningenplannen Weert' vatbaar zijn voor herformulering. Hieronder leest u welke teksten wij wel of niet hebben aangepast in de definitieve nota die ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

- De tekst in paragraaf 3.5 van de concept nota "Voorzieningenplannen Weert" is geciteerd uit het coalitieprogramma en klopt als zodanig. Deze tekst blijft ongewijzigd.
- Met name de tekst in het voorzieningenplan Weert-Noord (paragraaf 6.4 van de nota) leidt tot verwarring. Er wordt een onlogisch verband gelegd tussen de exploitatie van de Bosuil en het in één hand brengen van aansturing en toezicht op alle professioneel culturele instellingen. Deze tekst is in de definitieve nota herschreven. De nieuwe tekst heeft uitsluitend betrekking op De Bosuil als zijnde culturele voorziening / organisatie in Weert Noord. De link met de andere culturele instellingen is in deze paragraaf afgezwakt en de suggestie om aansturing en toezicht in één hand te brengen is eruit gehaald.
- De culturele paragraaf in het voorzieningenplan Weert-Midden is juist; een tekstuele aanpassing achten wij niet noodzakelijk.
- De culturele paragraaf in de voorzieningenplannen Weert-Zuid (paragraaf 8.5 van de nota) is gewijzigd. De passage over het onderzoek dat de professioneel culturele instellingen samen met Punt Welzijn en Algemeen Maatschappelijk Weert in opdracht van de gemeente Weert zouden uitvoeren is verwijderd.

Volledigheidshalve hebben wij het haalbaarheidsonderzoek naar de verkoop van het Muntcomplex in het uitvoeringsprogramma 2015-2016 opgenomen. Dit wordt samen met de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' op 28 oktober 2015 ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden.

Voorstel voor wijzigingen in de nota

- De tekst in paragraaf 6.4 van de nota wordt als volgt herschreven:

Ten aanzien van De Bosuil zijn in de cultuurnota 2009-2013 de professionaliteit van de organisatie, programmering, exploitatielasten en waarborgen van continuïteit als knelpunten aangegeven. Na een professionaliseringsslag in 2011 heeft de Bosuil op deze punten een positieve ontwikkeling doorgemaakt. Ook samenwerking met de ander professioneel culturele instellingen begint vorm te krijgen, maar kan nog verder geoptimaliseerd worden. Voor wat betreft de huisvesting ligt instandhouding van de huidige accommodatie van de Bosuil voor de hand. Dit vanwege de lage leeftijd van het gebouw en haar specifieke functie en voorzieningen.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
<i>Maatregel</i>	<i>Idem als bij gemeentekracht</i>	<i>Handhaven van poppodium De Bosuil op in de huidige accommodatie in Weert Noord. Tevens continueren van verdere professionalisering en samenwerking met de andere professioneel culturele instellingen.</i>
<i>Kosten</i>	±	±

- De tekst in paragraaf 8.5 van de nota (1^e tabel, maatregel burgerkracht) wordt als volgt herschreven:
'Afhankelijk van de introductie van sport-, cultuur,- en zorgarrangementen en sociaal maatschappelijke programma's voor mensen met een beperking initieert de gemeente de noodzakelijke aanpassingen in de exploitatie- en beheervormen en treedt hierbij als regisseur en opdrachtgever voor de organisaties die werkzaam zijn de sport-,cultuur- en zorgzone'

Organisatie(s)
Punt Welzijn
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het document richt zich op de voorzieningen van het onderwijs en kinderopvang, sociaal culturele accommodaties, sport en cultuur. De "markt" aan voorzieningen is echter groter. Het maken van afwegingen is daardoor niet compleet. 2. De samenvatting op pagina 15 is wat aan de magere kant. 3. Enkele feiten in de conceptnota zijn achterhaald. 4. Wij merken dat concurrentie toeneemt door "oneigenlijke" partijen en panden in de markt 5. De gemeente zal als één organisatie haar positie in de toekomst moeten bepalen. 6. De conclusie van een grootschalige voorziening voor kinderopvang wordt niet door ons onderschreven (pagina 36 van de conceptnota). 7. De locatie Aan de Bron biedt goede mogelijkheden tot integratie van dagvoorzieningen in het kader van zorg. 8. Wij verzoeken u de tekst op pagina 47 van de nota, voor zover deze betrekking heeft op Punt Welzijn niet te onderschrijven. 9. de gemeenschappelijke ruimte van Willem Litjens hof wordt voorgesteld als een alternatief voor het vrijspelen van de Spil. Los van de locatie spreekt uit dit voorstel geen kennis van de locatie Willem Litjenshof. 10. De locaties voor de schutterijen worden zijdelings genoemd. Als het breder inzetten van accommodaties, zoals bijvoorbeeld een sportkantine, voor andere sociaal culturele activiteiten mogelijk gemaakt wordt, dan dient dat ook voor de schutterij locaties te gelden. 11. Een zaal met de specifieke kwaliteiten die het buurtcentrum Moesel biedt, moet voor Weert-Zuid behouden blijven. 12. Wij willen graag participeren in de op te richten projectgroepen "burgerkracht" en "gemeentekracht".
Toelichting
<ol style="list-style-type: none"> 1. De commerciële accommodaties (zalen zoals bijvoorbeeld de Poort van Limburg, maar ook een Perron C) zijn niet meegenomen en ook enkele accommodaties voor zorg (SGL Serviliusstraat, PSW Graafschap Hornelaan, 't Zonnehuis Oppergerestraat) en leegstaande panden die tijdelijk verhuurd of in gebruik genomen zijn niet / of in zijn algemeenheid niet compleet meegenomen. Het voorliggende stuk dient uiteindelijk te leiden tot het trekken van conclusies in (zo is in het stuk leesbaar) de gemeentelijke gebouwelijke situatie. Daarin dienen ook de overige accommodaties in de markt meegewogen te worden. 2. De conclusie is dat er in de markt van accommodaties voor onderwijs, sport, zorg en welzijn een sterke overcapaciteit is, die ook de markt van vraag en aanbod in een schaarse markt verandert. De huurprijzen, exploitaties van veel organisaties en locaties staan daarom onder druk. Gezien de overcapaciteit ligt de fysieke opgave dan ook vooral in het afstoten van dergelijke accommodaties. Het accent dient veel meer te liggen op minder stenen. De, door ontwikkelingen op de verschillende terreinen vrijkomende locaties, zullen dan ook niet voor concurrerende doelen ingezet mogen worden. Slopen van accommodaties dan wel afstoten van locaties (liefst naar een partij met een niet sociaal maatschappelijke doelstelling), dient als een actieve algemene doelstelling meegenomen te worden. De exploitaties van de resterende accommodaties en voorzieningen verbeteren daardoor. Ten aanzien van de exploitaties: de budgettaire consequenties van de verschillende voorstellen worden te weinig inzichtelijk gemaakt. De afwegingen die ondernemers maken, maar ook veel gebruikers van de huidige accommodaties zullen vooral financieel gedreven zijn. Bij de commerciële belangen staat rendement voorop. Huurprijzen en beschikbaarheid zijn afhankelijk van het te behalen (financiële) rendement. Bij maatschappelijke voorzieningen (zoals bijvoorbeeld een MFA) staat beschikbaarheid voorop. In dat kader is het van belang dat ook op

bijvoorbeeld een open inloop, of een maandagmorgen om 9.00 uur, de accommodatie open is voor bijvoorbeeld een yoga les, tegen een tarief van € 11,- of € 12,-. Voor commerciële marktpartijen absoluut niet rendabel, voor het maatschappelijk rendement en de effecten zeer belangrijk. Tel daarbij de para-commerciële beperkingen op, waardoor exploitaties onder druk komen te staan. Enkele MFA's blijven in onze ogen noodzakelijk en dienen (eventueel met gemeentelijke steun) open te blijven.

3. Ten aanzien van de Roos wordt voorgesteld om te verhuizen naar het voormalige gemeentehuis. Besluitvorming laat nu zien dat een dergelijk besluit de eerste 10 jaar niet aan de orde is. De Roos blijft op de huidige locatie gehandhaafd. Ten aanzien van het voormalige gemeentehuis zijn ook nadrukkelijke keuzes gemaakt.
4. Het verhuren, al dan niet tijdelijk, van een leegstaande gymzaal verstoort de markt voor andere locaties. Idem ten aanzien van het aanbod van sportkantine en gemeenschappelijke ruimtes. Het denken vanuit de totale markt mis ik in het stuk.
5. De wijze van aanpak van de notitie leidt tot de discussie over de rol van de gemeente Weert in de toekomst. Los van voorzieningen en of accommodaties, zal de gemeente Weert een positie naar de toekomst moeten innemen. Wil de gemeente Burgerkracht voorop stellen en minder kader stellend opereren of kiest zij voor meer de rol van regisseur en facilitator worden? Dat vraagt om een ambtelijke en politieke kanteling in denken, waarbij de gemeente de dominante positie op alle beleidsterreinen gaat afwegen. De gemeente kan niet op het terrein van bijvoorbeeld ruimtelijke ordening, gemeentekracht voorop stellen en bij de voorzieningenplannen, de burgerkracht. Voor burgers is de gemeente één organisatie. Of men nu een paspoort afgeeft, of in het kader van de Wmo participatie en zelfredzaamheid stimuleert. Het mag duidelijk zijn dat een helder en consistent gezicht en uitvoering uitgewerkt moet worden.
6. Kinderopvang dient naar onze mening dicht bij huis plaats te vinden en liefst aan te sluiten bij een onderwijsvoorziening. Doorlopende leerlijnen en pedagogische uitgangspunten kunnen dan beter op elkaar aansluiten en de leefbaarheid wordt versterkt. Dit beeld wordt nog bevestigd door landelijke discussies over de toekomst van de voorschoolse opvang, waarbij zelfs sprake is van het toevoegen van de opvang van 3-jarigen aan het primair onderwijs.
7. Binnen de plannen wordt gesproken over het versterken van de locatie College en/of voormalige kazerne. Een concentratie van sport en voortgezet onderwijs. Ook zou er sprake kunnen zijn van een integratie van dagvoorzieningen in het kader van de zorg. Wij zien daarvoor bij de locatie aan den Bron ook veel mogelijkheden. De combinatie Zonnehuis PSW, Basisonderwijs, Sporthal, Philips van Horne en sportvelden St Louis bieden veel (meer) mogelijkheden.
8. Op pagina 47 van de nota staat vermeld dat de culturele instellingen, samen met Punt Welzijn en Algemeen Maatschappelijk Werk, de opdracht hebben gekregen om maatschappelijke programma's voor mensen met een beperking te onderzoeken. Dit is geen opdracht, maar een streven van de individuele instelling zelf. Wij zoeken deze cohesie momenteel vooral bij de zorginstellingen. Het tweede deel van de tekst suggereert dat de uitkomsten van het onderzoek zou moeten leiden tot een ontmanteling van alle organisaties en oprichten van 1 nieuwe entiteit. Dit is een oplossing die niet logisch is en wij nu voor het eerst horen. Een conclusie met ingrijpende gevolgen voor ons als organisatie. Wij verzoeken u deze conclusie, voor zover het op Punt Welzijn betrekking heeft, niet te onderschrijven. Naar onze mening zijn er voor dergelijke ingrijpende beleidswijzigingen andere overwegingen aan de orde.
9. Inzet van Willem Litjenshof ter vervanging van de Spil. Naar onze mening dient er eerder sprake te zijn van het afstoten van enkele gemeenschappelijke ruimtes als algemene voorziening dan het stimuleren van medegebruik. Enkele van deze ruimtes zijn alleen geschikt als een verlengde huiskamer. Bovendien worden de kosten gefinancierd door de bewoners van de complexen en is de externe verhuur moeilijk dan wel niet op te zetten.
10. Geen nadere toelichting.
11. In het voorzieningenplan Zuid wordt gesproken over het opheffen van Buurtcentrum Moesel. Voor alle duidelijkheid wijzen wij op de specifieke kwaliteiten van dit centrum in het gebruik. Naast de Poort van Limburg is Buurtcentrum Moesel de enige grote vlakke zaal in Weert (en de enige in Weert Zuid). De ruimte biedt aan bijna 300 toeschouwers ruimte en heeft daarnaast dan ook nog een groot podium. Het Keenter hart is daarvoor geen alternatief. Bij een groter evenement dient

een podium opgebouwd te worden en daardoor wordt de zaalcapaciteit aanzienlijk kleiner. In de alternatieve plannen van de Participatiegroep Moesel, waaraan Punt Welzijn ook meedoet, zullen wij deze uitgangspunten meenemen.

12. Geen nadere toelichting.

Reactie B&W

1. Wij zijn van mening dat in de concept nota voldoende rekening is gehouden met niet-gemeentelijke accommodaties (al dan niet commercieel) die een rol vervullen in de huisvesting van maatschappelijke activiteiten. In paragraaf 2.3 van de concept nota zijn deze accommodaties, waaronder de Poort van Limburg, Perron C en ruimtes in zorginstellingen benoemd onder het kopje een 'overig'. Omdat er sprake is van een momentopname kan het zo zijn dat de lijst met 'overige' accommodaties niet (meer) compleet is. Dit doet in onze optiek echter niets af aan de conclusie dat de rol die deze accommodaties op de maatschappelijke markt (gaan) vervullen, leidt tot een toenemende overcapaciteit en prijserosie.
2. De conclusie in paragraaf 2.6 van de concept nota is misschien wat kort en bondig geformuleerd, maar wel juist. Naar onze mening mag niet worden gesteld dat af te stoten accommodaties geen maatschappelijke functie meer mogen vervullen. Deze gedachte zou alleen juist zijn als het gemeentekrachtscenario, zoals geduid in de concept nota, als uitgangspunt wordt genomen. Dit scenario voorziet immers in een optimalisatie van bezetting en exploitatie van maatschappelijke accommodaties die door de gemeente in stand worden gehouden. Bij het burgerkrachtscenario ligt dit anders. Hierbij kan het zo zijn dat accommodaties die de gemeente wil afstoten door een opkomend (burger)initiatief hun maatschappelijke functie behouden of een maatschappelijke functie gaan vervullen. Als deze ontwikkeling zich voordoet, kan dit zijn weerslag hebben op het bestaande gemeentelijke voorzieningenaanbod.

Het voorstel van ons college aan de gemeenteraad is om de nota 'voorzieningenplannen Weert' vast te stellen en deze te gebruiken als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert. Hierbij wordt uitgegaan van toepassing van het scenario 'Burgerkracht' zoals geduid in de nota. Passend in dit scenario is dat vrijkomende maatschappelijke accommodaties in gebruik blijven voor maatschappelijke doeleinden of dat het aanbod aan maatschappelijke accommodaties verder wordt uitgebreid doordat ruimte wordt geboden aan particuliere initiatieven. Dit betekent echter niet automatisch dat gemeentelijke ondersteuning volledig komt te vervallen. Zeker in de gebieden waar gerichte zorg nodig is, zal in meer of mindere mate ondersteuning van gemeente en maatschappelijke partners gewenst blijven.

3. Het klopt dat de gemeente ten aanzien van het voormalige stadhuis voor de komende 10 jaar een keuze gemaakt. Dit betekent echter niet dat herhuisvesting van 'De Roos' op deze locatie op voorhand is uitgesloten. Desalniettemin is de tekst in paragraaf 3.3 van de nota over het hergebruik van het voormalige stadhuis verwijderd, omdat deze niet meer volledig klopt met de laatste ontwikkelingen. Zoals bij u bekend spelen er ten aanzien van 'De Roos' inmiddels wel nieuwe ontwikkelingen. Er een intentieverklaring getekend tussen gemeente, RICK, Punt Welzijn en Stichting Wonen Limburg voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de verkoop van het Muntcomplex ten behoeve van de realisatie van woningen en de verplaatsing van het RICK en 'De Roos'. Voor 'De Roos' wordt in eerste instantie gekeken naar huisvestingsopties in de directe omgeving van de huidige locatie aan de Beekstraat. Volledigheidshalve hebben wij het haalbaarheidsonderzoek toegevoegd aan het uitvoeringsprogramma 2015-2016 dat samen met de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden.
4. Het klopt dat 'oneigenlijk' gebruik van gebouwen en medegebruik van verenigingsaccommodaties van invloed kan zijn op het gebruik en de exploitatie van gemeentelijke accommodaties. Door het burgerkrachtscenario als uitgangspunt te nemen bij de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert (zie punt 2), kiezen we ervoor deze 'toenemende concurrentie' niet te belemmeren. Dit betekent automatisch dat we de eventuele effecten die dit heeft op bestaande voorzieningen accepteren.
5. Wij zijn het met u eens dat keuze voor het burgerkrachtscenario om een kanteling van ambtelijk en politiek denken vraagt. Dit geldt echter ook voor burgers en maatschappelijke partners waarmee onze gemeente samenwerkt. Ook zij zullen zich bewust moeten worden van en moeten inspelen op de veranderende rol van de overheid. Wij beseffen dat dit een proces is dat enige tijd nodig heeft.

6. Het beleid van de gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties is de laatste jaren gericht geweest op de realisering van brede scholen waarin primair onderwijs en kinderopvang onder één dak gehuisvest zijn. Wij stellen dit beleid niet ter discussie en verwachten ook geen verandering van de ingezette lijn. In de concept nota 'Voorzieningenplannen Weert' staat geschreven dat de realisatie van een grootschalige, centrale voorziening voor kinderopvang een onderdeel kan zijn van het burgerkracht scenario. Dit aanvullend op de decentrale voorzieningen. Keuze voor het scenario burgerkracht betekent dus niet dat de gemeente inzet op de realisatie van een centrale kinderopvangvoorziening. Bij een (toekomstige) behoefte van burgers / ouders, kinderopvangorganisaties en schoolbesturen, is dit wel een ontwikkeling die niet op voorhand ondenkbaar is. Zoals in paragraaf 7.2 van de nota staat geschreven is het van belang dat een eventuele centrale accommodatie geen gemeentelijke opgave is, maar een opgave van de aanbieders van kinderopvang die zelf hun afwegingen moeten maken over wenselijkheid en haalbaarheid.
7. Wij zijn het met u eens dat, naast St. Theunis en Boshoven, het sport- en voorzieningencluster aan de Maaslandlaan prima mogelijkheden biedt tot integratie van dagvoorzieningen in het kader van de zorg. Deze suggestie is als mogelijke ontwikkeling toegevoegd in de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' bij paragraaf 7.5.
8. De tekst in paragraaf 6.4 van de conceptnota over het ontmantelen van de individuele organisaties en het oprichten van één nieuwe entiteit heeft geen betrekking Punt Welzijn, maar alleen op de Bosuil, het Munttheater en het RICK. Ook is deze tekst inmiddels achterhaald, omdat uit onderzoek is gebleken dat het oprichten van een nieuwe entiteit niet per definitie leidt tot meer efficiëntie. Om deze redenen hebben wij in de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' paragraaf 6.4 herschreven. De link met Punt Welzijn is er volledig uitgehaald.

9. Een van de voorgestelde maatregelen voor Weert-Noord is het terugdringen van het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in verband met overcapaciteit. In dit kader wordt de suggestie gedaan de Spil vrij te spelen en gebruikers zoveel als mogelijk onder te brengen in 't Kwintet (gemeentekracht) of een nieuwe brede maatschappelijke voorziening in Boshoven (burgerkracht). Daar waar dit niet mogelijk is, kan gekeken worden naar andere voorzieningen in Weert-Noord. Genoemd worden café-zaal Bee-j Bertje, Gasterie De Stoof en Willem Litjenshof. Bij het benoemen van deze alternatieven is niet op accommodatieniveau gekeken naar de gebruiksmogelijkheden en functionaliteit. Het kan dus zo zijn dat herhuisvesting van verenigingen niet mogelijk is in een van deze voorzieningen. In dat geval zal gekeken moeten worden naar alternatieve huisvestingsopties in of buiten het stadsdeel Noord. Hiertoe zijn naar ons idee voldoende mogelijkheden, mocht dit in de toekomst aan de orde komen.

Voor wat betreft het inzetten van gemeenschappelijke ruimtes als algemene voorziening, past dit in de gedachte van het burgerkrachtscenario zoals geadviseerd in de nota 'Voorzieningenplannen Weert'. Hier vanuit gaande, zullen wij medegebruik niet ontmoedigen. Uiteindelijk is het aan de accommodatie-eigenaar / -exploitant om te bepalen of dit wel of niet wenselijk is.

10. Het medegebruik van verenigingsaccommodaties wordt door ons niet ontmoedigd. Uiteraard geldt dit ook voor schutterijaccommodaties.
11. De definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' bieden wij samen met een uitvoeringsprogramma 2015-2016 op 28 oktober 2015 aan de gemeenteraad ter vaststelling aan. In het uitvoeringsprogramma is opgenomen dat er een visie wordt ontwikkeld over de wijze waarop het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid moet worden herschikt. Voor het opstellen van deze visie wordt een projectgroep opgericht waarin wat ons betreft gemeente, de participatiegroep 'Hart van Moesel', Wonen Limburg en Punt Welzijn zitting nemen. Pas na afronding van het visietraject nemen wij een besluit over de wijze waarop het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid herschikt wordt. Ook een besluit over de toekomst van het buurtcentrum Moesel wordt dan genomen.
12. Graag maken wij gebruik van uw kennis en expertise in een of meerdere projectgroepen die in het kader van de uitvoering van de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' worden opgericht. Uw organisatie participeert reeds in de projectgroep die aan de slag gaat met het opstellen van een visie voor Weert-Zuid. Tevens bent u betrokken bij het haalbaarheidsonderzoek naar de verkoop van het Muntcomplex waarvan herhuisvesting van De Roos onderdeel uitmaakt. Het is niet ondenkbaar dat u in de toekomst in meerdere projectgroepen zult participeren.

Voorstel wijzigingen in de nota

- Onderstaande tekst in paragraaf 3.3 van de nota wordt verwijderd:
'Er wordt ook gestudeerd op de (on)mogelijkheden van hergebruik van het voormalige gemeentehuis voor sociaal-culturele functies. Eén van de gedachten die is onderzocht betreft het huisvesten van De Roos, de kantoorfuncties van Punt Welzijn en het vluchtelingenwerk in het gemeentehuis. Deze plannen zijn nog allerminst zeker (hoogst onzeker). Ook wordt gestudeerd op andere invullingen van het voormalige gemeentehuis'.
- Paragraaf 6.4 van de nota wordt als volgt herschreven:
Ten aanzien van De Bosuil zijn in de cultuurnota 2009-2013 de professionaliteit van de organisatie, programmering, exploitatielasten en waarborgen van continuïteit als knelpunten aangegeven. De laatste jaren heeft de Bosuil op deze punten een positieve ontwikkeling doorgemaakt. Ook samenwerking met de ander professioneel culturele instellingen begint vorm te krijgen, maar kan nog verder geoptimaliseerd worden. Voor wat betreft de huisvesting ligt instandhouding van de huidige accommodatie van de Bosuil voor de hand. Dit vanwege de lage leeftijd van het gebouw en haar specifieke functie en voorzieningen.

Scenario	Burgerkracht	Gemeentekracht
<i>Maatregel</i>	<i>Idem als bij gemeentekracht</i>	<i>Handhaven van poppodium De Bosuil op in de huidige accommodatie in Weert Noord. Tevens continueren van verdere professionalisering en samenwerking met de andere professioneel culturele instellingen.</i>
<i>Kosten</i>	<i>±</i>	<i>±</i>

- In paragraaf 7.5 wordt bij 'vertaling naar scenario's; burgerkracht' de volgende tekst toegevoegd:
'In Weert-Midden liggen kansen in de sport- / zorgzone aan de Maaslandlaan waar de combinatie Zonnehuis PSW, basisschool en sporthal Aan de Bron, VO scholengemeenschap Philips van Horne en het sportpark St. Louis mogelijkheden bieden'.

Organisatie(s)
Harmonie St. Joseph Weert-Zuid
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
<ol style="list-style-type: none"> 1. U bent van mening dat bij het vaststellen van de overcapaciteit in Weert-Zuid onvoldoende rekening is gehouden met functionaliteit en gebruiksmogelijkheden van de huidige accommodaties. Ook bent u van mening dat de bezettingsgraad van het buurtcentrum Moesel geen goed beeld geeft van het werkelijke gebruik. 2. Het buurtcentrum Moesel kan alleen gesloten worden als de sportzaal Moesel omgevormd kan worden tot multifunctionele accommodatie. De participatiegroep "Hart voor Moesel (initiatiefnemer) onderzoekt de mogelijkheden hiertoe.
Toelichting op deze reactie
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het voorzieningenplan wijst op een overcapaciteit van accommodaties in Weert-Zuid. Voor zalen van beperkte grootte lijkt dat correct. Het buurtcentrum Moesel is momenteel echter de enige beschikbare zaal in Weert-Zuid met voldoende capaciteit voor grote activiteiten (carnaval, repetities en concerten van de harmonie, kienen en vlooiemarkten). Met een oppervlakte van 390 m² (inclusief podium) is deze zaal bijna tweemaal zo groot als de grootste zaal van het Keenterhart met een vloeroppervlakte van 200 m². De inventarisatienotitie onderscheidt 'Zaal podium', 'Ruimte 2', 'Ruimte 3' en 'Vergaderruimte'. 'Zaal podium' is de grootste zaal en heeft in de avonduren een bezettingsgraad van 76%. 'Ruimte 2' is gescheiden van 'Zaal Podium' door een dunne wand waardoor verhuur van deze ruimte onrealistisch is wanneer 'Zaal Podium' al in gebruik is. 'Ruimte 3' ligt tussen de keuken en 'Zaal Podium' zodat deze ook alleen bruikbaar is wanneer 'Zaal Podium' niet in gebruik is. De 'Vergaderruimte' is het kantoor van de beheerder en daardoor ook beperkt geschikt als vergaderruimte. Volgens de harmonie zou in een realistische analyse alleen 'Zaal Podium' als verhuurbare ruimte gekwalificeerd mogen worden. 2. Geen verdere toelichting.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het in kaart brengen van de bezettingsgraden en overcapaciteit is op macroniveau en voornamelijk cijfermatig gekeken naar de momenten waarop accommodaties en ruimtes gebruikt worden. Wij zijn het met u eens dat er in mindere mate is gekeken naar de functionaliteit en gebruiksmogelijkheden van gebouwen. Ook delen wij uw mening dat de meerwaarde van het buurtcentrum Moesel voornamelijk wordt bepaald door de grote zaal met een capaciteit van ca. 400 vierkante meter. Desalniettemin scharen wij ons achter de conclusie in de concept nota 'Voorzieningenplannen Weert' dat er in Weert-Zuid macro gezien een overcapaciteit is aan sociaal-culturele voorzieningen. Wij denken dat reductie van vierkante meters en clustering van functies nodig is om te komen tot een toekomstbestendig aanbod dat aansluit bij de (veranderende) vraag. Voor Weert-Zuid ligt er dus een veranderopgave. De definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' bieden we samen met een uitvoeringsprogramma 2015-2016 op 28 oktober 2015 aan de gemeenteraad ter vaststelling aan. In het uitvoeringsprogramma is voorzien in het vormgeven van de veranderopgave voor Weert-Zuid. Opgenomen is dat er een visie wordt ontwikkeld over de wijze waarop het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid moet worden herschikt. Zoals reeds met u is besproken, wordt voor het opstellen van deze visie een projectgroep opgericht waarin de gemeente, de participatiegroep 'Hart van Moesel', Wonen Limburg en Punt Welzijn zitting nemen. Pas na afronding van het visietraject nemen wij pas een besluit over de wijze waarop het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid herschikt wordt. 2. De haalbaarheid van de sluiting van het buurtcentrum Moesel en de omvorming van het Microhalcomplex tot multifunctionele accommodatie zijn zaken die meegenomen worden in het visietraject zoals genoemd bij punt 1. Uitgangspunt voor ons is dat in de volle breedte wordt gekeken naar de herschikingsmogelijkheden van sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid. Omvorming van het Microhalcomplex tot multifunctionele accommodatie, zoals genoemd in uw zienswijze, is geen doel op zich.

Voorstel voor wijzigingen in de nota

Geen wijzigingen. In de nota is opgenomen dat het initiatief van de participatiegroep 'Hart van Moesel' ruimte wordt geboden. Er wordt een projectgroep geformeerd die voor Moesel een visie ontwikkeld over het beschikbaar maken van de sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid.

Organisatie(s)
Participatiegroep Hart van Moesel
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
<ol style="list-style-type: none"> 1. De voorzieningenplannen zijn benaderd vanuit het perspectief bezettingsgraad en dreigen daarmee voorbij te gaan aan de visie op de ontmoetings- en activiteitenfunctie van het hart van Moesel. 2. De participatiegroep opteert voor het scenario "Burgerkracht".
Toelichting op deze reactie
<ol style="list-style-type: none"> 1. In het voorzieningenplan staat dat zowel het Buurtcentrum Moesel als de Microhal annex Microbar/De Stegel buiten gebruik gesteld zouden kunnen worden. Microhal/De Stegel zou, indien technisch mogelijk, overgedragen kunnen worden aan particulieren. Het wegvallen van deze voorzieningen zou een grote bedreiging vormen voor de leefbaarheid en de realisatie van de visie op het hart van Moesel nadelig beïnvloeden. Ook gaat dit voorbij aan de behoefte van de huidige gebruikers van het buurthuis. In het voorzieningenplan wordt aangegeven dat het gebruik van het buurthuis, de Stegel in het Keenter hart geconcentreerd kan worden. Echter wordt voorbij gegaan aan een aantal punten waardoor dit niet haalbaar is. <ul style="list-style-type: none"> - Wanneer een harmonie aan het repeteren is in de grote zaal van het Keenter hart zal het hele Keenter hart hiervan hinder ondervinden. Hierdoor kunnen de andere ruimtes in het Keenter hart op dat moment niet goed door anderen worden gebruikt. - het Keenter hart niet groot genoeg voor de evenementen die op dit moment gehouden worden in het Buurthuis. Dat een evenement dan kleiner wordt kan, maar voor de grote evenementen die nu in het Buurthuis worden gehouden, zou een kleinere opzet betekenen dat niet iedereen meer mee kan doen, of dat evenementen niet meer rendabel zijn. - In de Stegel worden activiteiten georganiseerd waarvoor er nu geen ruimte is in het Keenter hart. Het verplaatsen van deze activiteiten naar een ander deel van Weert is geen optie. De bezoekers komen vaak te voet of met de fiets en er zal weinig bereidheid zijn om voor deze activiteiten naar bijvoorbeeld Molenakker of Boshoven te gaan. 2. De participatiegroep wil naast de toets op de intensivering van het ruimtegebruik en het terugdringen van de overcapaciteit ook de Structuurvisie Weert 2025 en de Woonvisie Weert Zuid welke nu in ontwikkeling is als referentie gebruiken. De Participatiegroep staat op het punt breed naar buiten te treden binnen Weert Zuid, contact te zoeken met de inwoners en haar draagvlak verder te verbreden. Daarnaast wordt momenteel een eerste versie van de Business case ontwikkeld om de economische haalbaarheid van het huidige Microhal complex als multifunctioneel centrum te gaan exploiteren. Een eerste concept zal in de zomer 2015 klaar zijn waarna wij graag aan het eind van dit kalenderjaar tot definitieve besluitvorming zouden willen komen. Vooruitlopend op de vorming van een projectgroep in het scenario Burgerkracht (indien de raad daartoe besluit) wil de projectgroep Hart van Moesel graag nu al met de gemeente de business case ontwikkelen.
Reactie B&W
<ol style="list-style-type: none"> 1. Het is correct dat bij het in kaart brengen van de bezettingsgraden voornamelijk cijfermatig is gekeken naar de momenten waarop ruimtes gebruikt worden. Er is minder gekeken naar de functionaliteit van gebouwen. Ondanks deze benadering scharen wij ons achter de conclusie in de concept nota 'Voorzieningenplannen Weert' dat er in Weert-Zuid een overcapaciteit is aan sociaal-culturele voorzieningen. Vooralsnog zijn wij er echter niet van overtuigd dat het terugdringen van deze overcapaciteit moet gebeuren door sluiting van het buurtcentrum Moesel én het microhalcomplex. <p>De definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' bieden we samen met een uitvoeringsprogramma 2015-2016 op 28 oktober 2015 aan de gemeenteraad ter vaststelling aan. In het uitvoeringsprogramma is opgenomen dat er een visie wordt ontwikkeld over de wijze waarop het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid moet worden herschikt. Zoals reeds met u is besproken, wordt voor het opstellen van deze visie een projectgroep opgericht waarin de gemeente, uw participatiegroep, Wonen Limburg en Punt Welzijn zitting nemen. Na afronding van het visietraject nemen wij pas een besluit over de wijze waarop het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid wordt herschikt.</p> 2. Het voorstel van ons college aan de gemeenteraad is om de nota 'Voorzieningenplannen Weert' vast te stellen en deze te gebruiken als referentiekader voor de ontwikkeling van het voorzieningenaanbod in Weert. Hierbij wordt uitgegaan van toepassing van het scenario

'burgerkracht' zoals geduid in de nota. Het gezamenlijk komen tot een visie over deerschikking van sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid past is dit scenario.

Voorstel voor wijzigingen in de nota

Geen. De nota 'voorzieningenplannen Weert' en het uitvoeringsprogramma voorzien al in het bieden van ruimte aan de participatiegroep Moesel om te komen tot een integrale visie op deerschikking van sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid.

Organisatie(s)
Microbar VOF
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
Wij pleiten ervoor dat de Microbar en De Stegel kunnen blijven bestaan en dat de huidige Microhal een nieuwe bestemming als multifunctioneel centrum voor maatschappelijke, sociale en culturele activiteiten zal krijgen.
Toelichting
Veel inwoners en organisaties zoals wijkraad en buurtverenigingen zien de Microbar/Stegel als een centraal ontmoetingspunt in het hart van Moesel. Het is van belang dat deze functionaliteit op de huidige plek behouden blijft. Vanuit deze optiek onderschrijven wij de doelen van de participatiegroep Hart van Moesel en nemen wij onze verantwoordelijkheid door een actievere rol in deze groep en de doorontwikkeling van het Microcomplex op ons te nemen. Met de participatiegroep vinden wij het belangrijk dit proces samen met de gemeente Weert en alle overige betrokkenen op basis van het scenario 'burgerkracht' gestalte te geven.
Reactie B&W
Wij kunnen u niet garanderen dat de Microbar en De Stegel in de toekomst hun functie blijven behouden. Enerzijds begrijpen wij dat deze voorzieningen op dit moment een belangrijke ontmoetingsfunctie vervullen voor de wijk Moesel. Anderzijds zien wij dat Weert-Zuid wordt gekenmerkt door een overcapaciteit aan sociaal-culturele voorzieningen. Dit vraagt om een herschikking met reductie van vierkante meters en een clustering van functies. Wij hebben ons nog geen mening gevormd over de wijze waarop dit gerealiseerd moet worden.
De definitieve nota 'voorzieningenplannen Weert' wordt samen met een uitvoeringsprogramma 2015-2016 op 28 oktober 2015 ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. In het uitvoeringsprogramma is opgenomen dat er een visie wordt ontwikkeld over de wijze waarop het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid moet worden herschikt. Met de participatiegroep 'Hart van Moesel' is reeds besproken dat voor het opstellen van deze visie een projectgroep opgericht wordt waarin de gemeente, de participatiegroep, Wonen Limburg en Punt Welzijn zitting nemen. Tijdens het visietraject staat niet het behoud van het microhalcomplex centraal, maar wordt in de volle breedte gekeken naar de herschikkingmogelijkheden van sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid. Na afronding van het visietraject nemen wij pas een besluit over de wijze waarop het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid wordt herschikt.
Voorstel voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

Organisatie(s)
Stichting Sociaal-Kultureel Werk Fatima
Reactie conceptnota Voorzieningenplannen Weert
Wij zijn verontrust over het voortbestaan van het Buurthuis Fatima en de activiteiten die hier plaatsvinden.
Toelichting
Er is veel onduidelijkheid over de toekomst van het buurthuis Fatima. Er wordt veel over het buurthuis geschreven. Voor ons is niet duidelijk of dit toekomstplanning is of dat het gaat om ver gevorderde plannen. Door de onzekerheid is het voor ons als stichting niet meer voor de hand liggend om investeringen te doen die voor 2015/2016 gepland zijn. Graag zouden wij investeren in een lift ten behoeve van een optimaal gebruik van de bovenverdieping. Wij vrezen dat activiteiten die nu plaatsvinden in het buurthuis Fatima op termijn versnipperd gaan worden. Het initiatief 'Fatima Aan Zet' heeft met het buurthuis een mooie accommodatie die bijna in alles voorziet en 18 dagdelen per week gebruikt kan worden. Tot slot kijken wij met enige argwaan naar de ontwikkelingen met betrekking tot het Fatimahuis.
Reactie B&W
<p>Wij begrijpen dat u als exploitant en beheerder van het buurthuis Fatima behoefte hebt aan duidelijkheid over de toekomst van het buurthuis. Op dit moment kunnen wij u deze duidelijkheid helaas niet geven.</p> <p>Weert-Midden wordt de komende jaren geconfronteerd met een relatief grote veranderopgave binnen de sociaal-culturele accommodaties. Specifiek voor Fatima geldt dat het voorzieningenaanbod is uitgebreid met de Fatimakerk die een sociaal-culturele functie heeft gekregen (particulier initiatief). Basisschool De Kameleon heeft een behoorlijke leegstand die naar verwachting de komende jaren nog licht zal toenemen. Ook deze leegstand kan in de toekomst worden ingezet voor sociaal-culturele doeleinden.</p> <p>Zoals bij u bekend, zijn Wonen Limburg, gemeente Weert en diverse organisaties uit Fatima met elkaar in gesprek om te komen tot een centrumvisie voor Fatima. Herschikking van de maatschappelijke voorzieningen in de wijk, waaronder de toekomst van het buurthuis Fatima is een van thema's. U bent als stichtingsbestuur in dit traject betrokken en blijft zodoende via deze weg op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Dit thema is overigens ook opgenomen in het uitvoeringsprogramma dat samen met de definitieve nota 'Voorzieningenplannen Weert' op 28 oktober ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden.</p>
Voorstel voor wijzigingen in de nota
Geen wijzigingen.

NOTA 'VOORZIENINGEN- PLANNEN WEERT'

*Kaders voor ontwikkeling
voorzieningenaanbod
stedelijk gebied Weert
periode 2015-2020*

UITVOERINGS-
PROGRAMMA 2015-2016



INLEIDING

De gemeenteraad heeft op 28 oktober 2015 de voorzieningenplannen voor Weert vastgesteld. In de voorzieningenplannen zijn aan de hand van 2 scenario's de kaders aangegeven waarbinnen het voorzieningenaanbod in Weert zich de komende jaren zal moeten ontwikkelen.

Burgerkrachtscenario uitgangspunt

De gemeenteraad heeft besloten om als leidraad voor de gewenste ontwikkeling het scenario "burgerkracht" aan te houden. Dit scenario speelt het beste in op de veranderende samenleving en de toekomstige rol van de gemeente hierin. Het scenario voorziet op hoofdlijnen in:

- Terugtrekkende rol overheid door ruimte te bieden aan particulier initiatief en burgerinitiatieven;
- Bieden van mogelijkheden tot gebruiksoptimalisatie van bestaand aanbod zoals verenigingsaccommodaties en activiteitenruimtes in zorginstellingen (al dan niet in relatie tot het vrijspelen / afstoten van gemeentelijk vastgoed);
- Aandacht voor sector overstijgend activiteiten aanbod, waarmee wordt ingespeeld op veranderende vraag (nieuwe arrangementen specifieke doelgroepen);
- Differentiatie in aanbod, toegespitst op de behoefte en leefstijlen.

Voorliggend uitvoeringsprogramma sluit aan bij de ontwikkelrichtingen die passen binnen het burgerkrachtscenario zoals geduid in de nota 'Voorzieningenplannen Weert'. Het programma bevat acties die op korte termijn opgepakt kunnen of moeten worden en uitvoerbaar zijn in 2016.

Het burgerkrachtscenario kenmerkt zich onder andere door het bieden van ruimte aan particuliere initiatieven. Voor zover deze initiatieven al zijn ontplooid, zijn ze opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Het uitvoeringsprogramma bevat daarnaast een aantal acties die door de gemeente worden geïnitieerd en waarvan de gemeente (in eerste aanleg) ook trekker is.

Dynamisch programma

Het uitvoeringsprogramma is geen statisch document. Dit wil zeggen dat (particuliere) initiatieven en ontwikkelingen die gedurende de uitvoeringsperiode opkomen aan het programma kunnen worden toegevoegd. Voorwaarde is wel dat de initiatieven passen binnen de kaders van de nota 'Voorzieningenplannen Weert' en eventuele andere relevante gemeentelijke beleidsdocumenten. Ieder initiatief wordt hieraan getoetst.

Ook is het mogelijk dat het uitvoeringsprogramma geactualiseerd / aangevuld moet worden naar aanleiding van keuzes die worden gemaakt bij de herziening van het subsidiebeleid. Door bezuinigingen op accommodatie gerelateerde subsidies, kunnen exploitaties (extra) onder druk komen te staan. Vanuit de voorzieningenplannen moet hierop mogelijk ingespeeld worden.

Kiezen met Visie

De gemeente wordt als gevolg van de bezuinigingen gedwongen keuzes te maken die leiden tot vermindering van uitgaven. Een van de bezuinigingsopgaven is om vanaf 2017 structureel € 200.000,00 te bezuinigen op voorzieningen. Uitgangspunten hierbij zijn:

- Clustering van onderwijs- sport- en wijkaccommodaties;
- Efficiënte invulling van leegstand;
- Komen tot levensvatbare en toekomstbestendige verenigingen;
- Initiëren burgerkracht en een beroep doen op veerkracht en flexibiliteit van inwoners.

Bij het opstellen van dit uitvoeringsprogramma is rekening gehouden met uitgangspunten. Insteek van de (meeste) acties in het uitvoeringsprogramma is dat deze leiden tot bezuinigingen. In dit stadium is het echter lastig om deze te kwantificeren. Ook is het de vraag of iedere bezuiniging die voortvloeit uit het uitvoeringsprogramma volledig kan worden toegerekend aan de opgave van € 200.000,00 op voorzieningen. Deels kunnen / zullen bezuinigingen toegerekend worden aan de opgaves op subsidies (€ 519.000,00 vanaf 2017) en vastgoed (€ 1.000.000,00 vanaf 2019), waarmee een sterke relatie bestaat. Een eerste balans kan eind 2016 worden opgemaakt.

Kerkdorpen Tugelroy, Swartbroek en Altweerderheide

In dit uitvoeringsprogramma is nog geen rekening gehouden met ontwikkelingen in de kerkdorpen Tugelroy, Swartbroek en Altweerderheide. De voorzieningenplannen voor deze dorpen worden momenteel opgesteld. Een uitvoeringsprogramma wordt aangeboden bij vaststelling van deze plannen. Hierbij wordt ook Stramproy meegenomen waarvoor het voorzieningenplan reeds in 2013 is vastgesteld.

Leeswijzer

Op de volgende pagina's van dit uitvoeringprogramma staan de acties beschreven die in de periode 2015-2016 opgepakt moeten worden. Bij iedere actie is benoemd:

- Wie (in eerste aanleg) de trekker is en welke stakeholders betrokken zijn;
- Een korte toelichting;
- Wat het beoogde resultaat is;
- Wat de financiële consequenties zijn.

Opsomming acties uitvoeringsprogramma:

De acties die op de volgende pagina's zijn uitgewerkt zijn:

1. Haalbaarheidsonderzoek turnaccommodatie.
2. Herschikking van voorzieningen onderwijs en sociaal-cultureel in Boshoven.
3. Haalbaarheidsonderzoek clustering voetbalaccommodaties FC Oda en Wilhelmina '08.
4. Herziening beleid wijkaccommodaties.
5. Herschikking sociaal-culturele voorzieningen Weert-Zuid.
6. Herschikking maatschappelijke voorzieningen Fatima.
7. Herschikking culturele instellingen Muntcomplex.
8. Onderzoek (groen)onderhoud sportvelden door verenigingen.

1. HAALBAARHEIDSONDERZOEK TURNACCOMMODATIE		
Jaar van uitvoering	Trekker(s)	Stakeholders
2015 / 2016	Gemeente Weert	<ul style="list-style-type: none"> - Gymnastiekvereniging Jan van Weert - Tensor Turnen Weert - Gemeenten Midden- Limburg - Stichting LVO - KNGU (sportbond) - Provincie Limburg
<p>TOELICHTING</p> <p>Het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een (regionale) turnaccommodatie is een opdracht die reeds is geaccordeerd bij de vaststelling van de nota "binnensportaccommodaties, ontwikkelingen in de periode 2015-2020".</p> <p>De Weertse turnverenigingen zijn momenteel gehuisvest in gemeentelijke gymzalen. De beperkte maatvoering van de gymzalen en het gebrek aan een vast inrichting zijn knelpunten geworden voor een goede ontwikkeling van de sport. Dit heeft ertoe geleid dat er een behoefte is ontstaan om gebruik te kunnen maken van een specifieke turnaccommodatie.</p> <p>De grootste turnvereniging van Weert (Jan van Weert) is momenteel gehuisvest in de gymzaal St. Louis. Behoud van de gymzaal is niet wenselijk om een aantal redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Om de gymzaal op termijn te kunnen behouden is renovatie vereist. Dit vergt al snel een investering van € 400.000,00. Dit is een grote investering voor behoud van een gymzaal die eigenlijk niet aan de eisen / wensen van de gebruikers voldoet. - Er is bij de gymzaal beperkte parkeerruimte en er is uitsluitend de mogelijkheid van betaald parkeren. - De locatie is gekoppeld aan de locatie Emmasingel 37, welke door de gemeente verkocht zal worden. Herbestemming van de Emmasingel 37 is alleen mogelijk inclusief de locatie van de gymzaal in verband met de bereikbaarheid en de herbestemmingsmogelijkheden. Ingezet wordt op verkoop per 01-01-2017. In het haalbaarheidsonderzoek van de nieuwe turnaccommodatie dient rekening gehouden te worden met deze termijn en eventueel tijdelijke huisvesting. Voorwaarde bij verkoop is dat (tijdelijke) huisvesting geregeld is. <p>In Midden-Limburg is op dit moment geen grote turnaccommodatie. Veel verenigingen maken daarom gebruik van de turnhal in Budel. De hal is hierdoor druk bezet. Het is voor de verenigingen uit Weert en andere gemeenten daarom zeker niet mogelijk alle uren in Budel in te passen. Realisatie van een accommodatie in Weert zal de druk op de hal in Budel verlichten.</p> <p>De gemeenten in Midden-Limburg stemmen af waar het gaat om behoefte aan / realisatie van voorzieningen met een regionale functie. Een turnvoorziening is door de regiogemeenten bestempeld als een regionale voorziening.</p> <p>RESULTAAT</p> <p>Het onderzoek geeft inzicht in de mogelijkheden tot realisatie van een nieuwe turnvoorziening. Belangrijke voorwaarden binnen het onderzoek zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De (turn)verenigingen hebben een duidelijke visie over hun ontwikkeling op langere termijn waarbij regionale samenwerking een belangrijk uitgangspunt is en de financiële draagkracht op lange termijn wordt uitgewerkt. - De nieuwe accommodatie krijgt mede een functie voor andere verenigingen binnen Midden-Limburg. De Midden-Limburgse gemeenten worden betrokken bij het onderzoek. - De nieuwe accommodatie is bruikbaar voor andere gebruikersgroepen. De directie van de Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO) heeft al aangegeven graag de mogelijkheden van medegebruik van een turnaccommodatie te willen onderzoeken. <p>FINANCIËEL</p> <p>De uitvoering van het haalbaarheidsonderzoek heeft geen financiële consequenties. Uitvoering vindt plaats binnen de eigen personele capaciteit. De realisatie van een turnaccommodatie kost geld. In de gemeentebegroting is hiermee vooralsnog geen rekening gehouden. Het haalbaarheidsonderzoek zal inzicht geven in de realisatiekosten.</p>		

2. HERSCHIKKING VAN VOORZIENINGEN ONDERWIJS EN SOCIAAL-CULTUREEL IN BOSHOVEN		
Jaar van uitvoering	Trekker(s)	Stakeholders
2016	Gemeente Weert	<ul style="list-style-type: none"> - Stichting Sociaal Cultureel Werk Boshoven - Huurders Kwintet - Schoolbesturen Meerderweert en Eduquaat - Accommodatieaanbieders Boshoven (maatschappelijk en commercieel) - Wijkraad Boshoven - Heerschap BV
<p>TOELICHTING</p> <p><u>Onderwijs</u> In Boshoven liggen 3 scholen voor primair onderwijs. Stichting Meerderweert huisvest de Odaschool op 2 locaties aan de Anjelierstraat en Annendaal. Stichting Eduquaat huisvest OBS De Uitkijktoren aan de Meidoornstraat. In alle drie de schoolgebouwen is leegstand. De totale normatieve leegstand is ruim 600 m2. De verwachting is dat de leegstand de komende jaren verder toeneemt door dalende leerlingenaantallen.</p> <p><u>Sociaal-Cultureel</u> Het centrum voor sociaal-culturele activiteiten in Boshoven is buurthuis het Kwintet. Het buurthuis is eigendom van de gemeente en wordt beheerd en geëxploiteerd door de Stichting Sociaal Cultureel Werk Boshoven. Het Kwintet kampt al jaren met een moeizame exploitatie. Als gevolg van de verwachte ontwikkelingen in zowel vraag naar en aanbod van sociaal-culturele accommodaties wordt aanbevolen het huidige aanbod te reduceren en concentreren.</p> <p><u>Ontwikkelingen</u> Heerschap BV heeft bij de gemeente het signaal afgegeven dat het voor een toekomstbestendig winkelcentrum wenselijk is om te komen tot een upgrading van het winkelcentrum Boshoven met o.a. een betere zichtbaarheid, routing, uitbreiding van parkeren en scheiding parkeren bezoekers, parkeren werknemers en laden/lossens. Om in ruimtelijk opzicht kansen optimaal te benutten is het wenselijk om de locatie van het Kwintet erbij te betrekken. Vanuit financieel-economisch opzicht is, mocht verhuizing van de sociaal-culturele activiteiten aan de orde zijn, herbesteding van het gebouw de Kwintet de eerste insteek.</p> <p>De (toenemende) leegstand in het primair onderwijs, de exploitatieproblematiek van het Kwintet en het door Heerschap BV afgegeven signaal, zijn aanleiding om nu de mogelijkheden tot clustering en reductie van maatschappelijk vastgoed in Boshoven te onderzoeken. Naast de schoolaccommodaties en het Kwintet worden in het onderzoek ook commerciële, verenigings-, en jongerenaccommodaties betrokken.</p> <p>RESULTAAT Het onderzoek geeft inzicht in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De concrete mogelijkheden tot clustering en reductie van maatschappelijk vastgoed in Boshoven; - De haalbaarheid tot het vrijspelen van het Kwintet en de locatie te herontwikkelen / betrekken bij het winkelcentrum/herbestemmen. - Het toekomstperspectief van eventuele vrijkomende plekken/gebouwen. <p>FINANCIEEL De uitvoering van onderzoek heeft geen financiële consequenties. Uitvoering vindt plaats binnen de eigen personele capaciteit. Op basis van het onderzoeksresultaat wordt geadviseerd op welke wijze het aanbod aan maatschappelijke voorzieningen in Boshoven gereduceerd en geconcentreerd moet worden. De financiële consequenties van de te nemen maatregelen / mogelijke opties worden dan nader gekwantificeerd.</p>		

3. HAALBAARHEIDSONDERZOEK CLUSTERING VOETBALACCOMMODATIES FC ODA EN WILHELMINA '08		
Jaar van uitvoering	Trekker(s)	Stakeholders
2016	Gemeente Weert	<ul style="list-style-type: none"> - Voetbalvereniging FC Oda - Voetbalvereniging Wilhelmina '08 - Scheidsrechtersvereniging Weert e.o. - HSV Indians - NOC*NSF - Weerter Sportraad
<p>TOELICHTING</p> <p>De gemeente Weert heeft een overcapaciteit aan voetbalvelden. Voor Weert stad geldt dat het sportpark Boshoven voldoende capaciteit heeft om extra gebruik op te vangen. In het voorzieningenplan is dit sportpark aangemerkt als potentiële groeilocatie. Hoofdgebruiker FC Oda is momenteel bezig met de voorbereidingen voor de bouw van een nieuwe clubaccommodatie.</p> <p>Het grootste deel van de overcapaciteit aan voetbalvelden in Weert stad zien we op de sportparken St. Louis (3 velden) en Drakesteyn (2 velden). St. Louis wordt gebruikt als trainingsaccommodatie door Wilhelmina '08 en als buitengymaccommodatie door scholengemeenschap Philips van Horne. Drakesteyn is de wedstrijdlocatie van Wilhelmina '08. Dit sportpark is geen gemeentelijk eigendom maar wordt door Wilhelmina gepacht van een particulier.</p> <p>De omvang van Wilhelmina '08 is beperkt. Op dit moment beschikt de vereniging over 4 seniorenteams en 2 pupillenteams. Dit aantal teams staat in geen enkele verhouding tot het aantal velden waarover Wilhelmina kan beschikken.</p> <p>Voorgesteld wordt om een clustering van FC Oda en Wilhelmina '08 op het sportpark Boshoven te onderzoeken. De capaciteit van sportpark Boshoven is toereikend om de teams van Wilhelmina in te passen. Gezien de al vrij concrete nieuwbouwplannen van FC Oda is het aan te bevelen het onderzoek zo snel mogelijk op te starten. In de nieuwbouwplannen van FC Oda kan mogelijk rekening worden gehouden met de inpassing van Wilhelmina '08. Een gezamenlijk gebruik van de faciliteiten moet worden nagestreefd. De (club)accommodaties van Scheidsrechtersvereniging Weert e.o. en HSV Indians zullen ook in het clusteringsvraagstuk worden betrokken.</p> <p>Dit proces biedt tevens kansen om aan te sluiten bij de pilot 'Open Clubs' die in het najaar 2015 in Midden-Limburg van start gaat. Een 'Open Club' levert een extra bijdrage aan de leefbaarheid in een buurt door o.a. samen te werken met andere verenigingen of maatschappelijke organisaties. Draagvlak bij de betrokken verenigingen is essentieel. De pilot 'Open Clubs' wordt (mede) gefaciliteerd door NOC*NSF.</p> <p>RESULTAAT</p> <p>Het onderzoek leidt tot een concreet advies over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De mogelijkheden clustering van sportverenigingen en gezamenlijk gebruik van voorzieningen op het sportpark Boshoven. - De kaders waarbinnen deze clustering wordt vormgegeven en de rol van betrokken partijen hierin. - Het toekomstperspectief van eventuele vrijkomende plekken/gebouwen. <p>Tevens wordt inzicht gegeven in de wijze waarop al dan niet invulling gegeven kan worden aan de Open Club gedachte.</p> <p>FINANCIËEL</p> <p>De uitvoering van het haalbaarheidsonderzoek heeft geen financiële consequenties. Uitvoering vindt plaats binnen de eigen personele capaciteit. De beoogde clustering moet leiden tot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 toekomstbestendige voetbalcomplexen in Weert stad (Boshoven, Laarderveld, Graswinkel en De Moeëdsdiêk); - Een structurele bezuiniging op instandhoudingskosten voetbalaccommodaties (onderhoudskosten en subsidies). 		

4. HERZIENING BELEID WIJKACCOMMODATIES

Jaar van uitvoering	Trekker(s)	Stakeholders
2016	Gemeente Weert	Beheerorganisaties en exploitanten wijkaccommodaties

TOELICHTING

Vanaf de jaren 70 zijn in Weert diverse wijkaccommodaties gesticht. Deze accommodaties zijn in de meeste gevallen eigendom van de gemeente Weert en worden geëxploiteerd door beheerstichtingen die de accommodatie van de gemeente huren. Door middel van subsidie (gesubsidieerde huur en beheersubsidie) draagt de gemeente bij aan de instandhouding van deze accommodaties.

De laatste jaren zien we dat beheer en exploitatie van wijkaccommodaties steeds moeilijker wordt. De vraag / behoefte vermindert in zijn geheel als gevolg van demografische ontwikkelingen (krimp, ontgroening en vergrijzing). Hierdoor zien we bezettingsgraden dalen en exploitatieproblemen toenemen. Daarnaast wordt het voor de beheerstichtingen die veelal werken met vrijwilligers steeds moeilijker nieuwe bestuursleden te vinden. Tot slot is er sprake van een uitbreiding van het aanbod. Verenigingen en zorginstellingen openen hun deuren voor medegebruik en enkele particuliere initiatiefnemers geven sociaal-culturele functies aan (bestaande) gebouwen.

Dit alles vraagt om een herziening van het gemeentelijke beleid ten aanzien van wijkaccommodaties.

RESULTAAT

Beleidsnota over wijkaccommodaties die in samenspraak met de beheersorganisaties en exploitanten van wijkaccommodaties wordt opgesteld. De nota geeft onder andere inzicht in:

- De functie van wijkaccommodaties in de huidige tijd.
- Of en zo ja op welke wijze wijkaccommodaties in stand gehouden moeten worden;
- De rol van de overheid, beheerorganisaties en eventueel andere partijen hierin.
- De wijze waarop wijkaccommodaties in de toekomst nog financieel door de overheid ondersteund worden.

FINANCIEEL

Het opstellen van de beleidsnota heeft geen financiële consequenties. Uitvoering vindt plaats binnen de eigen personele capaciteit. Het beleid kan resulteren in bijvoorbeeld sluiting en/of verkoop van wijkaccommodaties. Ook kunnen behevormen en/of subsidierelaties veranderen. Afhankelijk hiervan kunnen financiële consequenties inzichtelijk worden gemaakt.

Dit actiepunt heeft raakvlakken met andere trajecten en actiepunten uit dit uitvoeringsprogramma:

- Herziening subsidiebeleid (waarvan subsidiering van wijkaccommodaties onderdeel uitmaakt).
- Herschikking van voorzieningen onderwijs en sociaal-cultureel in Boshoven (punt 2 van dit uitvoeringsprogramma).
- Herschikking sociaal-culturele voorzieningen Weert-Zuid (punt 5 van dit uitvoeringsprogramma)
- Herschikking maatschappelijke voorzieningen Fatima (punt 6 van dit uitvoeringsprogramma).

5. HERSCHIKKING SOCIAAL CULTURELE VOORZIENINGEN WEERT-ZUID

Jaar van uitvoering	Trekker(s)	Stakeholders
2015 / 2016	Nader te bepalen	<ul style="list-style-type: none"> - Participatiegroep Hart van Moesel - Gemeente Weert - Wonen Limburg - Punt Welzijn

TOELICHTING

Weert-Zuid beschikt over een te groot aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen. Vraag en aanbod dienen weer in balans te worden gebracht door het huidige aanbod te reduceren en concentreren. Een in het voorzieningenplan voor Weert-Zuid geopperde mogelijke oplossing is sluiting van het microhalcomplex (sportzaal Moesel, Microbar en de Stegel) en het buurthuis Moesel en gebruik zoveel als mogelijk te clusteren in het Keenter Hart.

In Weert-Zuid en met name in Moesel is onvoldoende draagvlak voor de voorgestelde oplossingsrichting. Medio oktober 2014 is daarom vanuit Moesel de participatiegroep 'Hart van Moesel' opgericht. Deze studeert op de (on)mogelijkheden van het behouden van een sociaal-cultureel activiteitencentrum in Moesel dat aansluit bij de vraag van de wijk / Weert-Zuid. De participatiegroep bestaat uit vertegenwoordigers van de wijkraad Moesel, exploitanten Microbar en de Stegel, Carnavalsvereniging 'De Vêrkusköp', Harmonie St. Joseph Weert-Zuid, KBO en enkele onafhankelijke inwoners. Afstemming vindt plaats met ondernemers van het winkelcentrum Moesel, wijkraden Weert-Zuid, parochiebesturen en het zorgnetwerk Moesel in oprichting.

Voorgesteld wordt om het initiatief van de participatiegroep 'Hart van Moesel' ruimte te bieden. Er wordt een projectgroep opgericht waarin de hierboven genoemde stakeholders zitting nemen. Deze groep komt met een visie over de herschikking van sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid. In overleg met de betrokken stakeholders worden het proces, de randvoorwaarden en de planning bepaald waaraan de visie moet voldoen en het tijdsbestek waarbinnen duidelijkheid moet komen. Daarin wordt ook een voorstel gedaan over opdrachtgeverschap en het sturingsproces.

Het initiatief van de participatiegroep 'Hart van Moesel' loopt parallel aan het traject van de stadsdeelvisies die momenteel voor Weert-Zuid worden opgesteld. Doordat diverse stakeholders bij beide trajecten betrokken zijn, is de afstemming geborgd.

RESULTAAT

Het komen tot een visie over de herschikking van het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid inclusief het toekomstperspectief van eventuele vrijkomende plekken/gebouwen.

FINANCIEEL

Het opstellen van de visie voor Weert-Zuid heeft geen financiële consequenties. Uitvoering vindt plaats binnen de eigen personele capaciteit. De visie moet uiteindelijk resulteren in een passend en toekomstbestendig voorzieningenaanbod voor Weert-Zuid. Afhankelijk van de wijze waarop dit gerealiseerd wordt, kunnen de financiële consequenties inzichtelijk worden gemaakt.

6. HERSCHIKKING MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN FATIMA		
Jaar van uitvoering	Trekker(s)	Stakeholders
2016	<ul style="list-style-type: none"> - Wonen Limburg - Gemeente Weert 	<ul style="list-style-type: none"> - Wijkraad Fatima - Fatima aan zet - Basisschool De Kameleon - Stichting Sociaal Cultureel Werk Fatima - Moskeebestuur - Fatimahuis BV
<p>TOELICHTING</p> <p>Weert-Midden wordt de komende jaren geconfronteerd met een relatief grote veranderopgave binnen de sociaal-culturele accommodaties. Bezettingsgraden en exploitaties staan onder druk en het aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen wordt uitgebreid.</p> <p>Specifiek voor Fatima geldt dat het voorzieningenaanbod wordt uitgebreid door het Fatimahuis dat een sociaal-culturele functie heeft gekregen (particulier initiatief). Basisschool De Kameleon heeft een behoorlijke leegstand die naar verwachting de komende jaren nog licht zal toenemen. Ook deze leegstand kan in de toekomst worden ingezet voor sociaal-culturele doeleinden. In het centrum gebied liggen verder nog de moskee en het voormalige klooster, beiden ook met een maatschappelijke functie.</p> <p>Inmiddels zijn Wonen Limburg, gemeente Weert en diverse stakeholders uit Fatima met elkaar in gesprek om te komen tot een centrumvisie voor Fatima. Herschikking van de maatschappelijke voorzieningen in de wijk is een van de thema's. Logischerwijs blijft herschikking van maatschappelijke voorzieningen onderdeel van de centrumvisie en wordt hiervoor geen apart traject opgestart.</p> <p>RESULTAAT</p> <p>Centrumvisie Fatima met daarin een concreet advies over de herschikking van maatschappelijke voorzieningen in Fatima inclusief het toekomstperspectief van eventuele vrijkomende plekken/gebouwen.</p> <p>FINANCIËEL</p> <p>Het opstellen van de centrumvisie voor Fatima heeft geen financiële consequenties. Uitvoering vindt plaats binnen de eigen personele capaciteit. Afhankelijk van de wijze waarop de herschikking van maatschappelijke voorzieningen vorm krijgt, kan iets worden gezegd over de financiële consequenties.</p>		

7. HERSCHIKKING CULTURELE INSTELLINGEN CENTRUMGEBIED

Jaar van uitvoering	Trekker(s)	Stakeholders
2016	Gemeente Weert	<ul style="list-style-type: none"> - RICK - Punt Welzijn - Wonen Limburg

TOELICHTING

Het burgerkrachtscenario zoals geduid in de nota 'voorzieningenplannen Weert' voorziet in een herinrichting van de huisvesting van de professioneel culturele instellingen conform de visie op het stadshart. Deze moet een impuls geven aan de culturele centrumvoorzieningen.

Meest recente ontwikkeling is dat gemeente, RICK, Punt Welzijn en Wonen Limburg in gesprek zijn over de uitvoering van een haalbaarheidsonderzoek naar de verkoop van het Muntcomplex ten behoeve de realisatie van woningen en het verplaatsen van het RICK en De Roos. Een intentieovereenkomst tussen partijen is in voorbereiding. Het gezamenlijk doel van partijen is om te komen tot een zo goed mogelijke invulling van hun huisvestingsopgave waarmee een algemeen maatschappelijk belang wordt gediend waaronder het geven van een impuls aan de leefbaarheid van de binnenstad en het voorzien in de woonbehoefte van specifieke doelgroepen.

RESULTAAT

Een haalbaarheidsonderzoek naar de verkoop van het Muntcomplex ten behoeve van de realisatie van woningen en de verplaatsing van het RICK en De Roos. Ten aanzien van deze verplaatsing zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- Komen tot een toekomstgerichte huisvesting van het RICK die past binnen haar exploitatie.
- Huisvesting van de Roos op een plek waar laagdrempelige ontmoeting voor jong en oud mogelijk is, passend bij haar betrokkenheid en doelgroepen en die gerealiseerd wordt op een gemakkelijk toegankelijke locatie op de begane grond in de binnenstad.

FINANCIEEL

Kosten die gemoeid zijn met het uitvoeren van het haalbaarheidsonderzoek worden momenteel inzichtelijk gemaakt. De financiële consequenties en een dekkingsvoorstel worden samen met de intentieovereenkomst aangeboden. Dit betreft interne kosten van ambtenaren en de inhuur van een extern adviesbureau. De herschikking van de culturele instellingen (RICK en Roos) in het centrumgebied moet uiteindelijk leiden tot het realiseren van een bezuiniging in de gemeentelijke vastgoedportefeuille en subsidiering aan deze instellingen.

8. ONDERZOEK (GROEN)ONDERHOUD SPORTVELDEN DOOR VERENIGINGEN

Jaar van uitvoering	Trekker(s)	Stakeholders
2016	Gemeente Weert	Weerter buitensportverenigingen die gebruik maken van gemeentelijke natuurgrasvelden.

TOELICHTING

De wijze waarop gemeentelijke sportaccommodaties worden beheerd en geëxploiteerd is aan verandering onderhevig door enerzijds het toevoegen van functies en anderzijds het belonen van zelfwerkzaamheid. Veel gemeenten passen hierop hun organisatie aan door taken geheel of deels te verzelfstandigen door ze over te dragen aan marktpartijen, respectievelijk verenigingen.

Een van de bezuinigingsvoorstellen uit het 'kiezen met visie' traject is om te bezuinigen op onderhoud van sportparken. Ook wordt voorgesteld om subsidies aan o.a. (buiten)sportverenigingen te verlagen. Om financieel gezond te blijven zullen verenigingen nieuwe kansen moeten krijgen en benutten. Een mogelijkheid is om buitensportverenigingen zelf verantwoordelijk te laten zijn voor het (groen)onderhoud op hun accommodaties, hetgeen uitstekend past in het gedachtegoed van de participatiemaatschappij. Dit overwegende heeft de gemeenteraad op 1 juli 2015 een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen een voorstel voor te leggen over hoe verenigingen zelf zorg kunnen dragen voor het (groen)onderhoud van sportvelden door hen een deel van het bedrag dat de gemeente op onderhoud bespaart toe te kennen.

RESULTAAT

Een voorstel over de mogelijkheden tot uitbesteden van (een gedeelte van) het (groen)onderhoud op gemeentelijke sportaccommodaties aan sportverenigingen met als uitgangspunt dat:

- dit de gemeente een structurele besparing oplevert in de onderhoudskosten van buitensportaccommodaties;
- een gedeelte van het bespaarde bedrag wordt toegekend aan sportverenigingen voor het uitvoeren van onderhoud.

FINANCIËEL

Het uitvoeren van het onderzoek heeft geen financiële consequenties. Uitvoering vindt plaats binnen de eigen personele capaciteit. Een eventuele uitbesteding van (een gedeelte van) het (groen)onderhoud dient de gemeente een structurele besparing op de onderhoudskosten op te leveren.