advies aan b&w

GEMEENTE WEERT

Sector	: Ruimte	Openbaar: ☑
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: ☐
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 33998	Kabinet: ☐
Behandelend medewerk(st)er	: Saida Chalh Tel.: (0495) 57 52 39	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008226

ONDERWERP

Handhavingsverzoeken Tinnegietersweg in Weert.

ADVIES

1. Besluiten tot het bekrachtigen van het op 13 maart 2015 genomen besluit op de handhavingsverzoeken inzake werkzaamheden, parkeren en de als gevolg hiervan ervaren overlast aan de Tinnegietersweg in Weert.
2. Instemmen met de beantwoording van de op 14 en 26 januari en 27 februari 2015 ingekomen brieven conform bijgevoegde conceptbrief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Geen.

Algemeen:
Op 13 maart 2015 is op een aantal handhavingsverzoeken een besluit genomen. Daarnaast hebben de indieners van deze handhavingsverzoeken gevraagd om een gesprek.

Voorgesteld wordt om:
1. het op 13 maart 2015 genomen besluit te bekrachtigen en
2. de indieners te berichten dat in het vervolg niet meer wordt gereageerd op hun verzoeken om een gesprek.

Argumenten:

Weert, 13 maart 2015		S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
De directeur,			akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 24 maart 2015						

In te vullen door het B&W secretariaat:

☐ Akkoord
☒ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.: in brief

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 24-03-2015 Nummer: 9

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3

1. De mandatenregeling voorziet in het mandateren van het nemen van een beslissing op een handhavingsverzoek aan het afdelingshoofd. Vanwege een ingebrekestelling moest op 13 maart 2015 een beslissing op een handhavingsverzoek worden genomen. Vaste rechtspraak is dat een mandaatgebrek leidt tot een vernietiging van het besluit, tenzij dit besluit achteraf bekrachtigd wordt door het bevoegde bestuursorgaan. De rechter zal in een dergelijk geval doorgaans oordelen dat de rechtsgevolgen in stand blijven.
2. Al vanaf circa 2008 ontvangt de gemeente van de heer en mevrouw Welte diverse telefoontjes, brieven, klachten, bezwaren etc. inzake de (over)last die zij ervaren van de activiteiten die de heer Schreurs verricht aan met name de zijde van zijn perceel aan de Tinnegietersweg in Weert. In het rapport van de Nationale Ombudsman ("Burgerbrieven, hebt u even?, rapportnr. 2007/015 d.d. 30 januari 2007) worden aan de overheid richtlijnen gegeven voor het omgaan met veelschrijvers. Uitgangspunt is dat op brieven een reactie volgt, tenzij het o.a. gaat om een situatie waarover langdurig is gecorrespondeerd en geen nieuwe standpunten te verwachten zijn. Tevens geldt dat betrokkenen niet in hun rechtsbescherming en hun mogelijkheden om zich schriftelijk tot het bestuursorgaan te wenden worden beperkt. Dit betekent dat bezwaarschriften en klachten conform de Algemene wet bestuursrecht moeten worden behandeld. In andere situaties kan worden volstaan met de mededeling dat er in het vervolg niet meer wordt gereageerd.

Kanttekeningen:
Geen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen de beslissing op de handhavingsverzoeken kan bij uw college een bezwaarschrift worden ingediend. Daarnaast kan er een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:
Niet van toepassing.

Beschikbaar bedrag:
Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:
- Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Niet van toepassing.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:
- Brief

Nadere specificatie: Niet van toepassing.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:
- Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:
-

Extern:
-

BIJLAGEN

Openbaar:
Niet van toepassing

Niet-openbaar:
Niet van toepassing