

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Projectontwikkeling	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Monique Bessems	Tel.: (0495) 57 52 73
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008708

ONDERWERP

Vragen fractie SP over privacy bij kentekenregistratie parkeren.

ADVIES

Instemmen met de antwoordbrief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Niet van toepassing.

Algemeen:
In de brief worden vragen gesteld over de privacy bij kentekenregistratie parkeren.

Argumenten:
Niet van toepassing.

Kanttekeningen:
Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

Weert, 13 augustus 2015 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
	akkoord							
	bespreken							
Behandeling uiterlijk in college van 25 augustus 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:


- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 25/08/2015.

Nummer: 13

De secretaris

 Totaal aantal pagina's: 2
 Pagina 1

Niet van toepassing.

Beschikbaar bedrag:

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Fractie SP

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

L. Heesen

Extern:

Niet van toepassing

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief SP

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

SP fractie Weert
Beekpoort 10
6001 HA WEERT

Weert, 13 augustus 2015

Onderwerp : Vragen aan het College van B&W met het verzoek om schriftelijke
Ons kenmerk : beantwoording
Z/15?006757

Beste fractie,

Op 3 augustus hebben wij van u enkele vragen ontvangen over PLUSParkeren in relatie tot kentekenregistratie en het waarborgen van de privacy.
In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

1. Bent u het met de SP eens dat het in de betreffende parkeergebieden niet meteen duidelijk is dat er controle plaatsvindt doormiddel van kentekenregistratie? En vindt u net als de SP dat dit wel meteen duidelijk zou moeten zijn?
Voor gebruik te maken van bel en pasparkeren moet men zich registreren bij een provider. Als er een account aangemaakt wordt, gaat men akkoord met de algemene voorwaarden waaronder kentekenregistratie. Wil men geen gebruik maken van kentekenregistratie dan dient men deze uit te zetten in de persoonlijke pagina.
2. Kan de gemeente Weert garanderen dat de verzamelde kentekengegevens niet gekoppeld worden aan andere databases?
De providers houden zich aan de regels uit de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Alle persoonsgegevens worden strikt vertrouwelijk behandeld en bewaard in beveiligde systemen. Deze gegevens zullen nimmer worden gebruikt voor commerciële doeleinden.
3. Kan gegarandeerd worden dat de kentekengegevens niet gebruikt kunnen worden om iemands gangen na te gaan?
De providers houden zich in volle omgang aan de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Daarmee mag er vanuit worden gegaan dat de betreffende kentekengegevens niet gebruikt worden en mogen worden om iemands gangen na te gaan.
4. Door wie worden de gegevens bewaard en voor hoe lang?
Kentekens van kortparkeerders worden tijdelijk opgeslagen (maximaal 48 uur) en daarna geanonimiseerd. Kentekens van klanten van de providers blijven opgeslagen zolang de account in gebruik is, maar dit gebeurt uitsluitend na acceptatie van de algemene voorwaarden van de gebruiker zelf.
5. Hoe kan de gemeenteraad in deze haar controlerende taak uitvoeren?

Door dit soort zaken aan de orde te stellen.

6. Volgens uw website worden in het vierde kwartaal van dit jaar de oude parkeerautomaten vervangen. Het is daarom op dit moment niet altijd mogelijk om op een andere manier dan via PLUSParkeren te betalen. Bent u het met de SP eens dat dit mogelijk in strijd kan zijn met de eerder genoemde uitspraak van de rechter in Amsterdam?

Dit is in Weert niet aan de orde. In alle parkeerautomaten van de gemeente Weert zijn andere betalingsvormen mogelijk, waaronder contante betaling.

7. In de parkeergarages wordt gebruik gemaakt van automatische kentekenherkenning. Is iemand aangemeld via Garage Parkeren dan is er bij het inrijden van de garage geen alternatief meer dan te betalen via deze automatische herkenning. Bent u het met de SP eens dat dit mogelijk in strijd kan zijn met de eerder genoemde uitspraak van de rechter in Amsterdam?

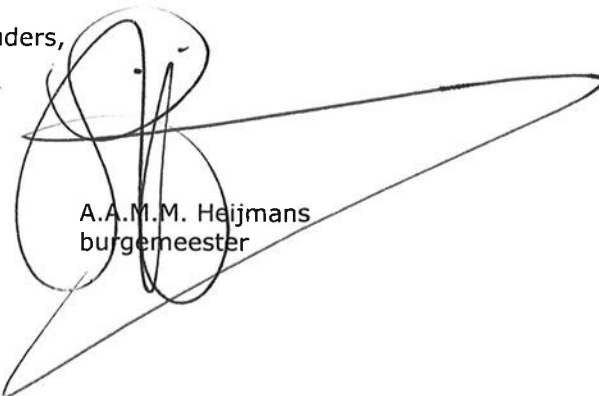
Zoals ook in het antwoord in vraag 1 is aangegeven, kan men bij pasparkeren de kentekenregistratie uitzetten. Bij het uitnemen van een parkeerkaartje aan de automaat, wordt het kenteken gekoppeld aan de parkeerkaart. Na betaling kan deze op kenteken uitrijden. Dit is aangegeven op de betaalautomaat. Deze registratie is anoniem omdat er geen koppeling van de gegevens plaatsvindt.

Wij gaan ervan uit hiermee uw vragen afdoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

SP fractie Weert
www.weert.sp.nl/fractie

Beekpoort 10
6001 HA Weert
0612297290
fractieweert@sp.nl

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
05 AUG. 2015	
ZAAKNR.	2115/6757
AFD./NR.	06/43596
RAADSNR.	2015/239
YORFENNR.	B&W a van Beenderlo

Privacy bij kentekenregistratie parkeren

Aan het College van ~~Burgemeester~~ en Wethouders,
Kopie aan de gemeenteraad,

**Betreft: Vragen aan het College van B&W met het verzoek om schriftelijke
beantwoording**

Weert, 03 augustus 2015

Geacht College,

Sinds kort is het in Weert mogelijk om op verschillende manieren te betalen voor het parkeren in de Binnenstad via het zogenaamde PLUSParkeren. De nieuwe mogelijkheden zijn positief ontvangen. Toch maakt de SP zich zorgen over het mogelijk in gevaar komen van de privacy.

Sinds de invoering van het PLUSParkeren is het mogelijk om te betalen met de Weerterlandpas en middels mobiel-parkeren via een vijftal aanbieders waaronder bijvoorbeeld Yellowbrick en SMS Parking. Controle vindt plaats doormiddel van kentekenregistratie.

Wanneer er gebruik wordt gemaakt van kentekenregistratie moet dit kenbaar worden gemaakt in het gebied waar dit plaatsvindt, net zoals dit verplicht is bijvoorbeeld bij cameratoezicht.

- Bent u het met de SP eens dat het in de betreffende parkeergebieden niet meteen duidelijk is dat er controle plaatsvindt doormiddel van kentekenregistratie? En vindt u net als de SP dat dit wel meteen duidelijk zou moeten zijn?

De laatste tijd is er regelmatig kritiek geweest op de kentekenregistratie. Die kritiek is steeds met name gericht op het opslaan van gegevens en het mogelijk koppelen van deze gegevens aan andere databases. De overheid heeft geen enkel recht om de gegevens van kentekens op te slaan, of zij nu verkregen zijn door parkeerautomaten of camera's, anders dan het tegen een controlelijst te matchen van met rede verdachte kentekens.



Zo werd in 2013 werd het bedrijf SMS Parking door de rechter in het gelijk gesteld toen ze weigerde kentekengegevens door te spelen aan de Belastingdienst.¹

- Kan de gemeente Weert garanderen dat de verzamelde kentekengegevens niet gekoppeld worden aan andere databases?
- Kan gegarandeerd worden dat de kentekengegevens niet gebruikt kunnen worden om iemands gangen na te gaan?
- Door wie worden de gegevens bewaard en voor hoe lang?
- Hoe kan de gemeenteraad in deze haar controlerende taak uitvoeren?

Begin dit jaar won de stichting Privacy First een rechtszaak tegen de gemeente Amsterdam over het verplicht invoeren van kentekengegevens om te kunnen betalen voor parkeren.² Door het oordeel van de rechter lijkt het erop dat er altijd een anoniem betaalalternatief – zoals cash of pinnen- voor parkeren moet zijn. De SP heeft onlangs informatie in handen gekregen dat Privacy First ook het Weerter parkeerbeleid onder de loep wil nemen.

- Volgens uw website worden in het vierde kwartaal van dit jaar de oude parkeerautomaten vervangen. Het is daarom op dit moment niet altijd mogelijk om op een andere manier dan via PLUSParkeren te betalen.³ Bent u het met de SP eens dat dit mogelijk in strijd kan zijn met de eerder genoemde uitspraak van de rechter in Amsterdam?
- In de parkeergarages wordt gebruik gemaakt van automatische kentekenherkenning. Is iemand aangemeld via Garage Parkeren dan is er bij het inrijden van de garage geen alternatief meer dan te betalen via deze automatische herkenning. Bent u het met de SP eens dat dit mogelijk in strijd kan zijn met de eerder genoemde uitspraak van de rechter in Amsterdam?

Wij willen nogmaals benadrukken dat wij geen tegenstander zijn van de nieuwe betaalmethodes. Maar we zien het ook als onze taak om kritisch te zijn op mogelijke schendingen van privacy door de overheid als zijnde de gemeente Weert.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Goubet,
SP Weert

¹<http://www.nu.nl/economie/3638361/belastingdienst-krijgt-parkeergegevens-niet.html>
november 2013

² <https://www.privacyfirst.nl/acties/rechtszaken/item/828-privacy-first-wint-rechtszaak-tegen-kentekenparkeren.html>

³ <http://www.weert.nl/Veelgestelde-vragen-over-Plusparkeren.html>