

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Werk, Inkomen en Zorgverlening	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Ingrid Willems Tel.: (0495) 575 000	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-008440

ONDERWERP

Antwoordbrief n.a.v. advies cliëntenraad Wsw m.b.t. eventuele fusie Westrom en De Risse

ADVIES

1. In te stemmen met de concept antwoordbrief.
2. De ambtelijk secretaris van de cliëntenraad Wsw te verzoeken de antwoordbrief te verzenden.

TOELICHTINGAlgemeen:

De cliëntenraad Wsw de Risse heeft op 30 maart jl. advies uitgebracht op de raadsvoorstellen van de gemeente Nederweert, Cranendonck en Weert inzake een eventuele fusie tussen De Risse en Westrom.

De cliëntenraad geeft in zijn advies aan in principe positief tegenover een fusie tussen De Risse-groep en Westrom per 1 januari 2017 te staan, mits aan de door de beide besturen geformuleerde voorwaarden, zoals overgenomen in de raadsvoorstellen, wordt voldaan. Tevens stelt de cliëntenraad een aantal vragen over de fusie en de voorwaarden. De vragen hebben met name betrekking op de cultuurverschillen tussen beide organisaties, inbesteden, rechtspositie van de Wsw-ers, invullen van de openstaande functie van de directeur van Westrom, plaatsingsmogelijkheden binnen het bedrijf en cliëntenparticipatie.

Ter beantwoording van deze vragen is een (concept) antwoordbrief opgesteld, die hierbij ter instemming aan u wordt voorgelegd.

Weert 19 mei 2015 De directeur,		S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
			akkoord					✓
			bespreken				X	
Behandeling uiterlijk in college van 26 mei 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat: Akkoord Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Anders, nl.: Niet akkoord Gewijzigde versie A-stuk B-stuk C-stuk

Beslissing d.d.:

26-05-15

Nummer:

19

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

De gemeente Nederweert vervult in 2015 de rol van de ambtelijke secretaris van de cliëntenraad. Na instemming van de drie betrokken colleges, zal de brief daarom door het college van B&W van Nederweert namens de drie gemeenten worden verstuurd.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖

Nadere specificatie: Cliëntenraad Wsw

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ TILS-lijst

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Kees Joosten, Afdelingshoofd WIZ

Extern:

Intergemeentelijke Werkgroep De Risse

BIJLAGEN

Openbaar:

- (concept) Antwoordbrief
- advies cliëntenraad Wsw m.b.t. eventuele fusie Westrom en De Risse

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Cliëntenraad SW Weert-Nederweert-Cranendonck
p/a Anna van Burenstraat 14
6006 BZ Weert

Aan de colleges van Burgemeester en Wethouders
Van Weert, Nederweert en Cranendonck

Weert, 30 maart 2015

Onderwerp: fusierapport Berenschot

Geacht College,

De Cliëntenraad Sociale Werkvoorziening heeft kennisgenomen van het fusierapport, opgemaakt door bureau Berenschot, en van het raadsvoorstel daarover.

Met betrekking tot de financiële aspecten vertrouwen wij erop dat de voorwaarden, die in uw raadsvoorstel vastgelegd zijn, voldoende zijn. Daarbij realiseren wij ons dat er niet alleen voordelen, maar ook financiële risico's voor de Risse-gemeenten zijn. Het naleven van de voorwaarden in het raadsvoorstel is daarom van essentieel belang.

Wel vragen wij ons af waarom het operationeel resultaat van de Risse niet als uitgangspunt wordt genomen voor de verbetering van het resultaat van Westrom. Hun operationeel resultaat bedraagt ruim € 400 per fte, terwijl dat van de Risse ruim € 1.000 per fte bedraagt. Volgens het fusierapport dient het operationeel resultaat van Westrom de komende jaren te verbeteren naar € 800 per fte. Als dat gerealiseerd wordt, is er nog altijd een behoorlijk verschil tussen het resultaat van de Risse en dat van Westrom. Vindt er op enigerlei wijze compensatie plaats, en hoe gaat dit gebeuren?

Met betrekking tot het rapport van Berenschot hebben wij een aantal opmerkingen:

- Ons grootste zorgpunt wordt gevormd door de cultuurverschillen tussen beide organisaties. Berenschot noemt deze beperkt en niet significant groter dan in deze context te verwachten zou zijn. Verder zegt Berenschot dat ze gevoed worden door keuzes uit het verleden. Wij zijn van mening dat dit een te lichte opvatting is van de cultuurverschillen, die er naar onze mening wel degelijk zijn. Daarom vinden wij het noodzakelijk dat er van te voren een plan ligt hoe met deze cultuurverschillen wordt omgegaan. Liefst zouden wij zien dat er, zodra het definitieve besluit voor een fusie is genomen, direct al stappen hierin worden gezet. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan iets soortgelijk als het RIT-traject, dat de Risse in het verleden kende voor zijn werkleiding en staf, maar ook op lager niveau moet hieraan aandacht worden besteed.
- Het rapport van Berenschot geeft aan dat de Westrom-gemeenten jaarlijks een fors bedrag besteden voor het uitvoeren van re-integratietaken door Westrom. Voor de cliëntenraad is niet duidelijk of dit gehandhaafd blijft. Als dit bedrag teruggetrokken wordt, betekent dit een verdere verslechtering van het resultaat van Westrom. Hoe denken de gemeenten hiermee om te gaan?
- Er zijn op dit moment verschillen in de positie van de WSW-ers. Deels zijn deze te verklaren uit het verleden, deels uit het beleid dat beide organisaties voeren. Wij zijn van mening dat de positie van de WSW-ers in de fusieorganisatie gelijk moet zijn, met zoveel mogelijk gelijke rechten. Wij realiseren ons dat dat voor de beloningsverschillen niet kan opgaan, maar wij verwachten dat het tot problemen kan leiden als hieraan geen aandacht wordt geschonken.
- De huidige interim-directeur van Westrom zal per 1 juli vertrekken. Wij vinden het belangrijk dat er zo spoedig mogelijk een nieuwe interim-directeur wordt aangesteld die een forse rol richting fusie gaat spelen. Daarbij vinden wij het belangrijk dat deze persoon niet per

Clëntenraad SW Weert-Nederweert-Cranendonck
p/a Anna van Burenstraat 14
6006 BZ Weert

fusiedatum vertrekt, maar daarna nog een aantal maanden de fusie en de overdracht naar de nieuwe directeur kan begeleiden.

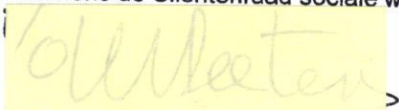
- Wij zijn van mening dat ook in de fusieorganisatie voldoende plaatsingsmogelijkheden binnen het bedrijf moeten zijn voor WSW-ers die van een detachering terugkomen. Dit in afwachting van een nieuwe passende detachering.
- Tot slot willen wij graag vroegtijdig duidelijkheid over de cliëntenparticipatie in de toekomst. Gaat deze voor alle 7 gemeenten gezamenlijk georganiseerd worden, of is iedere gemeente zelf verantwoordelijk hiervoor? Graag worden wij ruim voor de te verwachte fusiedatum in de gelegenheid gesteld hierover advies uit te brengen.

Samenvattend: op grond van de conclusies uit het rapport van Berenschot en het daaraan verbonden raadsvoorstel kunnen wij stellen dat de cliëntenraad SW wel een aantal zorgen heeft maar toch een positief advies over de fusie afgeeft, mits aan de voorwaarden uit het raadsvoorstel wordt voldaan. De cliëntenraad wil regelmatig over de voortgang worden geïnformeerd. Als duidelijk zou worden dat niet aan deze voorwaarden wordt voldaan, wenst de cliëntenraad hierover advies uit te brengen.

Wij zien uw reactie, en uw antwoord op bovenstaande vragen en opmerkingen, graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de Clëntenraad sociale werkvoorziening Weert, Nederweert, Cranendonck



Leo van Ratingen (voorzitter)

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
T 14 0495 of (0495) 677 111
F (0495) 633 245
E info@nederweert.nl
www.nederweert.nl
NL08 BNGH 028.50.05.804

Cliëntenraad Wsw

kenmerk : UIT-15-19264
beh. door : E.V. Gerasimova
bijlage(n) : -

uw bericht :
datum :
verzonden :

onderwerp : Antwoordbrief n.a.v. advies cliëntenraad Wsw m.b.t. eventuele fusie Westrom en de Risse-groep

Geachte heer, mevrouw,

Op 30 maart heeft u advies uitgebracht over het fusierapport van Berenschot en de geformuleerde voorwaarden voor een eventuele fusie. We willen u bedanken voor dit advies en voor de zorgvuldigheid waarmee u dit geformuleerd hebt. Het doet ons goed te lezen dat u vertrouwen hebt in de voorwaarden zoals we die geformuleerd hebben. Door uw steun is er nu een breed draagvlak voor de ingeslagen weg. We gaan daardoor met overtuiging verder.

In uw brief stelt u een aantal vragen over de fusie en de voorwaarden. Daar gaan we hieronder graag op in.

Uw bedenking met betrekking tot het verschil in operationeel resultaat tussen De Risse en Westrom begrijpen wij. Echter, om aan de Westrom-gemeenten de voorwaarde te stellen dat het operationeel resultaat van Westrom moet verbeteren naar € 1000 per Fte, achten wij niet realistisch. Daarvoor zijn de verschillen te groot. Ook met een klein verschil in operationeel resultaat biedt een fusie voor beide bedrijven financieel voordeel. Het Algemeen Bestuur heeft dan ook besloten om dit verschil te accepteren. Bovendien is het goed te realiseren dat ook het operationeel resultaat van De Risse geen vaststaand gegeven is. Door wijzigingen in economie en orderportefeuille kan het zijn, dat het resultaat van De Risse ook lager kan uitvallen dan € 1000 per Fte. In de voorwaarden hebben we geen bepaling opgenomen over het compenseren van omzetverschillen. Dit zal dus niet gaan gebeuren.

U geeft aan grote zorgen te hebben over de cultuurverschillen tussen beide organisaties. Ten aanzien hiervan doet u enkele voorstellen. Wij delen deze zorg. We hebben wel het vertrouwen dat beide culturen naar elkaar toe kunnen groeien. Berenschot geeft aan dat in de gesprekken niemand heeft aangegeven dat cultuur een struikelblok is om te kunnen samenwerken. In punt 11 van de door ons opgestelde voorwaarden komt dit ook tot uiting. Ons voornemen is om vóór de fusie een rapportage op te stellen hoe de cultuurverandering van medewerkers zal worden vormgegeven. Uw idee om aansluiting te zoeken bij het RIT-traject spreekt ons aan. We zullen dit overwegen.

Over de investering van re-integratiegelden door de Westrom-gemeenten, hebben wij het een en ander in punt 2 van de voorwaarden opgesteld. Het is van groot belang dat het vóór de fusie duidelijk is of de Westrom-gemeenten de re-integratiemiddelen zullen blijven investeren. En, als dit niet het

geval is, hoe het operationeel resultaat van Westrom zonder deze middelen gehandhaafd kan worden op het afgesproken niveau van € 800 per Fte.

Wij zijn het met u eens dat in een nieuwe organisatie zo min mogelijk verschillen zouden mogen bestaan in primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden. Wij realiseren ons echter ook dat het wegnemen van alle verschillen niet mogelijk zal zijn. De verschillen die wel op te lossen zijn, zullen bij de verdere voorbereiding van de fusie worden meegenomen.

Wij kunnen u mededelen dat er reeds is gestart met het werven van een nieuwe interim-directeur voor Westrom. Deze zal mede verantwoordelijk zijn voor het realiseren van de gestelde voorwaarden om tot een eventuele fusie te komen.

Het zorgen voor voldoende passende werkplekken voor alle SW-medewerkers is en blijft een belangrijke taak van een SW-organisatie. Hierin zal door een eventuele fusie geen verandering komen.

Het is nog niet duidelijk hoe wij de cliëntenparticipatie in een eventuele nieuwe organisatie vorm gaan geven. Gezien uw rol, zullen wij u zeker tijdig in de gelegenheid stellen om hierover uw advies uit te brengen. Als u nu al ideeën heeft hoe u de cliëntenparticipatie het liefste zou hebben, stuurt u ons dan alvast gerust uw voorstel.

Hoogachtend,

Namens de Burgemeesters en wethouders van Nederweert, Weert en Cranendonck

De secretaris,

De burgemeester,

J.W. van den Waardenberg, l.s. H.F.M. Evers