

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 030057	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Maldie de Corti Tel.: (0495) 57 52 30	
Portefuillehouder(s)	: primair: A.F. van Eersel : en: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-008018

**ONDERWERP**

Ontruimen gemeentegrond en verwijderen van de daarop geplaatste schutting

**ADVIES**

Betekenen van het vonnis van de rechtbank Limburg aan de overtreder. Binnen twee maanden na betekening moet de gemeentegrond zijn ontruimd en de schutting zijn afgebroken.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:  
Collegebesluit 14 oktober 2014

Algemeen:

**Collegebesluit 14 oktober 2014**

Uw college heeft 14 oktober 2014 besloten dat de schutting die de heer W. Hertogs heeft geplaatst op gemeentegrond, gelegen naast Boender 24 moet worden afgebroken en de gemeentegrond moet worden ontruimd. W. Hertogs is in de gelegenheid gesteld de op 19 mei 2014 toegestuurde gebruiksovereenkomst voor de grondstrook groot ca 138 m<sup>2</sup> te ondertekenen en de schutting af te breken. Omdat de heer Hertogs hier niet aan wilde voldoen, heeft de gemeente ontruiming van de grond gevorderd in kort geding.

**Vonnis rechtbank Limburg**

Op 18 december 2014 heeft de rechter de vordering tot ontruiming van gemeentegrond en verwijdering van de schutting toegewezen met een matiging van de dwangsom naar

Weert, 12 januari 2015	De directeur	S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 27 januari 2015								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies  
27 JAN. 2015

Nummer:

7

De secretaris

€ 500,-- per dag met een maximum van € 5.000,-- en een gewijzigde ontruimingstermijn van twee maanden na betekening. Als W. Hertogs na die termijn niet voldoet aan het vonnis, verbeurt hij een dwangsom van € 500,-- per dag met een maximum van € 5.000,--.

W. Hertogs is veroordeeld in de proceskosten, begroot op € 1.519,-- plus kosten betekening € 199,-- . Totaal: € 1718,--.

#### Argumenten:

##### **Inhoud vonnis**

De motivering van het vonnis is overeenkomstig de stellingen die de gemeente heeft aangevoerd.

Er zijn afspraken gemaakt op 16 april 2013 en 31 januari 2014 die door alle bewoners van De Boender zijn ondertekend. W. Hertogs heeft de op 19 mei 2014 aangeboden gebruiksovereenkomst voor het perceel gemeentegrond niet teruggestuurd en de rechter motiveert dat het betoog van W. Hertogs, dat hij niet wist dat hij geen schutting mocht bouwen, faalt. Ook weerlegt de rechter het betoog van W. Hertogs dat hij met de vastgelegde afspraken van 16 april 2013 en 31 januari 2014 de grond al in bruikleen had gekregen.

##### **Verzoek van W. Hertogs**

Namens W. Hertogs heeft mr. Geerlings op 5 januari 2015 verzocht om alsnog de grond van de gemeente te kunnen huren waarbij de schutting wordt gehandhaafd.

##### **Vonnis betekenen**

Wij adviseren u om het vonnis aan W. Hertogs te laten betekenen. Redenen om het vonnis van de rechtbank Limburg van 18 december 2014 aan W. Hertogs te betekenen, zijn de volgende:

#### 1. Duidelijke ondertekende afspraken

Van meet af aan was voor W. Hertogs duidelijk dat hij op het perceel gemeentegrond geen opstallen mocht oprichten en dat hij voor het perceel dat ligt aan de zijkant van de standplaats Boender 24 een gebruiksovereenkomst kreeg aangeboden. Toch heeft W. Hertogs rondom het perceel gemeentegrond een schutting geplaatst van 2 meter hoog en de gemeentegrond in gebruik genomen (zonder toestemming van de gemeente als eigenaar) en de op 19 mei 2014 aangeboden gebruiksovereenkomst niet ondertekend.

De inhoud van de voor akkoord getekende afspraken 16 april 2013 en 31 januari 2014 luidt: Op de zijpercelen vindt geen bebouwing plaats. De gemeente plant aan de buitenkant van de zijpercelen een beukenhaag van 100 cm olopend naar 200 cm hoog.

De huurders van Boender 14 en Boender 24 krijgen voor de gemeentegrond, gelegen aan de zijkanten, een gebruiksovereenkomst aangeboden.

#### 2. Inhoud gebruiksovereenkomst

In de aangeboden gebruiksovereenkomst staat dat op de grond geen opstallen, van welke aard dan ook, mogen worden geplaatst. Deze voorwaarde staat in alle overeenkomsten die de gemeente aanbiedt voor gebruik van gemeentegrond. De bewoonster van de standplaats Boender 14 heeft de gebruiksovereenkomst ondertekend die haar op 19 mei 2014 overeenkomstig de gemaakte afspraken is aangeboden, voor een perceel gemeentegrond gelegen aan de zijkant van haar standplaats.

#### 3. Bestemmingsplan Laarveld 2009

De schutting is en kan niet worden toegestaan op grond van het bestemmingsplan. De grond waarop de schutting is gebouwd is in het bestemmingsplan Laarveld 2009 bestemd voor 'Verkeer'.

In artikel 3 sub e van het bestemmingsplan staat dat de voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor behoud en aanleg van voorzieningen voor het wegverkeer met de daarbij behorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen, straatverlichting en bouwwerken, geen gebouwen zijnde,

welke qua aard en afmeting passen binnen deze bestemming. In artikel 3.2 Bouwregels staat dat de voor verkeer bestemde grond uitsluitend bebouwd mag worden met bouwwerken, geen gebouwen zijnde die noodzakelijk zijn voor een verkeerstechnische verantwoorde uitrusting van wegen, voor het oprichten van speeltoestellen en voor doeleinden waterbeheer.

4. Beeldkwaliteitsplan Laarveld.

In het Beeldkwaliteitsplan staat: de erfafscheiding die grenst aan het openbaar gebied wordt vormgegeven door middel van een haag en wordt op gemeentegrond gepland. Hierdoor kan de gemeente de hagen onderhouden en zorgen voor het gewenste verzorgende beeld. Bij hoekpercelen dient mede rekening gehouden te worden met een uitzichthoek van 45 graden. De erfafscheiding mag binnen deze hoek niet hoger dan 1 meter zijn.

De gemeente heeft aan de buitenkant van het zijperceel aan de Boender 24 en aan het zijperceel Boender 14 een beukenhaag gepland van 100 centimeter oplopend naar 200 centimeter hoog. Met betrekking tot het woongebied 'Dries' waarin de Boender ligt, is opgenomen dat als erfafscheiding met de openbare ruimte gedacht dient te worden aan hagen, zoals beuk en liguster en vlechtwerk van wilgentakken. In het Beeldkwaliteitsplan staat verder dat er in het hele plangebied geen houten schuttingen of gemetselde muren als erfafscheiding zijn toegestaan.

5. Erfafscheiding beukenhaag

Het perceel gemeentegrond is al afgescheiden door een beukenhaag. Die haag kan doorgroeien tot een hoogte waardoor het perceel is afgescheiden, gelijk aan de hoogte van de schutting met dien verstande dat de beukenhaag op de hoek niet hoger is dan 100 centimeter.

6. Ongewenste precedentwerking

Het plaatsen van een schutting is om meerdere, hiervoor genoemde redenen, niet toegestaan. Het toestaan van de schutting zou een onaanvaardbaar precedent scheppen.

7. Handhavingsbeleid

De gemeente voert een strikt handhavingsbeleid. Als een overtreding wordt geconstateerd, treden wij handhavend op. W. Hertogs heeft bewust gehandeld en de schutting geplaatst op gemeentegrond terwijl dit niet is toegestaan. De rechter overweegt in het vonnis dat nu hij dit toch heeft gedaan, dit voor zijn eigen rekening en risico komt.

Wij adviseren u om het vonnis van de rechtbank Limburg aan W. Hertogs te laten betekenen. Binnen twee maanden na betekening moet W. Hertogs de gemeentegrond ontruimen en de schutting afbreken.

Kantttekeningen:

Nvt

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Het vonnis van de rechtbank Limburg van 18 december 2014 dient binnen enkele maanden na de uitspraak aan W. Hertogs betekend te worden, anders kan het vonnis niet meer ten uitvoer worden gelegd.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Begrotingspost:

Nvt

Beschikbaar bedrag:

Nvt

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie: W. Hertogs, Boender 24*

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

*Nadere specificatie: Niet van toepassing*

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Paul Verhappen

Extern:

Wonen Limburg

### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Vonnis rechtbank Limburg 18 december 2014

Niet-openbaar:

Niet van toepassing