

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: Z/15/1842	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Gootzen Tel.: (0495) 57 56 36	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-008355

ONDERWERP

Kortaanlijngedod voor hinderlijke hond.

ADVIES

Besluiten om de hond in kwestie aan te merken als hinderlijk en een kortaanlijngedod op te leggen en belanghebbende te berichten conform bijgevoegde concept-brief/-beslissing.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
n.v.t.

Algemeen:

De Politie heeft een aantal keren gerapporteerd over incidenten, waarbij de hond in kwestie betrokken is geweest. Bij enkele van die incidenten heeft de hond, zo geeft de Politie in de rapportage aan, ook gebeten. Zowel dier als mens.

Naast de strafrechtelijke maatregelen, die de Politie kan inzetten, heeft de Politie ook aangedrongen op bestuursrechtelijke maatregelen.

De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Weert biedt de mogelijkheid om bij een hond, waarvan het college vindt dat die gevaarlijk of hinderlijk is, een kortaanlijngedod of een kortaanlijngedod met een muilkorfgedod op te leggen, indien het college dat in verband met het gedrag van de hond noodzakelijk vindt.

Op grond van het vorenstaande is aan de eigenaar van de hond het voornemen kenbaar gemaakt om een kortaanlijngedod en muilkorfgedod op te leggen.

Weert, 20 april 2015 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 28 april 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 13

De secretaris, 

Akkoord met advies
28 APR. 2015

De eigenaar heeft daarop een zienswijze per brief ingediend. Uit die zienswijze blijkt dat het gedrag van de hond al eens eerder aan de orde is geweest bij een procedure via de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming. Was daarbij aanvankelijk een last onder dwangsom opgelegd aan de eigenaar, na nader onderzoek in de zaak is die last bij brief/besluit van 9 januari 2015 namens de Staatssecretaris van Economische Zaken ingetrokken. Daarmee zijn derhalve alle zaken, die tot die datum hebben gespeeld met betrekking tot de hond in kwestie en waarover de Politie had gerapporteerd, beoordeeld en behandeld. De Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming kwam na het nadere onderzoek tot de conclusie dat er geen aanleiding was om de last onder dwangsom betreffende de hond te handhaven. Door het verlopen van de bezwaretermijn is het betreffende intrekingsbesluit bovendien onherroepelijk. Een nieuwe beoordeling van de feiten en omstandigheden voorafgaande aan het genoemde besluit van 9 januari 2015 dient om die reden thans dan ook niet meer aan de orde te komen.

De Politie heeft in het rapport van 27 maart 2015 ook nog een drietal incidenten beschreven, die niet aan de orde zijn geweest bij eerdere besluitvorming betreffende de hond. Deze vormen thans de basis voor de beoordeling of nadere bestuursrechtelijke maatregelen noodzakelijk worden geacht.

Bij die incidenten (namelijk die van 9 januari en 12 maart 2015 en een niet nader gedateerd, nieuw vermeld incident), heeft de hond zich naar andere honden en mensen zodanig gedragen dat geoordeeld kan worden dat de hond hinderlijk is. Gelet op de tekst van artikel 2:59 APV is het op basis daarvan mogelijk om een kortaanlijngedbod voor deze hond op te leggen.

Argumenten:

Zie voor de nadere motivering van het besluit de inhoud van de brief aan de eigenaar(s) van de hond in kwestie.

Kanttekeningen:

n.v.t.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

n.v.t.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Begrotingspost:

n.v.t.

Beschikbaar bedrag:

n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: eigenaar(s) van de hond
Politie

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Overleg binnen het gemeentelijke veiligheidsberaad.

Extern:

Politie: R. Litjens.

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

politierapporten en brief zienswijze met bijlagen