

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 30673	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Paul Hecker Tel.: (0495) 57 56 41	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-008807

**ONDERWERP**

Verzoek om een tegemoetkoming in planschade.

**ADVIES**

Afwijzen van het verzoek om een tegemoetkoming in planschade.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

Nee.

Algemeen:

Bij de gemeente is op 12 november 2014 een aanvraag om een tegemoetkoming in planschade ingediend door de heer H. Brunenberg, Horsterweg 41 te Stramproy in verband met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Zeven ruimte voor ruimte locaties buitengebied Weert".

In het desbetreffende verzoek wordt aangegeven dat als gevolg van de bouw van de woningen er o.a. geen uitbreidingsmogelijkheden voor het tuinbouwbedrijf meer zijn, er een aantasting van het landelijke karakter plaatsvindt, er verlies van privacy optreedt, een verdichting van de omgeving plaatsvindt, aantasting van het woon- en tuingenot plaatsvindt en er een vermindering van uitzicht optreedt.

Aangezien het verzoek voldoet aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding is het verzoek op 5 januari 2015 om advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ) te Rotterdam. Op 29 juni 2015 heeft SAOZ een conceptadvies uitgebracht. Op 6 juli 2015 heeft de gemeente per brief een reactie naar voren gebracht op het conceptadvies. Aanvrager en Ruimte voor Ruimte CV hebben geen reactie gegeven op het conceptadvies. De opmerkingen van de

Weert, 21 september 2015  De directeur, 		S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 29 september 2015								

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 9

Akkoord met advies  
29 SEP. 2015

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1

gemeente hebben aanleiding gegeven tot een tekstuele aanpassing van het advies. Wij hebben ons van het definitieve advies van SAOZ vergewist en zijn tot de conclusie gekomen dat er geen objectieve gebreken kleven aan het advies, noch dat blijkt dat dit advies op onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen, inhoudelijk niet concludent of consistent is of niet voldoende kenbaar is. Wij zijn van mening dat wij ons besluit hierop kunnen baseren.

SAOZ komt tot de conclusie dat de planologische maatregel voor aanvrager heeft geleid tot een beperkt nadeliger positie ten aanzien van de agrarische bedrijfswoning, waaruit in beginsel op de voet van artikel 6.1 Wro voor tegemoetkoming vatbare schade in de vorm van waardevermindering is voortgevloeid. De schade valt geheel binnen het forfaitaire maatschappelijke risico en moet als zodanig geheel voor rekening van aanvrager worden gelaten.

Wij adviseren u het verzoek om een tegemoetkoming in planschade van de heer H. Brunenberg af te wijzen.

### **Samenwerkingsovereenkomst.**

In een met de Ruimte voor Ruimte Limburg CV gesloten planschadeovereenkomst is opgenomen dat de gemeente de initiatiefnemer schriftelijk in kennis stelt van een aanvraag om vergoeding van schade als in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke ordening, thans artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening.

De Ruimte voor Ruimte Limburg CV verplicht zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de schade als bedoeld in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, thans artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening, die onherroepelijk voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de herziening of vrijstelling van het bestemmingsplan, zoals deze naar aanleiding van het door de Ruimte voor Ruimte Limburg CV ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt, inclusief de met het planschadeverzoek verband houdende onderzoekskosten.

### Argumenten:

Zie conceptbesluit.

### Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden aangetekend.

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

#### Begrotingspost:

Advieskosten SAOZ betalen. Deze kosten worden conform de overeenkomst verhaald op de Ruimte voor Ruimte CV.

8100100/6412001 (Ontwikkeling RO-beleid/planschade bouwgrondexploitaties).

#### Beschikbaar bedrag:

€ 0,00.

Voor zover kosten van toepassing zijn, worden deze bijgeraamd bij de financiële rapportages.

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Aanvragers en derdebelanghebbende.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Overig

*Nadere specificatie:* Brief.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

#### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

J. Camp afdeling Financiën.

Extern:

Advies gevraagd aan SAOZ.

#### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Besluit.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing