

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 2\15\2974	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	John van Cauteren Tel.: (0495) 57 54 73	
Portefeuillehouder(s)	: G.J.W. Gabriëls	Nummer B&W-advies: BW-008487

ONDERWERP

Accorderen van brief ter beantwoording van artikel 40 brief.

ADVIES

Accorderen van bijgevoegde brief ter beantwoording van artikel 40 brief van de P.v.d.A. fractie betreffende kunst in het voormalige stadhuis.

TOELICHTING

[Invulinstructie]

Relatie met vorig voorstel:

>

Algemeen:

>

Argumenten:

>

Kanttekeningen:

>

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

[Invulinstructie]

>

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

[Invulinstructie]

Weert, 3 juni 2015 De directeur		S		B	W NL	W FVE	W PS	W GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 9 juni 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 10

Akkoord met advies

09 JUNI 2015

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Begrotingspost:

>

Beschikbaar bedrag:

>

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ TILS-lijst

Nadere specificatie:

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

[Invulinstructie]

Intern:

>

Extern:

>

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Mevrouw M. Zaäboul
 Biest 78
 6001 AS WEERT

Weert, 3 juni 2015

Onderwerp : Beantwoording art. 40 brief
 Ons kenmerk : 2\15\2974

Beste mevrouw Zaäboul,

Naar aanleiding van uw Art. 40 brief d.d. 6 mei 2015, betreffende kunst in het voormalig gemeentehuis stelde u de volgende vragen:

Is de wethouder op de hoogte van het feit, dat er ondanks zorgvuldige inventarisatie en opbergen, toch nog enkele kunstwerken in het voormalig gemeentehuis liggen? Zo nee, hoe kan het dat de wethouder van dergelijke belangrijke informatie niet op de hoogte is? Hoe heeft deze situatie kunnen gebeuren? Om welke kunstwerken gaat het exact?

Toen begin 2014 duidelijk werd, dat de gemeentelijke organisatie van het stadhuis aan de Beekstraat in april 2014 zou overgaan naar het nieuwe stadhuis, is vanuit het museum een actie gestart om de kunstwerken van de gemeente Weert, die her en der ter decoratie in het gebouw hingen, te inventariseren en voorafgaand aan de verhuizing in te nemen en veilig te stellen.

Ruim voor de verhuisdatum waren alle toen zichtbare kunstwerken veilig opgeslagen. Na de verhuizing heeft nog een controlerende plaats gehad en zijn geen kunstwerken uit de collectie van de gemeente Weert meer aangetroffen. Niet meegenomen zijn reproducties (onder andere van een tekening van Jan Tullemans) en voorwerpen die eigendom waren van individuele ambtenaren en door hen, als zijnde van geen waarde, waren achtergelaten. Tot die laatste categorie behoort een werk van Jan Tullemans afkomstig uit de koldergalerie, voorstellende de gemeentevorlichters.

Bij de definitieve ontruiming van het gebouw in verband met de verbouwingen door de nieuwe beheerder C'wartier zijn onlangs toch nog een klein aantal gemeentelijke kunstwerken boven water gekomen. Het betreft een drietal BKR werken van Fred Gubbels, voorstellende landschappen en afkomstig uit een grote reeks, waarvan de gemeente vele exemplaren bezit. Helaas is de conservator van het gemeentemuseum, die verantwoordelijk is voor het beheer van de gemeentelijke kunstwerken, niet van de vondst in kennis gesteld en is dit feit daarom bij de gemeente onbekend gebleven.

Hoe kan het dat de raadscommissie verkeerd is geïnformeerd ten aanzien van dit onderwerp?

Zoals uit het bovenstaande blijkt, was tijdens de genoemde vergadering van de raadscommissie zowel de wethouder als de conservator niet op de hoogte van de vondst

van de kunstwerken en hebben zij de raadscommissie naar beste eer en geweten geïnformeerd.

Welke acties gaat de wethouder ondernemen om deze situatie op te lossen en dergelijke missers ten aanzien van onze kunst in de toekomst te voorkomen?

Inmiddels is naar aanleiding van uw brief contact opgenomen met de beheerders van het oud gemeentehuis en zijn de betreffende drie kunstwerken overgedragen aan de gemeente Weert en in depot opgeborgen. Dat er ondanks zorgvuldige inventarisatie toch nog kunstwerken gevonden zijn in het gebouw is te betreuren, maar was niet geheel uit te sluiten. De mogelijkheid, dat ondanks alle zorgvuldigheid ergens onzichtbaar achter kasten of in een niet toegankelijke ruimte nog kunstwerken zouden staan, is nooit uit te sluiten. Het kolderkunstwerk is inmiddels aan de eigenaar overgedragen. Uiteraard geldt, dat binnen de bestaande mogelijkheden, het beheer van de gemeentelijke kunstwerken met de groots mogelijke zorgvuldigheid wordt uitgevoerd.

Hopende hiermee naar tevredenheid uw vragen beantwoord te hebben,

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



College van B&W en gemeenteraad
 Weert
 Postbus 950
 6000 AZ Weert

WEERT	
06-05-2015	
2115	2974
ACSU 38520	
collegie m. Lemaopen	
A. van Baarenbank;	
E. Croonenburg	

Betreft: Art. 40 brief kunst in het voormalige gemeentehuis

Weert, 06-05-2015

Geacht college,

De PvdA Weert heeft tijdens de afgelopen commissievergadering vragen gesteld ten aanzien van de kunst in het voormalige gemeentehuis. We hebben tijdens de commissievergadering een geruststellend antwoord gekregen: "alle kunst wat daar was, is goed opgeborgen". Nu, ruim een week later, bereiken ons geluiden van verontruste burgers en kunstliefhebbers dat dat niet het geval is. Recent heeft men nog kunst van een bekende Weertenaar, Jan Tullemans, in een vergeten hoekje gevonden!

De PvdA fractie heeft kunst en cultuur hoog in het vaandel staan; het is wat ons bindt en van ons allemaal. We zijn dan ook van mening dat de gemeente met gemeentelijk cultureel erfgoed en kunstbezit zorgvuldig dient om te gaan. We mogen trots zijn op wat we hebben en ons, ondanks de economische crisis, juist nu, ermee profileren.

We spreken tevens onze zorgen uit hoe we met het gemeentelijk kunstbezit en cultureel erfgoed omgaan, wanneer we overgaan tot één museum en er sprake is van mogelijke publiek/private samenwerking.

Voor exorbitante situaties zoals in het Wereldmuseum in Rotterdam moeten we waken. Een museum is volgens de International Council Of Museums: "Een permanente instelling, niet gericht op het behalen van winst, toegankelijk voor publiek, die ten dienste staat van de samenleving en haar ontwikkeling. Een museum verwerft, behoudt, onderzoekt, presenteert, documenteert en geeft bekendheid aan de materiële en immateriële getuigenissen van de mens en zijn omgeving, voor doeleinden van studie, educatie en genoegen".



Naar aanleiding van deze situatie hebben wij als PvdA fractie Weert een aantal vragen:

1. Is de wethouder op de hoogte van het feit, dat er ondanks zorgvuldige inventarisatie en opbergen, toch nog enkele kunstwerken in het voormalige gemeentehuis liggen? Zo nee, hoe kan het dat de wethouder van dergelijke belangrijke informatie niet op de hoogte is?
2. Hoe kan het dat de raadscommissie verkeerd is geïnformeerd ten aanzien van dit onderwerp?
3. Hoe heeft deze situatie kunnen gebeuren?
4. Om welke kunstwerken gaat het exact?
5. Welke acties gaat de wethouder ondernemen om deze situatie op te lossen en dergelijke missers tan aanzien van onze kunst in de toekomst te voorkomen?

Tenslotte, laat het duidelijk zijn dat wij als PvdA fractie Weert deze situatie niet kunnen accepteren. Wij dringen er dan ook op aan dat men nagaat of nu wél echt al het gemeentelijk kunstbezit goed opgeborgen is!

De gemeenschap moet ervan op aan kunnen dat er zorgvuldig met gemeenschappelijk (erf)goed, in dit specifieke geval, kunst en cultuuruitingen, wordt omgegaan.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

namens de fractie van de PvdA Weert,

Malika Zaäboul