

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gonnie Poell Tel.: (0495) 57 54 91 en: Barry Hofland	
Portefeuillehouder(s)	: P.P.H. Sterk	Nummer B&W-advies: BW-008488

ONDERWERP

Bekostigingsafspraken voor plaatsingen buiten de regionale inkoopafspraken jeugdhulp

ADVIES

1. Besluiten voor de verlening van jeugdhulp in het kader van zorgcontinuïteit bij een aanbieder waarmee geen inkoop- en/of subsidie-afspraken zijn gemaakt, de gemiddelde geoffreerde tarieven vast te stellen
2. Besluiten voor de verlening van jeugdhulp aan jeugdigen, waarin zowel de aanbieders waarmee inkoop- en/of subsidie-afspraken zijn gemaakt als de landelijke aanbieders niet in kunnen voorzien, de gemiddelde geoffreerde tarieven vast te stellen

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Collegebesluit 8 juli 2014, BW-007447: inkoop en aanbesteding jeugdhulp en Wmo 2015.
Collegebesluit 28 oktober 2014, BW-007733: werving en verevening jeugdhulp Midden-Limburg.

Algemeen:

In Midden-Limburg zijn inkoop- en subsidieafspraken gemaakt met jeugdhulpaanbieders. Het aanbod van deze jeugdhulpaanbieders is echter niet 100% dekkend om aan de volledige vraag te kunnen voldoen. Dit geldt voor de volgende drie doelgroepen:

1. Jeugdigen die recht hebben op het zorgcontinuïteit bij een aanbieder waarmee geen inkoop- of subsidie-afspraken zijn gemaakt.
2. Jeugdigen die in 2015 jeugdhulp nodig hebben (nieuwe instroom), waarin zowel de aanbieders waarmee inkoop- of subsidieafspraken zijn gemaakt als de landelijke aanbieders niet in kunnen voorzien.

Weert, 29 mei 2015		S		B	W	W	W	W
De directeur					HL	FvE	PS	GG
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 9 juni 2015								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
09 JUNI 2015

Nummer: 11

De secretaris,

Totaal aantal pagina's/ 5
Pagina 1

3. Jeugdigen die jeugdhulp nodig hebben van een aanbieder van jeugdhulp met een *landelijke schaal en een specialistische functie*. Voor deze jeugdhulp zijn namens de gemeenten door de VNG afspraken gemaakt in de vorm van raamovereenkomsten met aanbieders. Deze aanbieders worden de "landelijke aanbieders" genoemd.

Het is in het eerste kwartaal van dit jaar noodzakelijk gebleken om voor de groepen onder punt 1 en 2 afspraken over het tarief van de jeugdhulp te maken. De tarieven voor de groep onder punt 3 zijn landelijk bepaald en worden ook in de regio Midden-Limburg gehanteerd. Deze groep wordt daarom ook verder niet in dit voorstel beschreven.

Argumenten:

- 1. Jeugdigen die recht hebben op het zorgcontinuïteit bij een aanbieder waarmee geen inkoop of subsidie afspraken zijn gemaakt.*

Gemeenten zijn er conform de Jeugdwet verantwoordelijk voor dat de jeugdigen die vóór 31 december 2014 jeugdhulp ontvangen, deze na 1 januari 2015 kunnen voortzetten bij dezelfde aanbieder, indien dit redelijkerwijs mogelijk is (zorgcontinuïteit). Deze continuïteit geldt tot de einddatum van de indicatie, tot maximaal 1 januari 2016. Daarmee zijn gemeenten ook verantwoordelijk voor het betalen van de facturen voor de jeugdhulp van hun aanbieder. De facturatie gegevens van deze groep kinderen komen in beeld door de *eenmalige gegevensoverdracht naar gemeenten, ook wel de 'Initiële vulling jeugdzorg'* genoemd. Met deze vulling ontvangen de gemeenten gegevens van jeugdigen uit hun gemeente die op 31 december 2014 gebruikmaakten van zorg in voormalige AWBZ, GGZ en JeugdzorgPlus.

Gemeenten in Midden-Limburg hebben geen contracten of subsidieafspraken met *alle mogelijke jeugdhulppartners*. Bij de facturering van deze jeugdigen is in het eerste kwartaal van dit jaar de vraag gerezen, welk tarief Midden-Limburg voor deze aanbieders hanteert.

De ministeries van VenJ en VWS en de VNG hebben na overleg met zorgbranches in december 2014 de factsheet "Factureren bij geen contract" (zie bijlage) uitgebracht. Hierin adviseren zij tariefafspraken te maken indien zorg wordt verleend door een aanbieder waarmee geen inkoop- of subsidieafspraken zijn gemaakt.

De eerste declaraties van dergelijke aanbieders zijn in het eerste kwartaal van dit jaar binnengekomen bij het regionale facturatieteam jeugdhulp Midden-Limburg. Deze dienen getoetst te worden. De noodzaak om tarieven hiervoor vast te stellen, is komen vast te staan.

Er wordt in de factsheet een aantal varianten gegeven om dit te bereiken:

- A. Wanneer een regio raamcontracten sluit, kan een aanbieder zich hier alsnog voor aanmelden. De regio zorgt er voor dat het systeem voor inschrijving open blijft.
- B. De aanbieder kan ervoor kiezen het bestaande tarief in rekening te brengen voor de zittende jeugdigen. Gemeenten kunnen in de te maken afspraken voor nieuwe jeugdigen rekening houden met deze tariefstelling.
- C. De gemeente kan er voor kiezen om het tarief te vergoeden, dat is overeengekomen in de thuisregio van de desbetreffende aanbieder.

De contractmanagers vanuit het Ondersteunings Team Regie (OTR) zijn gevraagd om advies op maat te verstrekken in afstemming met de werkgroep inkoop jeugdhulp.

Geconcludeerd wordt:

- Variant A: past niet in de gekozen inkoopsystematiek voor 2015 van Midden-Limburg. Er is gekozen voor een gesloten systeem. Tussentijdse toetreding in 2015 is niet mogelijk. Er komen mogelijkheden voor nieuwe aanbieders om per 1-1-2016 of 1-7-2016 een raamovereenkomst te krijgen maar in de minimale vereisten wordt wel binding met de regio gevraagd;
- Variant B: maakt gemeenten teveel afhankelijk van wat de aanbieder vraagt omdat controle op 'het bestaande tarief' arbeidsintensief is;
- Variant C: niet alle regio's hebben gewerkt met vergelijkbare tarieven/producten. Tarieven zijn lastig te verifiëren.

Geen van de landelijke varianten lijken passend. Door het OTR wordt geadviseerd om een alternatief scenario vast te stellen. In dit scenario wordt op basis van een benchmark van de overeengekomen tarieven in de regio Midden-Limburg gekomen tot een gemiddeld tarief per product, dat de basis vormt voor een standaardlijst met te hanteren tarieven voor niet-gecontracteerde aanbieders jeugdhulp. Voorgesteld wordt om in te stemmen met deze werkwijze.

Het aantal aanbieders met zorgcontinuïteit buiten contract wordt gemonitord door het OTR om input te kunnen geven voor de manier van inkoop voor 2016.

2. Jeugdigen die in 2015 jeugdhulp nodig hebben (nieuwe instroom), waarin én de aanbieders waarmee inkoop- of subsidieafspraken zijn gemaakt én de landelijke aanbieders niet kunnen voorzien.

Op ervaringsadvies van o.a. de provincie Limburg is er in het exploitatieoverzicht jeugdhulp Midden-Limburg reeds financieel rekening gehouden met plaatsingen buiten contract (veelal bovenregionaal). Dit, omdat er in de jeugdhulp per individu sprake kan zijn van zwaarwegende inhoudelijke argumenten om een kind te plaatsen bij een aanbieder buiten contract of subsidieafpraak.

Bij de voormalige provinciale jeugdzorg ging het vooral om (netwerk)pleegzorg. Bij netwerkpleegzorg betreft het bijvoorbeeld jeugdhulp van kinderen bij familie buiten de regio Midden-Limburg, waarbij de begeleiding dan overgaat naar een plaatselijke aanbieder. Bij deze kinderen geldt daarnaast: zorgcontinuïteit zolang de jeugdige in het pleeggezin blijft (maximaal tot 18 jaar).

Ook gaat het binnen het bredere jeugdhulpaanbod om jeugdigen met een hele specifieke hulpvraag of bijzondere omstandigheid. Bij deze groep (uitzondering) betreft het vaak duurdere voorzieningen met een specifiek aanbod en/of een politieke gevoeligheid, bijvoorbeeld de inhoudelijke wens om jeugdigen uit een gezin bij 1 voorziening te plaatsen, waarbij geen plek is bij door de regio Midden-Limburg gecontracteerde partners.

Uit overleg met het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) is ten slotte in het eerste kwartaal van 2015 gebleken dat er in individuele uitzonderingsgevallen ook jeugdhulp nodig is, die niet ingekocht is bij een gecontracteerde of gesubsidieerde jeugdhulpaanbieder. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn omdat een kleinschalige jeugdhulpaanbieder waar een jeugdige wel al in zorg is, de inschrijvingsperiode gemist heeft of een bepaald product niet (voldoende) ingekocht is.

Het is inhoudelijk niet wenselijk dat cliënten last ondervinden van het overgangsjaar of de onbekendheid met de veranderingen bij (kleine) instellingen. In voorkomende (uitzonderings)gevallen kan het voor de jeugdigen zorginhoudelijk niet juist zijn om over te moeten stappen na afloop van zorgcontinuïteit naar een andere aanbieder.

Vanuit bovenstaande is het wenselijk om in uitzonderingsgevallen te voorzien in een toegang buiten de inkoop- of subsidieafspraken. Deze verlening tot toegang is gemandateerd aan het CJG. Het CJG heeft voldoende zicht op de specifieke hulpvraag én het aanbod binnen de inkoopafspraken en kan dus, in eerste instantie binnen deze groep, zoeken naar een adequaat aanbod voor de jeugdige gebaseerd op wat inhoudelijk nodig is. Lukt dit niet dan kan het CJG toegang verlenen tot een voorziening die buiten de inkoopafspraken valt.

Na een verwijzing van de andere in de wet opgenomen verwijzers zoals huisartsen, jeugdartsen, medisch specialisten etc. kan de jeugdige alleen terecht bij de aanbieders die vallen onder de inkoop- of subsidieafspraken van de gemeenten en de "landelijke aanbieders". De toegang tot jeugdhulp buiten deze afspraken kan alleen (onder mandaat) en in overleg met het CJG verlopen.

Voor deze groep "aanbieders buiten contract" wordt in lijn van de keuze van door de gemeente vastgestelde tarieven voor de aanbieders in het kader van zorgcontinuïteit eveneens door het OTR geadviseerd om uit te gaan van gemiddelde tarieven.

Procedure

Samenvattend komt het neer op het volgende:

1. Het CJG beoordeelt inhoudelijk op casuïstiek niveau wanneer een uitzondering gemaakt wordt en een jeugdige buiten contract/subsidieovereenkomst geplaatst wordt.
 2. Het CJG geeft namens de gemeente per jeugdige en per aanbieder buiten de regio een opdracht om een offerte in te dienen voor de specifiek gevraagde jeugdhulp.
 3. Het CJG toetst deze factuur op inhoud en stuurt deze offerte na inhoudelijk akkoord digitaal toe aan het facturatieteam jeugdhulp Midden-Limburg.
 4. Het facturatieteam jeugdhulp Midden-Limburg toetst of de offerte past binnen de vastgestelde gemiddelde tarieven.
 - a. Past de offerte binnen de vastgestelde tarieven, dan bevestigt het team aan de aanbieder dat de offerte akkoord is en wordt de aanbieder geïnformeerd over het verdere facturatieproces. Het CJG ontvangt hier een cc van, zodat bekend is dat de jeugdhulp start.
 - b. Past de offerte niet binnen de vastgestelde gemiddelde tarieven, dan stuurt het team de offerte door aan de contractmanager vanuit het OTR. Deze gaat over het tarief in overleg/onderhandeling met de aanbieder om het tarief binnen de gemiddelde tarieven te krijgen.
- Is er overeenstemming over het tarief bereikt, dan geeft de contractmanager dit door aan het team en wordt het proces afgerond met stap a.
- Is er geen overeenstemming over het tarief bereikt, dan wordt dit gecommuniceerd aan het team en het CJG (immers geen aanvang van jeugdhulp) en moet er toch naar een ander (inhoudelijk minder wenselijk) alternatief gekeken worden.

De plaatsingen buiten de inkoop- en subsidieafspraken zullen ook gemonitord worden via het sturingsdashboard en het ondersteuningsteam regio.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Het voorstel zoals vermeld ligt in de lijn met de gesloten inkoopprocedure en met de eerder vastgestelde tarieven voor vrijgevestigden welke eveneens eenzijdig door de Midden-Limburgse gemeenten zijn bepaald. Door uit te gaan van de ingediende tarieven van aanbieders is ook rekening gehouden met bezuinigingen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Conform de regionale exploitatie is voor de gemeente Weert een bedrag beschikbaar van € 269.730,00

De uitgaven worden als volgt bekostigd:

Jeudhulp door	Regionaal budget	Bedrag
1. Aanbieders in het kader van het overgangsrecht	Onderdeel van het totale inkoopbudget	€ 22.748.957
2. Landelijke aanbieders	Landelijk transitiearrangement (=2% van het totale budget)	€ 1.546.796
3. Aanbieders zonder contract	Budget buiten regio plaatsing	€ 1.401.084

De verwachting is dat de uitgaven binnen deze budgetten blijven.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Organisaties/Instellingen

Nadere specificatie: Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Frank van Beeck, beleidsadviseur/coördinator beleid afdeling OCSW

Extern:

-De contractmanagers vanuit het Ondersteunings Team Regie (OTR) hebben in afstemming met de werkgroep inkoop jeugdhulp advies op maat verstrekt

-Werkgroep financiën

BIJLAGEN

Openbaar:

Factsheet "Factureren bij geen contract", december 2014, vastgesteld door de ministeries van VenJ en VWS en de VNG na overleg met zorgbranches.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Stelselwijziging Jeugd

Factsheet

Factureren bij
geen contract



Factureren bij geen contract

- Gemeenten zijn conform het overgangsrecht¹ er verantwoordelijk voor dat bestaande cliënten zorg krijgen van hun huidige aanbieder en daarmee verantwoordelijk voor het betalen van de facturen voor de zorg van hun aanbieder.
- Het sluiten van contracten heeft de voorkeur, omdat dit helpt vooraf helderheid te bieden over het tarief en andere voorwaarden, ook wanneer het gaat om kleine aantallen cliënten uit een gemeente die bij een instelling in zorg zijn. Regio's ondernemen momenteel inhaalacties om het niet-gecontracteerde deel zo klein mogelijk te maken.
- Wanneer er door de gemeente voor gekozen wordt geen contract aan te bieden heeft het alsnog de voorkeur om een tariefafspraken te maken, voordat door de aanbieder de declaratie verzonden wordt. Hiertoe wordt maximale inspanning van gemeenten en aanbieders verwacht.
- Er zijn een aantal varianten om dit te bereiken. Belangrijk is dat in een zo vroeg mogelijk stadium voor de gemeente en aanbieder helder is welke variant aan de orde is:

1. Wanneer een regio raamcontracten sluit, kan een aanbieder zich hier alsnog voor aanmelden. De regio zorgt er voor dat het systeem voor inschrijving open blijft.
2. De gemeente kan er voor kiezen om het tarief te vergoeden, dat is overeengekomen in de thuisregio van de desbetreffende aanbieder.
3. De aanbieder kan ervoor kiezen het bestaande tarief in rekening te brengen voor de zittende cliënten. Gemeenten kunnen in de te maken afspraken voor nieuwe cliënten rekening houden met deze tariefstelling.

Deze factsheet is vastgesteld door het

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

na overleg met de branches

Jeugdzorg Nederland
Geestelijke Gezondheids Zorg Nederland
Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Vereniging Orthopedagogische BehandelCentra

www.voordejeugd.nl
 December 2014

¹ Artikel 10.1 lid 5 van de Jeugdwet

Het college is er verantwoordelijk voor dat de jeugdige in situaties als bedoeld in het derde en vierde lid, de jeugdhulp die reeds is ingezet voor inwerkingtreding van deze wet, na inwerkingtreding van deze wet kan voortzetten bij dezelfde aanbieder, indien dit redelijkerwijs mogelijk is.