

| | | |
|-------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Afdeling | : Werk, Inkomen en Zorg | B&W-voorstel: BW-009961 |
| Naam opsteller voorstel | : Lambers, Maartje (575 887) | Zaaknummer JOIN: Z/16/027941 |
| Portefeuillehouder | : H.A. (Harrie) Litjens | Publicatie: Openbaar |

Onderwerp

Reactie op vragen over het onderwerp internet –rechercheren door SP.

Voorstel ①

Door middel van bijgevoegde brief de vragen te beantwoorden die de SP heeft gesteld over het onderwerp internet-rechercheren en de bijstand naar aanleiding van een artikel in de media over dit onderwerp.

Inleiding ①

Op 16 september 2016 heeft de SP vragen gesteld over de aanpak van uitkeringsfraude op grond van artikel 40 van RvO. Dit naar aanleiding van berichtgeving in de media over het onderwerp bijstandsfraude en onderzoek door middel van raadplegen van social media.

Beoogd effect/doel ①

Het beantwoorden van vragen die de SP heeft gesteld.

Argumenten ①

Vragen naar aanleiding van berichtgeving in de media over het onderwerp uitkeringsfraude en social media door de SP zijn beantwoord.

Kanttekeningen en risico's ①

Niet van toepassing.

| | | | | | | | |
|---|-----------|--|---|----|-----|----|----|
| Weert, 27-09-2016 De directeur, Soort besluit: Besluit college | S | | B | W | W | W | W |
| | | | | HL | FvE | PS | GG |
| | akkoord | | | | | | |
| | bespreken | | | | | | |
| Vergadering B&W van 04-10-2016 | | | | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Nummer: 10

De secretaris

Akkoord met advies
 04 OKT. 2016

Totaal aantal pagina's: 2
 Pagina 1



Financiële, personele en juridische gevolgen ①

Niet van toepassing

Uitvoering/evaluatie ①

Niet van toepassing

Communicatie/participatie ①

De SP wordt middels een brief op de hoogte gesteld van de antwoorden.

Overleg gevoerd met ①

Intern:

- Sander Linssen, sociaal onderzoeker WIZ
- Wilco Driessen, sociaal onderzoeker WIZ

Extern:

Niet van toepassing

Bijlagen ①

- Brief met beantwoording vragen SP over het onderwerp bijstandsfraude en social media.

SP fractie Weert
T.a.v. Jeroen Goubet en Nico van den Bent
Sutjensstraat 10c
6006 HW Weert

Weert, **06 OKT. 2016**

Onderwerp: nieuwe aanpak uitkeringsfraude

Geachte heer Goubet, heer van den Bent,

Op 16 september 2016 heeft u ons college vragen gesteld ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad.

Uw vragen hebben betrekking op berichtgeving in de media over het onderwerp handhaving en social media (het artikel: 'uitkering in Weert? Pas op met social media!').

Vraag 1.

Is hier sprake van nieuw (handhavings)beleid en zo ja is de raad hierover geïnformeerd?

Antwoord vraag 1:

Nee, er is geen sprake van nieuw beleid. In het fraudebeleidsplan (thans handhavingsbeleidsplan) vastgesteld in 2013 was het internetonderzoek ook al opgenomen.

Vraag 2.

Aan de berichten in de media vallen geen bronnen te koppelen. Heeft de gemeente de media middels een persbericht of op een andere manier geïnformeerd over haar veronderstelde nieuwe (handhavings)beleid?

Antwoord vraag 2:

Nee, er is op geen enkele manier contact opgenomen met de media over dit onderwerp. Het fraudebeleidsplan laatst vastgesteld in 2013 is geactualiseerd en geoptimaliseerd en dient nog door de gemeenteraad vastgesteld te worden. Het plan is wel reeds door het college van B&W vastgesteld en is terug te vinden op gemeenteraad.weert.nl.

Vraag 3.

Zo nee, bent u het eens met de SP dat de toon die aangeslagen wordt in de berichtgeving ongepast is en mensen met een uitkering welhaast criminaliseert?

Antwoord vraag 3:

Wij zijn het met u eens dat het in het artikel lijkt alsof iedereen gecontroleerd of gevolgd wordt via social media. Het instrument internet rechercheren wordt alleen ingezet als er sprake is van een gegrond vermoeden van fraude of misbruik en er geen minder ingrijpend middel voorhanden is. Daarnaast vindt er altijd een belangenafweging plaats of het internetonderzoek in verhouding staat tot hetgeen men wil onderzoeken.

Vraag 4.

Is er sprake van een probleem, met andere woorden is het aantoonbaar dat een onacceptabel groot deel van de uitkeringsgerechtigden in Weert zich schuldig maakt aan bijverdiensten om de veronderstelde aanpak te rechtvaardigen?

Antwoord vraag 4:

Nee. Wij verwijzen hierbij ook naar het antwoord onder vraag 3. Het artikel is gebaseerd op aannames en er heeft op geen enkele manier een verificatie bij de gemeente plaatsgevonden.

Vraag 5.

Bent u het met de SP eens dat een overgrote meerderheid van mensen met een uitkering het liefst meteen aan de slag zou gaan om zelf in hun levensonderhoud te kunnen voorzien, omdat autonomie een basisbehoefte van de mens is en dat stimulerend beleid, in de breedste zin van het woord, effectiever is dan repressief beleid?

Antwoord vraag 5:

Wij zijn het eens met de stelling met als aanvulling dat indien noodzakelijk, repressief beleid moet worden toegepast. Fraude mag namelijk niet lonen.

Vraag 6.

Bent u het met de SP eens dat beleid zich dient te richten op deze grote fraudeurs en dat er enige coulance is te betrachten in gevallen dat er overduidelijk een klein foutje is gemaakt?

Antwoord 6:

Het handhavingsbeleid van de gemeente Weert richt zich op alle vormen van regelovertreding. Er kan dan sprake zijn van kleine foutjes of daadwerkelijk grote fraude. In alle gevallen wordt er op grond van de wet- en regelgeving rekening gehouden met de omstandigheden van een belanghebbende waardoor de regelovertreding is ontstaan. Er is in iedere individuele situatie sprake van maatwerk. Er wordt coulant omgegaan met overtredingen van de inlichtingenplicht als plausibel is dat een andere oorzaak dan het willen frauderen ten grondslag ligt aan het overtreden van de inlichtingenplicht.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Weert,

De secretaris,

Mr. M.H.F. Knaapen,

De burgemeester,

A.A.M.M. Heijmans,

| | |
|----------------|-----------------------------------|
| GEMEENTE WEERT | |
| 19 SEP. 2016 | |
| ZAKENNR. | 2116/27901 |
| AFD. | wiz 2166863 |
| RAAD | |
| KOPIE IN | Bew., Secr., Raad griffie, wiz |

Weert, 16 september 2016

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Weert
Van: Jeroen Goubet en Nico van den Bent, SP Weert
Betreft: Schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het reglement van orde
Onderwerp: Nieuwe aanpak uitkeringsfraude?

Geacht College,

Met een ongemakkelijk gevoel hebben wij vandaag kennis genomen van berichtgeving in de media met ronkende titels als 'uitkering in Weert? Pas op met social media!'¹. Hierover willen wij U enkele vragen stellen.

- Is hier sprake van nieuw (handhavings)beleid en zo ja is de raad hierover geïnformeerd?
- Aan de berichten in de media vallen geen bronnen te koppelen. Heeft de gemeente de media middels een persbericht of op een andere manier geïnformeerd over haar veronderstelde nieuwe (handhavings)beleid?
- Zo ja, hoe is de raad hierover geïnformeerd?
- Zo ja, waarom is er voor deze opzet gekozen?
- Zo nee, bent u het met de SP eens dat de toon die aangeslagen wordt in de berichtgeving ongepast is en mensen met een uitkering welhaast criminaliseert?

Wij weten uit ervaring dat veel mensen met bijvoorbeeld een bijstand- of ww-uitkering het erg moeilijk hebben. Door tal van omstandigheden zijn zij in situaties, problemen terecht gekomen waar zij zelf niet om hebben gevraagd of zelfs maar invloed op hebben gehad. De overgrote meerderheid wil graag werken maar kan dat door lichamelijke, geestelijke of psychische beperkingen niet. Of men loopt bezwaarlijk genoeg tegen zaken als armoedeval of het simpelweg niet bestaan van banen aan. Wat de SP betreft worden deze mensen in toenemende mate op zijn zachtst gezegd als schuldige aan- in plaats van slachtoffer van hun situatie weggezet.

- Is er sprake van een probleem, met andere woorden is het aantoonbaar dat een onacceptabel groot deel van de uitkeringsgerechtigden in Weert zich schuldig maakt aan bijverdiensten om de veronderstelde aanpak te rechtvaardigen?
- Bent u het met de SP eens dat een overgrote meerderheid van mensen met een uitkering het liefst meteen aan de slag zou gaan om zelf in hun levensonderhoud te kunnen voorzien omdat autonomie een basisbehoefte van de mens is² en dat stimulerend beleid, in de breedste zin van het woord, effectiever is dan repressief beleid?

¹ <http://www.1limburg.nl/uitkering-weert-pas-op-met-social-media?context=latestarticles-undefined>

² <http://www.burowelzijn.nl/549-2/>



Uiteraard zijn het zoals meestal de rotte appels die het voor de welwillende verpesten. Want uiteraard zijn er mensen die frauderen met uitkeringen. Dat moet aangepakt worden. Maar op de juiste manier. Wij gaan er namelijk van uit dat de gemeente een goed beeld heeft van gevallen waar iets niet in de haak is en de grote vissen er daarom tussenuit vist. Kleine 'foutjes' kunnen per ongeluk voor komen en dat is wat ons betreft echt iets anders dan gevallen waarin mensen structureel, willens en wetens, frauderen.

- Bent u het met de SP eens dat beleid zich dient te richten op deze grote fraudeurs en dat er enige coulance is te betrachten in gevallen dat er overduidelijk een klein foutje is gemaakt?

Met vriendelijke groet,

Jeroen Goubet

Nico van den Bent

