

b&w-  
voorstel

Afdeling	: Publiekszaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Hofland, Barry	BW-009386
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heijmans	Zaaknummer JOIN:
		Z/16/016483
		Publicatie:
		Openbaar

### Onderwerp

Niet-ontvankelijk verklaren van bezwaarschrift

### Voorstel

1. Het pro forma bezwaarschrift van Stichting GeenPeil tegen het besluit tot aanwijzing van stemlokalen niet-ontvankelijk te verklaren, conform bijgevoegd concept 2. Het verzoek om vergoeding van de kosten in verband met de behandeling van het bezwaar af te wijzen

### Inleiding

Op 16 februari 2016 heeft uw college onder andere besloten tot het aanwijzen van stemlokalen en een mobiel stembureau. Stichting GeenPeil heeft op 22 februari een pro forma bezwaarschrift ingediend tegen uw besluit (zie bijlage).

### Beoogd effect/doel

Behandelen van het bezwaarschrift.

### Argumenten

1.1 het bezwaar voldoet niet aan de eisen van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht

Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stelt dat een bezwaarschrift de gronden van het bezwaar dient te bevatten. Het pro forma bezwaarschrift, ingekomen op 22 februari 2016, voldoet hier niet aan. Stichting GeenPeil is bij brief van 11 maart 2016 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk vrijdag 18 maart 2016 het verzuim te herstellen. Hieraan is niet voldaan.

2.1 het bestreden besluit wordt niet herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid

Weert, 22-03-2016  De directeur,    Soort besluit: Besluit college	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						
	bespreken						
Vergadering B&W van 05-04-2016							

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:

- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

- A-stuk  
 B-stuk  
 C-stuk

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies  
05 APR. 2016

Nummer: 3

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1



Artikel 7:15 van de Awb gaat uit van vergoeding van de in verband met de behandeling redelijkerwijs gemaakte kosten, voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Wanneer het bezwaar niet-ontvankelijk wordt verklaard is aan deze laatste vereisten niet voldaan en dient het verzoek derhalve te worden afgewezen.

**Kanttekeningen**

Op 21 maart 2016 is er per e-mail een onvolledig document binnengekomen, betreffende de gemeente Oldenzaal. Op 22 maart 2016 verzocht om aanvullende en verduidelijkende informatie. Hier is verder geen reactie op binnengekomen.

**Financiële, personele en juridische gevolgen**

Bezwaarmaker kan zich tot de Rechtbank Limburg wenden met een beroepschrift.

**Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

**Communicatie/participatie**

Na besluitvorming vindt bekendmaking aan Stichting GeenPeil per post en e-mail plaats.

**Overleg gevoerd met**Intern:

Marie-Lou Rosbergen, beleidsadviseur

Maarten Prinsen, medewerker verkiezingen afdeling Publiekzaken

Minke Weijers, waarnemend hoofd afdeling Publiekzaken

Extern:

Niet van toepassing.

**Bijlagen**

Pro forma bezwaarschrift

Concept besluit op bezwaar



Stichting GeenPeil  
T.a.v. mr. H.B.E. Dreijer  
Meeuwenlaan 100  
1021 JL AMSTERDAM

Weert, 07 APR. 2016

Onderwerp : Besluit op bezwaar tegen collegebesluit inzake de organisatie en uitvoering referendum 6 april 2016

Beste mevrouw Dreijer,

Op 22 februari 2016 zond u ons per telefax een brief. In deze brief maakt u pro forma bezwaar tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders inzake de organisatie en uitvoering van het referendum op 6 april 2016. In deze brief leest u ons besluit.

#### **Besluit**

Wij verklaren uw bezwaar van 22 februari 2016 niet-ontvankelijk. Hieronder lichten we ons besluit toe.

#### **Niet-ontvankelijkheid**

Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stelt dat een bezwaarschrift de gronden van het bezwaar dient te bevatten. Uw pro forma bezwaarschrift, ingekomen op 22 februari 2016, voldoet hier niet aan.

U bent bij brief van 11 maart 2016 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk vrijdag 18 maart 2016 het verzuim te herstellen. Hieraan is niet voldaan.

In aanmerking genomen de aard van het verzuim, het daaraan voor een juiste beoordeling van het bezwaar toe te rekenen belang, als ook de redelijkheid van ons verzoek het verzuim te herstellen, is het bezwaar niet-ontvankelijk.

#### **Hoorzitting**

U bent bij brief van 11 maart 2016 tevens gewezen op de mogelijkheid om uw bezwaren mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting. In verband met een spoedige behandeling van het bezwaar, aangezien uw bezwaar is gericht tegen een op 6 april 2016 te houden referendum, was deze hoorzitting gepland op 22 maart 2016. U hebt van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

#### **Kosten in verband met de behandeling van bezwaar**

In uw pro forma van 22 februari 2016 verzoekt u om toekenning van een vergoeding op basis van artikel 7:15 Awb in verband met de door u gemaakte kosten voor rechtsbijstand in verband met de indiening en behandeling van het bezwaar. Artikel 7:15 van de Awb gaat uit van vergoeding van de in verband met de behandeling redelijkerwijs gemaakte kosten, voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Aangezien het bezwaar niet-ontvankelijk wordt verklaard is aan deze laatste vereisten niet voldaan en wordt uw verzoek om toekenning van een vergoeding derhalve afgewezen.

**Besluit**

Burgemeester en Wethouders van Weert;

Gelezen uw pro forma bezwaarschrift van 22 februari 2016;

Gelezen bovenstaande overwegingen;

**B E S L U I T E N**

1. het bezwaar van 22 februari 2016 niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het verzoek om vergoeding van de kosten in verband met de behandeling van het bezwaar af te wijzen.

**Niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Dat kan met een brief of digitaal:

➤ met een brief:

Stuur uw beroepschrift naar:  
Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ ROERMOND

➤ digitaal:

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>  
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

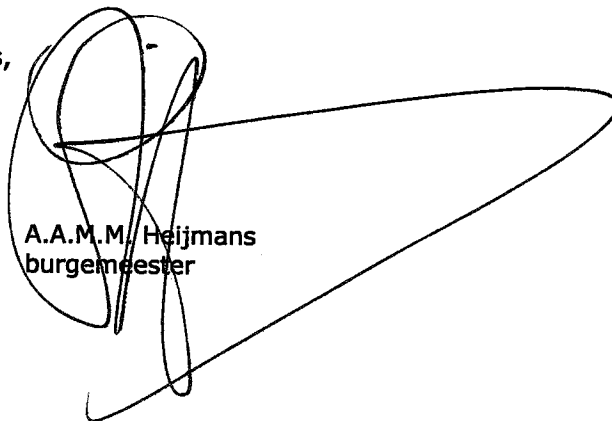
Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat de rechtbank uw beroepschrift niet meer kan behandelen. Schrijf in uw beroepschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het beroepschrift tegen gericht is (stuur een kopie van het besluit mee);
- de reden waarom u beroep instelt.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester