

Afdeling	: Personeel, Informatie en Facilitair	B&W-voorstel: BW-009118
Naam opsteller voorstel	: Halbeek, Ad van	Zaaknummer JOIN: Z/15/012652
Portefeuillehouder	: A.A.M.M. (Jos) Heljmans	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Te besluiten op WOB-verzoek

Voorstel

1. Overgaan tot het verstrekken van de gegevens betreffende uitkeringen van wachtgeld door de gemeente Weert aan oud-bestuurders en volksvertegenwoordigers
2. de gegevens geanonimiseerd verstrekken (wethouders 1 tot en met 15).
3. De WOB-verzoeker middels bijgevoegd besluit van het bovenstaande in kennis stellen.

Inleiding

De gevraagde documenten

In het verzoek van 3 mei 2013 wordt verzocht om toezending van de navolgende documenten:

- 1) Voor de periode 2000 tot en met heden; welke oud-bestuurders ontvangen wachtgeld? Inclusief naam.
- 2) Hoeveel geld hebben de betreffende oud-bestuurders per jaar per persoon ontvangen?
- 3) Ontvangen oud-raadleden ook wachtgeld?
- 4) Zo ja, wie zijn dat en hoeveel hebben zij per jaar per persoon in de periode van 2000 tot en met heden ontvangen

Beoogd effect/doel

Nieuw besluit op WOB-verzoek

Argumenten

Weert, 16-12-2015 De directeur,	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college		Vergadering B&W van 05-01-2016					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
 Beslissing d.d.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie
- Nummer: 3

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1



Op 29 oktober 2015 heeft een zitting plaatsgevonden bij de Rechtbank naar aanleiding van het besluit op het bezwaar naar aanleiding van het op 3 mei 2013 ingediende verzoek inzake de uitkering van wachtgeld door de gemeente Weert aan oud-bestuurders en volksvertegenwoordigers.

Op 12 november 2015 heeft de Rechtbank uitspraak gedaan. De Rechtbank heeft geoordeeld dat de gemeente Weert alsnog aan uw nader gespecificeerde verzoek tegemoet dient te komen. Het besluit op het bezwaar is vernietigd door de Rechtbank.

Kanttekeningen

Op basis van artikel 10 lid 2 onder e van de WOB (bescherming van de persoonlijke levenssfeer) worden de overzichten verstrekt met weglating van de persoonsgegevens (derhalve geanonimiseerd). Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in casu zwaarder dan het belang van openbaarheid van namen; het gaat verzoeker immers om de bedragen die met publiek geld worden verstrekt aan voormalig politieke ambtsdragers.

Bij de gemeente Weert ontvangen oud-raadsleden geen wachtgeld waardoor vraag 3 en 4 als zodanig beantwoord kunnen worden.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Het bestuursorgaan moet binnen 4 weken na het ontvangen van het WOB-verzoek –in casu uiterlijk 10 december 2015- een beslissing nemen (artikel 6 van de WOB). De beslistermijn kan met 4 weken verlengd worden (artikel 6, lid 2 van de WOB). De Rechtbank heeft de gemeente Weert ook veroordeeld tot het betalen van het griffierecht aan eiser ad € 160,= alsook in de proceskosten ad € 980,=

Uitvoering/evaluatie

Besluit nemen middels parafenbesluit, besluit kenbaar maken aan eiser en na de collegevergadering van 5 januari 2016 op de gebruikelijke wijze openbaar maken.

Communicatie/participatie

WOB-verzoeker i.c. de heer R.A. Tunderman wordt middels bijgevoegde brief met bijlagen in kennis gesteld van het besluit.

Overleg gevoerd met

Intern:

Ieke de Pooter (Adviseur juridische kwaliteit Concernstaf), Rob van Helden (salarisadministrateur a.i.) en Joyce van Someren Brand (teamleider HRM)

Extern:

Mevrouw Theunissen (Van Boven & Van der Bruggen Advocaten B.V.)

Bijlagen

Uitspraak van de rechtbank van 12 november 2015.