b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	B&W-voorstel: BW-009381
Naam opsteller voorstel	: Derrez, Monique Ploumen, Jan	Zaaknummer JOIN: Z/16/017933
Portefeuillehouder	: H.A. (Harrie) Litjens	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Evaluatie MijnStraatJouwStraat (MSJS) 2e helft 2015/1e helft 2016

Voorstel

De raad, conform bijgevoegd concept- voorstel en –besluit, voor te stellen om:

1. Te stoppen met MSJS in de huidige vorm per 1 januari 2017;
2. De overlegstructuur met partners te behouden;
3. De jaarlijkse subsidie Wijk- en Dorpsraden (WDR) te behouden;
4. Het 'activiteitenbudget' binnen de jaarlijkse subsidie WDR, te verhogen met € 1.000,00 per WDR;
5. De bijstelling van de budgetten MSJS maken onderdeel uit van de taakstellende bezuiniging vanaf 2017 van € 200.000,00 uit Kiezen met Visie.

Inleiding

De evaluatie die nu voor u ligt is een evaluatie over de tweede helft van 2015 en het eerste kwartaal 2016. Op 30 juni 2015 is de evaluatie van 2014 en eerste helft 2015 al aan het college voorgelegd (BW-008554) en op de TILS-lijst van de raad geplaatst (TILS 1113). Gebleken is dat het instrument MSJS niet meer toereikend is om het doel "met partners, burgers en overige participanten werken aan het optimaliseren van de leefbaarheid op basis van leefbaarheidsonderwerpen en het stimuleren van de sociale samenhang in een wijk of dorp" te bereiken. Daarom wordt ingaande 1 januari 2017 een andere aanpak voorgesteld. Minder subsidie aan WDR voor ondersteunen van activiteiten, maar bredere toegankelijkheid van subsidie door inzet van het fonds burgerinitiatieven. Een fonds voor de ondersteuning van initiatieven in het kader van leefbaarheid waarvan, naast WDR, ook inwoners of organisaties gebruik kunnen maken. De beslispunten 1 tot en met 4 komen rechtstreeks voort uit de evaluatie. Beslispunt 5 is een afgeleide hiervan.

Beoogd effect/doel

De Gemeente Weert streeft naar een samenleving waarin mensen verantwoordelijkheid nemen voor zichzelf en voor elkaar. Het faciliteren en stimuleren van initiatieven vanuit de samenleving helpt daarbij. Hierbij is het van belang dat elke inwoner (of groepen van

	S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
Weert, 25-05-2016 De directeur,		akkoord					
		bespreken					
Soort besluit: Besluit Raad (via college)	Vergadering B&W van 14-06-2016						

In te vullen door het B&W secretariaat:

☐ Akkoord
☒ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☒ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☒ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 06-06-'16 Nummer: 2

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

inwoners van Weert), aanspraak kan maken op subsidie voor een initiatief om de leefbaarheid te vergroten.

Argumenten

1.1.De evaluatie wordt gedragen door het merendeel van de partners

2.1. De communicatie/samenwerking moet behouden blijven

3.1 / 4.1 De WDR willen meer speelruimte en minder bemoeienis van de overheid

4.2. Naast verhoging van het activiteitenbudget is er een budget voor burgerinitiatieven

5.1. Bij stoppen met subsidiëren van activiteiten via MSJS kan € 40.000,00 ingezet worden voor de "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sportaccommodaties".

Voor een toelichting bij de argumenten wordt kortheidshalve verwezen naar het raadsvoorstel.

Kanttekeningen

1.1. Er is bij een aantal partners onzekerheid over hoe nu verder na MSJS (wat komt er voor in de plaats).

2.1 Er is veel discussie over communicatie en samenwerking

4.1 Over de hoogte van het gewenste bedrag verschillen de meningen

4.2. Er zijn nog geen spelregels voor budget burgerinitiatieven

4.3 Structureel budget voor burgerinitiatieven ontbreekt

5.1. Er is discussie over de hoogte van de bezuiniging

Voor een toelichting bij de kanttekeningen wordt kortheidshalve verwezen naar het raadsvoorstel.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Zie bijgaand raadsvoorstel

Uitvoering/evaluatie

Door het budget voor Burgerinitiatieven wordt iedere inwoner, of groepen van inwoners van Weert in de gelegenheid gesteld aanspraak te maken op subsidie voor een initiatief om de leefbaarheid te vergroten. Doordat (groepen) inwoners via dit budget zelf subsidie kunnen aanvragen voor activiteiten die de leefbaarheid bevorderen, worden de WDR ontlast met de administratieve werkzaamheden hier om heen. Echter voor dit budget zijn (nog) geen kaders vastgesteld waaraan kan worden getoetst of een aanvraag in aanmerking komt voor subsidie. Dit budget burgerinitiatieven staat benoemd in het coalitieprogramma 2015-2018 en is als prioriteit opgevoerd in de begroting 2016.

Communicatie/participatie

Deze evaluatie is voorgelegd aan alle contactpersonen MSJS (WDR, Wonen Limburg, Punt Welzijn, Politie, Regiegroep, Klankbordgroep)
Gevraagd was te reageren vóór 23 mei 2016. Indien men instemde met de evaluatie was een reactie niet nodig. Er zijn 4 inhoudelijke reacties ontvangen (bijgevoegd in bijlage 2). In de argumenten en kanttekeningen bij het advies is zoveel mogelijk ingegaan op de inhoud van de reacties.

Overleg gevoerd met
Intern:
Afdeling Onderwijs Cultuur Welzijn en Sport;
Ton Weekers, Marianne van de Ven
Afdeling Financiën; Patricia Vos
Extern:
Alle contactpersonen van MSJS:
Wijk- en Dorpsraden,
Professionele partners naast gemeente (Wonen Limburg, Punt Welzijn en Politie)
Klankbordgroep MSJS
Regiegroep MSJS

Bijlagen

1. Evaluatie MSJS tweede helft 2015 en eerste kwartaal 2016.
2. Reacties naar aanleiding van de evaluatie.

raads-
voorstel

GEMEENTE WEERT

Vergadering Gemeenteraad van 20 -07-2016		
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport & Welzijn	Raadsvoorstel: RAD-001250
Naam opsteller voorstel	: Derrez, Monique Ploumen, Jan	Zaaknummer JOIN: Z/16/017933
Portefeuillehouder	: H.A. (Harrie) Litjens	Agendapunt:

Onderwerp

Evaluatie MijnStraatJouwStraat (MSJS) 2e helft 2015/1e helft 2016

Voorstel

1. Te stoppen met MSJS in de huidige vorm per 1 januari 2017;
2. De overlegstructuur met partners te behouden;
3. De jaarlijkse subsidie Wijk- en Dorpsraden (WDR) te behouden;
4. Het 'activiteitenbudget' binnen de jaarlijkse subsidie WDR, te verhogen met € 1.000,00 per WDR;
5. De bijstelling van de budgetten MSJS maken onderdeel uit van de taakstellende bezuiniging vanaf 2017 van € 200.000,00 uit Kiezen met Visie.

Inleiding

De evaluatie die nu voor u ligt is een evaluatie over de tweede helft van 2015 en het eerste kwartaal 2016. Vorig jaar is de evaluatie van 2014 en eerste helft 2015 al ter kennis van uw raad gebracht (TILS 1113). Gebleken is dat het instrument MSJS niet meer toereikend is om het doel "met partners, burgers en overige participanten werken aan het optimaliseren van de leefbaarheid op basis van leefbaarheidsonderwerpen en het stimuleren van de sociale samenhang in een wijk of dorp" te bereiken. Daarom wordt ingaande 1 januari 2017 een andere aanpak voorgesteld. Minder subsidie aan WDR voor ondersteunen van activiteiten, maar bredere toegankelijkheid van subsidie door inzet van het fonds burgerinitiatieven. Een fonds voor de ondersteuning van initiatieven in het kader van leefbaarheid waarvan, naast WDR, ook inwoners of organisaties gebruik kunnen maken. De beslispunten 1 tot en met 4 komen rechtstreeks voort uit de evaluatie. Beslispunt 5 is een afgeleide hiervan.

Beoogd effect/doel

De Gemeente Weert streeft naar een samenleving waarin mensen verantwoordelijkheid nemen voor zichzelf en voor elkaar. Het faciliteren en stimuleren van initiatieven vanuit de samenleving helpt daarbij. Hierbij is het van belang dat elke inwoner (of groepen van inwoners van Weert), aanspraak kan maken op subsidie voor een initiatief om de leefbaarheid te vergroten.

Argumenten

1.1.De evaluatie wordt gedragen door het merendeel van de partners

Er is 2 keer geëvalueerd in alle overlegstructuren van MSJS. De eerste evaluatie over 2014 en 1e helft 2015 en de 2e (nu voorliggende evaluatie) die daarop voortborduurt over 2e helft 2015 en 1e kwartaal 2016. De 1e conceptevaluatie 2015/2016 is toegezonden en voorgelegd aan alle partners en besproken op 22 maart 2016 met alle WDR. Naar aanleiding van de opmerkingen is een definitieve versie gemaakt die aan alle partners is voorgelegd. De conclusie om te stoppen met MSJS in de huidige vorm wordt door iedereen onderschreven. De argumenten staan in de bijgevoegde evaluatie.

2.1. De communicatie/samenwerking moet behouden blijven

De samenwerking tussen de MSJS partners Gemeente Weert, Wonen Limburg, Politie, Punt Welzijn en Wijk- en Dorpsraden is uniek. De samenwerking zorgt er voor dat partners elkaar sneller weten te vinden. Elkaar periodiek spreken is meerwaarde bij het verbeteren van de leefbaarheid.

3.1. / 4.1. De WDR willen meer speelruimte en minder bemoeienis van de overheid

Door de jaarlijkse subsidie te behouden en te verhogen komt er meer verantwoordelijkheid bij de WDR te liggen en is er sprake van (gewenste) vermindering van overheidsbemoeienis. Met een verhoging van het bedrag kunnen WDR meer activiteiten die bijdragen aan de leefbaarheid zelfstandig ondersteunen, hierbij zelf bepalen in hoeverre de te ondersteunen activiteiten bijdragen aan het gezamenlijke doel en wordt de verantwoordelijkheid meer neergelegd bij de gemeenschap.

4.2. Naast verhoging van het activiteitenbudget is er ook een budget voor burgerinitiatieven

Bij een verhoging van het activiteitenbudget voor WDR met € 1.000,00, komt het totale subsidiebedrag voor WDR op bijna € 110.500,00. Hiervan kan het grootste deel uitgegeven worden aan ondersteuning van activiteiten in de wijken en dorpen (zie ook pagina 2 en 3 van bijgevoegde evaluatie).

Daarnaast zijn er ook middelen in de begroting opgenomen voor bijvoorbeeld evenementen of andere reguliere begrotingsposten, waaruit (een deel van) de activiteiten bekostigd kunnen worden (zoals dat nu ook al gebeurt).

Naast de verhoging van het activiteitenbudget is er ook voor 2016, 2017 en 2018 een budget voor burgerinitiatieven van € 62.500,00 per jaar. Hiervan mogen WDR, maar ook inwoners of organisaties gebruik maken.

Ook zijn er middelen voor ondersteuning van activiteiten bij bijvoorbeeld Wonen Limburg, Samen doen fonds, Oranjefonds etc.

5.1. Bij stoppen met subsidiëren van activiteiten via MSJS kan € 40.000,00 ingezet worden voor de "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sportaccommodaties".

Door de verhoging van het activiteitenbudget, inzet van reguliere budgetten en het beschikbaar zijn van een budget voor burgerinitiatieven zijn er ook in 2017 substantiële middelen voor ondersteuning van activiteiten die de leefbaarheid bevorderen. In 2017 zou Wonen Limburg niet meer mogen bijdragen aan een algemeen budget zoals het wijkenbudget en zou er dan nog een bedrag van € 40.000,00 beschikbaar zijn voor MSJS. Het is legitiem om dit bedrag, met ingang van 2017, in te zetten voor de "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sportaccommodaties". In het afzonderlijk raadsvoorstel hierover is rekening gehouden met dit bezuinigingsvoorstel van € 40.000,00.

Ook kan in de 2e helft 2017 (na vaststelling van de laatste subsidies van MSJS 2016) gekeken worden naar de besteding van de reserve wijkenbudget (eenmalige bezuiniging of andere besteding). Deze wordt gevoed door niet uitgegeven subsidies van WDR (jaarlijks en MSJS). De stand van de reserve per 31-12-2015 (concept jaarrekening 2015) is € 89.408,00.

Kanttekeningen

1.1. Er is bij een aantal partners onzekerheid over hoe nu verder na MSJS (wat komt er voor in de plaats)

Deze onzekerheid blijkt ook uit de ontvangen reacties (zie paragraaf communicatie/ participatie). De grootste onzekerheid bestaat op 2 vlakken: communicatie/samenwerking

en (voldoende financiële) ruimte voor burgerinitiatieven. Hierop wordt respectievelijk ingegaan bij de beslispunten 2 en 3, 4 en 5.

2.1. Er is veel discussie over communicatie en samenwerking

In het verleden, maar ook nu nog zijn er verschillende meningen over de kwaliteit van de communicatie en samenwerking (met name tussen WDR en gemeente). Soms over MSJS, maar ook over andere zaken. Samen met alle partners moet nog uitgewerkt worden hoe de overlegstructuur (na het stoppen met MSJS) verder ingevuld gaat worden, naast de extra inspanning die al eerder ingezet is voor het overleg/communicatie tussen WDR en gemeente.

4.1. Over de hoogte van het gewenste bedrag verschillen de meningen

Er zijn verschillende meningen over het gewenste bedrag van de verhoging. De maximum variant zou zijn het totale bedrag MSJS voor 2017 (€ 56.000,00) te verdelen over de WDR. Dit zou neer komen op een extra bedrag van € 3.500,00 per WDR in plaats van de nu voorgestelde € 1.000,00 extra.

Alhoewel een maximale bijdrage van € 3.500,00 al minder is dan de gemiddelde bijdrage per wijk ten opzichte van voorgaande jaren (door wegvallen bijdrage Wonen Limburg), wordt dit toch niet voorgesteld. Nu zullen WDR kritischer moeten kijken aan welke activiteiten vanaf 2017 een bijdrage wordt geleverd. Dit kan per definitie niet dezelfde bijdrage blijven voor alle activiteiten die in het verleden en in 2016 in het kader van MSJS gesubsidieerd werden.

4.2. Er zijn nog geen spelregels voor budget burgerinitiatieven

Pas na besluitvorming over de evaluatie MSJS en de invulling van de bezuinigingstaakstelling op subsidies en tarieven sport, wordt in de 2e helft van 2016 gekeken hoe en voor welke activiteiten het budget vanaf 2017 ingezet kan gaan worden. Dit heeft ook relatie met een voorstel voor burgerparticipatie- overheidsparticipatie.

Ook voor het budget voor burgerinitiatieven geldt dat kritisch gekeken moet worden welke activiteiten wel of niet gesubsidieerd worden. Ook hiervoor geldt dat dit niet per definitie dezelfde activiteiten kunnen zijn die in het kader van MSJS gesubsidieerd werden.

4.3. Structureel budget voor burgerinitiatieven ontbreekt

Het budget voor burgerinitiatieven is niet structureel opgenomen in de begroting. Na evaluatie van de inzet van het budget zal dit na 2018 opnieuw ingediend moeten worden voor de prioriteiten als continuering van de inzet van dit budget gewenst is.

5.1. Er is discussie over de hoogte van de bezuiniging

De meeste partners zijn het er over eens dat ook kritisch gekeken moet worden naar inzet van steeds schaarser wordende maatschappelijk middelen voor activiteiten. Over de hoogte van de bezuiniging zijn de meningen verdeeld. De variant van € 1000,00 extra per WDR maakt het mogelijk een bedrag van € 40.000,00 te betrekken bij de "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sportaccommodaties".

Financiële gevolgen

Huidige situatie

Beschikbaar gemeentelijk budget	€ 149.703
Bijdrage van Wonen Limburg	€ 25.000
Totaalbudget	€ 174.703

Dit budget wordt ingezet voor algemene communicatie/partnerdag, subsidies leefbaarheidsagenda en het jaarlijkse subsidie voor de 16 wijk- en dorpsraden (vast basisbudget € 1.500, vast activiteitenbudget € 950, communicatiebudget € 1,08/inwoner

met een minimum van € 1.700) (totaal € 94.500). Eventuele restantmiddelen worden conform besluitvorming hierover toegevoegd aan de reserve wijkenbudget.

Situatie 2017 bij ongewijzigd beleid

Wonen Limburg heeft in het verleden € 35.000,00 per jaar bijgedragen aan het wijkenbudget. In 2016 was dit nog een bedrag van € 25.000,00. Vanaf 2017 komt de bijdrage van Wonen Limburg aan het wijkenbudget te vervallen.
Het totaalbudget daalt hierdoor naar € 149.703. Dit betekent dat er (bij gelijkblijvende kosten voor algemene communicatie/partnerdag en jaarlijks subsidie) voor subsidies leefbaarheidsagenda € 25.000 minder beschikbaar is.

Situatie 2017 bij doorvoeren voorstellen

Het beschikbare budget is € 149.703. Dit wordt als volgt ingezet:

Huidig jaarlijks subsidie 16 wijk- en dorpsraden	€ 94.500
Voorgestelde subsidieverhoging € 1.000/raad	€ 16.000
Totaal	€ 110.500

Voorgesteld wordt om het bedrag van afgerond € 40.000,00 te betrekken bij de invulling van de "Herziening subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties en tarieven sportaccommodaties".

Eventuele restantmiddelen worden met ingang van 2017 niet meer verrekend met de reserve wijkenbudget. Na vaststelling van de laatste subsidies 2016 wordt uw raad in de loop van 2017 een voorstel voorgelegd over de besteding van het saldo van deze reserve.

De deelverordening "welzijn en evenementen" zal aangepast moeten worden. Dit kan samen gaan met de aanpassing van de verordeningen in het kader van het totale subsidiebeleid.

Uitvoering/evaluatie
Door het budget voor Burgerinitiatieven wordt iedere inwoner, of groepen van inwoners van Weert, in de gelegenheid gesteld aanspraak te maken op subsidie voor een initiatief om de leefbaarheid te vergroten. Doordat (groepen) inwoners via dit budget zelf subsidie kunnen aanvragen voor activiteiten die de leefbaarheid bevorderen, worden de WDR ontlast met de administratieve werkzaamheden hier omheen. Echter voor dit budget zijn (nog) geen kaders vastgesteld waaraan kan worden getoetst of een aanvraag in aanmerking komt voor subsidie. Dit budget burgerinitiatieven staat benoemd in het coalitieprogramma 2015-2018 en is als prioriteit opgevoerd in de begroting 2016.

Communicatie/participatie
Deze evaluatie is voorgelegd aan alle contactpersonen van MSJS, WDR, en professionele partners naast gemeente (Wonen Limburg, Punt Welzijn, Politie, Regiegroep, Klankbordgroep)
Gevraagd was te reageren vóór 23 mei 2016. Indien men instemde met de evaluatie was een reactie niet nodig. Er zijn 4 inhoudelijke reacties ontvangen (bijgevoegd in bijlage 2). In de argumenten en kanttekeningen bij het advies is zoveel mogelijk ingegaan op de inhoud van de reacties.

Advies raadscommissie

-

Bijlagen

1. Evaluatie MSJS tweede helft 2015 en eerste kwartaal 2016.
2. Reacties naar aanleiding van de evaluatie MSJS.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,

de secretaris,	de burgemeester,
M.H.F. Knaapen	A.A.M.M. Heijmans

GEMEENTE WEERT

Nummer raadsvoorstel: RAD-001250

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 06-06-2016;

besluit:

1. Te stoppen met MSJS in de huidige vorm per 1 januari 2017;
2. Der overlegstructuur met partners te behouden;
3. De jaarlijkse subsidie Wijk- en Dorpsraden (WDR) te behouden;
4. Het 'activiteitenbudget' binnen de jaarlijkse subsidie WDR, te verhogen met € 1.000,00 per WDR;
5. De bijstelling van de budgetten MSJS maken onderdeel uit van de taakstellende bezuiniging vanaf 2017 van € 200.000,00 uit Kiezen met Visie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20-07-2016.

De griffier, De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten A.A.M.M. Heijmans

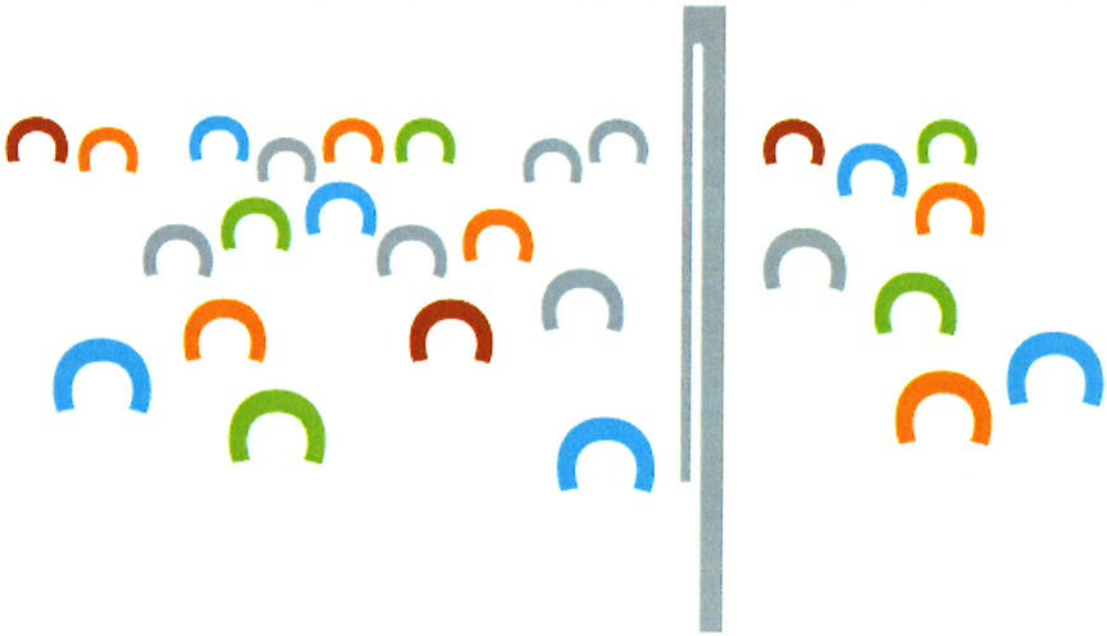
Bijlage 1

EVALUATIE

MSJS

2e helft 2015 en 1e kwartaal 2016

MijnStraatJouwStraat



1. Inleiding

Op 30 juni 2015 is de evaluatie MijnStraatJouwStraat (MSJS) over 2014 en de eerste helft van 2015 aan het collega van B&W voorgelegd en akkoord bevonden(BW-008554).
Besloten is het project MSJS voort te zetten vanwege het traject "Kiezen met visie" en in afwachting van het voorstel inzake burger-/overheidsparticipatie.
Na dit voorstel zou gekeken worden welke instrumenten passen binnen de veranderende samenleving en overheid en of MSJS hierbij past.
Het voorstel over burgerparticipatie werd echter aangehouden omdat eerst de uitkomst van het traject 'Kiezen met visie' bekend moest zijn. Het bleek dat er behoefte was aan een breder voorstel; niet alleen een voorstel op burgerparticipatie maar ook een voorstel op overheidsparticipatie. 2016 werd om die reden voor MSJS een tweede overgangsjaar.
Er is sprake van twee subsidie relaties van wijk- en dorpsraden (WDR) met de gemeente Weert. Deze zijn vastgelegd in een verordening. Er is een subsidie voor activiteiten in het kader van MSJS en er is sprake van Jaarlijkse subsidie.

2. MijnStraatJouwStraat

Het doel van MSJS is het met partners, burgers en overige participanten werken aan het optimaliseren van de leefbaarheid op basis van leefbaarheidsonderwerpen en het stimuleren van de sociale samenhang in een wijk of dorp.

Leefbaarheidsagenda's (LBHA)- subsidie uit Wijkenbudget
Jaarlijks wordt voor elke wijk/dorp een leefbaarheidsagenda (LBHA) opgesteld door de samenwerkende partijen. Op deze agenda staan activiteiten die moeten vallen binnen de thema's schoon, heel, veilig (sociaal en verkeer) en ontmoeting (gebaseerd op prestatieveld 1 van de voormalige Wet maatschappelijke ondersteuning). De bewoners bepalen welke activiteiten prioriteit hebben. Bovendien worden zij zoveel mogelijk betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van de activiteiten.
Aanvragen van de WDR voor subsidie voor de LBHA dienen voor 1 november ingediend te worden. In eerste instantie hebben vijftien WDR activiteiten ingediend voor de LBHA 2016. De toegekende subsidievoorschotten voor deze activiteiten wordt betaald uit het wijkenbudget.

Het wijkenbudget is een collectief budget bestaande uit een gemeentelijke bijdrage en een bijdrage uit het leefbaarheidsfonds van Wonen Limburg. Wonen Limburg heeft voor 2016, in plaats van de in de voorgaande jaren gebruikelijke bijdrage van € 35.000,-, een bijdrage van € 25.000,- gedaan aan het wijkenbudget. Vanuit de Gemeente Weert bleef hetzelfde budget beschikbaar. In "Kiezen met Visie" is geen bezuiniging voor MSJS doorgevoerd. Komt de hoogte van het toe te kennen subsidiebedrag boven de € 66.000,- uit, dan kan worden geput uit 'reserve wijkenbudget'. De stand van deze reserve is op 31 december 2015 € 89.408,49 (conform conceptjaarrekening 2015).

WIJKENBUDGET	
Inleg Gemeente Weert	€ 56.000,00
Inleg Wonen Limburg	+ € 25.000,00
Totaal	**€ 81.000,00**
- begrote algemene MSJS communicatiemiddelen en de 'Partnerdag'	- € 15.000,00
Beschikbaar bedrag voor activiteiten LBHA 2016	**€ 66.000,00**

Tabel 3: overzicht wijkenbudget 2016

De LBHA gaat over activiteiten anders dan welke uit de 'vaste' jaarlijkse subsidie kunnen worden betaald. De opbouw van deze vaste jaarlijkse subsidie treft u hier aan onder punt 3.

3. Jaarlijkse subsidie Wijk en Dorpsraden (WDR)

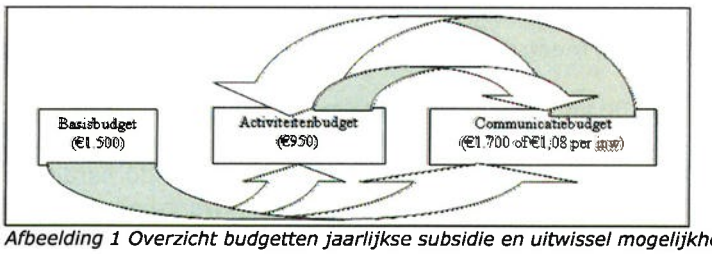
De WDR kunnen een aanvraag indienen voor de zogenoemde 'jaarlijkse subsidie'. Deze subsidie staat los van het project MSJS. Iedere WDR krijgt een:

-vast basisbudget

-een activiteitenbudget

-en een communicatiebudget.

De hoogte van het communicatiebudget is afhankelijk van het aantal inwoners per wijk. Iedere WDR ontvangt per inwoner €1,08, met een minimum van €1.700. Het communicatie- en activiteitenbudget zijn onderling uitwisselbaar. Het basisbudget mag ook ingezet worden voor communicatie en activiteiten. Zie onderstaande afbeelding en tabel.



Afbeelding 1 Overzicht budgetten jaarlijkse subsidie en uitwissel mogelijkheden

Voor 2016 hebben alle WDR hiervan gebruik gemaakt. De bepaling van de hoogte van de jaarlijkse subsidie per WDR is niet veranderd t.o.v. 2015.

2016	Communicatie budget	Basis budget	Activiteiten budget	verlening
Altweerterheide	€ 1.700,00	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 4.150,00
Biest	€ 2.245,32	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 4.695,32
BOB	€ 3.780,00	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 6.230,00
Boshoven	€ 8.227,44	€ 1.500,00	€ 950,00	€10.677,44
Fatima	€ 2.373,84	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 4.823,84
Graswinkel	€ 2.673,00	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 5.123,00
Groenewoud	€ 4.446,36	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 6.896,36
Keent	€ 5.036,04	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 7.486,04
Laar	€ 2.053,08	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 4.503,08
Leuken	€ 4.367,52	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 6.817,52
Moesel	€ 4.343,76	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 6.793,76
Molenakker	€ 3.461,40	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 5.911,40
Rond de Kazerne	€ 1.700,00	€ 1.500,00	€ 950,00	€4.150,00
Stramproy	€ 5.469,12	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 7.919,12
Swartbroek	€ 1.700,00	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 4.150,00
Tungelroy	€ 1.700,00	€ 1.500,00	€ 950,00	€ 4.150,00
	€ 55.266,00	€ 24.000,00	€15.200,00	**€ 94.476,88**

Tabel 2: overzicht uitgekeerde jaarlijkse subsidie voor 2016

4 Voortgang MSJS na 2016

Tijdens de diverse coördinatie- overleggen, vanuit de Klankbordgroep, het Petit Comité en het ambtelijk overleg met WDR op 22 maart 2016 is gesproken over de voortgang van MSJS na 2016. Hieruit is het volgende naar voren gekomen.

- *Flexibele Uitgangspunten*
  De criteria bieden niet voldoende ruimte voor maatwerk. Wat voor de ene WDR zinvol en haalbaar is, is dat voor een ander niet. Dit verschilt sterk per WDR. Een van de uitgangspunten is bijvoorbeeld dat de activiteiten vernieuwend moeten zijn. Geen jaarlijkse herhaling van zetten. Door sommige WDR wordt echter aangegeven dat het moeilijk is om jaarlijks met nieuwe activiteiten te komen. Tijdens een bijeenkomst met de WDR op 22 maart 2016, rees dan ook de vraag of dit wel zou moeten. Belangrijk is dat de activiteit bijdraagt aan het bevorderen van de leefbaarheid. Er zou meer speelruimte moeten zijn. Het gezamenlijk belang is het bevorderen van de leefbaarheid.

- *Vrijwilligers*
  Sommige WDR geven aan dat het moeilijk is om nieuwe mensen te vinden voor een bestuursfunctie of om activiteiten te verrichten binnen de WDR. De tendens is dat burgers zich niet meer langdurig willen (ver)binden aan een vereniging of WDR. Vaak zijn ze kortdurend actief als het een initiatief betreft in de directe nabijheid van hun eigen leefomgeving. Ze zijn minder geïnteresseerd in activiteiten waar zij geen direct belang bij hebben. Andere WDR geven weer aan hier geen last van te hebben.

- *Rol van intermediair en serieuze gesprekpartner*
  Diverse WDR geven aan dat ze voor de WDR meer de rol van intermediair zien. Niet zo zeer de rol van uitvoerende.
  De WDR zelf zien hun rol als volgt : "de wijk en dorpsraden vertegenwoordigen de bewoners van hun wijk of dorp als een niet gekozen democratische vertegenwoordiging. Daarin kunnen de wijk- en dorpsraden autonoom hun eigen koers bepalen en varen. De wijk en dorpsraden zijn voor de gemeente een serieuze gesprekspartner die op basis van gelijkwaardigheid deelneemt aan de sociale en maatschappelijke discussie binnen de Gemeente Weert. De Gemeente Weert ziet de wijk en dorpsraden als een intermediair tussen de bewoners en de diverse professionele actoren "

- *Arbeidsintensief en ruime interpretatie*
  Het project MSJS in zijn huidige vorm is erg arbeidsintensief. Activiteiten moeten worden ingediend met toelichting en begroting. Na afloop dient een verantwoording ingediend te worden. Voor WDR met vele activiteiten vergt dit veel tijd en inzet. Er zijn veel overlegmomenten. De regisseur wijkgericht-werken is bij al deze overleg momenten betrokken en speelt tevens een rol in het proces van beoordeling van ingediende activiteiten.
  Door de jaren heen zijn de criteria steeds ruimer geïnterpreteerd en zijn de ingediende activiteiten soms uit de kluiten gewassen.

- *Meer speelruimte WDR, minder bemoeienis overheid*
  De WDR geven aan dat ze als WDR meer speelruimte willen hebben en minder bemoeienis c.q. regels vanuit de overheid. Zij zijn van mening dat als een activiteit bijdraagt aan het doel, de verantwoordelijkheid moet worden neergelegd bij de gemeenschap.

5. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de voorgaande punten en de evaluatie uit 2014/eerste helft 2015 (zie bijlage) worden door alle partners de volgende conclusies en aanbevelingen gedaan.

<u>Stoppen met MSJS vanaf 2017</u>
Het instrument MSJS is niet meer toereikend om het doel "met partners, burgers en overige participanten werken aan het optimaliseren van de leefbaarheid op basis van leefbaarheidsonderwerpen en het stimuleren van de sociale samenhang in een wijk of dorp" te bereiken.

<u>Overlegstructuur behouden</u>
De samenwerking tussen de MSJS partners Gemeente Weert, wonen Limburg, politie, Punt welzijn en WDR is uniek. De samenwerking zorgt ervoor dat de partners elkaar sneller weten te vinden. Elkaar periodiek spreken is van meerwaarde bij het verbeteren van de leefbaarheid. Deze overlegstructuur kan ook gebruikt worden om thema's te bespreken. Bijvoorbeeld info over de begroting, beleidsveranderingen.

<u>Jaarlijkse subsidie WDR behouden en verhogen</u>
In afwachting van het voorstel Burgerparticipatie/Overheidsparticipatie is het advies de jaarlijkse subsidie voor de WDR te handhaven en deze te verhogen. Voorgesteld wordt om het 'activiteitenbudget van € 950,- te verhogen naar € 1.950,-. Op die manier kunnen de WDR toch activiteiten blijven uitvoeren, ook als het project MSJS stopt. Deze subsidie staat los van het project MSJS.

Voorstel Burgerparticipatie/Overheidsparticipatie
Opstellen van een voorstel voor een nieuwe werkwijze voor ingekomen burgerinitiatieven.
De gemeente Weert streeft naar een samenleving waarin mensen verantwoordelijkheid nemen voor zichzelf en voor elkaar. Het faciliteren en stimuleren van initiatieven vanuit de samenleving helpt daarbij. Het is van belang dat elke inwoner of groepen van inwoners van Weert aanspraak kunnen maken op subsidie voor een initiatief om de leefbaarheid te vergroten.

Opstellen kaders budget Burgerinitiatieven
Door dit fonds (zie bijlage voor tekst uit coalitieprogramma) wordt iedere inwoner of groepen van inwoners van Weert in de gelegenheid gesteld aanspraak te maken op subsidie voor een initiatief om de leefbaarheid te vergroten. Doordat (groepen) inwoners via dit budget zelf subsidie kunnen aanvragen voor activiteiten die de leefbaarheid bevorderen, worden de WDR ontlast met de administratieve werkzaamheden hier om heen. Echter voor dit budget zijn (nog) geen kaders vastgesteld waaraan kan worden getoetst of een aanvraag in aanmerking komt voor subsidie. Dit budget burgerinitiatieven staat benoemd in het coalitieprogramma 2015-2018 en is als prioriteit opgevoerd op begroting 2016.

In 1e instantie was er sprake van € 250.000,- gedurende de coalitieperiode (4 jaar à € 62.500,- per jaar). Omdat een en ander pas m.i.v. 2016 is geëffectueerd (via de prioriteiten 2016) is er sprake van in totaal € 187.500,- (3 jaar à € 62.500).
Tevens zijn er nog andere subsidiemogelijkheden binnen de Gemeente Weert waarbinnen een aanvraag voor subsidie kan worden gedaan. Onder andere de subsidie voor evenementen.

Intensiveren van het interactief beleid
Interactief beleid is het maken en uitvoeren van beleid met gebruikmaking van deskundigheid buiten de eigen gemeentelijke organisatie. Het is een manier om in een zo vroeg mogelijk stadium inzicht te krijgen in deskundigheid, meningen en belangen van externe partijen: burgers, bedrijven, maatschappelijke instellingen en organisaties die bij een ontwikkeling of probleem betrokken zijn. Dat kan gaan om gemeentelijke plannen, beleid of projecten, maar ook om ideeën en initiatieven van bijvoorbeeld bewoners of belangenorganisaties die door de gemeente worden gedragen.
Interactief beleid draag bij aan het verbeteren of vernieuwen van de relatie tussen bestuur en burgers, bedrijven, maatschappelijke instellingen en organisaties. Dit beleid wordt binnen de Gemeente Weert al gehanteerd (opstellen van voorzieningenplannen, stadsdeelvisies). Intensiveren van interactief beleid is ingezet tijdens het overleg tussen wethouder Litjens en de voorzitters van de WDR op 14 juli 2015.

Goede communicatie over lopende projecten
Nog meer sturen op een goede communicatie over lopende projecten tussen de burger, WDR en de desbetreffende projectleider en/of ambtenaar. Verloopt dit contact niet naar wens dan kan contact worden opgenomen met de desbetreffende werkleider of afdelingshoofd. De meeste leden van de WDR zijn al zo lang actief dat ze weten bij wie ze moeten zijn. Is er een wisseling dan is het aan die afdeling om dit goed te communiceren met de WDR. Daarmee kan de schakel van de regisseur MSJS tussen de WDR en de betreffende afdelingen komen te vervallen. Een extra schakel zorgt vaak voor onnodige ruis in de communicatie.

Bijlage:

Historie en bijbehorende begrippen:

Hieronder worden kort de historie, het project MSJS en de bijbehorende begrippen beschreven. Voor de uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar het B&W advies BW-008554. Aan het project MSJS liggen de volgende documenten ten grondslag.

- *Samen-werken aan Weert*
  Op 4 november 2009 wordt de notitie 'Samen-werken aan Weert' door de gemeenteraad vastgesteld. Hierin wordt een nieuwe werkwijze voor wijkgericht werken uitgewerkt. Deze nieuwe werkwijze kwam interactief tot stand met de Wijk- en Dorpsraden (WDR), Wonen Limburg (destijds Wonen Weert), Punt Welzijn, Politie Limburg-Noord en de gemeente Weert. In 2010 wordt de naam 'MijnStraatJouwStraat' toegekend aan deze nieuwe werkwijze van wijkgericht werken.

- *Spelregels en subsidieafspraken (9 maart 2010)*
  De nieuwe werkwijze voor wijkgericht werken en de daarmee gepaard gaande aanpassingen in de spelregels en subsidieafspraken voor wijk- en dorpsraden worden vastgelegd in deze notitie. Nieuwe subsidieafspraken worden opgenomen in de subsidieverordening Welzijn.

- *Criteria wijkenbudget (1 oktober 2010)*
  Hierin staan de uitgangspunten, definities, de rolverdeling en de voorwaarden beschreven.

Overlegstructuren

Binnen het project MSJS zijn de volgende overlegstructuren.

- *Coördinatiegroepen*
  Er zijn 5 coördinatiegroepen, met een clustering van wijken en dorpen. Deze komen twee keer per jaar bij elkaar. In de coördinatiegroepen zijn van alle partners de uitvoerders binnen de wijken vertegenwoordigd. De deelnemers van de coördinatiegroepen stellen de LBHA op en bepalen de (haalbare) thema's op wijk/dorpsniveau. Daarnaast zien zij toe op de uitvoering. De deelnemers aan de coördinatiegroep hebben een inhoudelijke rol en zijn deskundigen. Zij zorgen ervoor dat de haalbare activiteiten worden voorgelegd aan de Regiegroep ter vaststelling.

- *Klankbordgroep*
  In de Klankbordgroep zitten de operationele vertegenwoordigers van alle partners. Zij kijken op tactisch en uitvoerend niveau naar de voortgang van het project. De WDR worden hierin vertegenwoordigd door twee personen. De dorpen worden vertegenwoordigd door de voorzitter van het DorpsOverleg Tungelroy en de overige WDR door de voorzitter van de Wijkraad Boshoven. De Klankbordgroep komt vier keer per jaar bij elkaar.

- *Regiegroep*
  Hierin zijn de bestuurders c.q. managers van alle partners vertegenwoordigd. De Regiegroep heeft in principe een controlerende taak op hoofdlijnen. Net als bij de Klankbordgroep worden de dorpen hierin vertegenwoordigd door de voorzitter van het DorpsOverleg Tungelroy en de overige WDR door de voorzitter van de Wijkraad Boshoven. De Regiegroep komt in principe één keer per jaar bij elkaar.

Korte samenvatting evaluatie 2014/eerste helft 2015

Uit de evaluatie MSJS over 2014 en de eerste helft 2015 is onder andere gebleken:

- dat de samenwerking tussen de partners uniek is maar beter kan;
- het project MSJS de afgelopen jaren aan kracht heeft verloren;
- eerder ingediende activiteiten te veel werden herhaald;
- de originele doelstelling, het aanpakken van kleine ergernissen, niet meer centraal stond;
- het project te bureaucratisch was geworden;
- de jaarlijkse cyclus spontane ideeën gedurende het jaar belemmert;
- de activiteiten vaak om de verkeerde redenen worden ingediend (er is geld dus...);
- het project geen maatwerk levert per Wijk- en Dorpsraad (WDR).

Toch werd voorgesteld MSJS (nog) niet op te heffen. Het college is op 24 juni 2015 akkoord gegaan met het voorstel het project MSJS in ieder geval tot en met 2016 in stand te houden. 2015 werd als overgangsjaar benoemd in afwachting van een voorstel over burgerparticipatie. Na dit voorstel zou gekeken worden welke instrumenten passen binnen de veranderende samenleving en overheid en of MSJS hierbij past.

Het voorstel over burgerparticipatie werd echter aangehouden omdat eerst de uitkomst van het traject 'Kiezen met Visie' bekend moest zijn. Het bleek dat er behoefte was aan een breder voorstel; niet alleen een voorstel op burgerparticipatie maar ook een voorstel op overheidsparticipatie. 2016 werd om die reden een tweede overgangsjaar en er werd besloten aan de werkwijze voor 2016 niets te veranderen.

Coalitieprogramma 2015-2018

In het coalitieprogramma 2015-2018 staat: "(...) We streven naar een intensivering van het contact tussen de wijk- en dorpsraden en het gemeentestuur. Zo gaan we een fonds oprichten voor het ondersteunen van wijkinitiatieven die komen van zowel de wijk- en dorpsraden als de inwoners. (...)"

Bijlage 2

Inhoudelijke reacties op evaluatie MSJS 2e helft 2015 / 1e helft 2016

Op 22 maart 2016 is het eerste concept van de evaluatie gepresenteerd aan de wijk- en dorpsraden (WDR). Voorafgaand aan deze bijeenkomst is het 1e concept ook toegezonden naar de WDR.
De nuanceringen die daar zijn meegegeven zijn verwerkt in de nu voorliggende bijgevoegde bijgestelde evaluatie (o.a.):

- Hoofdconclusie (stoppen met MSJS vanaf 2017) is niet gewijzigd.
- Tekstueel zijn nuanceringen die zijn meegegeven verwerkt.
- Voorgesteld wordt om, vanaf 2017, €1000,00 toe te voegen aan het jaarlijkse activiteitenbudget van de WDR (nu €950,00, vanaf 2017 €1.950,00).

Op 22 maart is afgesproken deze (bijgestelde) evaluatie nog voor te leggen aan de WDR, klankbordgroep en regiegroep.

Op 10-5-2016 is de evaluatie voorgelegd aan alle contactpersonen van MSJS met het verzoek te reageren uiterlijk 23 mei. Aangegeven is dat als er ingestemd werd met de evaluatie er geen reactie nodig was en er van uit gegaan is dat met de evaluatie ingestemd kon worden.

Er zijn 4 inhoudelijke reacties binnen gekomen: dorpsraden Stramproy, Laar en Altweerterheide en van Punt Welzijn. Deze reacties zijn hierna integraal opgenomen.

1. Reactie dorpsraad Stramproy

Totaalconclusie is dat MSJS van een prijswinnend initiatief, verworden is tot een duur, frustrerend en complex systeem van project-subsidiëring.
Overhead kosten staan in geen enkele verhouding meer met de effectieve bijdrages aan lokale projecten.
Vertrouwen in organisaties is verworden tot wantrouwen, voorbeelden die in de media gebruikt worden zijn verschoven van energie-gevers, "pareltjes van burgerparticipatie" naar energievreters "gratis bier en frikandellen-feesten voor besloten groepen".
Beide classificaties lijken gekozen omdat het op dat moment heel goed paste in achterliggende plannen.
Daarmee is het project tot een soort politiek spelletje verworden, en dat kunnen WDR minder goed....
Doel is uit het oog verloren, procedure heeft volledig gewonnen.

Communicatie loopt helemaal niet, en ondanks zware inzet daarop lijkt er alleen maar minder en slechter gecommuniceerd te worden. Concrete acties op gedane voorstellen zijn er niet, en lijken er ook niet te komen.

Kortom : stoppen met deze heilloze en frustrerende gang van zaken !

Met die conclusie zijn wij het wel eens.

Echter, de grote vraag dan is wat er voor in de plaats komt.
Bovenstaande problemen lijken eerder symptomen van een probleem, niet het echte probleem.
Vertrouwen komt te voet, en gaat te paard. Hoe gaan we dat weer in elkaar herstellen ??
Communicatie is een groot zorgpunt, en lijkt sterk afhankelijk van persoonlijke relaties tussen WDR en gemeente.
(voorbeeld : Buurt App, is inmiddels in alle wijken en dorpen in Weert gestart, via open overleg tussen de betrokken ambtenaar en de Dorpsraad Stramproy. Geen gedoe, maar samen een project opzetten. Over en weer respect, over en weer hulp, kosten zijn "automatisch" opgepakt door beide partijen, snel schakelen, en snel resultaat.)

Grote vraag is hoe dergelijke zaken zich in de toekomst gaan ontwikkelen, en welke "rol" afgesproken wordt voor de WDR. Voor concrete voorstellen daarover verwijs ik maar naar de rapportage van het "petit comité", helaas met een ferme zwaai van tafel geveegd. Via de krant

(??) verneem ik dan dat de wethouder het als een soort dictaat had ervaren. In het onderlinge voorafgaande overleg (waar jij bij was) klonk de reactie heel anders, en uiterst positief.

Deze hele gang van zaken heeft veel relationele schade opgeleverd voor de Dorpsraad Stramproy, en wij zijn vrij terughoudend om nogmaals in een heilloos overlegtraject over "betere communicatie" te geraken.
Liever richten we ons op de kracht van de Dorpsraad : in het eigen dorp voor een optimale leefbaarheid zorgen.
Dat lukt ons gelukkig veel beter....

We maken ons wel oprecht zorgen over de gehoorde toon en gebrek aan vertrouwen vanuit het stadsbestuur en de ambtelijke top richting de WDR. In woord lijkt er dat wel te zijn, maar in daden veel minder. We zullen het proces blijven volgen, blij zijn met alle verbeteringen, en hopen op een herstel van relatie en vertrouwen. In dat proces zullen we, door recente ervaringen, een meer afwachtende dan initiërende rol aannemen.

Dan ook nog enkele inhoudelijke zaken over de rapportage :

Budget :
Voor het lopende jaar is het budget vastgesteld op 66.000 euro.
Tussen de regels door lezen we dat er nog een reserve is bijna 90.000 euro, naast het reguliere budget van 66.000 euro voor MSJS. Ik zou de gemeenteraad willen voorleggen om met een plan voor (evt.) overschotten te komen.
(geoormerkte reserve ?? / éénmalige uitkering voor activiteiten in wijken en dorpen ?? / "noodfonds")

De periode na 2016 roept ook enige vragen op.
Er schuift een deel naar het activiteitenbudget van de WDR (1000,- euro extra per WDR). Door stopzetting van WDR, zal de personele inzet hier ook met bijna 1 fte afnemen. De gemeente gaat dan op directe kosten wellicht ruim een halve ton besparen, en wellicht tenminste hetzelfde bedrag aan indirecte kosten (personeel, materiaal, PR etc.).
Vraag is hoe de gemeenteraad aankijkt tegen die versobering voor de subsidiëring van lokale activiteiten.
Welk alternatief plan heeft de gemeente ? (burgerinitiatieven en reguliere subsidie ???)

Inzake voortzetten overleg, "uniek" zegt de rapportage. Ons advies is : kijk nog eens naar de rapportage van het Petit Comité of daar onderwerpen of werkwijzen uit volgen die passen in het voortgezette overleg.
Elkaar alleen maar ontmoeten om het ontmoeten, dat zal géén lang leven beschoren zijn.
Waar gaan we het dan over hebben ? in welke rollen treffen we elkaar ???
Vanuit de Dorpsraad Stramproy is er wel behoefte aan overleg, maar dat moet dan wel ergens over gaan...

Afsluitend kunnen we stellen dat we het erg betreuren dat dit oorspronkelijk zo mooie project, op deze frustrerende wijze (overigens nu terecht) gaat eindigen. Achterliggende oorzaken zijn nog niet weggenomen, en lijken ook niet actief (genoeg) in de gemeentelijke belangstelling te staan. Vervangende aanpak, na MSJS, is er (nog) niet.

Gelet op de belangstelling vanuit de politieke partijen, die ons benaderd hebben over dit onderwerp, vragen wij u om deze mail intern aan alle raadsleden door te sturen, of ons te laten weten dat we dat zelf moeten doen.

2. Reactie dorpsraad Laar

Wij als dorpsraad Laar vinden deze voorlopige evaluatie een beetje kort door de bocht.

Het volledige budget van MSJS stoppen en daarvoor een doekje voor het bloeden geven van € 1000 per wijkraad is een beetje mager.

Het budget lag tot 2016 gemiddeld op ongeveer € 6000/wijkraad en wordt nu teruggebracht naar € 1000.

Doen we deze besparing van € 5000/wijkraad maal 16 (inclusief 'aan de Kazerne') dan kom ik grofweg uit op een ordinaire bezuiniging voor de gemeentekas van € 80.000 structureel/jaar!

Nu zal de gemeente ongetwijfeld gaan schermen met het ondersteunen van 'nieuw beleid' en 'nieuwe bewonersinitiatieven' van overige groepen buiten de wijk- en dorpsraden, maar dat zie ik nog niet zo hard van stapel lopen.

Van de voorgestelde € 1000 extra activiteitenbudget kunnen wij in ieder geval geen Buitenspeeldag en DorpsOntmoetingsDag organiseren in 2017, laat staan andere items oppakken.

Wij als dorpsraad Laar zouden het dan ook niet meer dan billijk vinden dat het activiteitenbudget niet met € 1000 maar met bijvoorbeeld € 3000 per wijk- of dorpsraad verhoogd wordt.

Hierdoor heeft de gemeente evengoed nog genoeg geld ter beschikking voor 'nieuw beleid' , wat dit dan ook mag zijn.

Het positieve van het afschaffen van MSJS is de papieren tijger van het invullen van de aanvraagformulieren die nu eindelijk komt te vervallen. Dit was een echte vorm van werkverschaffing en een ergernis voor velen.

Ik hoop dat je de reactie vanuit het mooiste kerkdorp van Weert als serieuze input meeneemt in de evaluatie van MSJS.

"Bezuinigen ten koste van de wijk- en dorpsraden mag gerust een beetje ruiken, maar het moet niet gaan stinken"

3. Reactie Dorpsraad Altweerterheide

De evaluatie bevat de nodige aandachtspunten die wij als Dorpsraad onderschrijven.
Als Dorpsraad Altweerterheide willen we nogmaals benadrukken dat bij het nieuwe beleid dat wordt opgesteld voor het indienen en beoordelen van projectvoorstellen die de leefbaarheid ten goede komen, de door de WDR gemaakte opmerkingen ter harte worden genomen. Verder zijn we voorstander van het ophogen van het budget.

4. Reactie Punt Welzijn

In de evaluatie is de ontwikkeling van het laatste half jaar en de wijze van afhandeling van de subsidie aanvragen slechts beperkt meegenomen, terwijl genoemde procedure duidelijk in beeld bracht hoe de verschillende zienswijze zijn en hoe we daarmee verschillend omgaan. In de bijlage wordt verwezen naar de uitgangsnotities van 2009 en 2010, terwijl in de loop van de jaren de wijze van uitvoering aangepast is. De regels zijn als het ware opgerekt. In het directieoverleg (later regiegroep) is bijvoorbeeld nadrukkelijker de verantwoordelijkheid over de beoordeling van de aanvragen meer op uitvoerend niveau neergelegd. Vanuit de gedachte dat de uitvoering goed in staat bleek om te kunnen oordelen over de aanvragen. De directiegroep veranderde in een regiegroep met een vertegenwoordiging van de wijk en dorpsraden. Regie op afstand met vertrouwen in een goede uitvoering op uitvoeringsniveau. Een tweede doelstelling was/is kleine ergernissen te voorkomen een kortere relatie te leggen

tussen de bewoners in de wijk en de uitvoerende diensten van de gemeente. Je ziet de laatste jaren dat deze kleine ergernissen zich minder voor doen en sneller in onderling overleg opgelost orden. Dat heeft dus gewerkt en naar mijn mening zou MSJS dan ook voorgezet moeten worden voor deze structuur en de overlegstructuur tussen de verschillende partners.

De laatste procedure van de leefbaarheidsagenda's heeft aangetoond dat dat niet meer werkt. Ik kan instemmen met het voorstel om dat deel van MSJS af te schaffen. Weliswaar werden er daardoor veel burgerinitiatieven gestart, doch deze zaten te veel in de hoek van ontmoeten (en feesten) en veel minder schoon heel en veilig. Ik hoop wel dat deze laatste onderwerpen genoeg aandacht blijven rijgen. Zo vind ik bijvoorbeeld het initiatief van de wijkraad Leuken voor het organiseren van een wijkschoonmaakdag zeer positief. Dat zijn de initiateven die naar mijn mening ondersteund moeten blijven.

Doordat het vertrouwen in het organiseren van activiteiten in de thema's schoon heel veilig en ontmoeten (door het programma van 2015) onvoldoende aanwezig was, is er een administratieve organisatie opgezet die niet past bij de doelstellingen van MijnStraatJouwStraat. Door de gedetailleerde beoordeling nam de gemeente het eigenaarschap van de activiteit als het ware over en gingen sommige WDR in de "slachtofferrol" zitten. Heel jammer .....

In de evaluatie wordt verwezen naar de notitie Kiezen met Visie. In deze notitie wordt gesproken over een kanteling in onze maatschappij; van verzorgingsmaatschappij naar een participatiesamenleving, waarbij de burger zelf voor een groot aantal activiteiten en werkzaamheden verantwoordelijk is. De gemeente heeft daarnaast haar "eigen activiteiten en verantwoordelijkheden". Deze verandering in bestuur en verantwoordelijkheidsverdeling van onze maatschappij, maakt dat er ook een anders gekeken dient te worden naar onze overheid en de verhouding burger en gemeente.

Het doet mij deugd dat er in de notitie gesproken wordt over overheidsparticipatie (overheid ondersteund een particulier initiatief) en van burgerparticipatie (burger ondersteunt de overheid bij het tot stand komen van beleid en uitvoering van een overheidstaak). Naar mijn mening twee heel verschillende aspecten die in het dagelijks taalgebruik nog steeds door elkaar gehaald worden. Naar mijn mening is deze spraakverwarring mede reden van momenten van wrevel tussen de WDR en de gemeente. Ik zie het ook weer in de evaluatie bij het onderdeel interactief beleid. In de eerste alinea is er een ruime uitleg waarin zowel overheids- als burgerparticipatie aan de orde kan zijn. In de praktijk zie je alleen onderwerpen van burgerparticipatie (meedenken in voorzieningenplannen en stadsdeelvisies; plannen die tot de verantwoordelijkheid en eigenaarschap behoren van de overheid).

Ik hoop/verwacht dat ik met deze inbreng de evaluatie scherper heb gemaakt. Voor mij mag MSJS door gaan doch zonder leefbaarheidsagenda's. Ik ben benieuwd en in afwachting hoe een en ander zal landen in een nieuwe beleid ten aan zien van Burgerparticipatie/overheidsparticipatie.