

Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	B&W-voorstel: BW-009583
Naam opsteller voorstel	: Arts, Marian (575 221)	Zaaknummer JOIN: Z/16/021151
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Stadsdeelvisie Weert-Zuid.

Voorstel

1. Het Eindverslag inspraak met betrekking tot de ingekomen inspraakreactie op de ontwerp Stadsdeelvisie Weert-Zuid vast te stellen.
2. Aan de raad voorstellen de Stadsdeelvisie Weert-Zuid vast te stellen.

Inleiding

Zie bijgaand raadsvoorstel.

Beoogd effect/doel

Zie bijgaand raadsvoorstel.

Argumenten

1.1 De inspraakreactie leidt niet tot wijziging van de Stadsdeelvisie Weert-Zuid.
Korthedshalve wordt hiervoor verwezen naar het bijgevoegde Eindverslag inspraak.

Voor het overige wordt verwezen naar bijgevoegd raadsvoorstel.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Weert, 24-05-2016 De directeur,	S		B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
	akkoord						
		bespreken					
Soort besluit: Besluit college.		Vergadering B&W van 06-06-2016					

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Beslissing d.d.: 06-06-'16

Nummer: 7

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1



Tegen de vastgestelde visie staat geen beroep open.

Uitvoering/evaluatie

Zie bijgevoegd raadsvoorstel.

Communicatie/participatie

Zie bijgevoegd raadsvoorstel.

Dit voorstel wordt als A-stuk behandeld. Het informatieve deel vindt plaats in de gecombineerde raadscommissie Ruimte/BV-IW op dinsdag 5 juli 2015.

Overleg gevoerd met

Intern:

Zie bijlage 4 bij de visie.

Over het Eindverslag inspraak is overleg gevoerd met Rob van Ekeren en Pierre Heuts (RB), Theo Huijbers (PO) en Charlotte van Barneveld (OG).

Extern:

Zie bijlage 4 bij de visie.

Bijlagen

1. Eindverslag inspraak
2. Stadsdeelvisie Weert-Zuid
3. Stadsdeelvisie Weert-Zuid Bijlagen
4. Visiekaart
5. Evaluatie

Eindverslag inspraak met betrekking tot de ingekomen reacties op de ontwerp-Stadsdeelvisie Weert-Zuid.

Inleiding:

De ontwerp-Stadsdeelvisie Weert-Zuid heeft met ingang van 7 april 2016 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 18 mei 2016 ter inzage gelegen. Het plan is tevens digitaal beschikbaar via de website van de gemeente Weert:

www.weert.nl/stadsdeelvisieweertzuid. Tijdens de inspraakperiode heeft eenieder zijn reactie kenbaar kunnen maken. Er is één inspraakreactie ingekomen. Voor de inhoud van de inspraakreactie wordt verwezen naar de brief van indiener. Deze brief dient hier als ingelast te worden beschouwd en worden geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven en wordt aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot wijziging van de vast te stellen visie ten opzichte van het ontwerp.

1. Reactie van de heer H.M.F. Vossen, Bocholterweg 6, 6006 TN Weert, d.d. 16 mei 2016, ingekomen 17 mei 2016.

- 1. Gevraagd wordt naar de formele status van de stadsdeelvisie in relatie tot vigerende bestemmingsplannen en de Structuurvisie.*
- 2. De SWOT is eenzijdig gericht op een deel van de wijk 'Achter de Kazerne'. Het deel van de wijk waar zware industrie in combinatie met detailhandel aan de Masenbroekweg/Bocholterweg aanwezig is kent een heel andere karakterisering. Daaraan is geen aandacht besteed.*
- 3. De visie over de molenbiotoop van de Sint Annamolen zou deel uit moeten maken van de stadsdeelvisie.*
- 4. In de wijk 'Achter de kazerne' is zware industrie aanwezig (Isidorus). De visie geeft niet aan hoe hiermee om te gaan, ook niet mogelijke uitplaatsing. Er wordt wel melding gemaakt van eerdere uitplaatsing van industrie in de Sutjensstraat. Een visie op de enorme hoeveelheid zwaar vrachtverkeer die hiervan het gevolg is ontbreekt.*
- 5. In de visie is de suggestie voor een fietspad opgenomen. Dit is eerder in verband met de aanleg van sportpark St. Theunis aan de orde geweest. Inspreker heeft hierover destijds zienswijzen ingediend (in 2007). Er zijn toen toezeggingen gedaan. Deze zijn niet nagekomen. Op een brief, die in 2008 is verzonden, is geen antwoord gekomen. De beoogde aansluiting voor fietsers op de Bocholterweg/Ringbaan-West acht inspreker uit veiligheidsredenen niet acceptabel.*
- 6. In de Stadsdeelvisie ontbreekt een visie op verkeersintensiteit of verkeersdruk. Verkeersknelpunten uit de Structuurvisie Weert 2025 worden klakkeloos overgenomen zonder deze te toetsen of te herijken. De bewonersavonden gingen hier veelvuldig over.*
- 7. De Stadsdeelvisie gaat niet in op openbaar (bus)vervoer. Gezien de toenemende vergrijzing is dit juist punt van aandacht.*

Verzocht wordt de inspraakreactie te verwerken in de Stadsdeelvisie.

Ten aanzien van de reactie wordt het volgende overwogen.

1. De Stadsdeelvisie Weert-Zuid heeft geen status op grond van de Wet ruimtelijke ordening, zoals bijvoorbeeld de Structuurvisie Weert 2025 en bestemmingsplannen dat wel hebben. Het betreft niet slechts een ruimtelijke visie, zoals de structuurvisie en bestemmingsplannen, maar een integrale visie, waarin ook sociale aspecten zijn meegenomen.

2. Wij hebben ons voor wat betreft de visie met name gericht op de woonbuurten van Weert-Zuid, voor zover gelegen in het stedelijk gebied. Voor de begrenzing zijn de CBS-buurten aangehouden. Het gebied waar inspreker op doelt maakt deel uit van de buurt Keent-buitengebied, en is daarom niet meegenomen in de Stadsdeelvisie Weert-Zuid.
3. De Sint Annamolen ligt in de buurt Keent-buitengebied en maakt derhalve geen deel uit van het plangebied van de Stadsdeelvisie Weert-Zuid. Overigens is de molenbiotoop van de Sint Annamolen op Keent geborgd via de bestemmingsplannen.
4. Zoals onder 2. is aangegeven maakt de locatie van Isidorus geen deel uit van het plangebied van de Stadsdeelvisie Weert-Zuid. Overigens merken wij op dat het beleid van de gemeente zich richt op het respecteren van bestaande bedrijven, zoals Isidorus. Een aandachtspunt is inderdaad het daarmee gepaard gaande vrachtverkeer. Initiatieven gericht op vermindering van de overlast worden in beginsel positief ontvangen.
5. In de Stadsdeelvisie Weert-Zuid is alleen de mogelijkheid voor de aanleg van een fietspad geadviseerd. Nader onderzoek hiernaar moet nog plaatsvinden. Omwonenden en andere belanghebbenden worden hierbij te zijner tijd betrokken.
6. Verkeer en verkeersknelpunten zijn inderdaad onderwerpen waarvan veel inwoners overlast ervaren en waarover de meningen verdeeld zijn. De knelpunten, die zijn opgenomen in de Structuurvisie Weert 2025, zijn inderdaad overgenomen in de Stadsdeelvisie Weert-Zuid. Voor een aantal knelpunten zijn concrete maatregelen in voorbereiding dan wel zijn plannen uitvoeringsgereed. Voor andere knelpunten dient nog nader onderzoek plaats te vinden. Uit een dergelijk onderzoek moet dan blijken of aanpassing nodig is en hoe dan. Plannen voor eventuele aanpassingen van verkeersknelpunten worden altijd in overleg met omwonenden en belanghebbenden voorbereid. Wij merken overigens op dat het gedrag van de weggebruiker ook een belangrijk aspect is bij verkeersveiligheid.
7. Het openbaar (bus)vervoer gaat veranderen, gelet op de nieuwe concessie die in december 2016 in gaat. De mogelijkheid bestaat een wensbus in te voeren. Hierdoor wordt het openbaar vervoer meer op maat afgestemd op de behoefte. De organisatie en het rijden van zo'n bus is de verantwoordelijkheid van een bewonersorganisatie. De Provincie Limburg levert een bus en de benodigde benzine plus verzekeringen. De provincie beslist ook over de inzet van een wensbus. Dit punt is overigens aan de voorkant niet ingebracht door de betrokkenen waarmee overleg is gevoerd in het traject om te komen tot deze Stadsdeelvisie en ook niet tijdens de bewonersavonden.

Wij hebben ons in de Stadsdeelvisie vooral gefocust op maatregelen die bij voorkeur door onze inwoners zelf zijn aangedragen omdat zij ze belangrijk vinden en die (deels) kunnen worden uitgevoerd door onze inwoners, hetzij via participatietrajecten hetzij geheel zelfstandig.

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de stadsdeelvisie.


Ambtshalve aanpassingen

Ambtshalve wordt de volgende aanpassing voorgesteld. In de legenda van de visiekaart dienen de aanduidingen voor de Groene zoom (fruittuin van Weert) en het Feest- en herdenkingsbos te worden omgewisseld.

Weert, 7 juni 2016

Burgemeester en wethouders van Weert,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Evaluatie Stadsdeelvisie Weert-Zuid

Deze evaluatie is tot stand gekomen door gesprekken te voeren met de leden van de klankbordgroep, het projectteam van de gemeente Weert en het projectteam van Wonen Limburg.

Om te komen tot de stadsdeelvisie doorlopen we een aantal stappen. De diverse stappen hebben we met bovenstaande mensen besproken. Onderstaand staan per processtap de reacties maar ook het advies / de ideeën die we meegekregen hebben.

➤ **Onderdeel data verzameling / wijkposter**

De eerste stap in het proces waarbij we via desk research zoveel mogelijk gegevens van de wijk verzamelen. We halen de gegevens bij diverse bronnen en uit diverse beleidsdocumenten. De dataset die hieruit wordt geformuleerd geeft een eerste 'statistisch' beeld van de situatie in een wijk. Het vormt een vertrekpunt om het beeld van de wijk verder te verfijnen. Een aantal gegevens presenteren we op de wijkposter.

Het is een objectieve weergave van feitelijke gegevens. Over de volledigheid valt te discussiëren. Op het moment dat de wijkposter ook aan derden gepresenteerd wordt, merken we dat de poster niet duidelijk is.

Ideeën / advies

- *zorg voor een goede duiding van de data alvorens deze te presenteren*
- *presenteer data door middel van pictogrammen en sjablonen*
- *vermeld duidelijk trends en ontwikkelingen om zo meer te richten op de toekomst*
- *meer aandacht voor sociale data*

➤ **Wijkschouw**

De wijkschouw is een twee uur durende wandeling door de wijk waarbij diverse partijen samen met bewoners naar de wijk kijken. Na afloop van de wandeling wordt met de aanwezigen de SWOT-analyse opgesteld. Het sociale aspect wordt door de deelnemers volledig in beeld gebracht met behulp van de vereenvoudigde sociale indexcirkel. Het beeld van de wijk is nu volledig. De SWOT en sociale data worden toegevoegd aan de wijkposter.

Deze stap is van belang voor het ontwikkelen van een gezamenlijk beeld. Te weinig bewoners hebben zich aangemeld voor de wijkschouw. Hierdoor ontbreekt betrokkenheid. Dit merk je in de rest van het proces. Bewoners herkennen zich niet altijd in SWOT of vinden deze onvolledig.

Ideeën / advies

- *duidelijker belang van wijkschouw communiceren*
- *noem het niet wijkschouw maar wijkwandeling*
- *organiseer doelgroep gerichte schouwen op meerdere momenten*
- *zet wijkposter meer in om mensen aan het denken te zetten en verstrek de data van tevoren ten behoeve van de voorbereiding*
- *laat inwoners zelf de route bepalen*
- *buurtpreventiegroepen mogelijk een rol geven*

➤ **Gesprekken met bewonersgroepen en belanghebbenden/professionals uit de wijk**

Er is bewust gekozen om extra gesprekken met diverse groepen uit de wijk te voeren om een meer representatief beeld van de wijk te krijgen en meer op de toekomst gerichte informatie op te halen.

Over het algemeen heerst een positief beeld van de gesprekken. Er is veel waardevolle informatie opgehaald. Dit zorgt ook voor draagvlak. Zorg er wel voor dat je vooraf goed kijkt welke groepen echt zinvol zijn. De jeugd hebben we gemist, maar ook allochtonen. Als er bij de wijkschouw meer bewoners betrokken zijn, zijn gesprekken met bewonersgroepen niet meer nodig.

Ideeën / advies

- *houd gerichte gesprekken over gerichte thema's*
- *organiseer dialoog tafels*
- *laat zien wat je met opgehaalde informatie doet*

Op basis van de dataset, de opgehaalde informatie tijdens de wijkschouw en de wijkwandeling kunnen we een definitieve wijkposter opstellen. Deze dient als uitgangspunt voor het formuleren van de wijkvisie.

➤ **Wijksessie met klankbordgroep**

Op basis van de wijkposter kijken de projectleden tijdens de wijksessie samen met de leden van de klankbordgroep welke maatregelen er nodig zijn om problematieken uit de wijk aan te pakken. Samen beargumenteren we waarom welke interventies van belang zijn. De interventies staan beschreven in de toolbox. Interventies die worden aangedragen maar nog niet in de toolbox staan beschreven, kunnen worden opgenomen. Zo groeit de toolbox ook naar een meer breed gedragen instrumentarium.

NB: helaas is deze stap niet goed uit de verf gekomen. De sessie is meer gebruikt voor de voorbereiding van de bewonersavond en was te weinig inhoudelijk. De wijksessie is uiteindelijk gedaan door projectgroepleden en getoetst bij de klankbordgroep.

De vraag rijst of de klankbordgroep de juiste afspiegeling is van de wijk / de wijken. De bijeenkomst met de klankbordgroep is als toets geweest maar heeft verder geen toegevoegde waarde gehad.

➤ **Stuurgroepoverleg**

Zinvol voor bijsturing en advies gedurende traject. Vraag is wel of de raadsleden op het juiste moment in positie zijn gebracht. Hoe kan de raad aan de voorkant zaken meegeven?

Ideeën / advies

- *laat stuurgroep en klankbordgroep eens met elkaar spreken; of een afgevaardigde van beide partijen*
- *misschien een lid van klankbordgroep laten aansluiten bij stuurgroep*

➤ **Conceptvisie bespreken met klankbordgroep**

In deze stap wordt de concept wijkvisie die is opgesteld op basis van de gegevens op de wijkposters en de aanvullende informatie uit de wijksessie besproken met de klankbordgroep.

NB: helaas is deze stap niet goed uit de verf gekomen. De bijeenkomst is meer gebruikt voor de voorbereiding van de bewonersavond en was te weinig inhoudelijk. Uiteindelijk is een extra bijeenkomst ingelast met de klankbordgroep zodat zij de visie in ieder geval gezien hebben voordat deze ter inzage komt.

Het bespreken van de concept wijkvisie had wel moeten gebeuren. Om als klankbordgroep aangehaakt te blijven bij het proces én ook om als ambassadeur naar buiten meer bagage te hebben.

➤ **Bewonersavond**

Voor deze bijeenkomst worden alle bewoners van de wijk uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomst presenteren we in samenwerking met de klankbordgroep de resultaten. Bewoners kunnen de maatregelen prioriteren en zich aanmelden voor de aanpak van een maatregel.

De leden van de klankbordgroep worden tijdens de bijeenkomst op gepaste wijze bedankt voor hun inzet en bijdrage.

NB: helaas hebben we de klankbordgroep te weinig een rol gegeven tijdens deze avonden.

De persoonlijke uitnodiging die bewoners ontvangen hebben, werkt. Waak er voor dat de bijeenkomst niet te massaal wordt. Het organiseren van avonden op wijkniveau werkt beter. Het communiceren van de SWOT op dit moment is niet handig. Het voelt als een voldongen feit, waarschijnlijk ook omdat bewoners zich niet betrokken hebben gevoeld bij het opstellen er van.

Ideeën / advies

- *start de bijeenkomst met een half uur 'uiten kleine ergernissen' en geef duidelijk aan hoe hier op terug gekomen wordt.*
- *doe niet alleen een bewonersavond aan het eind maar ook aan het begin van het traject en leg daar uit wat de bedoeling is van het hele proces; zo weten mensen wat de spelregels/grenzen zijn, waar ze allemaal aan kunnen deelnemen etc.*
- *klankbordgroep als ambassadeur inzetten, ook waar het gaat om terugbrengen naar doel van de avond: de maatregelen prioriteren en je committeren aan de uitvoering*
- *tijdens avond goed uitleg geven over de stappen van het proces en de link maken van SWOT naar uitvoeringsprogramma; de argumenten*

Daarnaast hebben we nog een aantal algemene punten voorgelegd ter evaluatie.

➤ **Samenwerking in/extern**

Hebben we de bewonersparticipatie voldoende geborgd?

Een goede eerste stap is gezet. Verwachtingsmanagement is belangrijk. Aan de voorkant meer inkaderen en duidelijker aangeven dat van bewoners ook inspanning verwacht wordt bij de uitvoering van maatregelen. Er is een breed veld meegenomen in de wijk echter de juiste bewonersafspiegeling miste wel in diverse overleggen.

Hoe is de samenwerking Wonen Limburg/Gemeente verlopen?

Er was sprake van een goede samenwerking. Een goed voorbeeld van hoe het samen zou moeten. Aanpak is voor herhaling vatbaar met genoemde verbeterpunten.

Ideeën / advies

- *Betere uitleg over de rol van de gemeente en de rol van Wonen Limburg*
- *Let op dat initiatieven waar bewoners zich (eindelijk) voor inzetten niet stuk lopen op starre regelgeving van partijen*

Doen we de juiste dingen met de juiste mensen?

Specifiek voor Gemeente: Intern is het niet optimaal verlopen. Er zou vaker interactie moeten zijn tussen collega's van het sociale en fysieke domein. Volgende keer een bredere projectgroep formeren.

Specifiek voor de klankbordgroep: De klankbordgroep beter in stelling brengen en een duidelijkere rol geven.

Ideeën / advies

- *Jongeren een soort stageplek aanbieden en mensen met een uitkering een werkervaringsplek bieden door deelname aan de klankbordgroep. Hierdoor zijn bewoners misschien meer bereid deel te nemen en krijgen we een betere mix.*

➤ **Communicatie**

Het is van belang om eenvoudiger te communiceren. De gebruikte wijkposter, SWOT informatie en overzichten van maatregelen zijn niet duidelijk genoeg. Ook hier is het belangrijk om duidelijk te maken wat de rol en verantwoordelijkheid van Gemeente en Wonen Limburg is het traject. Maar ook de rol van de bewoner. Maak gebruik van bijvoorbeeld Weert de Gekste, maar ook de wijkkrant en websites van wijkraden om zaken aan te kondigen.

Specifiek Wonen Limburg: inzetten van afdeling communicatie bij vormgeven diverse uitingen en blijf tijdens traject informeren bij buurtwinkeloverleg.

Specifiek Gemeente: zie opmerkingen bij samenwerking: is nog een slag te slaan

Ideeën / advies

- *Zorg voor goede afronding: communiceer nu duidelijk dat visie ter inzage ligt*
- *Laat komende maanden/jaren zien wat er gebeurt met voorgestelde maatregelen.*

!! Extra aandachtspunt: De kleine ergernissen

Gedurende het hele traject kwamen bij de diverse bijeenkomsten 'kleine ergernissen' naar voren. Zaken die bij bewoners spelen die ze kwijt willen. Er is gekozen om deze telkens op een P-flap (Parkeren) te plaatsen en er is toegezegd dat er later een reactie op zou komen. Dit moet anders. Het verstoort het proces om te komen tot een visie en we doen onvoldoende recht aan de ergernis van de bewoners. Ze hebben wel degelijk een probleem/klacht en daar moet iets mee gebeuren.

Ideeën / advies

- *Ga voor de P-flap de wijk in. Niet tijdens bijeenkomsten over visie aan de orde stellen*
- *Maak bij de P-flap ook duidelijk wie waar voor verantwoordelijk is*

Vergadering Gemeenteraad van 20-07-2016		
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Raadsvoorstel: RAD-001269
Naam opsteller voorstel	: Arts, Marian	Zaaknummer JOIN: Z/16/021151
Portefeuillehouder	: A.F. (Frans) van Eersel	Agendapunt:

Onderwerp

Stadsdeelvisie Weert-Zuid.

Voorstel

1. De Stadsdeelvisie Weert-Zuid vast te stellen.

Inleiding

Vanuit verschillende achtergronden hebben gemeente Weert en Wonen Limburg er voor gekozen om samen stadsdeelvisies op te stellen. Dit staat benoemd in het Coalitieprogramma 2014-2018, de Structuurvisie Weert 2025 en de Strategische afspraken tussen gemeente en Wonen Limburg.

In overleg met Wonen Limburg is bepaald dat voor Weert-Zuid als eerste een Stadsdeelvisie wordt opgesteld.

Beoogd effect/doel

Door gezamenlijk stadsdeelvisies op te stellen kijken we gericht vooruit en bepalen we wat de wijken nodig hebben om zich duurzaam voor te bereiden op en te ontwikkelen naar de toekomst. Dat is nodig vanwege onder andere de demografische ontwikkelingen, de wijzigingen in de WMO, de participatiewet en de jeugdzorg en de Woningwet uit 2015. Maar ook de rol van de burger wordt steeds belangrijker. Niet alleen bij de voorbereiding, maar ook bij de uitvoering.

Argumenten

1.1 De visie is opgesteld met inwoners, ondernemers en bij de wijken betrokken (professionele) organisaties.

De tijd dat gemeente en corporatie bepalen wat goed is voor een wijk is voorbij. We willen naar een situatie toe waarbij de inwoner bepaalt wat belangrijk is, wat er moet gebeuren, wat prioriteit heeft. De inwoner neemt mede verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de plannen. Gedurende het gehele proces hebben we inwoners, ondernemers en (professionele) organisaties een prominente rol gegeven. Zij hebben zo invloed op het eindresultaat gehad. Dit zorgt voor draagvlak bij de uitvoering.

1.2 In de visie is ingegaan op het stadsdeel, er is echter ook ingegaan op de afzonderlijke wijken.

We willen komen tot een stadsdeelvisie en geen visie per wijk, omdat steeds meer voorzieningen een wijk overstijgende functie hebben of krijgen en het daarom belangrijk is



om over de grenzen van de wijk te kijken. Wijken zijn daarnaast verbonden door groenstructuren en routestructuren. De wijken zijn echter heel divers en hebben eigen aandachtspunten.

1.3 Uit de visie komen aandachtspunten.

Aandachtspunten die uit de visie komen zijn onder andere:

- De toekomst van 650 portieketageflats zonder lift, een onderzoek hiernaar is opgenomen in het uitvoeringsprogramma.
- De signaalfunctie om mensen op te sporen die hulp nodig hebben moet versterkt worden.
- De toename en concentratie van kwetsbare huurders speelt in complexen met goedkope huurwoningen. Spreiding blijft het sleutelwoord.
- Het verduurzamen van de woningen speelt in het hele stadsdeel.

Voor Graswinkel zijn de parkeerproblematiek bij de school, de stenige uitstraling van een aantal appartementen van Wonen Limburg/VVE complexen en de veiligheid rondom de JOP belangrijk.

Voor Moesel is de toekomst van de maatschappelijke voorzieningen belangrijk en speelt de voortuintjesproblematiek van drie straten nog altijd. Daarnaast vraagt het parkeren rondom het winkelcentrum verbetering.

In Keent is de armoede een serieus vraagstuk, ca. 20% van de mensen met een bijstandsuitkering wonen op Keent. Verder is de toekomst van de Dries kwetsbaar.

Voor Rond de Kazerne is de ontwikkeling van Weert-West heel belangrijk.

Dit is slechts een greep uit de aandachtspunten die in de visie zijn benoemd. In het uitvoeringsprogramma zijn hiervoor maatregelen opgenomen.

Kanttekeningen

1.1 De Stadsdeelvisie heeft geen uitwerkende gevolgen of besluiten.

De visie heeft geen status op grond van de Wet ruimtelijke ordening, zoals bijvoorbeeld de Structuurvisie Weert 2025 en bestemmingsplannen dat wel hebben. Het betreft niet slechts een ruimtelijke visie, zoals de structuurvisie en bestemmingsplannen, maar een integrale visie, waarin ook sociale aspecten zijn meegenomen.

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële, personele en juridische gevolgen. De uitvoering van projecten waarvoor geld nodig is gebeurt op de reguliere werkwijze, met kredieten en/of reguliere middelen. Ditzelfde geldt voor de urenbesteding. Meestal gaat het om reguliere uren.

Uitvoering/evaluatie

Het proces is geëvalueerd. Voor de Stadsdeelvisie Weert-Midden gaan we nog meer proberen de inwoner bij het proces te betrekken. Zo hebben we in Weert-Zuid bijvoorbeeld de jongeren gemist en vooral de inwoners betrokken, die al veel voor hun wijk doen. Het was bijvoorbeeld de vraag of de klankbordgroep een goede afspiegeling was van het stadsdeel. Ook kan de klankbordgroep een prominentere rol krijgen, misschien zelfs een afvaardiging in de stuurgroep. Voor het oplossen van kleine ergernissen, waar de inwoners echt last van hebben, is een afzonderlijk traject wenselijk. We hebben daarom de aanpak van de volgende stadsdeelvisie iets aangepast. De volledige evaluatie is ter informatie bijgevoegd.

In de visie is een uitvoeringsprogramma opgenomen. Er is onderscheid gemaakt tussen maatregelen die betrekking hebben op uitvoering en maatregelen die betrekking hebben op onderzoek. Er zijn twee jaarschijven opgenomen (2016-2017 en 2018-2019) waarin de maatregelen uitgevoerd worden.

De visie wordt in 2019 geëvalueerd en bijgesteld.

Communicatie/participatie

Om te komen tot de stadsdeelvisie hebben met inwoners, ondernemers en (professionele) organisaties wijkschouwen plaatsgevonden, zijn bewonersgesprekken gevoerd, zijn workshops gehouden, zijn klankbordgroep bijeenkomsten geweest en hebben bewonersavonden plaatsgevonden. De uitnodigingen voor de bewonersavonden zijn aan elk huishouden verzonden. Dat is mede de reden geweest dat de opkomsten goed waren.

Advies raadscommissie

-

Bijlagen

1. Stadsdeelvisie Weert-Zuid
2. Stadsdeelvisie Weert-Zuid Bijlagen
3. Visiekaart
4. Evaluatie en Eindverslag inspraak (ter informatie).

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

Nummer raadsvoorstel: RAD-001269

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 06-06-2016;

besluit:

De Stadsdeelvisie Weert-Midden vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20-07-2016.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans