

| | | |
|-------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Afdeling | : Ruimtelijk Beleid | B&W-voorstel: BW-009511 |
| Naam opsteller voorstel | : Jans, Michel (575 218) | Zaaknummer JOIN: Z/16/18023 |
| Portefeuillehouder | : A.F. (Frans) van Eersel | Publicatie: Openbaar |

Onderwerp

Principeverzoek toepassing wijzigingsbevoegdheid

Voorstel

1. Het principeverzoek afwijzen om de bestemming te wijzigen voor de bouw van een woning aan de Bergerothweg.

Inleiding

Aelmans vraagt namens zijn cliënt, de heer J.T. Wolters, Savelveld 20 te Stramproy of u in principe gebruik wil maken van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' om de bestemming Agrarisch te wijzigen in Wonen voor de bouw van één woning aan de Bergerothweg ongenummerd.

Beoogd effect/doel



Terugdringen van de plancapaciteit voor woningbouw.

Argumenten

- 1.1. Dit principeverzoek dient te worden afgewezen op grond van de door de raad in december 2013 vastgestelde structuurvisie Weert 2025.

Wijzigingsbevoegdheid

Bij het wel of niet toepassen van deze bevoegdheid die opgenomen is in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen 2013 mag het college rekening houden met nieuwe ontwikkelingen. Hiervan is sprake. Deze nieuwe ontwikkeling houdt in dat de voorraad woningbouwplannen in de gemeente Weert te groot is waardoor hierin moet worden geschrapt. In deel 3, hoofdstuk 4, van de Structuurvisie 2025 is aangegeven dat dit in eerste instantie zal worden bewerkstelligd door onder andere wijzigingsbevoegdheden voor woningbouwplannen bij een bestemmingsplanherziening te laten vervallen. Bij de geplande herziening in 2017 van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen 2013 zal deze wijzigingsbevoegdheid niet meer worden opgenomen.

| | | | | | | |
|---|---|--|----|-----|----|----|
| Weert, 22-04-2016 De directeur, Soort besluit: Besluit college | S | B | W | W | W | W |
| |  |  | HL | FvE | PS | GG |
| | akkoord | | | | | |
| | bespreken | | | | | |
| Vergadering B&W van 10-05-2016 | | | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
 Beslissing d.d.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

- A-stuk
 B-stuk
 C-stuk

Nummer: 4

De secretaris

Akkoord met advies
10 MEI 2016

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1



1.2. *Afspraken naleven op basis van Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg.*

Op 26 november 2014 is de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg vastgesteld. Ook hierin is beleidsmatig vastgelegd hoe de planvoorraad voor woningen in Midden-Limburg wordt afgebouwd. Volgens deze structuurvisie is niet uit te sluiten dat binnen de planperiode van de structuurvisie ook directe bouwmogelijkheden moeten komen te vervallen. Ook de opgave die Weert daarbij heeft is strenger dan in de Structuurvisie 2025. Wordt in deel 2 Visie er nog vanuit gegaan dat er in Weert tot 2025 nog netto 1200 woningen gebouwd zouden kunnen worden, in de structuurvisie voor Midden-Limburg wordt uitgegaan van netto 900 woningen tot en met 2023. Voor de periode tot 2018 ging Weert nog uit van netto 500 woningen en de structuurvisie voor Midden-Limburg van netto 360 nog toe te voegen woningen. In de structuurvisie Weert 2025 is vastgelegd dat bouwmogelijkheden voor 400 woningen worden geschrapt in de periode 2014 t/m 2017. In de structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg is een aantal opgenomen van 455 te schrappen woningen uit de planvoorraad in de periode 2014 t/m 2017.

Dit zijn nieuwe omstandigheden die reden zijn om niet mee te werken aan het principeverzoek om een wijzigingsplan voor woningbouw aan de Bergerothweg ongenummerd.

Kanttekeningen

De gemeente heeft wel nog een rest taakstelling ruimte voor ruimte. De gemeente heeft een verplichting met de provincie Limburg voor wat betreft de ruimte-voor-ruimte regeling. Er dienen nog locaties te worden gevonden voor 5 woningen. Wellicht is dit een optie voor initiatiefnemer. Initiatiefnemer wordt in de brief op deze mogelijkheid gewezen.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Geen.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Niet van toepassing.

Overleg gevoerd met

Intern:

Marian Arts, Ruimtelijk beleid.

Extern:

-

Bijlagen

Brief Aelmans, namens Wolters, Savelveld 20, van 16 maart 2016.