TILS 1282

b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: Openbaar Gebied	B&W-voorstel: BW-010173
Naam opsteller voorstel	: Lemmen, Ton (575 442)	Zaaknummer JOIN: Z/16/032631
Portefeuillehouder	: G.J.W. (Geert) Gabriëls	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Evaluatie stadskermis 2016

Voorstel

1. Kennis te nemen van het rapport Evaluatie Kermis Weert 2016
2. In te stemmen met de aanbevelingen in dit rapport

Inleiding Van vrijdag 23 september tot en met woensdag 28 september heeft de 2016 versie van Weert kermis plaats gevonden. Het is belangrijk een dergelijk evenement goed te evalueren. Zeker voor de editie van dit jaar aangezien er op het gebied van veiligheid extra maatregelen zijn genomen. Mede hierdoor is de kermis diepgaander en met alle relevante partijen in- en extern geëvalueerd. Het evaluatierapport treft u bijgaand aan.

Conclusies uit het evaluatierapport
We mogen terug zien op een zeer geslaagde kermis 2016. Op alle kermisdagen was het fantastisch weer, met temperaturen tot zelfs 26 graden Celsius. Weert kermis kenmerkt zich door een gezellige sfeer. Uit de Kermismonitor 2016 komt naar voren dat Weert kermis erg positief beoordeeld wordt. De voornaamste redenen om onze kermis te bezoeken zijn de belevingssfeer én het aanbod van attracties (meer dan bij andere kermissen). Ook de betaalbaarheid krijgt hierbij een aanzienlijke hoge score.
Weert kermis 2016 was een editie met weinig incidenten. De veiligheidspartners zijn positief gestemd over de wijze waarop de kermisorganisatie zich dit jaar heeft georganiseerd met name op het gebied van veiligheid. Weert kermis wordt landelijk als voorbeeld gezien.
Uit de interviews met kermisbonden, bewonersvertegenwoordigers, horeca, winkeliers e.d. komen vooral positieve reacties over Weert kermis 2016. Er zijn ook altijd aandachts- en verbeterpunten. In het evaluatierapport wordt vooral op die punten nader gegaan. Het rapport sluit derhalve met een aantal aanbevelingen af.

Weert, 08-12-2016	S		B	W HL	W FvE	W PS	W GG
De directeur,		akkoord					
		bespreken					
Soort besluit: Besluit college	Vergadering B&W van 13-12-2016						

In te vullen door het B&W secretariaat:

☐ Akkoord
☒ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☒ Gewijzigde versie

☐ A-stuk
☐ B-stuk
☐ C-stuk

Beslissing d.d.: 13-12-'16 Nummer: 16

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 6
Pagina 1

Akkoord met advies inclusief enkele tekstuele wijzigingen.
Over een paar maanden presentatie in B&W over voortgang uitvoering aanbevelingen.

Opzet kermis
Weert kermis is een begrip in Zuid-Oost Nederland. Het is de op één na grootste van Nederland. Onze kermis heeft een voorbeeldfunctie naar de kermissen in de rest van het land. Deze positie en status moeten we zien te behouden. De enquête van de stichting Bewonersorganisatie Binnenstad laat zien dat de kermis beleefd wordt als een topevenement dat volgens veel bewoners zo mag blijven. Ook blijkt dat 6 dagen achter elkaar qua belasting van de binnenstad als het maximale wordt gezien. Gekeken zou kunnen worden naar aanvullende locaties als kermisterrein, zoals het stadpark of het Oud-Gasthuisplein. Aandachtspunt vanuit crowdmanagement en vanuit de interviews met de horeca zijn de terrassen. De horeca pleit voor meer terrassen, hetgeen ook in de behoeften van bezoekers voorziet. Nu zijn de terrassen nog ondergeschikt aan de inrichting van de kermisterreinen. Het spanningsveld tussen terrassen en kermisattracties vraagt dan ook om een andere benadering. Bijvoorbeeld door het aanbrengen van zoneringen waar clustering van terrassen kan plaatsvinden. Dit binnen de kaders van het crowd-management om de kermisterreinen geschikt te houden voor grote publieks-stromen.

Organisatie
In de huidige werkwijze komt er veel op de schouders van de beide kermismeesters terecht. Zij laten zich in de opbouwfase bijstaan door een externe deskundige. Desondanks maakt dit de beide personen kwetsbaar en zo ook de kermis als zodanig. Omwille van de continuïteit en kwetsbaarheid in de projectorganisatie dient de functie van "kermismeester" te worden bezien.
Een groot evenement als Weert kermis vereist een projectmatige aanpak waarbij de taken en verantwoordelijkheden goed verdeeld zijn. Gelet op de goede ervaringen die zijn opgedaan bij het OLS 2013 in Stramproy en Weert 600 jaar stad in 2014 leent deze projectmatige aanpak zich bij uitstek om ook bij de kermis toe te passen.

Veiligheid
Veiligheid bij evenementen wordt door allerlei voorvallen steeds belangrijker en daardoor noodzakelijk. Er is landelijk de nodige aandacht voor veiligheid op kermissen. Deze verlopen niet altijd zonder incidenten. Denk aan het geknapte elastiek van een katapult op de kermis in Hengelo. Ook de drukte op en rond de kermis is een van de veiligheidsrisico's. Vandaar dat we als gemeente onze verantwoordelijkheid als organisator van de kermis hebben genomen om hierop extra te investeren door het maken van een professionaliseringsslag. Dit in de vorm van het aantrekken van een veiligheidsregisseur, de inzet van mobiel cameratoezicht met commandowagen en het opzetten van een crowdmanagement-organisatie. Het inzetten van al deze instrumenten wordt door alle veiligheidspartners als geslaagd beschouwd. De meerwaarde van het paraat hebben van een effectieve veiligheidsorganisatie bleek extra toen er zondagmiddag snel gehandeld moest worden op de afsluiting van de Ringbaan-Noord ten behoeve van het politieonderzoek als gevolg van het schietincident, waarbij communicatie, verkeer en crowdmanagement direct in actie konden komen. De horeca-ondernemers hebben als kanttekening geplaatst om bij het stil staan van publieksstromen niet te snel in te grijpen, omdat het publiek zelf het stil staan niet altijd als een probleem ervaart. De veiligheids-partners pleiten ervoor om het mobiele cameratoezicht, de commandowagen, de veiligheidsregisseur en de crowd-managementorganisatie na 2016 te continueren. Bij voorkeur op meerdere dagen dan alleen zaterdag en zondag en rekening houdend met de verbeterpunten genoemd in dit rapport.
Zo zullen functionarissen voor crowdmanagement eerder geworven moeten worden, waardoor we deze personen beter op hun taak kunnen voorbereiden. Voor specifieke functies zoals "pleinregisseur" zijn en blijven we aangewezen op professionals. Bij voorkeur enkel vanuit organisaties die crowd-management als core business hebben.
In een recent artikel noemt het Event Safety Institute Weert als mooi voorbeeld van een positieve ontwikkeling op het gebeid van veiligheid van kermissen. We moeten kritisch blijven op het inzetten van allerlei veiligheidsmaatregelen. Het aan het begin van het ontwerpproces hanteren van een risicomatrix en een daaraan verbonden risico-analyse,

zijn hiervoor een belangrijk toetsingskader. De kermis van Weert heeft als 2de kermis van Nederland hierin een ontwikkel- en voorbeeldfunctie.
De veiligheidspartners hechten zeer aan een dergelijke analyse omdat daarmee snel en systematisch de brandveiligheidsrisco's in beeld komen en er vroegtijdig op ingespeeld kan worden. Zo voeren we aan de voorkant met alle veiligheidspartners de discussie en komen we dan al tot maatregelen. Hierbij moet gedacht worden aan alle vormen van veiligheid zoals brandveiligheid, crowdcontrol, verkeer, openbare orde e.d. Zonder elkaars tegenpolen te worden kunnen gezelligheid en veiligheid hand in hand gaan. Immers de kracht van Weert kermis moet kunnen blijven voortbestaan.

Glas op straat
Glas op straat is een hardnekkig probleem. Zo bleek ook al uit de evaluatie over 2015. Tijdens de kermis was er onduidelijkheid over het gebruik van glas op terrassen; zowel bij politie als bij horeca. De horeca pleit voor uniformiteit en duidelijkheid. Onvoldoende duidelijk is dat het college van B&W op 19 april 2016, naar aanleiding van de evaluatie van carnaval, de beleidslijn "Glas of Plastic" heeft vastgesteld. Expliciet is daarin aangegeven dat deze beleidslijn voor carnaval én kermis geldt. Het gebied binnenstad inclusief Dries waar dit voor geldt is daarvoor als evenemententerrein ingericht. De horeca dient goed geïnformeerd te worden over de op 19 april 2016 vastgestelde beleidsrichtlijn "Glas of Plastic".

Communicatie en participatie
Uit interviews komt naar voren dat de communicatie vooraf over de kermis als niet voldoende en als niet tijdig genoeg wordt ervaren. De algemene voorlichting en PR was goed maar men miste gerichte concrete informatie die per doelgroep verschillend kan zijn. Dit kan ondervangen worden door een complete matrix op te stellen met daarin alle noodzakelijke communicatie ingedeeld naar doelgroep, middelen en voorzien van een tijdpad en wie het uitvoert. De centrale regie hierop zou bij voorkeur bij de gemeente moeten liggen.
Uit alle interviews komt de behoefte en het belang van het vroegtijdig participeren van alle relevante belanghebbenden naar voren. Dit om de ontwerp plannen om hun door te kunnen nemen, zodat tijdig met hun reacties rekening kan worden gehouden. Dit speelt bij (horeca)ondernemers en bewoners aan de kermisterreinen. Ook de kermisbonden willen we expliciet in dit proces betrekken.

Bereikbaarheid en parkeren
De bereikbaarheid van de binnenstad is en blijft een belangrijk aandachtspunt. Doordat er 7 pleinen in gebruik zijn voor de kermis legt dit een groot beslag op de binnenstad. Dit is vanaf de opbouw van de kermis tot en met het afbreken ervan, in totaal zeker 10 dagen. Uit het overleg met de horeca kwamen uitspraken als "de stad wordt door de kermis 2 weken lang gegijzeld". Instrumenten om de bereikbaarheid van de binnenstad te optimaliseren zijn een uitgekiend verkeersplan met voldoende toegangsmogelijkheden tot de binnenstad dat begeleid wordt door een duidelijk en logisch bebordingsplan en een doordacht communicatieplan. Bijzondere aandacht verdient de bereikbaarheid van de parkeergarages, die om een uitgebreidere bewegwijzering vraagt met benoeming van de parkeergarages en de omleidingsroutes er naar toe. Zo ook de routing en bereikbaarheid van de Markt.

Verdere aandachts- en verbeterpunten
Uit dit evaluatierapport zijn nog andere aandachts- en verbeterpunten gekomen. Hieronder een resumé.

- De doorgang op calamiteitenroutes garanderen
- De opstelling van de kermisattracties conform tekening, informatievoorziening en begeleiding bij aankomst kermisexploitanten
- De inrichting van de woonwagenterreinen middels compartimentering brandveilig maken
- Voorkomen van parkeren kermisexploitanten op groenstroken e.d.
- Bezien om de kermis wel of niet uit de APV te halen
- Gebruik van gedetailleerder kaartmateriaal (rasterkaarten)

- Het stand-by hebben van een van de vergunningverleners tijdens de kermisdagen

Aanbevelingen

1. Kiezen voor een zelfde projectmatige aanpak als eerder toegepast bij het OLS 2013 in Stramproy en Weert 600 jaar stad.
2. Omwille van de continuïteit en kwetsbaarheid in de projectorganisatie het regulier invullen van de functie van "kermismeester" bezien.
3. Kermisorganisatie versterken met deskundigheid op het gebied van veiligheid.
4. Een van de vergunningverleners tijdens de kermisdagen stand-by houden t.b.v. het en deze waar nodig samen laten optrekken met een BOA veiligheidsoverleg
5. Z.s.m. opstellen van een risicomatrix speciaal voor kermissen en op basis daarvan nog voor de ontwerpfase van de kermis met alle veiligheidspartners een risico-analyse maken
6. Crowd-management proof ontwerpen van de kermispleinen en de verbindingsroutes tussen de pleinen.
7. Bij het inrichten van kermisterreinen oplossingen zoeken voor creëren van voldoende terrassen in de binnenstad.
8. Inzet mobiel cameratoezicht, commandowagen en LED-schermen; bij voorkeur voor meerdere kermisdagen. De beelden van het cameratoezicht Oelemarkt hieraan koppelen.
9. Inzet crowdmanagement-organisatie; bij voorkeur voor meerdere kermisdagen. Hierbij kritisch kijken naar de aantallen functionarissen per plein en naar de inzet van externe pleinregisseurs.
10. De indeling van de kermis op gedetailleerdere (raster)kaarten uittekenen en uitsluitend conform tekening de attracties exact plaatsen en hierop bij het bouwen extra toezien.
11. Verbeteren aanduiding en communicatie bereikbaarheid gemeentelijke parkeergarages in de binnenstad tijdens opbouw kermis alsmede tijdens alle kermisdagen.
12. De horeca goed over de beleidslijn "Glas of Plastic" informeren.
13. Bezien om de kermis al of niet uit de APV te halen.
14. Vroegtijdig met vertegenwoordigers van bewoners en ondernemers aan tafel te gaan om de ontwerp plannen met hun door te nemen.
15. Werken met allesomvattende communicatie- matrix met daarin opgenomen alle noodzakelijke communicatie, ingedeeld naar doelgroepen, middelen en tijdpad alsmede wie het; hierop centrale regie voeren vanuit de gemeente.
16. Afdoende maatregelen treffen om de calamiteitenroutes gegarandeerd vrij te houden.
17. Maatregelen nemen om parkeren van kermisexploitanten op groenstroken, op locaties waar dit verboden is e.d. te voorkomen.
18. Inrichten terreinen pakwagens en woonwagenterreinen conform de geldende brandveiligheidseisen.
19. Betrekken van andere mogelijke kermislocaties zoals Stadspark bezien
20. Voorzieningen voor fietsparkeren om wild stallen tegen te gaan
21. Balans houden tussen de belangen van de kermisexploitanten en de lokale ondernemers

Financiële, personele en juridische gevolgen

Financieel

Het op het laatste moment doorvoeren van diverse veiligheidsmaatregelen (mobiel cameratoezicht, commandowagen, LED-schermen, veiligheidsregisseur en crowdmanagement-organisatie) voor de kermis 2016 heeft consequenties voor de begroting van de kermis welke in de derde bestuursrapportage van het jaar 2016 is bijgesteld.

De aanbevelingen uit het evaluatierapport worden doorgevoerd binnen het product "Stadskermis". De financiële consequenties worden gedekt vanuit het product 560.20 "Stadskermis" van de begroting 2017.

Personeel
Uit het evaluatierapport komen aanbevelingen naar voren die betrekking hebben op de organisatie en de inzet van personeel.

- Kiezen voor een zelfde projectmatige aanpak als eerder toegepast bij het OLS 2013 in Stramproy en Weert 600 jaar stad.
- Een vergunningverlener tijdens de kermisdagen stand-by houden t.b.v. het toezicht op terrassen en deze waar nodig samen laten optrekken met een BOA.
- Inzet crowdmanagement-organisatie; bij voorkeur voor meerdere kermisdagen. Hierbij kritisch kijken naar de aantallen functionarissen per plein en naar de inzet van externe pleinregisseurs
- Het regulier invullen van de functie van "kermismeester" te bezien omwille van de continuïteit en kwetsbaarheid van de projectorganisatie.
- de kermisorganisatie met deskundigheid op het gebied van veiligheid te versterken. Vanwege de specifieke expertise op het gebied van kermis- en evenementenveiligheid hebben we de functie van veiligheidsregisseur voor de kermis 2016 extern moeten inhuren. Aangezien we een dergelijke expertise niet "in eigen huis" hebben wordt voor de kermis 2017 de inleen van de veiligheidsregisseur bezien.

Juridisch
In 2016 en voorgaande jaren is in de APV de kermis als uitzondering opgenomen op evenementen zoals bedoeld in de betreffende verordening. Daardoor hoeft voor de kermis geen evenementen-vergunning te worden aangevraagd. Doordat er geen evenementen-vergunning verleend wordt kan er geen bezwaar en beroep worden aangetekend. Dit kan alleen tegen een besluit. Hierdoor lopen reeds aangegane pacht-overeenkomsten met kermisexploitanten geen financiële en juridische risico's. Het uit de APV halen van de kermis heeft voor- en nadelen. Deze zullen nader "tegen het licht" gehouden moeten worden. De komende periode wordt dit onderzocht en uitgewerkt.

Uitvoerig/evaluatie
De uitkomst van de evaluatie wordt gebruikt als input voor de kermis 2017 en volgende jaren. Elk jaar wordt de kermis breed geëvalueerd. De evaluatiepunten en aanbevelingen worden meegenomen in het plan van aanpak, het ontwerp, de voorbereiding en de uitvoering van de volgende kermis.

Communicatie/participatie
Deze evaluatie is zeer breed tot stand gekomen met input vanuit zowel de interne ambtelijke organisatie alsook vanuit externen. Extern waren dat de kermisexploitanten, de ondernemers binnenstad (straatvertegenwoordigers), de horeca binnenstad incl. Horeca Nederland afdeling Weert, bewonersorganisaties BOB en wijkraad Fatima, de veiligheids-partners (politie, brandweer, GHOR en Veiligheidsregio) alsmede de hoofdleveranciers van materialen en diensten (denk aan Beeldvang, SINVEST Toezicht en Handhaving, verkeersbureau Van Hooft, Reinigingsdienst Weert etc.). Op TILS-lijst.

Overleg gevoerd met

Intern:

- Openbaar Gebied
- VTH
- Concernstaf
- Financiën
- Ruimtelijk Beleid

Extern:

- Hulpdiensten: politie, brandweer, geneeskundige hulpverlening en Veiligheidsregio
- Bewonersorganisaties: stichting BOB en de wijkraad Fatima
- Horeca-ondernemers aan de kermisterreinen incl. Koninklijke Horeca Nederland afdeling Weert
- Straatvertegenwoordigers winkeliers via Hugo Zontrop
- Hoofdleveranciers van diensten en materialen

Bijlagen

- Rapport Evaluatie Kermis Weert 2016

GEMEENTE WEERT

Evaluatie Kermis Weert 2016

December 2016

1. Inleiding

Van vrijdag 23 september tot en met woensdag 28 september heeft de 2016 versie van Weert kermis plaats gevonden. Deze stadskermis is het grootste evenement van Weert en behoort tot de top 3 van Nederland. Het is belangrijk een dergelijk evenement goed te evalueren. Dat geldt extra voor de kermiseditie van dit jaar. Dit jaar is de kermis planmatig georganiseerd en zijn nieuwe elementen toegevoegd waaronder een aangepast ontwerp van attracties, een verbeterd verkeerscirculatieplan, mobiel cameratoezicht en crowdmanagement. Deze evaluatie is zeer breed tot stand gekomen met input vanuit zowel de interne ambtelijke organisatie alsook vanuit externen. Extern waren dat de kermisexploitanten, de ondernemers binnenstad (straatvertegenwoordigers), de horeca binnenstad incl. Horeca Nederland afdeling Weert, bewonersorganisaties BOB en wijkraad Fatima, de veiligheids-partners (politie, brandweer, GHOR en Veiligheidsregio) alsmede de hoofdleveranciers van materia-len en diensten.
Dit evaluatierapport wordt na vaststelling door het college van B&W als TILS-stuk doorgeleid naar de gemeenteraad. De output van deze evaluatie dient als input voor de kermis van 2017.

2. Aard en omvang van het evenement

Weert kermis is een begrip in Zuid-Oost Nederland. Deze kermis is de op één na grootste van Nederland met circa 130 attracties verdeeld over 7 kermispleinen. Het is een kermis die de binnenstad van Weert omtovert in één groot pretpark. De Weerter kermis staat bekent om haar grootte, betaalbare ritprijzen en gezelligheid. De kermiswereld ziet Weert kermis als voorbeeld voor de rest van Nederland.
Dit evenement trekt elk jaar honderd duizenden bezoekers. Schattingen hierover lopen uiteen van 250.000 tot 500.000 over alle 6 de kermisdagen. Concrete betrouwbare indicatoren om dit te meten zijn er niet. Dit is al langer aandachtspunt (zie ook de evaluatie 2015).
Het leek er dit jaar op dat er een verschuiving heeft plaats gevonden in de drukte. De traditioneel drukke zondag was minder bezocht dan verwacht. Op vrijdag en zaterdag was het echter een stuk drukker dan eerdere jaren. Bezoekers komen uit Zuid-Oost Nederland alsmede uit de Belgische en Duitse grensstreek.
De kermis van 2016 kende alle dagen fantastisch weer, met temperaturen tot zelfs 26 gr C. en alle dagen zon.
De kermis kenmerkt zich door een gezellige sfeer, het gevarieerde aanbod en de aantrekkelijke ritprijzen.

3. Kermismonitor 2016

Weert heeft dit jaar voor het eerst deel genomen aan de Kermismonitor 2016 die uitgevoerd werd door Dynamic Concepts Consultancy uit Eindhoven. Hieraan namen de kermissen van Weert, Oss en Purmerend deel alsmede het tijdelijk Pretpark Hilaria in Eindhoven.
Voor Weert namen 476 respondenten deel hetgeen resulteert in een betrouwbaarheidsniveau van 97%. In deze monitor zijn de volgende elementen gemonitord:

- Achtergrond bezoekers
- Bezoekerspatronen
- Beleving en beoordeling bezoekers
- Communicatie en marketingmiddelen
- Spin-off effect
- Bezoekduur
- Optimaliseringsmogelijkheden
  Het rapport eindigt met aanbevelingen.

Uit deze monitor komt naar voren dat Weert kermis erg positief beoordeeld worden.
De voornaamste redenen om onze kermis te bezoeken zijn de beleving/sfeer én het aanbod van attracties (meer dan bij andere kermissen). De betaalbaarheid krijgt een aanzienlijk hoge score. 67% is een additionele bezoeker. Bezoekers van Weert kermis geven in totaal € 22,43 per persoon op de kermis uit. Additionele bezoekers geven in totaal meer geld uit dan niet additionele bezoekers. Van de gemonitorde kermissen is de duur van het verblijf op Weert kermis het langst. Een groot deel komt elk jaar terug. Qua optimalisering wordt de opstelling van de kermis genoemd.

4. Wijze van voorbereiding

4.1. Voorbereidingen

De voorbereidingen van de kermis worden door de beide kermisorganisatoren getroffen.
De projectactiviteiten zijn:

- Ontwerpen van de kermis op de diverse pleinen
- Scouten attracties om als nieuwe publiekstrekker te fungeren
- Verpachten kermis aan de exploitanten
- Opstellen van verkeers- en bereikbaarheidsplan/afstemmen parkeerfaciliteiten
- Inventariseren te verwijderen en terug te plaatsen objecten openbare ruimte
- Tijdelijke stroom- en watervoorzieningen regelen
- Inkoop, inhuur van diensten en materialen
- Waarborgen veiligheidsaspecten kermis
- Input voor communicatie
- Uitvoering kermis
- Evaluatie kermis

De voorbereidingen kennen de volgende fases

1.	Ontwerpfase	oktober '15	tot	maart '16
2.	Voorbereidingsfase	maart '16	tot	juni '16
3.	Uitvoeringsfase	juni '16	tot	september '16
4.	Productiefase	september '16		
5.	Afbouwfase	september '16		
6.	Evaluatiefase	september '16	tot	december '16

Vanwege de bijzondere aandacht voor crowd control bestond tijdens kermis vrijdag, zaterdag en zondag het gemeentelijk kernteam van de kermisorganisatie uit de beide kermismeesters, het hoofd van de afdeling Openbaar Gebied, een extern veiligheidsregisseur, de kabinetschef van de burgemeester en de facilitair coördinator evenementen van de gemeente Weert. Zie verderop in deze notitie onder het kopje crowd control.

4.2. Projectorganisatie

De projectorganisatie voor de kermis is als volgt samengesteld en ingedeeld naar de projectfasen van dit evenement. Bijgaand de beschrijving van de projectorganisatie van de kermis 2016 vanuit het plan van aanpak 2016.
Op verschillende momenten gedurende het project wordt het team versterkt met de verschillende disciplines uit interne organisatie als externe marktpartijen. Onderstaand worden de verschillende fases beschreven met de in het project betrokken personen of vakdisciplines.

Ontwerp fase: Kermisteam

- Kermisteam: Maurice Smeets en Marja van Pol
- Medewerker plaatsing kermis: Henk van Bree (inhuur)

Voorbereidingsfase:

- Kermisteam Maurice Smeets en Marja van Pol
- Facilitair coördinator evenementen: Huub van Buggenum
- Verkeerskundige: Charlotte van Barneveld
- Beheerder afval en reiniging: Andre Koppen
- Toezichthouder Reinigingsdienst Weert: Erwin van Geldrop
- Toezichthouder technische installaties: Erwin Coumans
- Communicatiemedewerker: Marianne Schreuders (intern), Buro Beeldvang(extern)
- Bedrijvencontact functionaris: Hugo Zontrop
- Vergunningen: May Steen, Angelique Adriaans en Lilian Creemers
- Ambtenaar Openbare veiligheid AOV-er: Ton Lemmen
- Handhaving: Willie Konings
- Medewerker plaatsing kermis: Henk van Bree (inhuur)
- Repro: Frank Caris

Uitvoeringsfase (tot opening kermis):

- Kermisteam Maurice Smeets en Marja van Pol
- Facilitair coördinator evenementen: Huub van Buggenum
- Toezichthouder Reinigingsdienst Weert: Erwin van Geldrop
- Toezichthouder technische installaties: Erwin Coumans
- Vergunningen: May Steen, Angelique Adriaans en Lilian Creemers
- Handhaving: Willie Konings
- Medewerker plaatsing kermis: Henk van Bree (inhuur)
- Beheerder woonwagenterreinen: Bennie Jonker (inhuur)
- Geluidsbegrenzers installeren: Peter Willems, Frank Melissen (inhuur)
- Repro: Frank Caris

Productie fase (kermis):

- Kermisteam Maurice Smeets en Marja van Pol
- Facilitair coördinator evenementen: Huub van Buggenum
- Ambtenaar Openbare Veiligheid (AOV-er en OvD-Bz evenementen): Ton Lemmen
- Toezichthouder Reinigingsdienst Weert: Erwin van Geldrop
- Beheerder woonwagenterreinen: (inhuur)
- Geluidscontrole: Peter Willems
- Repro: Frank Caris
- Handhaving: Willie Konings

Toegevoegd agv crowdmanagement:

- Externe veiligheidsregisseur (Arie Willems)
- Centralist commandowagen FTE (Johan de Haan)
- Pleinregisseurs (XXL Securuty)
- Crowdwatchers en sfeerbeheerders (div ambtenaren gemeente Weert)
- Bedienen LED-schermen (Marie-Louise Schers)
- Notuleren veiligheidsberaad (Esther Koppen)

Afbouw fase:

- Kermisteam Maurice Smeets en Marja van Pol
- Facilitair coördinator evenementen: Huub van Buggenum
- Toezichthouder Reinigingsdienst Weert: Erwin van Geldrop
- Toezichthouder technische installaties: Erwin Coumans
- Beheerder woonwagenterreinen: Inhuur
- Handhaving: Willie Konings

Aandachts- en verbeterpunten projectorganisatie

De huidige kermisorganisatie is vanwege de omvang en beperkte coördinatiefuncties (kermismeesters) kwetsbaar gebleken. De beschikbare formatieplaats met HR21 profiel "med. ontw en voorb. IV" en formatieruimte 0,67 fte is onvoldoende voor het organiseren van een kermis van deze omvang. Dit jaar is daarom extra menskracht op project basis vanuit de afdeling OG georganiseerd (vanuit andere functies). Belangrijk is om de continuïteit en kwetsbaarheid in de projectorganisatie op te lossen door de functie van "kermismeester" regulier in te vullen en te komen tot voldoende formatieruimte. Hierdoor kan de functie door twee medewerkers ingevuld worden en kunnen beide functionarissen gelijktijdig ingezet worden in de piekperioden. Tevens is het vereiste "vier ogen principe" bij contractering en uitvoering geregeld.

Kermisbonden

In het contact met de kermisexploitanten is deze kermis met 2 contactpersonen gewerkt. Namelijk de contactpersoon van de kermisbond BOVAK en die van de NKB. Deze communicatiestructuur werkte prima en is zowel bij de opbouw, tijdens de kermisdagen als bij de evaluatie van de kermis toegepast. Het ging hierbij o.a. over de veiligheid van attracties, de opstelling van attracties en het crowdmanagement.

Uit het evaluatiegesprek van 28 oktober jl. is naar voren gekomen dat de kermisbonden het voorstel van de kermisorganisatie omarmen om t.b.v. de kermis 2017 te werken met een risicoanalyse. Dit als oplossing voor de stringente regelgeving op het gebied van brandveiligheid, met name voor bak- en braadkramen. De kermisexploitanten willen hierin graag een constructieve bijdragen leveren.

Om te beginnen om tijdig mee te denken bij het tot stand brengen van een risicomatrix speciaal voor kermissen en het op basis hiervan vroegtijdig maken van een risico-analyse t.b.v. de kermis 2017. Een aanpak die ook voor de overige kermissen in Nederland is toe te passen. De kermisbonden delen

de mening dat kermisexploitanten zelf ook het nodige aan risicobeheersing moeten doen. Zoals ramen met brandwerende voorzieningen. Daarnaast wordt gedacht aan het plaatsen van afscheidingswanden, brandwerende voorzieningen aan kwetsbare objecten en het werken met zoneringen. Met de kermisexploitanten zijn alle kermispleinen beschouwd. Met namen de Langpoort en Stationsplein hebben een verbetering in de opstellingen van attracties nodig om een aantrekkelijk pleinverblijf te bewerkstelligen. Ook de aanwezige horeca dient afgestemd te worden op de plaatsing van attracties. Een mogelijk verbinding via Raphaelpad (tussen langpoort en Nieuwe Markt) is het onderzoeken waard. Het aanbrengen van een looplus op de Langpoort wordt gezien als mogelijkheid om de Langpoort opstelling aantrekkelijk te maken. Vooral de middenopstelling verdient aandacht. De verbinding van het plein Bassin naar het Kasteelplein via het Morregat wordt als een kansrijke verbetermogelijkheid gezien om een opstellingen te realiseren.

Aandachts- en verbeterpunten
In de huidige werkwijze komt er teveel op de schouders van de beide kermismeesters terecht. Dat maakt beide personen kwetsbaar en zo ook de kermis als zodanig. Een groot evenement als Weert kermis vereist een projectmatige aanpak waarbij de taken en verantwoordelijkheden goed verdeeld zijn.

Voorstel
- Kiezen voor een projectmatige aanpak zoals eerder toegepast bij het OLS 2013 in Stramproy en Weert 600 jaar stad. Een projectopzet op basis hiervan is bijgevoegd.
- De kermisbonden vanaf het begin betrekken bij de risico-matrix en -analyse kermis 2017

4.3. Evaluatie 2015

Uit de evaluatie van de kermis 2015 zijn de volgende aandachtspunten naar voren gekomen:
- De grote druk op de capaciteit van de vergunningverleners binnen de afdeling VTH
- Onduidelijkheid welke partij waarvoor en wanneer verantwoordelijk is
- Regelmatig korte aanvraagtijd van ondernemers die tijdens kermis iets extra's willen
- Verzoeken van o.a. horeca die niet passen binnen de gelden afspraken
- Calamiteitenroute moet permanent bewaakt worden
- Onduidelijkheid over het aantal kermisbezoekers op de verschillende dagen
- Belemmering mobiele camera Oelemarkt door tenten, overkappingen e.d.
- Veel glas op straat
- Geconstateerde gebreken bij controle bak- en braadkramen voor aanvang kermis verhelpen
- Lawaaierige attracties en aggregaten dicht op woningen
- Opstoppingen doorstroming bezoekers in Langstraat, Langpoort en Stationsplein vanwege beperkte ruimte
- Bak- en braadkramen staan in een aantal gevallen te dicht op gevels en gevelopeningen
- Attracties staan niet altijd opgesteld zoals op tekening aangegeven
- Brandcompartimentering op trailerpark St. Maartenslaan dient in 2016 aan de gestelde veiligheidseisen te voldoen
- Verkeersoverlast in de wijk Fatima a.g.v. omleidingsroutes
- Illegale uitbreiding van terrassen langs looproutes
- Ondanks parkeerverboden parkeren kermisexploitanten op groenstroken
- Bereikbaarheid binnenstad voor en tijdens de kermis

De verbetervoorstellen uit de evaluatie waren o.a.
- Tegen het licht houden van de voorschriften terrassen, glasgebruik en beveiliging
- Vooraf advies brandweer over calamiteitenroute vragen

- Meten bezoekersstromen op kritische punten i.v.m. crowd control
- In overleg treden met ondernemers hoe glaswerk buiten de inrichting te voorkomen
- Exploitanten bak- en braadkramen waarbij gebreken geconstateerd worden niet toestaan hun kraam in gebruik te nemen
- Als gemeente alleen nog geluidsarme aggregaten inzetten
- Groot vermaak attracties rouleren over de diverse kermispleinen
- Onderzoeken onder welke voorwaarden bakken en braden op terrassen kan worden toegestaan
- Brandcompartimentering woonwagenterrein St. Maartenslaan cfm gestelde veiligheidseisen
- Maatregelen tegen verkeersdrukte in de wijk Fatima
- Parkeerroutes richting centrum verbeteren o.as. door gebruik pictogrammen
- Parkeerterreinen pakwagens niet meer toestaan in groenvoorzieningen centrum
- Onderzoeken of de op- en afbouwperiode ingekort kan worden
- Onderzoeken mogelijkheden toepassen duurzame energie woonwagenterrein

Een aantal verbetervoorstellen zijn meegenomen, maar een groot aantal van deze punten spelen ook bij de kermis 2016 nog.

5. Opzet kermis

Bij de opzet van de kermis 2016 is voortgeborduurd op het reeds jaren bestaande en succesvol gebleken concept. Wel hebben de nieuwe kermismeesters aanpassingen doorgevoerd zoals het planmatig werken waarbij een plan van aanpak voor de kermisorganisatie en een bereikbaarheids-plan met verkeersmaatregelplan zijn opgesteld. Ook zijn in de opstelling van de kermis kleine veranderingen doorgevoerd.

De beide kermismeesters vormen het coördinatiepunt v.w.b. alle facetten van de kermis. Zie 4.1. van dit rapport. Zij schakelen gaandeweg het proces één voor één interne en extern partners in. Interne partners zijn aan verkeer, milieu, communicatie, veiligheid en openbare ruimte. Extern zijn dat o.a. stroomleveranciers, technische ondersteuners en het communicatiebureau. Pas in een laat stadium (enkele weken voor de kermis) is er plenair overleg waarbij naast de interne disciplines ook de politie, brandweer, geneeskundige hulpverlening en de Veiligheidsregio aanwezig zijn. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het bestaande lokale multi evenementenoverleg. In die zelfde periode worden de bewonersorganisaties, de straatvertegenwoordigers in de winkelstraten en de horeca uitgenodigd om toe te lichten hoe de kermis eruit ziet. In dat stadium van het proces zijn wijzigingen niet of nauwelijks mogelijk.

Inspectie/schouw (vooraf en achteraf)

Een van de inspecties is de controle op de brandveiligheid wanneer de attracties er staan. Deze inspectie vindt op vrijdagmorgen door de brandweer plaats. Hierbij wordt gekeken naar bak- en braadkramen. De andere inspectieronde was diezelfde waarbij wordt gekeken naar bereikbaarheid van ondergrondse brandkranen en bruikbaarheid van calamiteitenroutes.
De uitkomsten van beide inspecties worden besproken in het preparatief Veiligheidsoverleg die middag. Hieraan nemen de Officieren van Dienst van gemeente (incl. kermismeester), politie, brandweer en GHOR deel die dat weekeinde piket hebben en die bij GRIP zitting nemen in het Commando Plaats Incident (CoPI). Dit overleg wordt voor gezeten door de kabinetschef van de gemeente Weert.

Bak- en braadkramen
Omdat de brandonveiligheid van bak- en braadkramen als bijzonder aandachtpunt uit de evaluatie van de kermis 2015 was gekomen, heeft de brandweer reeds in november 2015 samen met de kermismeester de kermisterreinen geschouwd op mogelijkheden voor het opstellen van deze kramen binnen de eisen "Bakken en braden" die de brandweer hanteert. Op basis hiervan zijn de snackplaatsen voor 2016 verminderd van 6 naar 4. Ook is er een verschuiving van een oliebollenkraam uitgevoerd. Op basis van het voorlopig ontwerp kermis 2016 is dit op 17 augustus 2016 herhaald. Tijdens het overleg op 22 september 2016 bleek dat de beoogde opstelling niet aan de eisen van de brandweer voldoet. Spoedoverleg volgde om waar mogelijk toch nog aan de eisen en het advies van de brandweer te kunnen voldoen. Dit heeft het verplaatsen van 5 attracties tot gevolg gehad. Tijdens de schouw op vrijdag 23 september 2016 bleek dat de bak- en braadkramen niet voldeden aan met name de onderlinge afstand van minimaal 5 meter tot andere kramen dan wel tot omliggende bouwwerken. Elke afzonderlijke situatie die niet voldeed is vervolgens op z'n eigen gevaars-aspecten beoordeeld, waarbij de brandweer advies heeft gegeven over de nog haalbare aanvullende maatregelen, zoals gebruik van een blusdeken, deksel nabij frituurpan, brandblussers etc. Deze ad-hoc oplossingen waren enkel en alleen bedoeld om de kermis 2016 van start te kunnen laten gaan zonder het gewenste veiligheidsniveau al te veel geweld aan te doen. De brandweer heeft nadrukkelijk aangegeven dat dit niet gezien mag worden als een vrijwaringsbrief voor de komende jaren.
Op 16 november jl. zijn met de afdeling preventie van de brandweer goede werkafspraken gemaakt over de brandveiligheid van bak- en braadkramen.

Aandachts- en verbeterpunten
De brandweer bij de start van de ontwerpfase actief betrekken om samen met de kermisbonden vooraf oplossingen te zoeken om tegemoet te kunnen komen aan de eisen en het advies van de brandweer.

6. Bereikbaarheid en parkeren

Vanwege het gebruik van 7 pleinen (waaronder enkele parkeerterreinen) legt de kermis ruim één week een groot beslag op de binnenstad. Omdat een aantal ontsluitingen als kermisterrein zijn ingericht, is de binnenstad moeilijk bereikbaar. Sedert de kermis van 2015 wordt de bewegwijzering aangepast waardoor er beter naar de binnenstad kan worden verwezen. In 2016 is dit nog verder verfijnd en is hier tevens een parkeerroute-aanduiding aan toegevoegd.
Met de parkeerregulering willen we tijdens de kermis week een optimale bereikbaarheid van de binnenstad (winkels en kermis) garanderen én parkeergelegenheid binnen het kermisgebied bieden dicht bij de winkels en dicht bij de kermis. Dit om de bezoeker aan de binnenstad en aan de kermis zo optimaal mogelijk te faciliteren. Maar ook om een bijdrage te leveren aan de vitaliteit van de binnenstad tijdens de kermisdagen.
Tevens willen we hiermee de bezettingsgraad van de parkeergarages tijdens de kermisdagen verhogen en willen we bezoekers uit de woonwijken weren. Dit vraagt om een goede interne samenwerking en afstemming.

Geconstateerde problemen
Bij de binnenkomst via de Basculeweg is de P&R parkeerplaats de eerste parkeerplaats die toegankelijk is. Onbekendheid met Weert zorgt ervoor dat vooral onze Belgische bezoekers hier gaan parkeren. Dit heeft geleid tot filevorming en vertraging op de Parallelweg omdat het verkeer in de file geen zicht heeft op een vervolg via de omleidingenroute richting de gemeentelijke parkeergarages. Hierdoor wordt het verkeer niet snel genoeg afgewikkeld. Ondanks direct toepassen (vanaf vrijdagavond) van aanvullende maatregelen zoals inzet verkeersregelaars en extra verwijsborden heeft dit tot inkomstenderving geleid voor de gemeentelijke accommodaties.

Gebruik gemeentelijke parkeervoorzieningen

Kromstraatgarage/Walburgpassage.
Deze garage heeft tijdens de kermis een constante goede bezetting. Op zaterdag heeft de Walburggarage een goede omzet gekend als gevolg van een combinatie van winkelend publiek en bezoekers van de kermis. Deze garage is goed bereikbaar tijdens de kermis, komende vanuit de Maaspoort.

Stationspleingarage
Het gebruik van de garage Stationsplein is de afgelopen jaren (ook tijdens de kermis) flink toegenomen. De bezetting tijdens de kermis is constant. Deze garage wordt bewegwijzerd vanuit de rotonde St. Maartenslaan/Maaseikerweg.

Ursulinengarage
Deze garage heeft in tegenstelling tot de rest van het jaar een uitermate lage bezetting. Ook deze garage heeft op zaterdag een iets hogere omzet dan de overige dagen als gevolg van een combinatie van winkelend publiek en bezoekers van de kermis. Op zondag is deze garage nauwelijks bezocht. Men heeft de voorkeur gegeven aan de Centrumgarage.

Centrumgarage
De Centrumgarage heeft op vrijdag en zaterdag een lage bezetting gehad. Op zaterdag met name mede doordat bezoekers massaal hebben gekozen voor parkeren bij Q-park aan de Parallelweg. Omdat op zondag een verkeersregelaar is ingezet op de Wilhelminasingel voor doorverwijzing naar de garages in de binnenstad heeft de Centrumgarage op zondag een hoge bezetting gehad.

Poort van Limburg.
Deze garage wordt tijdens de kermis nauwelijks bezocht.

Verbeterpunten/aandachtspunten/opmerkingen

- De parkeergarages zijn alleen via de omleidingsroute toegankelijk vanaf de opbouw op woensdag. Dit tijdig(er) communiceren.
- De bewegwijzering verder uitbreiden met een verwijzing naar de gemeentelijke parkeergarages in de binnenstad en deze aangeven/benoemen op een extra bord aan de Parallelweg vóór de ingang van Q-park. Ter ondersteuning tijdens de vrijdag, zaterdag en zondag verkeersregelaars inzetten die het verkeer doorverwijzen naar de binnenstad en de parkeerplaatsen vanaf het verst gelegen punt (Collegeplein) vol laat parkeren en alle parkeerplaatsen laat "vol" parkeren in een terugtrekkende beweging langs de omleidingsroute (Singelroute).
- De communicatie vooraf door de parkeerorganisatie laten doorlezen. Dit jaar stonden er behoorlijk wat fouten in de nieuwsbrief die niet meer gecorrigeerd konden worden. Niemand nam daarin de verantwoording omdat dit aan Beeldvang in opdracht is gegeven.
- Bereikbaarheid binnenstad en parkeermogelijkheden binnenstad beter promoten, ook in samenwerking met de ondernemers.
- Centrum Noord niet meer opnemen in de bewegwijzering, ook niet ter plaatse van de rotonde Schoutlaan. Dit alleen inzetten als overloopterrein. Als zodanig ook de afspraken met de Scouting verankeren. De Scouting heeft tegen alle afspraken in op de randweg toch eigen bordjes gehangen met de tekst "Parkeren hele dag € 2,00". De Scouting hierop aanspreken.
- De terreinen Centrum-Noord (gras) afzetten met lint op maandag en dinsdag. Dit wordt door bezoekers tijdens deze dagen illegaal gebruikt.
- Parkeren in Louis Regoutstraat tegengaan door parkeerverboden met onderbord "geldt ook voor de groenstrook". Dit was een goede maatregel.

- Parkeren voor woonwagenbewoners St. Maartenslaan levert gevaarlijke situaties vanwege ontbreken voetpad voor de scholierenstroom naar het KEC en wordt niet meer toegestaan. Daarnaast wordt op de fietssuggestiestrook illegaal geparkeerd gedurende de gehele kermisperiode door kermisexploitanten. Hiervoor wordt een alternatieve locatie bepaald.

7. Veiligheid

Planvorming
Ter voorbereiding op de kermis heeft de gemeente onder leiding van het afdelingshoofd Openbaar gebied en in coördinatie door de kabinetschef van de burgemeester de volgende plannen veiligheidsplannen opgesteld:

- Multidisciplinair Coördinatieplan Evenementen (MCP), met daarin de taken en verantwoordelijkheden, preparatieve en repressieve afspraken alsmede kaartmateriaal zoals inzetkaart hulpdiensten. Maar ook de agenda van de multi briefings en veiligheidsoverleggen tijdens het evenement.
- Veiligheidsplan evenementenorganisatie risicoklasse B en C, met daarin het activiteiten-, ruimtelijk- en publieksprofiel, de opbouw van de veiligheidsorganisatie en uitgewerkt de planonderdelen verkeer, gezondheid, brandweer, weer, communicatie en crowdmanagement incl. protocollen, scenario's en procedures.

Veiligheidsberaad
Conform het MCP komen de veiligheidspartners politie, brandweer, GHOR/Veiligheidsregio en gemeente zowel voor als tijdens het evenement bijeen in het Veiligheidsberaad. Dit overleg startte op de kermis vrijdag om 14.00 uur. Tijdens kermis zaterdag en -zondag was dit telkens om 13.30, 20.00 en 01.00 uur. Aan dit overleg namen deel de OvD-P, OvD-B, OvD-G, OvD-Bz, OvD-E, Veiligheidsregisseur en waar nodig het hoofd Openbaar Gebied. Dit overleg vond plaats in de commandowagen en werd voorgezeten door de kabinetschef van de burgemeester. Het verslag van al deze vergaderingen werd opgenomen in het LCMS. De belangrijkste aandachtspunten uit het veiligheidsberaad waren:

- Maatregelen opheffen bottlenecks doorstroming publiek op Langpoort (terras Swaentje) en Hegstraat/Markt
- Maatregelen opheffen blokkeren calamiteitenroutes Parallelweg (afslag Q-parc) en Werthaboulevard (gestalde fietsen)
- Maatregelen uitdijen terrassen (Langpoort/Langstraat en Markt)
- Extra toezicht op veel glas op straat (horeca)
- Verplaatsen attracties i.v.m. versmalling doorgang publiek (Langstraat en Markt)
- Toezicht overschrijden openingstijden attracties en eetgelegenheid.
- Opschalen crowdmanagement a.g.v. onttrekken politie ivm schietincident Ringbaan-Noord
- Aanpassen verkeersplan a.g.v. afsluiting Ringbaan-Noord tbv politie onderzoek schietincident
- Communicatie over crowdmanagementmaatregelen naar kermisexploitanten

Politiezaken
Voor de politie was kermis 2016 een editie met weinig incidenten. Het was op dat punt een stuk rustiger dan vorig jaar. Enkele opstootjes werden vroegtijdig door de politie gestopt. Er werden enkele mensen aangehouden (o.a. overtreding gebiedsontzegging, mishandeling en niet opvolgen vordering politie). Er zijn diverse proces verbalen opgemaakt voor o.a. openbaar urineren en parkeren op taxi- of invalideplaats. De politie is positief gestemd over de wijze waarop de kermisorganisatie zich dit jaar heeft georganiseerd. In het bijzonder de samenwerking met de gemeente en de korte lijnen. Het is zaak de procedures verder uit te werken en te fine-tunen.

De politie vraagt aandacht voor:

- Glaswerk bij café's zonder buitentap vanwege de grote overlast van glas op straat
- Een kermisopstelling conform tekening om verrassingen te voorkomen
- Een continue aanwezigheid van iemand van de afdeling vergunningverlening van de gemeente opdat er snel geschakeld kan worden
- De opstelling van de terrassen en de attracties rondom Langpoort en Markt omdat de combinatie voor ernstige versmalling van de doorgang voor het publiek zorgt waardoor er enkele malen moest worden ingegrepen
- Het parkeren van kermisexploitanten in gebieden waar ze niet thuis horen (op en rond kermisterrein, in gebieden met parkeerverbod etc.)
- De vele en lange verkeersopstoppingen op de calamiteitenroute Parallelweg a.g.v. het één-voor-één een parkeren op de PenR plaats van Q-Parc

De politie beveelt aan:

- Het ontwerp van de kermisterreinen crowd-management proof in te vullen
- Bijzondere aandacht voor het terrassenbeleid (grootte en het schenken in glas)
- De huidige organisatorische opzet (inzet veiligheidsregisseur, crowdmanagement e.d.) continueren en overwegen dit uit te breiden naar alle kermisdagen
- Overwegen het veiligheidsoverleg alle kermisdagen te laten plaatsvinden
- Continueren mobiel cameratoezicht en inzet commandowagen
- Meer ruimte voor veiligheidsoverleg in/bij de commandowagen

Stadstoezicht en SINVEST

Naast politie surveilleerden gemeentelijke BOA's van de afdeling Stadstoezicht en van SINVEST Toezicht en Handhaving alle kermisdagen. De BOA's richten zich daarbij op bijzondere knelpunten en in het bijzonder op de gebieden aan/rondom de binnenstad.

Aandachtpunten waren het parkeren door kermisexploitanten op Oud Gasthuisplein (geen duidelijke afspraken), bebording (niet overal conform afspraak) en het afsluitend vuurwerk op woensdag (geen afzetting).

Extra aandachtspunt is de verkeersveiligheid in de St. Maartenslaan waar de woonwagens en de pakwagens van de kermisexploitanten staan opgesteld. Hier wordt door de exploitanten, ondanks de geldende verboden, lukraak geparkeerd. Ook is geconstateerd dat kinderen hier op een deel van de openbare weg spelen. Hierdoor ontstaan onveilige situaties gedurende de gehele kermisperiode.

Geneeskundige hulpverlening

Conform het advies van de GHOR is tijdens alle kermisdagen geneeskundige hulpverlening ingezet in de vorm van EHBO- ers, bikers e.d. Naast de inzet van EHBO-ers van het Nederlandse Rode Kruis afdeling Weert is v.w.b. ALS-ers en BLS-ers voor het eerst gebruik gemakt van de diensten van Ambulance Event Service uit Vlierden. Zij zijn ook al jaren op Bospop actief en werken daarbij ook nauw samen met het NRK.

De GHOR beveelt aan:

- Bestendigen aanstelling veiligheidsregisseur
- Projectmatig oppakken Kermis Weert verder doorontwikkelen
- Rasterkaarten opmaken t.b.v. hulpverleners
- Centrale aansturing medische zorg vanuit commandopost
- Bij voorkeur 1 (max 2) dienstdoende OVD-G tijdens Kermis Weert aanstellen
- Commandopost handhaven en veiligheidsoverleggen doorontwikkelen
- Combinatie kermis publiek / uitgaanspubliek in relatie tot te verlenen zorg heroverwegen.

De EHBO-ers bevelen aan:

- de tijden van inzet beter af te stemmen op het evenement.

Inzetgegevens

2016	Zorgcontacten	Zelfzorg contacten	Verwijzingen / bijzonderheden	TOTAAL
Vr 23-09	1	15	1x HAP (kind tand door bovenlip)	16
Za 24-09	6	44	2x HAP (snijwond, Hypo) 3x Ambu (epil. Insult 2x, alcohol <18) 1x verstuikte enkel	50
Zo 25-09	1	45	1x Ambu Hoofdwond)	46
Ma 26-09	2	18	1x HAP (langdurig duizelig) 1x drugs	20
Di 27-09	4	10	1x HAP (vermoeden botbreuk) 2x Ambu (val, verward) 1x drugs	14
Wo 28-09	3	8	2x HAP (snee ooglid, diepe splinter) 1x Ambu (pijn op borst)	11
TOTAAL	**17**	**140**		**157**

Brandweer

Traditiegetrouw heeft de brandweer op vrijdagmorgen een oefening gehouden bij een van de kermisattracties. Ook vanuit de brandweer gezien was het een rustige kermis. Er was sprake van één alarmering, namelijk een vermeende waterlekkage bij het reuzenrad dat loos alarm blek te zijn. Omdat er nauwelijks brandweer gerelateerde zaken speelden nam de officier van dienst van de brandweer niet aan het veiligheidsoverleg 's-nachts (débriefing) deel. Aandachtpunten vanuit de brandweer waren de bruikbaarheid van de calamiteitenroutes en in het bijzonder de blokkering van de calamiteitenroutes over de Werthaboulevard als gevolg van het stallen van fietsen.
Op het aspect brandveiligheid van de bak- en braadkramen is reeds in gegaan. Aandachtspunt op gebied van brandveiligheid is de inrichting van de woonwagenterreinen, met name de compartimentering. De onderlinge afstand tussen de wagens moet minimaal 3 meter zijn. Hieraan wordt niet voldaan.

Aandachts- en verbeterpunten

Afdoende maatregelen treffen om de calamiteitenroutes vrij te houden.
Brandcompartimentering woonwagenterreinen.

8. Crowd Control

Een van de aandachtspunten uit de evaluatie 2015 waren de opstoppingen qua doorstroming van de bezoekers in o.a. Langstraat, Langpoort en Stationsplein. Dit vanwege beperkte doorloop-ruimte op enkele locaties. Voorgesteld werd om bezoekersstromen op kritische punten te meten i.v.m. crowd control. Op advies van de politie is er dit jaar dan ook gewerkt met mobiel camera-toezicht en crowd-management.
Omdat voor de kermisorganisatie lange tijd onvoldoende duidelijk was hoe crowd-control in te vullen heeft de politie dit bij brief van 19 juli 2016 geconcretiseerd met praktische voorstellen middels de inzet van :

- Mobiel cameratoezicht
- Commandowagen
- LED-schermen
- Crowdmanagement-organisatie
- Social media

Vanwege de korte voorbereidingstijd en het gebrek aan tijd en expertise, is per 5 september 2016 een extern deskundige op gebied van veiligheid en crowdmanagement bij kermissen aangetrokken. Naast adviseur in voorbereidingsfase fungeerde deze deskundige tijdens de kermis als veiligheids-regisseur. Hij maakte daarbij deel uit van het gemeentelijk kernteam van de kermisorganisatie.
Deze functiescheiding binnen de kermisorganisatie tussen kermismeester en veiligheidsregisseur garandeert een correcte belangenafweging bij tegenstellingen tussen belang van het "evenement en veiligheid". Het opnemen van beide functie's in 1 organisatieteam bewerkstelligt een snelle schake-ling en afweging om tot een uitvoeringsbesluit te komen.

Mobiel cameratoezicht
Op advies van de politie en gehoord de lokale Driehoek, heeft de burgemeester op 7 september 2016 het aanwijzingsbesluit genomen tot het instellen van mobiel cameratoezicht . Dit voor de volgende locaties:

- Langstraat ter hoogte van de Van Berlostraat;
- Markt, ter hoogte van het Jacob van Horne museum;
- Hegstraat, achterzijde voormalig stadhuis.

Dit voor de volgende dagen en tijden: zaterdag 24 september van 15.00 uur tot 1.00 uur en zondag 25 september van 15.00 uur tot 0.30 uur. Daarbij was de bepaling opgenomen dat dit cameratoezicht qua tijdsspanne langer kan worden voorgezet indien de openbare orde en veiligheid daarom vraagt.
Van dit besluit is het Fractievoorzittersoverleg (FVO) direct door de burgemeester in kennis gesteld. Tevens werd het besluit gepubliceerd en ontvingen alle aanwonenden in het cameragebied een brief met plattegrond.
De mobiele camera's hadden een rechtstreekse verbinding met de commandowagen. Van daar uit konden de beelden live worden uitgekeken, waardoor er real time direct zicht was op Hegstraat, Markt, Meikoel, Van Berlostraat, Nieuwe Markt en Langstraat.
Sinds 2012 is er ook sprake van mobiel cameratoezicht in het uitgangsgebied van Weert, dat grenst aan het kermisplein Kasteelplein. De beelden van deze camera worden in Roermond uitgekeken.
De politie had graag gezien dat ook deze in de commandowagen waren binnen gekomen. Omdat deze vraag zich te laat aan diende , kon dit technisch helaas niet meer geregeld worden.
Voorgesteld wordt:

- Ook in 2017 mobiel cameratoezicht in te zetten; bij voorkeur op meerdere kermisdagen dan allen zaterdag en zondag
- Tijdens kermis 2017 ook de beelden van de camera op de Oelemarkt aan dit netwerk koppelen

Commandowagen
Naar voorbeeld van Bospop werd op kermis zaterdag en zondag gebruik gemaakt van een compleet ingerichte commando-wagen. Op kermis vrijdagavond werd deze wagen al deels op proef ingezet vooral v.w.b. de aansturing en de communicatie met "het veld". Op kermis zaterdag en zondag kwam hier naast de beelden van het cameratoezicht ook al het relevante portoverkeer binnen.
De commando-wagen stond hierbij in directe verbinding met het kernteam van de kermisorganisatie, de politie incl. BOA's alsmede de geneeskundige hulpverlening (Rode Kruis, EHBO en Ambulance Event Service). De commandowagen fungeerde als lokale meldkamer voor de politie. Ook de LED-schermen werden vanuit deze wagen aangestuurd. Vanwege de aanwezigheid van een GPS-tracking systeem konden hulpverlener die zich het dichts bij de plek van inzet bevonden snel en gericht worden ingezet. Omdat deze wagen over een beperkte vergaderfaciliteit beschikt vonden hier alle veiligheidsoverleggen plaats.
Deze wagen was opgesteld in het Raphaelpad (achterzijde HEMA). In deze wagen hadden een centralist van FE Telecom B.V. uit Stiens, de evenementenofficier van de politie en de externe veiligheidsregisseur permanent zitting. Laatstgenoemde werd bijgestaan door de kabinetschef van de burgemeester.

De evenementenofficier van de politie stuurde de blauwe organisatie (politie, Stadstoezicht en SINVEST) vanuit deze locatie aan.

Voorgesteld wordt:

- Ook in 2017 een commandowagen in te zetten conform de dagen dat er sprake is van mobiel cameratoezicht
- De vergaderaccommodatie uit te breiden door huren van de aan de commando te koppelen vergaderunit om breder overleg te faciliteren (kermisteam en multi-partners).

Veiligheidsregisseur
Zoals aangegeven hebben we per 5 september 2016 een extern deskundige op gebied van veiligheid en crowdmanagement bij kermissen aangetrokken. Op kermis zaterdag en zondag fungeerde deze deskundige als veiligheidsregisseur. Hij stuurde de crowd management organisatie aan. Tevens verzorgde hij de briefings en dé briefings met de crowdmanagement-organisatie. De kabinetschef stond hem (mede vanwege de lokale kennis) hierin bij.
Voorgesteld wordt:

- De kermisorganisatie te versterken met deskundigheid op het gebied van veiligheid.

Kabinetschef
Tijdens de kermisdagen stond de kabinetschef in verbinding met de gemeentelijke diensten waaronder verkeer, openbaar gebied, vergunningverlening en communicatie . Waar nodig ook met de burgemeester. Hij was verantwoordelijk voor het op- en afschalen van het gemeentelijk personeel. Tot slot was hij voor alle kermisdagen Officier van Dienst Bevolkingszorg in geval er sprake kon zijn van een GRIP-situatie.
Voorgesteld wordt:

- Voor 2017 de kabinetschef tijdens de kermisdagen enkel inzetten als voorzitter van het Veiligheidsberaad en als Officier van Dienst Bevolkingszorg speciaal voor de kermis

Hoofd afdeling Openbaar gebied
Tijdens de kermisdagen was het afdelingshoofd Openbaar Gebied paraat en op locatie aanwezig om als eindverantwoordelijke voor de kermisorganisatie zich direct te informeren, bij te sturen en besluiten te nemen vanwege de op korte termijn doorgevoerde vernieuwingen in de organisatie van de kermis.

LED-schermen
Voor het snel en goed kunnen informeren van het kermispubliek alsmede ter ondersteuning van het crowd-management, werden op 2 strategische locaties op de kermisloopproute gebruik gemaakt van dynamische LED-schermen. Dit was in de Stationsstraat en in de Hegstraat. Deze schermen werden vanuit de commandowagen, onder regie van de veiligheidsregisseur, aangestuurd. Hierbij werd gebruik gemaakt van van te voren klaar gezette teksten en pictogrammen. Op kermis zaterdag zijn deze schermen drie keer ingezet om publiek vanwege te grote opstoppingen op de looproute tijdelijk om te leiden. Dit om sturing te geven aan de bezoekersstromen ter voorkoming van opstoppingen en overcrowding.

Voorgesteld wordt:

- Ook in 2017 LED-schermen in te zetten conform de dagen dat er sprake is van mobiel cameratoezicht en inzet commandowagen

Crowdmanagement
Op aangeven van zowel de externe veiligheidspartners is dit jaar voor het eerst gebruik gemaakt van crowdmanagement. Dit vanwege het hoge aantal gelijktijdig aanwezige bezoekers en de daarmee verbonden publieksveiligheid. Door inzet van functies in het kader van crowdmanagement is het

mogelijk om de grote publieksstromen ordelijk te laten verlopen door deze nauwlettend te bewaken en te sturen. Hierdoor kunnen conflicterende publieksstromen en overcrowding worden voorkomen. Tevens kunnen deze functionarissen de functie vervullen van gastheer en -vrouw waarbij zij o.a. als vraagbaak als service voor het kermispubliek fungeren.

Organisatie
Aangezien de gemeente Weert de organisator van de kermis is, lag de verantwoordelijkheid voor de invulling hiervan bij de gemeente. Naast eigen personeel (35 personen) werden specifiek voor de functie van pleinregisseur (3 personen) en specifiek voor crowdwatching aan weers zijden van de stationstunnel (2 personen) externen ingehuurd.
De coördinatie van de crowdmanagent-organisatie was in handen van de externe veiligheidsregisseur. Deze organisatie bestond uit pleinregisseurs, crowdwatchers en sfeerbeheerders op 5 van de 7 kermispleinen. Er werd beide dagen 2 shiften toegepast, namelijk

1e 15.00 tot 19.30 uur
2e 19.30 tot 24.00 uur

De invulling per plein was als volgt.
Markt/Korenmarkt:
1 pleinregisseur, 1 crowd wachter en 2 sfeerbeheerders, zijnde in totaal 8 personen per dag.
Nieuwe Markt/Van Berlostraat:
1 pleinregisseur, 1 crowd wachter en 2 sfeerbeheerders, zijnde in totaal 8 personen per dag.
Langpoort/Langstraat:
1 pleinregisseur en 1 sfeerbeheerder, zijnde in totaal 4 personen per dag.
Hegstraat/Kasteelplein:
2 combi crowdwatcher/sfeerbeheerder, zijnde in totaal 4 personen per dag.
Stationstunnel:
2 combi crowdwatcher/sfeerbeheerder, zijnde in totaal 4 personen per dag.

Op basis van risico-analyses waren vooraf scenario's in procesbeschrijvingen verwerkt. Deze hadden o.a. betrekking op situaties als: ambulance of brandweer moet op/door plein, massale vechtpartij op/bij plein, ontruiming plein, doorlooproute slibt dicht, publieksstromen omleiden e.d.
Als gevolg van het onttrekken van politiecapaciteit t.b.v. het onderzoek naar het schietincident op de Ringbaan-Noord op kermis zondag moest de capaciteit van het crowdmanagement voor de zondagmiddag en een deel van de zondagavond met inzet van gemeentelijk personeel worden opgeschaald. Uit de débriefings kwam naar voren dat de inzet van crowdmanagement door het publiek goed is ontvangen en dat dit een meerwaarde heeft laten zien voor de publieksveiligheid, de publieksvriendelijkheid en de service naar het publiek.

Aandachts- en verbeterpunten

- Vanwege de korte voorbereidingstijd moesten op een erg laat moment collega's worden geworven; hiervoor is meer voorbereidingstijd nodig
- Niet elke medewerker was vertrouwd met het werken met porto's, hier rekening mee houden
- De deskundigheid van de externe pleinregisseurs liet te wensen over
- Het optreden bij het vormen van een menselijk cordon bij een straatafsluiting is voor een niet getrainde medewerker een spannend optreden
- Eerder afschalen als het aantal bezoekers dit toelaat
- Aantal functionarissen per plein was soms te groot
- De blauwe jacks van de functionarissen waren in het donker onvoldoende herkenbaar vanwege het ontbreken van fluoriserende vlakken op de jacks.

Voorgesteld wordt:

- In 2017 de overweging te maken voor het inzetten van een eigen crowdmanagement organisatie dan wel een professionele organisatie te betrekken
- Kritisch kijken naar de aantallen functionarissen per plein en naar de inzet van externe pleinregisseurs.

Social media

Om het brede publiek snel en adequaat te kunnen informeren over de situatie op de kermis en in het bijzonder over maatregelen i.h.k.v. crowd-controll is bureau Beeldvang de opdracht geven om Twitter en Facebook hiervoor in te zetten. De externe veiligheidsregisseur stuurde dit aan en stond hiervoor in rechtstreeks contact met een medewerker van dit bureau. De directe inzet van social media zorgde ervoor dat er op kermiszondag, naar aanleiding van het politieonderzoek naar het schietincident, droeg aan het voorkomen van miscommunicatie.

9. PR, communicatie en participatie

Algemeen

Dit jaar is voor het eerst de gehele kermispromotie door een extern bureau uitgevoerd. Eerdere jaren had het team communicatie van de gemeente hier nog een nadrukkelijke rol in. Om capaciteitsreden kon het team dit jaar deze rol niet vervullen.
Het extern bureau verzorgde o.a. de kermis website, social media, de kermiskrant en de PR rondom de kermis.
De communicatieaanpak richting bezoekers was voor het commerciële deel helder uitgewerkt.
De gemeente zelf communiceerde via brieven aan bewoners, kermisexploitante/kermisbonden of middels mededelingen op de gemeentelijke website over de kermis en informatie over parkeren en omleidingen. Ook de interne communicatie richting personeel verloopt via het team communicatie.

Communicatie-overzicht

Helaas was er vooraf geen totaaloverzicht van alle communicatie-uitingen m.b.t. de kermis. opgesteld. Hierdoor ontbrak inzicht of alle doelgroepen hun informatie hadden ontvangen.
Ook ontbrak het hierdoor aan mogelijkheden om informatie slim en praktisch te combineren. Bijvoorbeeld alle relevante info voor de bewoners binnenstad in één brief. Ook was vooraf niet duidelijk wanneer inzet vanuit het gemeentelijk team communicatie nodig zou zijn.

Persberichten

Het extern bureau stelde het persbericht op. Dit werd door het team communicatie van de gemeente tegengelezen en op onderdelen gecorrigeerd. Pas op het allerlaatste moment kwam er nog een Duitse versie van het persbericht. Niet duidelijk is waar alle persberichten naar toe zijn gezonden.

Persinterviews

Onduidelijk was wie in de lead had om free publicity te genereren. We zijn ervan overtuigd dat hier veel meer uit te halen is. Zo hadden media als L1 over bepaalde weetjes getipt kunnen worden.

Kermiswebsite

De website is en uitstekend communicatie- en informatiemiddel. Jammer dat op de info op de Duitse landingspagina pas op allerlaatste moment werd aangemaakt en dat daar alleen de tekst van het persbericht te zien en dat relevante info (programma, info, bereikbaarheid etc.) niet naar het Duits vertaald was. Temeer omdat vanuit stadspromotie gezien de Duitse markt de nodige kansen biedt.

Kermiskrant

De kermiskrant kende dit jaar een vernieuwende en frisse aanpak zowel qua vormgeving als qua inhoud en redactie. Jammer dat de kranten niet langer aan de vaste kermisfans werden gestuurd,

die als ambassadeurs het nodige voor de kermis Weert kunnen betekenen. De voorzijde van de krant was qua vormgeving/combinatie met een advertentie opvallender mogen zijn.

Social media
De inzet van social media voor de kermispromotie heeft een enorme vooruitgang geboekt.
De diverse acties sloegen bij het publiek goed aan.

Kermispenningen
Dit jaar zijn de bekende kermispenningen weer ingevoerd. Dat was een mooi succes. Helaas bleek dat niet alle kermisexploitanten deze penningen wensten aan te nemen. Belangrijk is dat de kernboodschap van de kermis 2016 door alle partijen met dezelfde inhoud wordt uit gedragen.

Kernboodschap
De kernboodschap voor de kermis 2016 was: Beleef de grootste, goedkoopste en snelste kermis.
Op de homepage van de kermiswebsite stond echter een andere slogan. Het consequent hanteren van een kernboodschap is belangrijk.

Verkeer en parkeren
Het tijdig afstemmen en vaststellen van de inhoudelijke informatie die gepubliceerd moet worden, is steeds weer een lastige klus. In de praktijk is het vooral een last minute verhaal. Een voorbeeld is dat de informatie over verkeersomleidingen en parkeren op de gemeentelijke website op vrijdag 16/9 is aangepast en daarna nog eens op maandag 19/9 en ook nog eens op dinsdag 20/9.

De bereikbaarheid van het stadhuis werd met een persbericht actief gecommuniceerd echter niet op de kermiswebsite. Vorig jaar stond op de gemeentelijke website een uitgebreide tekst over de adviesroutes.

Crowdmanagement
Dit jaar is er voor het eerst gebruik gemaakt van crowdmanagement. De communicatie over de inzet hiervan vond plaats via een persbericht, een bericht op de gemeentelijke website en via het Twitterkanaal van de gemeente. Daarnaast ontvingen bewoners in de binnenstad een huis-aan-huis brief. Facebook kermis Weert en Twitter kermis hadden actiever ingezet kunnen worden om vooraf melding hiervan te maken. Dit geldt ook voor de kermiswebsite.
Informatie tijdens bijeenkomsten met kermisbonden/kermisexploitanten en/of schriftelijke informatie vooraf over de inzet van crowdmanagement had de perikelen voorafgaand aan de opening van de kermis deels kunnen voorkomen. Nu moesten achteraf op kermiszondag en maandag brieven bezorgd bij de kermisexploitanten met daarin uitleg over de maatregelen.

Aandachts- en verbeterpunten
De conclusie is dat er sprake was van onvoldoende stroomlijning van communicatie. Dit leidde tot hiaten in de communicatie, gemiste communicatiemomenten, dubbel werk en last minut klussen. Ook was hierdoor de rolverdeling niet helder.

Voorstel
Maak t.b.v. de kermis 2017 een complete matrix met daarin alle noodzakelijke communicatie met indeling naar doelgroepen en middelen voorzien van een tijdpad en wie dit uitvoert.
Hierop centrale regie voeren vanuit de gemeente.

10. Overige zaken

Zaken uit de input vanuit de bewonersorganisaties
De stichting Bewonersorganisatie Binnenstad (BOB) heeft in week 45 alle bewoners van de binnenstad een brief gestuurd om hun ervaringen met Weert kermis schriftelijk aan de BOB kenbaar te maken. Hierop zijn 30 schriftelijke reacties bij de BOB binnen gekomen. Hieruit is naar voren gekomen dat

- Betere doorgang voor voetgangers, rolstoelers en fietsers, met name doorgang Emmasingel-Wilhelminasingel (vóór T Swaentje en Du Commerce langs)
- Ruim baan voor terrassen omdat hieraan een tekort is. Sowieso op de Langpoort (tussen T Swaentje en Du Commerce)
- LED-schermen strategischer plaatsen
- Betere spreiding vuilniscontainers
- Eerder/sneller opruimen door de gemeente na afloop kermis
- Ook zijstraatjes zoals Smeetspassage, Kromstraat, Paradijsstraatje e.d.) meenemen in dagelijkse schoonmaak

Over de duur van de kermis zijn de reacties verdeeld. Meerdere bewoners spreken over geluidsoverlast (dieselaggregaat, bassen van de muziek en het afbreken van de kermis 's-nachts). Enkele bewoners hadden last van attracties pal vóór hun woning, vooral qua uitzicht.
Een enkeling sprak zijn zorg uit over de ontwikkeling van de kermis "waar moet dit eindigen?".

De stichting geeft een chapeau af voor de goede bereikbaarheid en toegankelijkheid van het kermisteam. Citaat uit de begeleidede brief: "De kermis is een topevenement en mag volgens veel bewoners zo blijven".

De wijkraad Fatima heeft per e-mail laten weten dat de verkeersoverlast in hun wijk dit jaar beduidend minder was dan eerdere jaren. Dit dankzij het verkeers- en bebordingsplan. De wijkraad is van mening dat Fatima bij activiteiten in de binnenstad altijd een bepaalde mate van hinder zal ondervinden. Dit nemen ze evenwel voor lief.

Zaken uit overleg met vertegenwoordigers horeca
Op 29 november jl. werd de kermis met de horecaondernemers in de binnenstad geëvalueerd. Hieraan namen tien horeca-exploitanten deel inclusief een vertegenwoordiger van Horeca Nederland afdeling Weert. Hieruit zijn de volgende aandachtspunten naar voren gekomen:

- Slechte bereikbaarheid binnenstad "deze wordt 2 weken lang "gegijzeld"; zorg voor betere bereikbaarheid.
- Geluidsoverlast (boxen vanaf kermisattracties die constant blazen) waardoor hostellerie Munten leeg staat.
- Suggestie om de Bassin te ontlasten en een koppeling met de Oelemarkt te maken door het Stadspark als kermisterrein te gebruiken.
- Trek één lijn mbt gebruik van plastic bekers op terrassen; zie voorbeeld Oelemarkt maar heb aandacht voor restaurants.
- Onbegrip, onduidelijkheid en tegenstrijdige informatie vanuit de gemeente over gebruik terras; rigide overheid.
- Gebrek aan inlevingsvermogen BOA's en gebrek aan gevoel ambtenaren voor horeca en drukte.
- Ingang winkelcentrum De Munt vanaf Nieuwe Markt verscholen achter grote attractie en wederom ontbreken van bord "De Munt bereikbaar".
- Even stil staan publiekstroom wordt door bezoekers niet als probleem ervaren; onnodig ingrijpen crowd-management door politie en sfeerbeheerders: i.p.v. de rust te bewaren ontstaat er onnodig paniek.

- Vóór café De Brug aan het Bassin staat elk jaar en grote attractie waardoor het café telkens verscholen ligt.
- Suggestie om de kermis over 2 weekeinde te verspreiden i.p.v. 6 dagen achter elkaar
- Meer ruimte voor terrassen; uitgangspunt zou moeten zijn "leven en laten leven. Belang van terrassen voor ondernemers moet zwaarder wegen. V.w.b. de Langpoort de suggestie: een terrasplein creëren.
- Het aantal kermisbezoekers wordt sterk overschat; op basis van te hoge aantallen worden veiligheidsmaatregelen getroffen.
- Route en bereikbaarheid Markt is voortdurend en probleem, met kermis al helemaal; werk met vaste routing en éénrichtingverkeer.
- Routing kermisplein Bassin was vanwege autoscooter onlogisch.
- Fietsparkeren op Werthaboulevard en Bassin is een en al chaos; elders inrichten en permanent toezicht.
- Meer routes bereikbaarheid parkeergarages; het stokte op de Parallelweg.
- Betrek ondernemers in een zo vroeg mogelijk stadium, vóór dat de verpachtingen definitief zijn
- Communiceer tijdig, goed en gericht.

Zaken uit overleg met vertegenwoordigers winkelstraten binnenstad
Door tussenkomst van Hugo Zontrop als coördinator binnenstad is bij de ondernemers in de binnenstad input voor de evaluatie opgehaald. Hieruit zijn de volgende aandachtspunten naar voren gekomen:

- Toegankelijkheid Muntpassage
- Doorstroom Parallelweg ter hoogte van ingang Q-park
- Afstand attractie en café 't Swaentje
- Opstelling carrousel Markt i.r.t. de doorstroom
- Bereikbaarheid binnenstad vanuit stadsbrug
- Tijdstip van afbreken
- Verkeersveiligheid St. Maartenslaan
- Horeca meer betrekken bij de kermis

Aangezien dit dezelfde punten als elders genoemd in dit rapport gaan we daar hier niet verder op in. Met uitzondering van het punt "Tijdstip van afbreken".
Met het afbreken van de attracties en het terugplaatsen van elementen in de openbare ruimte is dit jaar een behoorlijke inhaalslag gemaakt (strak planningsschema). De laatste attractie was donderdagavond 29 september opgeruimd. Laatste herstel van de openbare ruimte was dinsdag-morgen 4 oktober een feit. Dit kan voortaan wellicht nog met een dag vervroegd worden.

Participatie
In het proces in de aanloop naar de kermis vond het informeren van de bewoners, ondernemers in de binnenstad pas heel laat plaats. Namelijk op 12 september, 10 dagen voor dat de kermis wordt opgebouwd. Voor deze bijeenkomst waren vertegenwoordigers van horeca en winkeliers uitgenodigd alsmede de wijkraad Fatima en de Bewonersorganisatie Binnenstad (BOB).
Aangezien de kermis een groot deel van de binnenstad beslaat is van belang om al in een vroegtijdig stadium met dergelijke partijen aan tafel te gaan. Niet alleen qua informatieverstrekking maar ook om waar mogelijk met tegengestelde belangen rekening te houden. Bovendien draagt dit extra bij aan het draagvlak voor de kermis.
Voorstel : Vroegtijdig met vertegenwoordigers van bewoners en ondernemers aan tafel te gaan om de ontwerp plannen met hun door te nemen.

Kermis in/uit de APV
In 2016 is in de APV de kermis als uitzondering opgenomen op evenementen zoals bedoeld in de betreffende verordening. Daardoor hoeft voor de kermis geen evenementenvergunning te worden aangevraagd. Doordat er geen evenementenvergunning verleend wordt kan er geen bezwaar en beroep worden aangetekend. Dit kan alleen tegen een besluit.
Hierdoor lopen reeds aangegane pacht-overeenkomsten met kermisexploitanten geen risico. Weert is niet de enige gemeente die dit zo geregeld heeft. Door het ontbreken van een evenementen-vergunning, kan er vanuit de afdeling Vergunning Toezicht en Handhaving (VTH) geen regie worden gevoerd, hetgeen bij alle andere vergunning-aanvragen voor grote evenementen wel het geval is. Ligt regievoering bij VTH dan kunnen de kermismeesters voor dit deel ontlast worden.
De vraag is of deze uitzondering nog verdedigbaar is.
Voorstel : Bezien om de kermis uit de APV te halen.

Evenemententoezicht en bevoegdheden
Uit het Veiligheidsberaad (gevoed door waarnemingen ter plekke vanuit surveillances en camera-beelden) kwamen zaken naar voren die direct om navraag c.q. afstemming met de vergunning-verleners van de afdeling VTH vroegen. Het ging hierbij o.a. om gebruik van glas op terrassen, locatie en grootte van terrassen en illegale bakkramen van lokale ondernemers langs de looproutes. Contact met VTH was ook nodig om te checken welke toezeggingen al of niet naar ondernemers was gedaan. Daardoor moest er tijdens kermisdagen diverse malen telefonisch contact met een van de vergun-ningverleners worden opgenomen.
Voor het direct aanspreken van de ondernemers moest echter een BOA van Stadstoezicht worden ingeschakeld omdat zij wel bevoegd zijn en de vergunningverleners niet. Omdat de diepere kennis bij de vergunningverlener ligt, is de BOA slechts de brenger van de boodschap. Sommige gemeenten in ons land kennen een specifieke toezichthouder evenementen. Een dergelijke functie kent Weert niet.
Voorstel: Een van de vergunningverleners tijdens de kermisdagen stand-by houden t.b.v. het veiligheidsberaad en deze waar nodig samen laten optrekken met een BOA.

Gebruik van glas door horeca
Glas op straat vormt een probleem. Dit is ook in de evaluatie van de kermis 2015 geconstateerd. Café's moeten er voor zorgen dat glas niet naar buiten komt, maar de praktijk is weerbarstiger. Indien er sprake is van een buitentap dat mag er geen glas worden gebruikt.
Er kan voor gekozen worden om in het evenementenbeleid op te nemen dat tijdens grote evenementen (kermis/carnaval) ook ín de inrichting plastic splintervrij glas gebruikt dient te worden. Dit onafhankelijk van het gebruik van wel of geen buitentap.
De horeca pleit voor uniformiteit en duidelijkheid. De stichting Evenementen Oelemarkt wijst op de werkt bij evenementen al lange tijd met succes met plastic glazen. T.b.v. de carnaval 2016 heeft de burgemeester bevolen om buiten enkel plastic drinkgerei te gebruiken. Restaurants waar de klant voor een goed glas wijn en een speciaal biertje naar toe gaat, vinden het schenken in plastic bekers een ramp.
Onvoldoende duidelijk is dat het college van B&W op 19 april 2016, naar aanleiding van de evaluatie van carnaval, de beleidslijn "Glas of Plastic" heeft vastgesteld. Expliciet is daarin aangegeven dat deze beleidslijn voor carnaval én kermis geldt. Het gebied binnenstad inclusief Dries waar dit voor geldt is daarvoor als evenemententerrein ingericht.
Voorstel: De horeca goed informeren over de op 19 april 2016 vastgestelde beleidsrichtlijn "glas of Plastic".

Plaatsing attracties
Tijdens de inspectie op vrijdag bleek dat niet alle attracties conform tekening zijn geplaatst. Sommige attracties stonden enkele meters verder dan op tekening. In bepaalde situaties had dat een negatieve invloed op de ruimte die nodig is als doorstroming voor het publiek. Verder waren er attracties (stationstunnel) geplaatst die niet op tekening stonden. De berekeningen t.b.v. de

ontruimingscapaciteit (aantallen per minuut) waren gebaseerd op tekeningen in de veronderstelling dat dit ook de werkelijke situatie is.
De carrousel op de Markt ter hoogte van Mc Donalds/De Bazaar maakt in combinatie met de aanwezige terrassen de doorloopfunctie vanaf/naar de Beekstraat zéér beperkt. Bovendien betreft het een kinderattractie die elke dag na 22.30 uur al dicht is.
De grote attractie met blinde achterwand die op de Nieuwe Markt stond ter hoogte van Livera/ Durlinger haalde het zicht weg van de daar gelegen ingang tot winkelcentrum De Munt. Dit leidde tot klachten van de eigenaar van het complex (omzetverlies) en de ondernemers van de Muntpassage. Naast zichtbaarheid/omzetverlies speelde bereikbaarheid i.h.k.v. veiligheid hier een rol.
De attractie het "laddertje" dat langs looproute Langstraat gepositioneerd was, zorgde vanwege het vele publiek dat hier naar stond te kijken al op vrijdagavond en blokkering van de looproute. Zo'n attractie hoort hier niet thuis is zodoende de volgende morgen een alternatieve locatie aangeboden. Het is überhaupt de vraag of er langs de looproutes van het ene naar het andere kermisplein attracties opgesteld moeten worden.
Op het kermisplein Langpoort ontstond vanwege het uitdijen van het terras van café 't Swaentje een versmalling van de doorgang. De combinatie van een eetkraam tegenover een terras is sowieso een ongelukkige omdat zich hier van beide kanten publiek ophoudt hetgeen de doorgang voor de bezoekersstromen per definitie versmald.
Bij een van de grotere attracties op de Markt had de exploitant een 2de kassa geplaatst. Hierdoor werd de doorgang voor het publiek op dit plein (dat het scharnierpunt is van de binnenstad) onnodig versmald. Bovenop deze kassa draaide notabene op vrijdagavond een DeJee. Niet de meest handige combinatie.
Het is zaak om bij het ontwerp dit soort zaken te voorkomen. Het spanningsveld tussen terrassen en kermisattracties is ook een onderwerp dat wellicht om een andere benadering vraagt. Bijvoorbeeld door voortaan zoneringen aan te brengen waar clustering van terrassen kan plaatsvinden.
Voorstel: Bij het crowd-management proof inrichten van kermisterreinen oplossingen zoeken voor behoud van voldoende terrassen in de binnenstad .

Financiën

Het organiseren en uitvoeren van de kermis 2016 is dit jaar niet binnen de begrote kosten gerealiseerd. Na het opstellen van de begroting zijn wezenlijke onderwerpen ingebracht waaraan bij het organiseren en uitvoeren van de kermis gevolg is gegeven. Het organiseren van dit grote meerdaagse evenement in de publieke ruimte waarbij de "basis op orde" dient te zijn om bij het mogelijk voordoen van een incident (van welke orde dan ook) gereed te zijn om samen met de multi veiligheidspartners de veiligheid van de bezoekers en omwonenden te kunnen garanderen heeft extra inspanningen met zich meegebracht.

Het gereed maken van dit evenement op veiligheidsgebied heeft € 33.800- gekost (peildatum 23-11-2016). Dit bedrag was vooraf niet voorzien in de begroting die is vastgesteld in het najaar van 2015.

Het betreft de volgende beveiligingsactiviteiten:

- Social media watching € 1.500,--
- Informatievoorziening bezoekers met LED schermen € 8.400,--
- Crowdmanagement met actiecentrum en camera toezicht € 6.350,--
- Veiligheidspersoneel (veiligheids- en pleinregisseurs) € 7.000,--
- Bewaking kermisterrein € 7.400,--
- Verkeersregelaars € 3.100,--

Tevens zijn een aantal attracties van het oorspronkelijk kermisontwerp niet geplaatst waardoor de geprognotiseerde opbrengsten niet zijn gehaald. Hierdoor zijn een aantal staangelden ten bedrage van € 9.000,-- niet geïnd kunnen worden.

Op kermiszondag heeft een incident plaatsgevonden in de periferie van de kermis op de belangrijke toegangsroute naar het kermisterrein waardoor direct extra verkeersmaatregelen moesten worden ingesteld ten bedrage van € 4.000,--.

Inzet gemeentelijk personeel

Voorbereiding

De coördinatie van de kermis is in handen van de 2 kermismeesters. Zij starten in het najaar al met de voorbereidingen op de kermis van het jaar daarop. De beide functies zijn part-time.
Een aantal klussen zijn uitbesteed. Verkeerszaken aan een verkeersbureau, weg halen en terug plaatsen van straatmeubilair aan een extern transportbedrijf, afvalbeheer aan een afvalverwerker enz. De Reinigingsdienst Weert voert klussen in het openbaar gebied uit. Dit alles geschiedt onder coördinatie van de facilitair medewerker evenementen. Vakambtenaren kijken waar nodig over het eindproduct heen.
De kabinetschef schrijft het MCP en het veiligheidsplan, hierbij maakt hij gebruik van een bestaand regionaal format. Hieronder de inzet van ambtenaren van de gemeente Weert tijdens de kermis-dagen

Uitvoering tijdens kermis (vrijdagmiddag tem woensdagavond)

Functie	Uren
Kermismeesters (2)	130
Kabinetschef	45
Hoofd Openbaar Gebied	45
Facilitair coördinator evenementen	25
Vergunningverlening	5
Stadstoezicht	87
Personeel tbv crowdmanagement (35)	132
Bedienen LED-schermen	8
Verslaglegging veiligheidsberaad	14
Communicatie	8
Wijkteam openbaar gebied (niet zijnde de RDW)	50
TOTAAL	**549**

11. Conclusies

Opzet kermis
Weert kermis is een begrip in Zuid-Oost Nederland. Het is de op één na grootste van Nederland. Onze kermis heeft een voorbeeldfunctie naar de kermissen in de rest van het land. Zie ook de kermismonitor 2016. Deze positie en status moeten we zien te behouden. De enquête van de stichting Bewonersorganisatie Binnenstad laat zien dat de kermis beleefd wordt als een topevenement is dat volgens veel bewoners zo mag blijven. Ook blijkt dat 6 dagen achter elkaar qua belasting van de binnenstad als het maximale wordt gezien. Gekeken kunnen worden naar aanvul-lende locaties als kermisterrein, zoals het stadpark. Aandachtspunt vanuit crowdmanagement en vanuit de interviews met de horeca zijn de terrassen. De horeca pleit voor meer terrassen, hetgeen ook in de behoeften van bezoekers voorziet. Nu zijn de terrassen nog ondergeschikt aan de inrichting van de kermisterreinen. Het spanningsveld tussen terrassen en kermisattracties vraagt dan ook om en andere benadering. Bijvoorbeeld door het aanbrengen van zoneringen waar clustering van terrassen kan plaatsvinden. Dit binnen de kaders van het crowd-management proof maken van de kermisterreinen.

Organisatie
In de huidige werkwijze komt er teveel op de schouders van de beide kermismeesters terecht. Zij laten zich in de opbouwfase bijstaan door een externe deskundige. Desondanks maakt dit de beide personen kwetsbaar en zo ook de kermis als zodanig. Omwille van de continuïteit en kwetsbaarheid in de projectorganisatie dient de functie van "kermismeester" regulier te worden ingevuld en is van belang dat hiervoor voldoende formatieruimte is.
Een groot evenement als Weert kermis vereist een projectmatige aanpak waarbij de taken en verantwoordelijkheden goed verdeeld zijn. Gelet op de goede ervaringen die zijn opgedaan bij het OLS 2013 in Stramproy en Weert 600 jaar stad in 2014 leent deze projectmatige aanpak zich bij uitstek om ook bij de kermis toe te passen.

Veiligheid
Veiligheid bij evenementen wordt door allerlei voorvallen steeds belangrijker en daardoor noodzakelijk. Er is landelijk de nodige aandacht voor veiligheid op kermissen. Deze verlopen niet altijd zonder incidenten. Denk aan het geknapte elastiek van een katapult op de kermis in Hengelo.
Ook de drukte op en rond de kermis is een van de veiligheidsrisico's. Vandaar dat we als gemeente onze verantwoordelijkheid als organisator van de kermis hebben genomen om hierop extra te investeren door het maken van een professionaliseringsslag. Dit in de vorm van het aantrekken van een veiligheidsregisseur, de inzet van mobiel cameratoezicht met commandowagen en het opzetten van een crowdmanagement-organisatie. Het inzetten van al deze instrumenten wordt door alle veiligheidspartners als geslaagd beschouwd. De meerwaarde van het paraat hebben van een effectieve veiligheidsorganisatie bleek extra toen er zondagmiddag snel gehandeld moest worden op de afsluiting van de Ringbaan-Noord ten behoeve van het politieonderzoek als gevolg van het schietincident, waarbij communicatie, verkeer en crowdmanagement direct in actie konden komen.
De horeca-ondernemers hebben als kanttekening geplaatst om bij het stil staan van publieksstromen niet te snel in te grijpen, omdat het publiek zelf het stil staan niet altijd als een probleem ervaart.
De veiligheidspartners pleiten ervoor om het mobiele cameratoezicht, de commandowagen, de veiligheidsregisseur en de crowd-managementorganisatie na 2016 te continueren. Bij voorkeur op meerdere dagen dan alleen zaterdag en zondag en rekening houdend met de verbeterpunten genoemd in dit rapport.
Zo zullen functionarissen voor crowdmanagement eerder geworven moeten worden, waardoor we deze personen beter op hun taak kunnen voorbereiden. Voor specifieke functies zoals pleinregisseur zijn en blijven we aangewezen op professionals. Bij voorkeur enkel vanuit organisaties die crowd-management als core business hebben.

In een recent artikel noemt het Event Safety Institute Weert als mooi voorbeeld van een positieve ontwikkeling op het gebeid van veiligheid van kermissen. We moeten kritisch blijven op het inzetten van allerlei veiligheidsmaatregelen. Het aan het begin van het ontwerpproces hanteren van een risicomatrix en een daaraan verbonden risico-analyse, zijn hiervoor een belangrijk toetsingskader.
De kermis in Weert heeft als 2de kermis van Nederland hierin een ontwikkel- en voorbeeldfunctie.
De veiligheidspartners hechten zeer aan een dergelijke analyse omdat daarmee snel en systematisch de brandveiligheidsrisco's in beeld komen en er vroegtijdig op ingespeeld kan worden. Zo voeren we aan de voorkant met alle veiligheidspartners de discussie en komen we dan al tot maatregelen.
Hierbij moet gedacht worden aan alle vormen van veiligheid zoals brandveiligheid, crowdcontrol, verkeer, openbare orde e.d. Zonder elkaars tegenpolen te worden kunnen gezelligheid en veiligheid hand in hand gaan. Immers de kracht van Weert kermis moet kunnen blijven voortbestaan.

Glas op straat
Glas op straat is een hardnekkig probleem. Zo bleek ook al uit de evaluatie over 2015. Tijdens de kermis was er onduidelijkheid over het gebruik van glas op terrassen; zowel bij politie als bij horeca..

De horeca pleit voor uniformiteit en duidelijkheid. Onvoldoende duidelijk is dat het college van B&W op 19 april 2016, naar aanleiding van de evaluatie van carnaval, de beleidslijn "Glas of Plastic" heeft vastgesteld. Expliciet is daarin aangegeven dat deze beleidslijn voor carnaval én kermis geldt. Het gebied binnenstad inclusief Dries waar dit voor geldt is daarvoor als evenemententerrein ingericht. De horeca dient goed geïnformeerd te worden over de op 19 april 2016 vastgestelde beleidsrichtlijn "Glas of Plastic".

Communicatie en participatie
Uit interviews komt naar voren dat de communicatie vooraf over de kermis als niet voldoende en als niet tijdig genoeg wordt ervaren. De algemene voorlichting en PR was goed maar men miste gerichte concrete informatie die per doelgroep verschillend kan zijn. Dit kan ondervangen worden door een complete matrix op te stellen met daarin alle noodzakelijke communicatie ingedeeld naar doelgroep, middelen en voorzien van een tijdpad en wie het uitvoert. De centrale regie hierop zou bij voorkeur bij de gemeente moeten liggen.
Uit alle interviews komt de behoefte en het belang van het vroegtijdig participeren van alle relevante belanghebbenden naar voren. Dit om de ontwerp plannen om hun door te kunnen nemen, zodat tijdig met hun reacties rekening kan worden gehouden. Dit speelt bij (horeca)ondernemers en bewoners aan de kermisterreinen. Ook de kermisbonden willen we expliciet in dit proces betrekken.

Bereikbaarheid en parkeren
De bereikbaarheid van de binnenstad is en blijft een belangrijk aandachtspunt. Doordat er 7 pleinen in gebruik zijn voor de kermis legt dit een groot beslag op de binnenstad. Dit is vanaf de opbouw van de kermis tot en met het afbreken ervan, in totaal zeker 10 dagen. Uit het overleg met de horeca kwamen uitspraken als "de stad wordt door de kermis 2 weken lang gegijzeld". Instrumenten om de bereikbaarheid van de binnenstad te optimaliseren zijn een uitgekiend verkeersplan met voldoende toegangsmogelijkheden tot de binnenstad dat begeleid wordt door een duidelijk en logisch bebordingsplan en een doordacht communicatieplan. Bijzondere aandacht verdient de bereikbaarheid van de parkeergarages, die om een uitgebreidere bewegwijzering vraagt met benoeming van de parkeergarages en de omleidingsroutes er naar toe. Zo ook de routing en bereikbaarheid van de Markt.

Verdere aandachts- en verbeterpunten
Uit dit evaluatie-rapport zijn nog andere aandachts- en verbeterpunten gekomen. Hieronder een resumé.

- De doorgang op calamiteitenroutes garanderen
- De opstelling van de kermisattracties conform tekening, informatievoorziening en begeleiding bij aankomst kermisexploitanten
- De inrichting de woonwagenterreinen middels compartimentering brandveilig maken
- Voorkomen van parkeren kermisexploitanten op groenstroken e.d.
- Bezien om de kermis wel of niet uit de APV te halen
- Gebruik van gedetailleerder kaartmateriaal (rasterkaarten)
- Het stand-by hebben van een van de vergunningverleners tijdens de kermisdagen
- Voorzieningen voor fietsparkeren om wild stallen tegen te gaan

Aanbevelingen

1. Kiezen voor een zelfde projectmatige aanpak als eerder toegepast bij het OLS 2013 in Stramproy en Weert 600 jaar stad.
2. Omwille van de continuïteit en kwetsbaarheid in de projectorganisatie het regulier invullen van de functie van "kermismeester" bezien.
3. Kermisorganisatie versterken met deskundigheid op het gebied van veiligheid.
4. Een van de vergunningverleners tijdens de kermisdagen stand-by houden t.b.v. het en deze waar nodig samen laten optrekken met een BOA veiligheidsoverleg
5. Z.s.m. opstellen van een risicomatrix speciaal voor kermissen en op basis daarvan nog voor de ontwerpfase van de kermis met alle veiligheidspartners een risico-analyse maken
6. Crowd-management proof ontwerpen van de kermispleinen en de verbindingsroutes tussen de pleinen.
7. Bij het inrichten van kermisterreinen oplossingen zoeken voor creëren van voldoende terrassen in de binnenstad.
8. Inzet mobiel cameratoezicht, commandowagen en LED-schermen; bij voorkeur voor meerdere kermisdagen. De beelden van het cameratoezicht Oelemarkt hieraan koppelen.
9. Inzet crowdmanagement-organisatie; bij voorkeur voor meerdere kermisdagen. Hierbij Kritisch kijken naar de aantallen functionarissen per plein en naar de inzet van externe pleinregisseurs.
10. De indeling van de kermis op gedetailleerdere (raster)kaarten uittekenen en uitsluitend conform tekening de attracties exact plaatsen en hierop bij het bouwen extra toezien.
11. Verbeteren aanduiding en communicatie bereikbaarheid gemeentelijke parkeergarages in de binnenstad tijdens opbouw kermis alsmede tijdens alle kermisdagen.
12. De horeca goed over de beleidslijn "Glas of Plastic" informeren
13. Bezien om de kermis al of niet uit de APV te halen.
14. Vroegtijdig met vertegenwoordigers van bewoners en ondernemers aan tafel te gaan om de ontwerp plannen met hun door te nemen.
15. Werken met allesomvattende communicatie- matrix met daarin opgenomen alle noodzakelijke communicatie, ingedeeld naar doelgroepen, middelen en tijdpad alsmede wie het; hierop centrale regie voeren vanuit de gemeente.
16. Afdoende maatregelen treffen om de calamiteitenroutes gegarandeerd vrij te houden.
17. Maatregelen nemen om parkeren van kermisexploitanten op groenstroken, op locaties waar dit verboden is e.d. te voorkomen.

18. Inrichten terreinen pakwagens en woonwagenterreinen conform de geldende brandveiligheidseisen.

19. Betrekken van andere mogelijke kermislocaties zoals Stadspark bezien

20. Voorzieningen voor fietsparkeren om wild stallen tegen te gaan

21. Balans houden tussen de belangen van de kermisexploitanten en de lokale ondernemers